

# DM535 eksamenssæt – 13. januar/12

---

Studiegruppe F  
Section S7  
DM535

---

January 13, 2014

## Contents

<b>1</b>	<b>Bijektion, invers, <math>f + g</math>, <math>g \circ f</math> og <math>f \circ g</math></b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Udsagn <math>P</math> og <math>Q</math> og negering</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Talteori, indbyrdes primiske og kongruensen</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Binære relation</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Matrice</b>	<b>4</b>

## 1 Bijektion, invers, $f + g$ , $g \circ f$ og $f \circ g$

$$\begin{aligned}f(x) &= x^2 + x + 1 \\g(x) &= 2x - 2\end{aligned}$$

### Er $f(x)$ en bijektion?

Funktionen  $f(x)$  ikke er bijektiv, da funktionen ikke er injektiv og surjektiv.

### Har $f(x)$ en invers funktion?

Da funktionen  $f(x)$  ikke er bijektiv, kan den heller ikke have en invers.

### Beregn $f + g$

$$(x^2 + x + 1) + (2x - 2) = x^2 + 3x - 1$$

### Beregn $f \circ g$

$$(2x - 2)^2 + (2x - 2) + 1 = (4x^2 + 4 - 8x) + 2x - 1 = 4x^2 - 6x + 3$$

### Beregn $g \circ f$

$$2(x^2 + x + 1) - 2 = (2x^2 + 2x + 2) - 2 = 2x^2 + 2x$$

## 2 Udsagn $P$ og $Q$ og negering

$$\begin{aligned}P &: \exists x \in \mathbb{N} : \forall y \in \mathbb{N} : x = y \\Q &: \forall x \in \mathbb{N} : \exists y \in \mathbb{N} : x = y\end{aligned}$$

### Er udsagn $P$ sandt?

Udsagn  $P$  er falsk, da udsagnet betyder, at vi for ét enkelt  $x$  tilhørende de naturlige tal, skal kunne få alle  $y$  tilhørende de naturlige tal. Hvis vi sætter  $x = 1$  og  $y \neq 1$  vil udsagnet ikke holde.

### Er udsagn $Q$ sandt?

Udsagn  $Q$  er sandt, da udsagnet betyder, at der for alle  $x$ , tilhørende de naturlige tal, eksisterer mindst ét  $y$  tilhørende de naturlige tal. Lad os tage et vilkårligt naturligt tal og kalde det vores  $y$ . Det vil her være muligt at sætte  $x$  til at være netop det helt samme naturlige tal.

## Negering af $P$

$$P : \exists x \in \mathbb{N} : \forall y \in \mathbb{N} : x = y$$
$$\neg P : \neg(\exists x \in \mathbb{N} : \forall y \in \mathbb{N} : x = y)$$

Ved brug af De Morgan's love for kvantorer, kan vi flytte negeringen forbi vores kvantorer. Så vi ved at  $\neg(\exists x \in \mathbb{N} : \forall y \in \mathbb{N} : x = y)$  er ækvivalent med  $\forall x \in \mathbb{N} : \neg(\forall y \in \mathbb{N} : x = y)$  som er ækvivalent med  $\forall x \in \mathbb{N} : \exists y \in \mathbb{N} : \neg(x = y)$  som til sidst giver os,  $\forall x \in \mathbb{N} : \exists y \in \mathbb{N} : x \neq y$ .

## 3 Talteori, indbyrdes primiske og kongruensen

### Hvilket par er indbyrdes primiske?

- (1) 15 og 16
- (2) 15 og 20
- (3) 15 og 30

For at finde det indbyrdes primiske par, skal vi se hvilket par hvor kun  $-1$  og  $1$  går op i begge tal. Dette er ret nemt da f.eks. 5 går op i begge tal i måde par nr. 2 og par nr. 3. Så det rigtige svar er par nr. 1.

Tal der går op i  $15 = \{1, 3, 5, 15\}$

Tal der går op i  $16 = \{1, 2, 4, 8, 16\}$

### Angiv mindste positive heltal $x$ som opfylder kongruensen

$$5x \equiv 1 \pmod{7}$$

Det mindste heltal er 3 da

$$5(1) \equiv 5 \pmod{7}$$

$$5(2) \equiv 3 \pmod{7}$$

$$5(3) \equiv 1 \pmod{7}$$

## 4 Binære relation

$$R = \{(a, b) | b = a^2 \vee a = b^2\}$$

### Angiv samtlige elementer i $R$

Samtlige elementer i  $R$ :  $\{(0, 0), (1, 1), (2, 4), (3, 9), (4, 2), (9, 3)\}$

### Er $R$ refleksiv?

For at  $R$  skulle være refleksiv, skal det gælde at:

$$\forall a \in A : (a, a) \in R$$

Dette er ikke tilfældet, da der mangler  $\{(2, 2)\}$

### Er $R$ symetrisk?

Hvis  $R$  skulle være symetrisk, skal det gælde at:

$$\forall a \in A : \forall b \in A : (a, b) \in R \Rightarrow (b, a) \in R$$

Dette er tilfældet, da der i definitionen på  $R$ , kun kan forekomme elementer, hvor  $(a, b)$  enten er ens, eller hvor  $(a, b)$  har en partner som er  $(b, a)$ .

### Er $R$ transaktiv?)

For at  $R$  er transaktiv, skal det gælde at:

$$\forall a \in A : \forall b \in A : \forall c \in A : (a, b) \in R \wedge (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R$$

$R$  er ikke transaktiv, da følgende elementer mangler:  $\{(2, 2)\}$

$R$  kunne også have været transaktiv hvis elementerne  $\{(4, 2), (9, 3)\} \vee \{(2, 4), (3, 9)\}$  ikke eksisterede.

### Er $R$ en ækvivalensrelation?)

For at  $R$  skulle være en ækvivalensrelation, skulle  $R$  både være reflektiv, symetrisk og transaktiv. Da  $R$  kun er symetrisk er dette ikke tilfældet.

## 5 Matrice

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Beregn  $A^2$

$$\begin{bmatrix} (1 \cdot 1) + (1 \cdot 1) & (1 \cdot 1) + (1 \cdot 1) \\ (1 \cdot 1) + (1 \cdot 1) & (1 \cdot 1) + (1 \cdot 1) \end{bmatrix} A^2 = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}$$

**b)**

$$\text{Vis at } A^n = \begin{bmatrix} 2^{n-1} & 2^{n-1} \\ 2^{n-1} & 2^{n-1} \end{bmatrix}$$

Matricen kalder vi for  $P(n)$

Basisskridt:

$$P(1) :$$

$$A^1 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Vi antager at  $P(n)$  gælder og, at  $P(n) \rightarrow P(n+1)$   
 $P(n+1)$

$$A^{n+1} = \begin{bmatrix} 2^n & 2^n \\ 2^n & 2^n \end{bmatrix}$$

Induktionsskridt:

Jeg vil nu vise at  $P(n) \rightarrow P(n+1)$

$$\begin{aligned} A^n \cdot A &= A^{n+1} \\ \begin{bmatrix} 2^{n-1} & 2^{n-1} \\ 2^{n-1} & 2^{n-1} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 2^n & 2^n \\ 2^n & 2^n \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 2^{n-1} + 2^{n-1} & 2^{n-1} + 2^{n-1} \\ 2^{n-1} + 2^{n-1} & 2^{n-1} + 2^{n-1} \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 2^n & 2^n \\ 2^n & 2^n \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 2 \cdot 2^{n-1} & 2 \cdot 2^{n-1} \\ 2 \cdot 2^{n-1} & 2 \cdot 2^{n-1} \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 2^n & 2^n \\ 2^n & 2^n \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 2^n & 2^n \\ 2^n & 2^n \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 2^n & 2^n \\ 2^n & 2^n \end{bmatrix} \end{aligned}$$

■