ANALYSE DONNEES TER 2022-2024

"La grip force, mesure objective de l'agentivité attribuée?"

1. Importation et prétraitement des données

1.1 Importation

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy import signal
```

je commence par importer les données. Chaque dataframe est composé d'une colonne correspondant au numéro de frame (du stimulus), et de plusieurs colonnes correspondant aux répétitions.

```
# DONNEES DE GF

ancil = pd.read_csv('ancil/ancil.csv')
noAncil = pd.read_csv('ancil/noAncil.csv')
VA = pd.read_csv('augs/VA.csv')
noneVA = pd.read_csv('augs/noneVA.csv')
disVA = pd.read_csv('augs/disVA.csv')
highT = pd.read_csv('transp/highT.csv')
medT = pd.read_csv('transp/medT.csv')
lowT = pd.read_csv('transp/lowT.csv')

# Série pour n'avoir que les numéros de frame
frames = ancil.iloc[:,0]

# REPONSES AU QUESTIONNAIRE BF

BF = pd.read_csv('BF.csv')
BF['musician_contrib'] = BF['musician_contrib'].astype(float)
```

Ensuite, j'importe les données où se trouvent les marqueurs temporels, correspondant aux "moments" clés du stimulus diffusé.

```
markers_ANCIL = pd.read_csv('ancil/markers_ANCIL.csv')
markers_AUGS = pd.read_csv('augs/markers_AUGS.csv')
markers_TRANSP = pd.read_csv('transp/markers_TRANSP.csv')

# la première colonne n'ayant pas de nom, je la nomme "frames".
markers_ANCIL.columns.values[0] = 'frames'
markers_AUGS.columns.values[0] = 'frames'
markers_TRANSP.columns.values[0] = 'frames'
```

```
# Je crée une colonne "numero" pour associer chaque marqueur à un
numéro, utile par la suite pour identifier les marqueurs sur les
plots.
markers_ANCIL['numero'] = range(1, len(markers_ANCIL) + 1)
markers_AUGS['numero'] = range(1, len(markers_AUGS) + 1)
markers_TRANSP['numero'] = range(1, len(markers_TRANSP) + 1)
```

1.2 Prétraitement des données

Je crée une fonction "process_dataframe" qui permet pour un dataset donné de sortir la moyenne de toutes les répétitions, par frame. Il prend en entrée la variable contenant le dataframe (dataset), et un nom de variable à choisir (nom_variable, chaîne de caractères). Cette fonction crée également 3 variables, qui contiennent 1. le dataframe sans sa première colonne (numéro de frame), 2. la moyenne de chacune des lignes de ce dataframe, et 3. un dataframe recensant ces moyennes. Ces variables créées sont nommées sur la base du nom de variable (nom_variable) choisi.

```
def process dataframe(dataset, nom variable):
    # Subset sans la première colonne
    ## Pourquoi : La première colonne de chaque dataset affiche les
frames. Elle ne sera pas utile dans l'analyse, car elle correspond
exactement au numéros de lignes.
    subset = dataset.iloc[:, 1:]
    # Calcul de la moyenne pour chaque ligne
    calcul mean = subset.mean(axis=1)
    calcul sd = subset.std(axis=1)
    calcul max = subset.max(axis=1)
    # DataFrame avec une seule colonne "Mean GF"
    mean dataset = pd.DataFrame({
        'Mean GF': calcul_mean,
'SD GF': calcul_sd,
        'Max GF': calcul max
    })
    # Affichage des résultats
    print(f"Mean GF per frame for {nom variable}:",
mean dataset.head())
    # Créer des variables dynamiques dans l'espace global
    globals()[f"{nom_variable}_subset"] = subset
    globals()[f"{nom_variable}_calcul_mean"] = calcul mean
    globals()[f"{nom variable} calcul sd"] = calcul sd
    globals()[f"{nom_variable}_mean"] = mean_dataset
```

J'applique la fonction à toutes les variables, ce qui permet de sortir 8 dataframes, et de créer 8*3 = 24 variables.

```
process_dataframe(ancil, "ancil")
process dataframe(noAncil, "noAncil")
                               Mean GF SD GF Max GF
Mean GF per frame for ancil:
           1.234454 4.761845
  0.088433
1
  0.088613 1.234803 5.028542
2
  0.090874 1.237994 5.428011
3
  0.094353 1.242818 5.676446
  0.098328 1.247790 5.749687
                                Mean GF SD GF Max GF
Mean GF per frame for noAncil:
  0.082290 1.290817 6.538558
           1.282156 6.382387
1
  0.081903
  0.084909 1.272199 6.103568
3 0.090295
            1.261801 5.741476
4 0.097017
            1.252311 5.356943
process dataframe(VA, "VA")
process dataframe(noneVA, "noneVA")
process_dataframe(disVA, "disVA")
Mean GF per frame for VA: Mean GF SD GF
  0.124712
            1.289605
1
  0.123190 1.279185
2
  0.124370 1.270017
3
  0.127634 1.263583
  0.132466 1.260436
Mean GF per frame for noneVA: Mean GF SD GF
  0.074609 1.263589
1
  0.080028 1.254991
2 0.088911 1.246113
3
  0.099910 1.237249
  0.111703 1.229007
Mean GF per frame for disVA: Mean GF SD GF
  0.056643 1.235805
1
  0.052756 1.241877
  0.050976 1.248959
3 0.050430 1.254899
4 0.050280 1.258523
process_dataframe(highT, "highT")
process dataframe(medT, "medT")
process_dataframe(lowT, "lowT")
Mean GF per frame for highT: Mean GF SD GF
0 0.077186 1.236929
  0.078676
           1.2333330
1
  0.083795 1.232866
  0.091293
            1.235753
  0.099922 1.241321
Mean GF per frame for medT: Mean GF SD GF
```

```
0 0.117748 1.240262

1 0.119188 1.236296

2 0.121811 1.233835

3 0.124874 1.232248

4 0.127910 1.231339

Mean GF per frame for lowT: Mean GF SD GF

0 0.061093 1.310145

1 0.057892 1.304843

2 0.058115 1.297397

3 0.060935 1.287784

4 0.065406 1.276628
```

à présent, on peut afficher n'importe quel dataframe moyenné en utilisant "nom_variable" suivi de "_mean" :

```
# Exemple avec le dataframe "lowT" :
print(lowT mean)
                    SD GF
       Mean GF
0
      0.061093 1.310145
1
      0.057892 1.304843
2
      0.058115
                1.297397
3
      0.060935 1.287784
4
      0.065406 1.276628
1042 -0.053359
                1.853115
1043 -0.071999
                1.849315
1044 -0.087240
                1.849057
1045 -0.100575
                 1.852315
1046 -0.110236 1.857592
[1047 \text{ rows } x \text{ 2 columns}]
```

Je fusionne les dataframes moyennés par condition pour faire leur analyse statistique plus facilement sur JASP notamment :

```
# fusion des dataframes de même condition

# ancillarité
fusion_ancil = pd.concat([ancil_mean['Mean GF'], noAncil_mean['Mean GF']], axis=1)
fusion_ancil.columns = ['ancil mean GF', 'noAncil mean GF']

# transparence
fusion_transp = pd.concat([highT_mean['Mean GF'], medT_mean['Mean GF'], lowT_mean['Mean GF']], axis=1)
fusion_transp.columns = ['highT mean GF', 'medT mean GF', 'lowT mean GF']
```

```
# augmentations visuelles
fusion augs = pd.concat([VA mean['Mean GF'], noneVA mean['Mean GF'],
disVA mean['Mean GF']], axis=1)
fusion augs.columns = ['VA mean GF', 'noneVA mean GF', 'disVA mean
GF']
print(fusion_augs.head())
   VA mean GF noneVA mean GF
                               disVA mean GF
0
     0.124712
                     0.074609
                                     0.056643
1
     0.123190
                     0.080028
                                     0.052756
2
     0.124370
                     0.088911
                                     0.050976
3
     0.127634
                     0.099910
                                     0.050430
     0.132466
                     0.111703
                                     0.050280
```

2. Visualisation des données de GF

Je crée un plot des moyennes de préhension, en rajoutant les marqueurs temporels. Ils sont représentés par des traits verticaux rouges. Pour une mesure, il y a 1024 frames, ici l'équivalent de 5 secondes environ, soit la durée du stimulus (fréquence d'échantillonnage à 200 Hz)

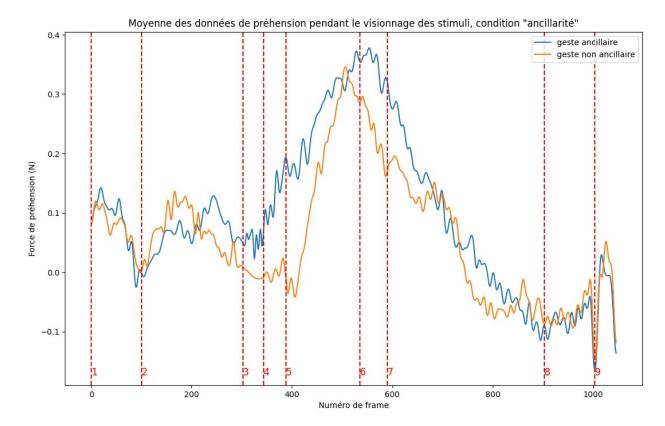
Les marqueurs sont les suivants :

- 1. début du stimulus + début du son (frame 0)
- 2. début de la vidéo (fin de la transition en fondu) (frame 100)
- 3. début du mouvement (frame 302)
- 4. moment où le geste ancillaire est au plus haut (frame 343)
- 5. fin du mouvement + appui sur le bouton (frame 388)
- 6. fin de l'appui sur le bouton + début du mouvement de retrait (frame 535)
- 7. fin du mouvement de retrait (frame 590)
- 8. fin de la vidéo (début de la transition en fondu) (frame 903)
- 9. fin du son + fin du stimulus (frame 1004)

2.1 Ancillarité

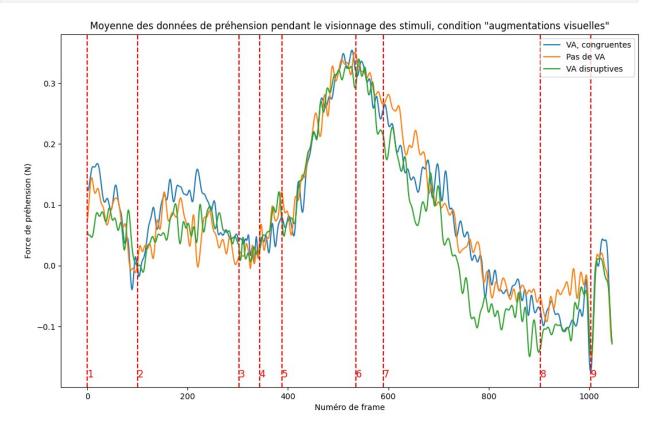
```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
ax.plot(frames, ancil_mean['Mean GF'], label = "geste ancillaire")
ax.plot(frames, noAncil_mean['Mean GF'], label = "geste non
ancillaire")

# Ajouter les barres d'erreur
'''ax.errorbar(frames, ancil_mean['Mean GF'], yerr=ancil_mean['SD
GF'], fmt='o-', color='blue', alpha=0.1, capsize=0, label="Geste
Ancillaire ± SD")
ax.errorbar(frames, noAncil_mean['Mean GF'], yerr=noAncil_mean['SD
GF'], fmt='o-', color='red', alpha=0.1, capsize=0, label="Geste Non
Ancillaire ± SD")'''
```



2.2 Augmentations visuelles

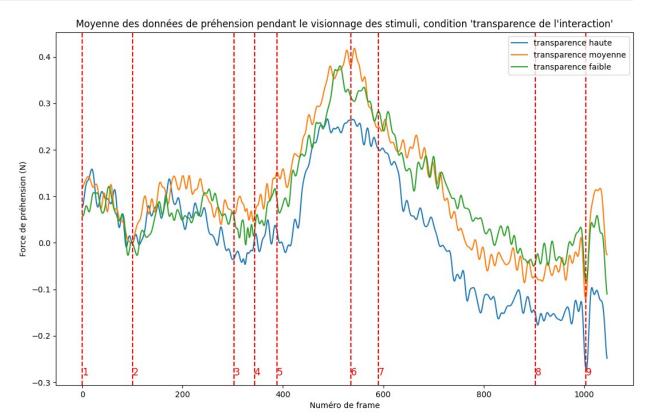
```
# fig = plt.figure(figsize=(13,8))
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
ax.plot(frames, VA_mean['Mean GF'], label = "VA, congruentes")
ax.plot(frames, noneVA_mean['Mean GF'], label = "Pas de VA")
ax.plot(frames, disVA_mean['Mean GF'], label = "VA disruptives")
ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
```



2.3 Transparence de l'interaction

```
# fig = plt.figure(figsize=(13,8))
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
ax.plot(frames, highT_mean['Mean GF'], label = "transparence haute")
ax.plot(frames, medT_mean['Mean GF'], label = "transparence moyenne")
ax.plot(frames, lowT_mean['Mean GF'], label = "transparence faible")

ax.set_title("Moyenne des données de préhension pendant le visionnage des stimuli, condition 'transparence de l'interaction'")
```



3. Analyse statistique de la GF

3.1. Analyse sur l'ensemble de la mesure

3.1.1. Vérification de la normalité : test de Shapiro-Wilk

Avant toute analyse, je m'assure de la normalité de la distribution des échantillons. Cela me permettra de choisir le test à effectuer. J'ai donc créé une fonction "test_normalité", qui effectue un test de Shapiro-Wilk en prenant en entrée un dataframe et une valeur alpha. Cette dernière est généralement de 0.1 dans ce cadre.

```
from scipy.stats import shapiro
def test normalité(data, alpha=0.1):
    # Vérifier si l'entrée est une colonne de dataframe ou une série
    if isinstance(data, pd.DataFrame):
        data = data.iloc[:, 0] # Prendre la première colonne si c'est
un DataFrame
    # Test de Shapiro-Wilk
    stat, p_value = shapiro(data)
    print(f"Statistique de Shapiro-Wilk: {stat}")
    print(f"p-value: {p value}")
    # Résultats
    if p value > alpha:
        print(f"p > {alpha} : L'échantillon suit une distribution
normale (non rejet de H0).")
    else:
        print(f"p < {alpha} : L'échantillon ne suit pas une</pre>
distribution normale (rejet de H0)")
```

ANCILLARITE

```
print("GESTE ANCILLAIRE :")
print(test normalité(ancil mean))
print('GESTE NON ANCILLAIRE :')
print(test normalité(noAncil mean))
GESTE ANCILLAIRE:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9561165571212769
p-value: 3.640955903649339e-17
p < 0.01 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
GESTE NON ANCILLAIRE :
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9532586336135864
p-value: 9.569829523277064e-18
p < 0.01 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
```

AUGMENTATION VISUELLE

```
print("AUGMENTATION VISUELLE CONGRUENTE :")
print(test_normalité(VA_mean))
print('PAS AUGMENTATION VISUELLE :')
print(test_normalité(noneVA_mean))
```

```
print('AUGMENTATION VISUELLE DISRUPTIVE :')
print(test normalité(disVA mean))
AUGMENTATION VISUELLE CONGRUENTE :
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9726983308792114
p-value: 3.892565523383462e-13
p < 0.01 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
PAS AUGMENTATION VISUELLE:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9306862354278564
p-value: 1.3151776930487295e-21
p < 0.01 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
AUGMENTATION VISUELLE DISRUPTIVE :
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9449995160102844
p-value: 2.727714406870044e-19
p < 0.01 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
```

TRANSPARENCE DE L'INTERACTION

```
print("TRANSPARENCE HAUTE (HIGH) :")
print(test normalité(highT mean))
print('TRANSPARENCE MOYENNE (MEDIUM) :')
print(test normalité(medT mean))
print('TRANSPARENCE FAIBLE (LOW):')
print(test normalité(lowT mean))
TRANSPARENCE HAUTE (HIGH) :
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9617856740951538
p-value: 6.262970082327769e-16
p < 0.01 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
TRANSPARENCE MOYENNE (MEDIUM) :
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9555654525756836
p-value: 2.8006886320612324e-17
p < 0.01 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
TRANSPARENCE FAIBLE (LOW):
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9184253811836243
p-value: 2.5272905636799273e-23
p < 0.01 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
```

Les données ne siuivent pas une distribution normale : On ne pourra pas ici utiliser un test paramétrique (t-test ou ANOVA). Les tests non paramétriques qu'on peut utiliser pour les mesures répétées :

- Wilcoxon pour échantillons appariés (2 groupes)
- Test de permutation (2 groupes)
- Friedman (plus de 2 groupes)

3.1.2. Condition "ancilarité": test de Wilcoxon

J'ai créé une fonction permettant de faire un test de Wilcoxon, qui prend en entrée deux dataframes à comparer et la valeur alpha. Nous nous attendons à une non significativité des différences ; je fixe donc alpha à 0.1.

```
from scipy.stats import wilcoxon
def test wilcoxon(data1, data2, alpha):
    # Vérification de type de donnée d'entrée
    if isinstance(data1, pd.DataFrame):
        # Si l'entrée est un dataframe, extraire la dernière colonne
        index colonne = -1
        colonne = data1.columns[index colonne]
        data1 = data1[colonne].dropna()
    elif isinstance(data1, pd.Series):
        # Si l'entrée est une série, l'utiliser directement
        data1 = data1.dropna()
        raise TypeError("L'entrée datal doit être soit un dataframe,
soit une série")
    # Même chose pour data2
    if isinstance(data2, pd.DataFrame):
        index colonne = 0
        colonne = data2.columns[index colonne]
        data2 = data2[colonne].dropna()
    elif isinstance(data2, pd.Series):
        data2 = data2.dropna()
    else:
        raise TypeError("L'entrée data2 doit être soit un dataframe,
soit une série")
    # Vérifier que les deux séries de données ont la même longueur
    if len(data1) != len(data2):
        raise ValueError("Les deux ensembles de données doivent avoir
le même nombre de valeurs")
    # Test de Wilcoxon
    stat, p value = wilcoxon(data1, data2)
```

```
# chaîne de résultats
    result = f"Statistique de Wilcoxon: {stat}\np-value: {p value}\n"
   # Interprétation des résultats
   if p value > alpha:
        result += f"p > {alpha} : Les différences entre les deux
échantillons ne sont pas significatives (on ne rejette pas H0)."
   else:
        result += f"p < {alpha} : Les différences entre les deux
échantillons sont significatives (on rejette H0)."
    return result
print(test wilcoxon(ancil mean['Mean GF'], noAncil mean['Mean GF'],
alpha = 0.1)
Statistique de Wilcoxon: 123040.0
p-value: 1.1021664641918052e-53
p < 0.1 : Les différences entre les deux échantillons sont
significatives (on rejette H0).
```

Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	_	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

Nonparametrics

Friedman Test

Factor	$X^{2}F$	df	р	Kendall's W	
RM Factor 1	10.529	2	0.005	0.020	

Conover Test

Conover's Post Hoc Comparisons - RM Factor 1

		T-Stat	df	Wi	W_{j}	r _{rb}	р	P _{bonf}	P _{holm}
VA	noneVA	0.548	530	559.500	547.000	0.060	0.584	1.000	0.584
	disVA	3.067	530	559.500	489.500	0.223	0.002	0.007	0.007
noneVA	disVA	2.519	530	547.000	489.500	0.185	0.012	0.036	0.024

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

Pour toute la durée de la mesure (1024 frames) et pour toutes les mesures (toutes répétitions confondues), la différence entre la modalité ancillaire et non ancillaire est significative.

3.1.3. Conditions "transparence" et "augmentations visuelles" : tests de Friedman

Pour comparer les modalités de transparence (high, medium, low) et celles des augmentations visuelles (VA = augmentation visuelle, noneVA = pas d'augmentation visuelle, disVA = augmentation visuelle disruptive), j'ai utilisé un test de Friedman. Celui-ci a été effectué sur JASP, et ses les résultats sont ci-dessous.

a. Transparence de l'interaction

Nonparametrics

Friedman Test

Factor	X² _F	df	p	Kendall's W
RM Factor 1	10.529	2	0.005	0.020

Conover Test

Conover's Post Hoc Comparisons - RM Factor 1

		T-Stat	df	Wi	Wj	r _{rb}	р	P _{bonf}	P _{holm}
VA	noneVA	0.548	530	559.500	547.000	0.060	0.584	1.000	0.584
	disVA	3.067	530	559.500	489.500	0.223	0.002	0.007	0.007
noneVA	disVA	2.519	530	547.000	489.500	0.185	0.012	0.036	0.024

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

Descriptives ▼

Descriptives

RM Factor 1	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
highT	1047	0.022	0.129	0.004	5.940
medT	1047	0.108	0.124	0.004	1.146
lowT	1047	0.097	0.106	0.003	1.090

On constate que pour cette condition, au moins un échantillon parmi les trois est significativement différent. En faisant des tests post hoc, on constate que les échantillons présentent des données significativement différentes les unes des autres. La moyenne de GF la plus élevée est celle pour la modalité "transparence moyenne", avec 0.11 N de variation par rapoport à la baseline. Etonnamment, la moyenne de GF la moins élevée est celle de la modalité "transparence haute", avec 0.02 N de variation.

b. Augmentations visuelles

Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	-	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

Nonparametrics

Friedman Test

Factor	$X^{2}F$	df	р	Kendall's W	
RM Factor 1	10.529	2	0.005	0.020	

Conover Test

Conover's Post Hoc Comparisons - RM Factor 1

		T-Stat	df	W _i	W_{j}	r _{rb}	р	P _{bonf}	p _{holm}
VA	noneVA	0.548	530	559.500	547.000	0.060	0.584	1.000	0.584
	disVA	3.067	530	559.500	489.500	0.223	0.002	0.007	0.007
noneVA	disVA	2.519	530	547.000	489.500	0.185	0.012	0.036	0.024

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

On constate que pour cette condition, au moins un échantillon parmi les trois est significativement différent. En faisant des tests post hoc, on constate que c'est la modalité "augmentations visuelles disruptive" qui se sépare des deux autres.

3.2. Analyse par fenêtres temporelles

Pour faire une analyse statistique plus pertinente, il convient de prendre en compte des fenêtres définies, délimitées par les marqueurs temporels déjà mentionnés.

3.2.1 Condition "ancillarité"

Ce qui nous intéresse ici, c'est le geste ancillaire : nous prendrons comme t0 le début du mouvement (marqueur 3), et t1 le moment où le geste ancillaire est au plus haut (marqueur 4). Le traitement visuel de bas-niveau (reconnaissance des formes, orientation...) arrivant environ 100ms après l'information visuelle, et le traitement de haut-niveau (catégorisation de l'information) arrivant environ 200ms après, nous pouvons déterminer les fenêtres temporelles, ou "périodes", pertinentes :

- P0, [t0-100ms; t0] ou [t0-20 frames*; t0]: moment avant le début du mouvement
- P1, [t0; t1]: moment entre le début du mouvement et le geste ancillaire
- P2, [t1; t1 + 100ms] ou [t1; t1 + 20 frames*]: moment entre le geste ancillaire et le début de son traitement de bas-niveau
- P3, [t1 + 100 ms; t1 + 200ms] ou [t1 + 20 frames*; t1 + 40 frames*]: moment entre le traitement de bas-niveau et le début du traitement de haut-niveau
- P4, [t1 + 200 ms; t1 + 300ms] ou [t1 + 40 frames*; t1 + 60 frames*]: moment du traitement de haut-niveau

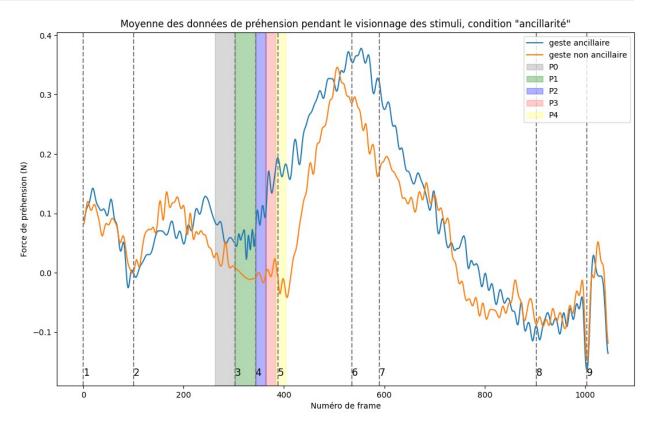
(* Fréquence d'échantillonnage à 200 Hz)

a. Création des fenêtres temporelles

```
fusion_ancil_P0 = fusion_ancil.iloc[262:303]
fusion_ancil_P1 = fusion_ancil.iloc[302:344]
fusion_ancil_P2 = fusion_ancil.iloc[343:364]
fusion_ancil_P3 = fusion_ancil.iloc[363:384]
fusion_ancil_P4 = fusion_ancil.iloc[383:404]
```

b. Visualisation et analyse

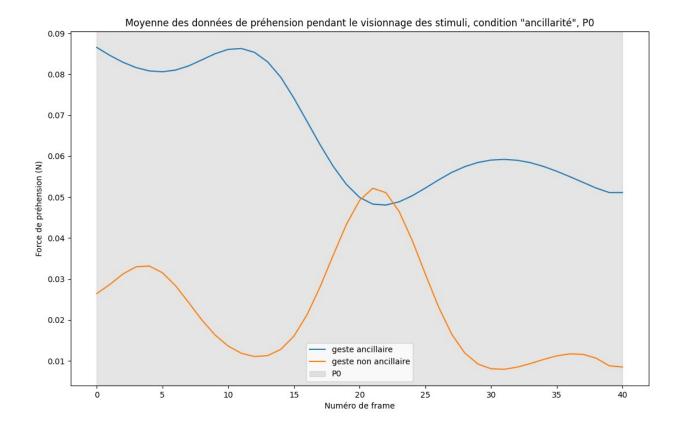
```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
ax.plot(frames, ancil mean['Mean GF'], label = "geste ancillaire")
ax.plot(frames, noAncil mean['Mean GF'], label = "geste non"
ancillaire")
ax.set title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "ancillarité"')
ax.set xlabel('Numéro de frame')
ax.set ylabel('Force de préhension (N)')
# identification des fenêtres
ax.axvspan(262, 302, color='grey', alpha=0.3, label="P0")
ax.axvspan(302, 344, color='green', alpha=0.3, label="P1")
ax.axvspan(343, 364, color='blue', alpha=0.3, label="P2")
ax.axvspan(363, 384, color='red', alpha=0.2, label="P3")
ax.axvspan(383, 404, color='yellow', alpha=0.2, label="P4")
ax.legend()
# marqueurs
```



```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_ancil_P0['ancil mean GF']))
ax.plot(x, fusion_ancil_P0['ancil mean GF'], label = "geste
ancillaire")
ax.plot(x, fusion_ancil_P0['noAncil mean GF'], label = "geste non
ancillaire")
ax.axvspan(0,40, color='grey', alpha=0.2, label="P0")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "ancillarité", P0')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')

ax.legend()
<matplotlib.legend.Legend at 0x279412d70d0>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	-	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

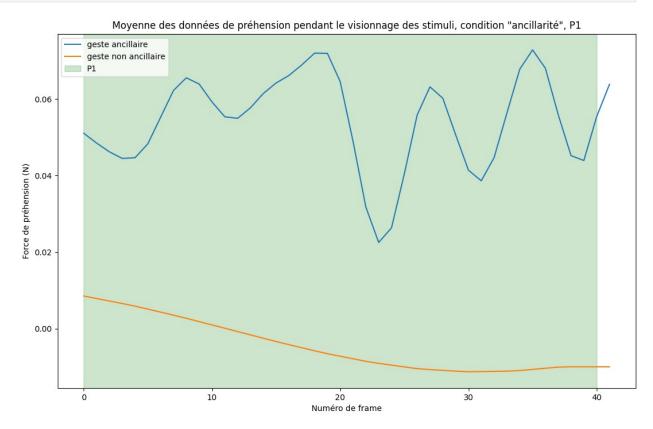
	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_ancil_P1['ancil mean GF']))
```

```
ax.plot(x, fusion_ancil_P1['ancil mean GF'], label = "geste
ancillaire")
ax.plot(x, fusion_ancil_P1['noAncil mean GF'], label = "geste non
ancillaire")
ax.axvspan(0, 40, color='green', alpha=0.2, label="P1")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "ancillarité", P1')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')

ax.legend()
<matplotlib.legend.Legend at 0x2793aace8d0>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	-	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

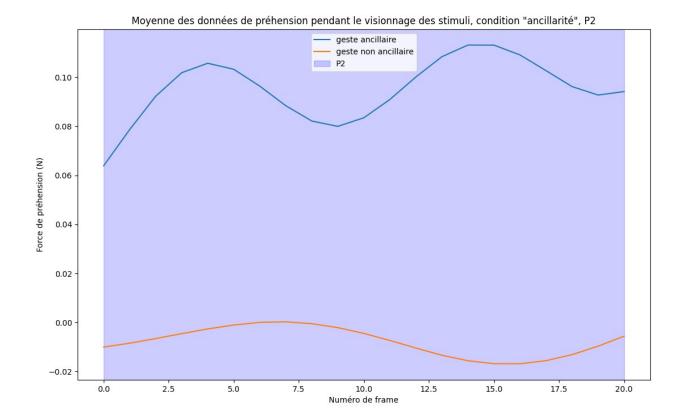
Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_ancil_P2['ancil mean GF']))
ax.plot(x, fusion_ancil_P2['ancil mean GF'], label = "geste
ancillaire")
ax.plot(x, fusion_ancil_P2['noAncil mean GF'], label = "geste non
ancillaire")
ax.axvspan(0, 20, color='blue', alpha=0.2, label="P2")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "ancillarité", P2')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')

ax.legend()
<matplotlib.legend.Legend at 0x2793c9e70d0>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	_	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

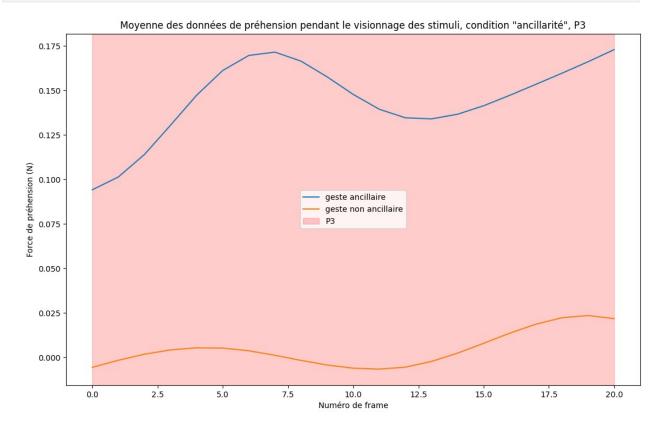
	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_ancil_P3['ancil mean GF']))
ax.plot(x, fusion_ancil_P3['ancil mean GF'], label = "geste")
```

```
ancillaire")
ax.plot(x, fusion_ancil_P3['noAncil mean GF'], label = "geste non
ancillaire")
ax.axvspan(0, 20, color='red', alpha=0.2, label="P3")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "ancillarité", P3')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')

ax.legend()
<matplotlib.legend.Legend at 0x2793d0ab750>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	_	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

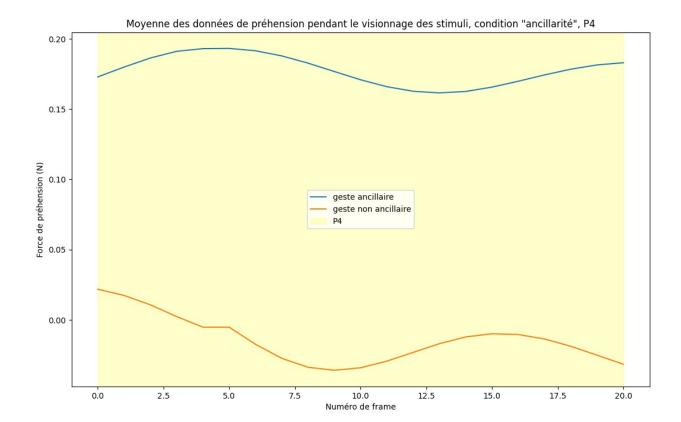
Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_ancil_P4['ancil mean GF']))
ax.plot(x, fusion_ancil_P4['ancil mean GF'], label = "geste
ancillaire")
ax.plot(x, fusion_ancil_P4['noAncil mean GF'], label = "geste non
ancillaire")
ax.axvspan(0, 20, color='yellow', alpha=0.2, label="P4")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "ancillarité", P4')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')

ax.legend()
<matplotlib.legend.Legend at 0x2793d0f63d0>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	-	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

```
# P0
print("Résultats pour P0 :",
```

```
test wilcoxon series(fusion ancil PO['ancil mean GF'],
fusion ancil P0['noAncil mean GF'], alpha = 0.05))
print("\nRésultats pour P1 :",
test wilcoxon series(fusion ancil P1['ancil mean GF'],
fusion_ancil_P1['noAncil mean GF'\overline{]}, alpha = 0.05))
# P2
print("\nRésultats pour P2 :",
test wilcoxon series(fusion ancil P2['ancil mean GF'],
fusion ancil P2['noAncil mean GF'], alpha = 0.05))
# P3
print("\nRésultats pour P3 :",
test wilcoxon series(fusion ancil P3['ancil mean GF'],
fusion ancil P3['noAncil mean GF'], alpha = 0.05))
# P4
print("\nRésultats pour P4 :",
test wilcoxon series(fusion ancil P4['ancil mean GF'],
fusion ancil P4['noAncil mean GF'], alpha = 0.05))
Résultats pour P0 : Statistique de Wilcoxon: 7.0
p-value: 8.640199666842818e-12
p < 0.05 : Les différences entre les deux échantillons sont
significatives (on rejette H0).
Résultats pour P1 : Statistique de Wilcoxon: 0.0
p-value: 4.547473508864641e-13
p < 0.05 : Les différences entre les deux échantillons sont
significatives (on rejette H0).
Résultats pour P2 : Statistique de Wilcoxon: 0.0
p-value: 9.5367431640625e-07
p < 0.05 : Les différences entre les deux échantillons sont
significatives (on rejette H0).
Résultats pour P3 : Statistique de Wilcoxon: 0.0
p-value: 9.5367431640625e-07
p < 0.05 : Les différences entre les deux échantillons sont
significatives (on rejette H0).
Résultats pour P4 : Statistique de Wilcoxon: 0.0
p-value: 9.5367431640625e-07
p < 0.05 : Les différences entre les deux échantillons sont
significatives (on rejette H0).
```

Les différences entre la modalité avec geste ancillaire et sans geste ancillaire sont significatives, quelle que soit la fenêtre temporelle.

3.2.2 Condition "augmentation visuelle"

Ce qui nous intéresse ici, c'est la modification du son provoquée par le geste de l'artiste, engendrant une modulation de l'augmentation visuelle : nous prendrons comme t0 le début de l'appui sur le bouton (marqueur 5), et t1 le moment où l'artiste a retiré son doigt du bouton et a fini son geste (marqueur 7). C'est donc cette intervalle que nous allons prendre en considération.

- P0, [t0-100ms; t0] ou [t0-20 frames*; t0]: moment avant le début du mouvement
- P1, [t0; t1]: moment entre l'appui sur le bouton et la fin de l'appui/fin du geste

(* Fréquence d'échantillonnage à 200 Hz)

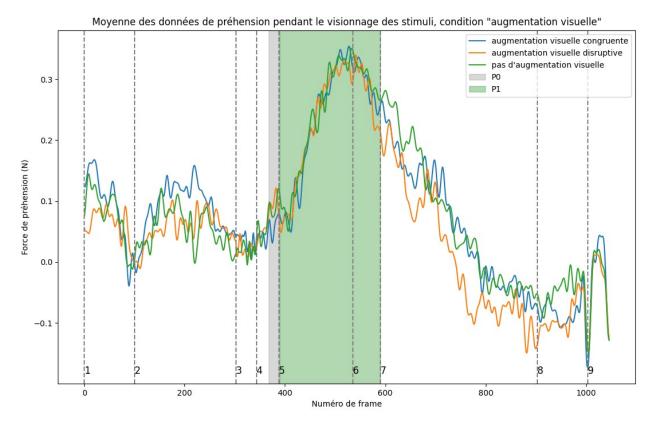
Nous nous attendons à un effet plus important pour l'augmentation visuelle congruente.

a. Création de fenêtres temporelles

```
fusion_augs_P0 = fusion_augs.iloc[367:389]
fusion_augs_P1 = fusion_augs.iloc[389:590]
```

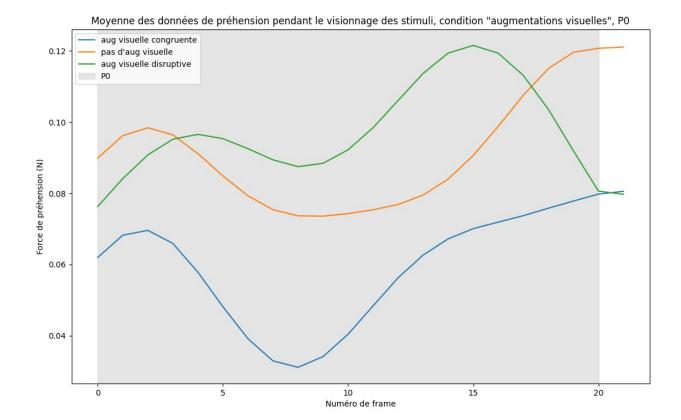
```
b. Visualisation et analyse
```

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
ax.plot(frames, VA mean['Mean GF'], label = "augmentation visuelle")
congruente")
ax.plot(frames, disVA mean['Mean GF'], label = "augmentation visuelle")
disruptive")
ax.plot(frames, noneVA mean['Mean GF'], label = "pas d'augmentation")
visuelle")
ax.set title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "augmentation visuelle"')
ax.set xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')
# identification des fenêtres
ax.axvspan(367, 389, color='grey', alpha=0.3, label="P0")
ax.axvspan(389, 590, color='green', alpha=0.3, label="P1")
ax.legend()
# marqueurs
for frame, numero in zip(markers ANCIL['frames'],
markers ANCIL['numero']) :
    ax.axvline(x=frame, color='grey', linestyle='--', linewidth=1.5)
    ax.text(frame, 0.05, numero, transform=ax.get xaxis transform(),
            horizontalalignment='left', verticalalignment='top',
rotation=0, fontsize=12, color = "black")
```



```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_augs_P0['VA mean GF']))
ax.plot(x, fusion_augs_P0['VA mean GF'], label = "aug visuelle
congruente")
ax.plot(x, fusion_augs_P0['noneVA mean GF'], label = "pas d'aug
visuelle")
ax.plot(x, fusion_augs_P0['disVA mean GF'], label = "aug visuelle
disruptive")
ax.axvspan(0, 20, color='grey', alpha=0.2, label="P0")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "augmentations visuelles", P0')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')
ax.legend()
<matplotlib.legend.Legend at 0x27936397410>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	_	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

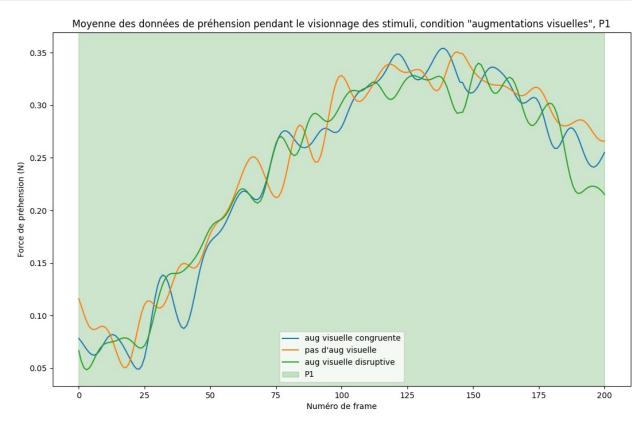
Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

On constate une différence significative entre augmentation congruente et les deux autres modalités, mais pas entre la modalité sans augmentation et augmentation disruptive.

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_augs_P1['VA mean GF']))
ax.plot(x, fusion_augs_P1['VA mean GF'], label = "aug visuelle
congruente")
ax.plot(x, fusion_augs_P1['noneVA mean GF'], label = "pas d'aug
visuelle")
ax.plot(x, fusion_augs_P1['disVA mean GF'], label = "aug visuelle
disruptive")
ax.axvspan(0, 200, color='green', alpha=0.2, label="P1")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "augmentations visuelles", P1')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')
ax.legend()
<matplotlib.legend.Legend at 0x279364e7410>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1		Measure 2	W	Z	df	р
ancil	-	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

On constate une différence significative cette fois entre augmentation visuelle congruente et pas d'augmentation, en revanche pas de différence entre augmentation visuelle congruente et disruptive.

3.2.3 Condition "transparence"

Nous utiliserons les mêmes marqueurs, car c'est également la modification du son provoquée par le geste de l'artiste qui nous intéresse : nous prendrons comme t0 le début de l'appui sur le bouton (marqueur 5), et t1 le moment où l'artiste a retiré son doigt du bouton et a fini son geste (marqueur 7).

- P0, [t0-100ms; t0] ou [t0-20 frames*; t0]: moment avant le début du mouvement
- P1, [t0; t1]: moment entre l'appui sur le bouton et la fin de l'appui/fin du geste

(* Fréquence d'échantillonnage à 200 Hz)

Nous nous attendons à un effet plus important pour la transparance haute.

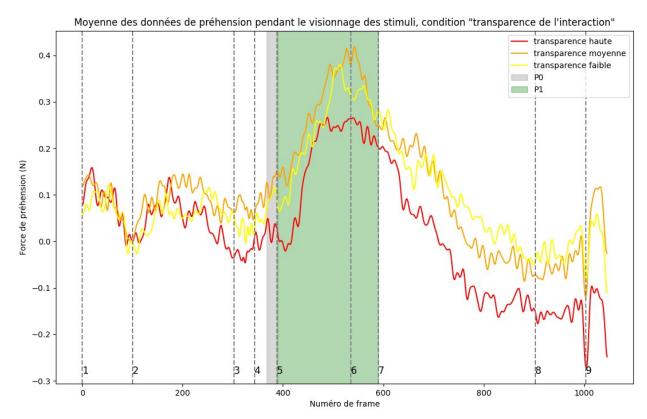
a. Création des fenêtres temporelles

```
fusion_transp_P0 = fusion_transp.iloc[367:389]
fusion_transp_P1 = fusion_transp.iloc[389:590]
```

b. Visualisation et analyse

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
ax.plot(frames, highT_mean['Mean GF'], label = "transparence haute",
color = "red")
ax.plot(frames, medT_mean['Mean GF'], label = "transparence moyenne",
```

```
color = "orange")
ax.plot(frames, lowT mean['Mean GF'], label = "transparence faible",
color = "yellow")
ax.set title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "transparence de l\'interaction"')
ax.set xlabel('Numéro de frame')
ax.set ylabel('Force de préhension (N)')
# identification des fenêtres
ax.axvspan(367, 389, color='grey', alpha=0.3, label="P0")
ax.axvspan(389, 590, color='green', alpha=0.3, label="P1")
ax.legend()
# marqueurs
for frame, numero in zip(markers ANCIL['frames'],
markers ANCIL['numero']) :
    ax.axvline(x=frame, color='grey', linestyle='--', linewidth=1.5)
    ax.text(frame, 0.05, numero, transform=ax.get xaxis transform(),
            horizontalalignment='left', verticalalignment='top',
rotation=0, fontsize=12, color = "black")
```

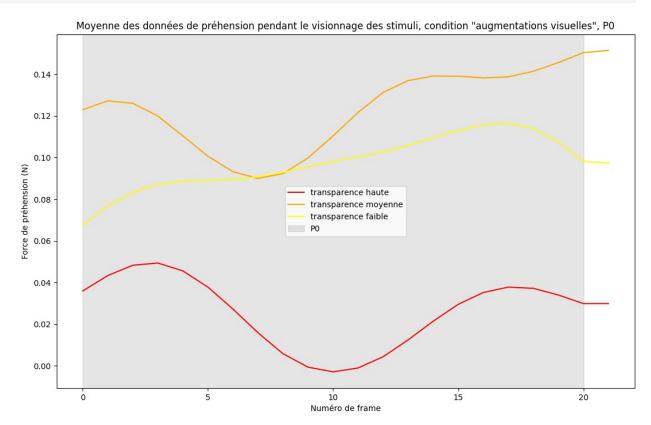


```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_transp_P0['highT mean GF']))
ax.plot(x, fusion_transp_P0['highT mean GF'], label = "transparence
haute", color = "red")
ax.plot(x, fusion_transp_P0['medT mean GF'], label = "transparence
moyenne", color = "orange")
ax.plot(x, fusion_transp_P0['lowT mean GF'], label = "transparence
faible", color = "yellow")

ax.axvspan(0, 20, color='grey', alpha=0.2, label="P0")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "augmentations visuelles", P0')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')

ax.legend()
<matplotlib.legend.Legend at 0x2793ef02d90>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1	Measure 1 Measure 2		W z		df	р
ancil	-	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

Différence significative pour tous les niveaux de transparence à PO.

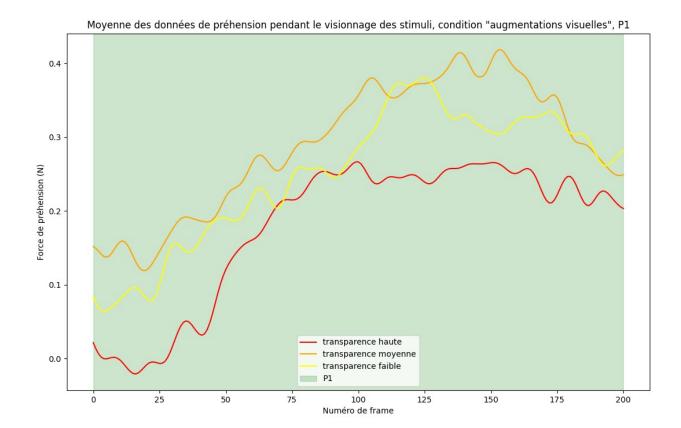
```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(13, 8))
x = range(len(fusion_transp_P1['highT mean GF']))
ax.plot(x, fusion_transp_P1['highT mean GF'], label = "transparence
haute", color = "red")
ax.plot(x, fusion_transp_P1['medT mean GF'], label = "transparence
moyenne", color = "orange")
ax.plot(x, fusion_transp_P1['lowT mean GF'], label = "transparence
faible", color = "yellow")

ax.axvspan(0, 200, color='green', alpha=0.2, label="P1")

ax.set_title('Moyenne des données de préhension pendant le visionnage
des stimuli, condition "augmentations visuelles", P1')
ax.set_xlabel('Numéro de frame')
ax.set_ylabel('Force de préhension (N)')

ax.legend()

<matplotlib.legend.Legend at 0x27936290290>
```



Paired Samples T-Test

Measure 1	sure 1 Measure 2		W z		df	р
ancil	-	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

Différence significative entre tous les niveaux de transparence à P1.

3bis. Export des données pour analyse sur JASP

```
ancil mean.to csv('ancil/ancil mean.csv', index=False)
noAncil mean.to csv('ancil/noAncil mean.csv', index=False)
fusion ancil.to csv('ancil/fusion ancil.csv', index=False)
fusion ancil P0.to csv('ancil/fusion ancil P0.csv', index=False)
fusion ancil P1.to csv('ancil/fusion_ancil_P1.csv', index=False)
fusion_ancil_P2.to_csv('ancil/fusion_ancil_P2.csv', index=False)
fusion ancil P3.to csv('ancil/fusion ancil P3.csv', index=False)
fusion ancil P4.to csv('ancil/fusion ancil P4.csv', index=False)
VA mean.to csv('augs/VA mean.csv', index=False)
noneVA mean.to csv('augs/noneVA mean.csv', index=False)
disVA mean.to csv('augs/disVA mean.csv', index=False)
fusion augs.to csv('augs/fusion augs.csv', index=False)
fusion augs P0.to csv('augs/fusion augs P0.csv', index=False)
fusion_augs_P1.to_csv('augs/fusion_augs P1.csv', index=False)
highT mean.to csv('transp/highT mean.csv', index=False)
medT mean.to csv('transp/medT mean.csv', index=False)
lowT mean.to csv('transp/lowT mean.csv', index=False)
fusion transp.to csv('transp/fusion transp.csv', index=False)
fusion_transp_P1.to_csv('transp/fusion_transp_P1.csv', index=False)
fusion transp P0.to csv('transp/fusion transp P0.csv', index=False)
```

4. Analyse des réponses au questionnaire Bellotti Fyans

Nous allons nous intéresser aux tendances que nous avons dégagé précédemment, à savoir les différences entre les modalités d'ancillarité, entre les modalités de transparence et entre les modalités d'augmentation.

4.1 Réponses moyennes

```
# ANCILLARITE
BF_ancil = BF[BF['ancil_cond'] == "ancil"][['ancil_cond',
    'musician_contrib']]
BF_noAncil = BF[BF['ancil_cond'] == "no_ancil"][['ancil_cond',
    'musician_contrib']]

'''print("Modalité geste ancillaire")
print(BF_ancil.head())

print("\nModalité geste non ancillaire")
print(BF_noAncil.head())'''
```

```
'print("Modalité geste ancillaire")\nprint(BF ancil.head())\n\
nprint("\nModalité geste non ancillaire")\nprint(BF noAncil.head())'
# TRANSPRENCE
BF lowT = BF[BF['transp cond'] == "low"][['transp cond',
'musician contrib'll
BF_medT = BF[BF['transp_cond'] == "medium"][['transp_cond',
'musician contrib']]
BF highT = BF[BF['transp cond'] == "high"][['transp cond',
'musician contrib']]
'''print("Modalité transparence faible")
print(BF lowT.head())
print("\nModalité transparence moyenne")
print(BF medT.head())
print("\nModalité transparence haute")
print(BF highT.head())'''
'print("Modalité transparence faible")\nprint(BF lowT.head())\n\
nprint("\nModalité transparence moyenne")\nprint(BF medT.head())\n\
nprint("\nModalité transparence haute")\nprint(BF highT.head())'
# TRANSPRENCE
BF VA = BF[BF['aug cond'] == "aug"][['aug cond', 'musician contrib']]
BF_disVA = BF[BF['aug cond'] == "dis"][['aug cond',
'musician contrib']]
BF noneVA = BF[BF['aug cond'] == "no aug"][['aug cond',
'musician contrib']]
'''print("Modalité aug visuelle congruente")
print(BF VA.head())
print("\nModalité aug visuelle disruptive")
print(BF disVA.head())
print("\nModalité pas d'aug visuelle")
print(BF noneVA.head())'''
'print("Modalité aug visuelle congruente")\nprint(BF VA.head())\n\
nprint("\nModalité aug visuelle disruptive")\nprint(BF disVA.head())\
n\nprint("\nModalité pas d\'aug visuelle")\nprint(BF noneVA.head())'
print(f"Réponse moyenne pour la modalité 'geste ancillaire' :
{np.mean(BF ancil['musician_contrib'])}")
print(f"Réponse moyenne pour la modalité 'geste non ancillaire' :
{np.mean(BF noAncil['musician contrib'])}")
print(f"\nRéponse moyenne pour la modalité 'transp faible' :
{np.mean(BF lowT['musician contrib'])}")
```

```
print(f"Réponse moyenne pour la modalité 'transp moyenne' :
{np.mean(BF medT['musician contrib'])}")
print(f"Réponse moyenne pour la modalité 'transp haute' :
{np.mean(BF highT['musician contrib'])}")
print(f"\nRéponse moyenne pour la modalité 'aug visuelle congruente' :
{np.mean(BF_VA['musician_contrib'])}")
print(f"Réponse moyenne pour la modalité 'aug visuelle disruptive' :
{np.mean(BF disVA['musician_contrib'])}")
print(f"Réponse moyenne pour la modalité 'pas d'aug visuelle' :
{np.mean(BF noneVA['musician contrib'])}")
Réponse moyenne pour la modalité 'geste ancillaire' : 54.51715
Réponse moyenne pour la modalité 'geste non ancillaire' :
54.36089775561098
Réponse moyenne pour la modalité 'transp faible' : 33.919511278195486
Réponse moyenne pour la modalité 'transp moyenne' : 51.94543071161049
Réponse moyenne pour la modalité 'transp haute' : 77.28940298507462
Réponse moyenne pour la modalité 'aug visuelle congruente' :
57.39184210526316
Réponse moyenne pour la modalité 'aug visuelle disruptive' :
49.7316479400749
Réponse moyenne pour la modalité 'pas d'aug visuelle' :
56.19776119402986
```

4.2 Analyse statistique des réponses au questionnaire

```
print(f"VA : {BF VA.shape}")
print(f"disVA : {BF disVA.shape}")
print(f"noneVA : {BF noneVA.shape}")
print(f"highT : {BF highT.shape}")
print(f"medT : {BF_medT.shape}")
print(f"lowT : {BF lowT.shape}")
print(f"ancil : {BF_ancil.shape}")
print(f"noAncil : {BF noAncil.shape}")
VA: (266, 2)
disVA : (267, 2)
noneVA: (268, 2)
highT: (268, 2)
medT : (267, 2)
lowT : (266, 2)
ancil: (400, 2)
noAncil: (401, 2)
```

On constate qu'il n'y a pas toujours le même nombre de lignes : il va falloir retirer des lignes dans nos comparaisons pour que les deux datasets comparés aient le même nombre de lignes.

```
# ANCILLARITE
print("BF, GESTE ANCILLAIRE :")
print(test normalité(BF ancil['musician contrib']))
print('BF, GESTE NON ANCILLAIRE :')
print(test normalité(BF noAncil['musician contrib']))
BF, GESTE ANCILLAIRE:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9292923808097839
p-value: 8.101893179783548e-13
p < 0.05 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de HO)
None
BF, GESTE NON ANCILLAIRE:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.923557460308075
p-value: 2.0009203170225087e-13
p < 0.05 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
# TRANSPARENCE
print("BF, TRANSP FAIBLE :")
print(test_normalité(BF lowT['musician contrib']))
print('BF, TRANSP MOYENNE :')
print(test normalité(BF medT['musician contrib']))
print('BF, TRANSP HAUTE :')
print(test normalité(BF highT['musician contrib']))
BF, TRANSP FAIBLE:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9106594324111938
p-value: 1.708857014226517e-11
p < 0.05 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
BF, TRANSP MOYENNE:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9519330859184265
p-value: 1.0545386430749204e-07
p < 0.05 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
BF, TRANSP HAUTE:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.8466290235519409
p-value: 1.3204188032884027e-15
p < 0.05 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
```

```
# AUG VISUELLES
print("BF, AUG :")
print(test_normalité(BF_VA['musician_contrib']))
print('BF, AUG DIS :')
print(test normalité(BF disVA['musician contrib']))
print('BF, PAS DE AUG :')
print(test normalité(BF noneVA['musician contrib']))
BF, AUG:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9417986869812012
p-value: 9.155353808409927e-09
p < 0.05 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
BF, AUG DIS:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.9091548323631287
p-value: 1.2338582412729782e-11
p < 0.05 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
BF, PAS DE AUG:
Statistique de Shapiro-Wilk: 0.924071729183197
p-value: 1.858751347283416e-10
p < 0.05 : L'échantillon ne suit pas une distribution normale (rejet
de H0)
None
```

Pas de distribution normale : on fait donc un test de Wilcoxon, et un test de Friedman pour les groupes.

2. Tests de Wilcoxon et de Friedman

ANCILLARITE

```
print(test_wilcoxon(BF_ancil['musician_contrib'], BF_noAncil.iloc[:-1]
['musician_contrib'], alpha = 0.05))

Statistique de Wilcoxon: 37180.0
p-value: 0.9398558792617174
p > 0.05 : Les différences entre les deux échantillons ne sont pas significatives (on ne rejette pas H0).
```

Paired Samples T-Test

Measure 1	Measure 1 Measure 2		W z		df	р
ancil	_	noAncil	37180.000	-0.075		0.940

Note. Wilcoxon signed-rank test.

Descriptives

Descriptives

	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ancil	400	54.517	32.260	1.613	0.592
noAncil	400	54.247	32.677	1.634	0.602

Pas de diff significative entre les modalités d'ancillarité.

TRANSPARENCE

```
print(test_wilcoxon(BF_lowT['musician_contrib'], BF_highT.iloc[:-2]
['musician_contrib'], alpha = 0.05))

Statistique de Wilcoxon: 1934.0
p-value: 5.3051027391980736e-36
p < 0.05 : Les différences entre les deux échantillons sont significatives (on rejette H0).

print(test_wilcoxon(BF_medT['musician_contrib'], BF_highT.iloc[:-1]
['musician_contrib'], alpha = 0.05))

Statistique de Wilcoxon: 5200.0
p-value: 7.095657829950495e-23
p < 0.05 : Les différences entre les deux échantillons sont significatives (on rejette H0).</pre>
```

Différences significatives entre les modalités de transparences faible et haute, ainsi qu'entre transparence moyenne et haute.

Nonparametrics

Friedman Test

Factor	X² _F	df	р	Kendall's W
RM Factor 1	10.529	2	0.005	0.020

Conover Test

Conover's Post Hoc Comparisons - RM Factor 1

		T-Stat	df	Wi	Wj	rtp	р	P _{bonf}	P _{holm}
VA	noneVA	0.548	530	559.500	547.000	0.060	0.584	1.000	0.584
	disVA	3.067	530	559.500	489.500	0.223	0.002	0.007	0.007
noneVA	disVA	2.519	530	547.000	489.500	0.185	0.012	0.036	0.024

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

En faisant un test de Friedman pour comparer les trois modalités, on constate que le p < 0.05. Plus encore, les tests post hoc montrent que les 3 échantillons sont significativement différents les uns des autres.

AUG VISUELLE

```
print(test_wilcoxon(BF_VA['musician_contrib'], BF_noneVA.iloc[:-2]
['musician_contrib'], alpha = 0.05))

Statistique de Wilcoxon: 16439.5
p-value: 0.3975757746162758
p > 0.05 : Les différences entre les deux échantillons ne sont pas significatives (on ne rejette pas H0).

print(test_wilcoxon(BF_VA['musician_contrib'], BF_disVA.iloc[:-1]
['musician_contrib'], alpha = 0.05))

Statistique de Wilcoxon: 13694.5
p-value: 0.0016589848332539266
p < 0.05 : Les différences entre les deux échantillons sont significatives (on rejette H0).</pre>
```

Pas de diff entre les modalités avec aug visuelle et sans, en revanche diff significative entre aug visuelle et aug visuelle disruptive.

Nonparametrics

Friedman Test

Factor	X² _F	df	р	Kendall's W
RM Factor 1	10.529	2	0.005	0.020

Conover Test

Conover's Post Hoc Comparisons - RM Factor 1

		T-Stat	df	Wi	Wj	r _{rb}	р	P _{bonf}	P _{holm}
VA	noneVA	0.548	530	559.500	547.000	0.060	0.584	1.000	0.584
	disVA	3.067	530	559.500	489.500	0.223	0.002	0.007	0.007
noneVA	disVA	2.519	530	547.000	489.500	0.185	0.012	0.036	0.024

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

En faisant un test de Friedman pour comparer les 3 modalités, on constate un p < 0.05: Au moins une des modalités comporte des différences significatives par rapport aux autres. Grâce aux tests post hoc, nous pouvons conclure qu'il s'agit de la modalité d'augmentation visuelle disruptive. Pas de différence notable entre la modalité augmentation visuelle disruptive et la modalité congruente.

4bis. Export des données pour analyse sur JASP

```
# ancillarité
fusion BF ancil = pd.concat([BF ancil.reset index(drop=True)
['musician contrib'], BF noAncil.iloc[:-1].reset index(drop=True)
['musician contrib']], axis=1)
fusion BF ancil.columns = ['ancil', 'noAncil']
# transparence
fusion_BF_transp = pd.concat([BF highT.iloc[:-
2].reset index(drop=True)['musician contrib'], BF medT.iloc[:-
1].reset index(drop=True)['musician contrib'],
BF lowT.reset index(drop=True)['musician contrib']], axis=1)
fusion BF transp.columns = ['highT', 'medT', 'lowT']
# augmentations visuelles
fusion_BF_augs = pd.concat([BF_VA.reset_index(drop=True)
['musician contrib'], BF noneVA.iloc[:-2].reset index(drop=True)
['musician_contrib'], BF_disVA.iloc[:-1].reset_index(drop=True)
['musician contrib']], axis=1)
fusion BF augs.columns = ['VA', 'noneVA', 'disVA']
print(fusion_BF_transp.head())
           medT lowT
   highT
0 83.06
           62.18 40.68
1 97.14
           86.93 49.96
2 59.63
           37.12 62.18
```

```
3 99.77 100.00 49.65
4 51.27 12.06 9.28

fusion_BF_augs.to_csv('augs/fusion_BF_augs.csv', index=False)
fusion_BF_ancil.to_csv('ancil/fusion_BF_ancil.csv', index=False)
fusion_BF_transp.to_csv('transp/fusion_BF_transp.csv', index=False)
```