

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

—
Институт компьютерных наук и кибербезопасности
Высшая школа кибербезопасности

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1

ВВЕДЕНИЕ. ОПТИМИЗИРУЮЩИЕ КОМПИЛЯТОРЫ

по дисциплине «Языки программирования»

Выполнили
студенты гр. 5131001/30002

Мишенев Н. С.
Квашеникова В. М.

Преподаватель
программист

<подпись>

Малышев Е. В.

<подпись>

Санкт-Петербург
2024г.

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕЛЬ РАБОТЫ	3
-------------------	---

ХОД РАБОТЫ4

1. Выбор компилятора и оптимизаций для компиляции4

2. Оптимизации и их описание.4

3. Оптимизация файла по размеру, сравнение полученных бинарных файлов. 12

ВЫВОД..... 13

ПРИЛОЖЕНИЕ А..... 14

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Цель работы – изучить принципы работы оптимизирующих компиляторов.

ХОД РАБОТЫ

1. Выбор компилятора и оптимизаций для компиляции.

Для компиляции программы был выбран компилятор **GCC** и соответствующие флаги оптимизации для обоих случаев.

Для оптимизации по скорости, при компиляции файла была использована следующая команда:

```
gcc -Ofast OPTBENCH.c -o optimized.exe
```

Для проведения оптимизации по скорости использовался только один флаг **-Ofast**, это самая сильная оптимизация по скорости. Она игнорирует строгое соответствие стандартам компиляции. **-Ofast** использует все функции оптимизации **-O3**. Она также позволяет выполнять оптимизации, которые недопустимы для всех программ, совместимых со стандартами.

Для оптимизации по размеру была использована следующая команда:

```
gcc -m64 -Oz -flto OPTBENCH.c -o size-optimized.exe
```

Флаг **-m64** включает режим 64 битного окружения. Флаг **-Oz** включает агрессивную оптимизацию по размеру. Он эквивалентен флагу **-Os** но использует еще несколько оптимизаций для уменьшения размера. Флаг **-flto** включает оптимизации линковщика.

2. Оптимизации и их описание.

Оптимизация	Код на C	Неоптимизир. asm	Оптимизирован. asm	Коммент.
Отказ от циклов	for (i = 0; i < 3; i++) ivector[i] = 1;	mov DWORD PTR [rip+0x2ede],0x0 # 4040 <i> mov DWORD PTR [rip+0x2ede],0x0 # 4040 <i> jmp 1191 <main+0x48> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2ed6] # 4040 <i> cdqe lea rdx,[rax*4+0x0] lea rax,[rip+0x2f3d] # 40b8 <ivector> mov DWORD PTR [rdx+rax*1],0x1 mov eax,DWORD PTR [rip+0x2eb8] # 4040 <i> add eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2eaf],eax # 4040 <i> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2ea9] # 4040 <i> cmp eax,0x2 jle 1164 <main+0x1b>	mov DWORD PTR [rip+0x5465],0x1 <ivector+0x8> mov DWORD PTR [rip+0x54d7],0x3 <i>	Цикл не был сгенерирован, вместо этого в переменную `i` заносится 3, как будто цикл полностью прошел. И в массив `vector` добавляется значение 1, потому что присваивание постоянно
Переприсваивание	i2 = 5; j4 = 6; i2 = j4;	mov DWORD PTR [rip+0x2eae],0x5 # 4054 <i2> mov DWORD PTR [rip+0x2ec8],0x6 # 4078 <j4> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2ec2] # 4078 <j4>	mov DWORD PTR [rip+0x54ac],0x6 # 14000d250 <i2>	Все операции переприсваивания

		mov DWORD PTR [rip+0x2e98],eax # 4054 <i2>		я были убраны, так как компилятор вычислил итоговое значение переменной и сразу присвоил его, без лишних операций.
Размножение констант и копий	<pre> j4 = 2; if (i2 < j4 && i4 < j4) { i2 = 2; printf("Hello"); } j4 = k5; if (i2 < j4 && i4 < j4) { i5 = 3; printf("Hello"); } </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x2eb2],0x2 # 4078 <j4> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2e88] # 4054 <i2> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2ea6] # 4078 <j4> cmp edx,eax jge 1204 <main+0xbb> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2e98] # 4074 <i4> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2e96] # 4078 <j4> cmp edx,eax jge 1204 <main+0xbb> mov DWORD PTR [rip+0x2e64],0x2 # 4054 <i2> lea rax,[rip+0xe11] # 2008 <_IO_stdin_used+0x8> mov rdi,rax mov eax,0x0 call 1040 <printf@plt> 1204: mov eax,DWORD PTR [rip+0x2e7a] # 4084 <k5> mov DWORD PTR [rip+0x2e68],eax # 4078 <j4> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2e3e] # 4054 <i2> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2e5c] # 4078 <j4> cmp edx,eax jge 124e <main+0x105> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2e4e] # 4074 <i4> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2e4c] # 4078 <j4> cmp edx,eax jge 124e <main+0x105> mov DWORD PTR [rip+0x2e42],0x3 # 407c <i5> lea rax,[rip+0xdc7] # 2008 <_IO_stdin_used+0x8> mov rdi,rax mov eax,0x0 call 1040 <printf@plt> </pre>	<pre> mov eax,DWORD PTR [rip+0x5486] # 14000d220 <k5> mov DWORD PTR [rip+0x54ac],0x6 # 14000d250 <i2> mov DWORD PTR [rip+0x5482],eax # 14000d22c <j4> cmp eax,0x6 jle 140007dbb <main+0x5b> cmp eax,DWORD PTR [rip+0x547b] # 14000d230 <i4> jg 140007f59 <main+0x1f9> 140007f59: mov DWORD PTR [rip+0x52c5],0x3 # 14000d228 <i5> mov rcx,rbx call 1400014a0 <printf.constprop.0> jmp 140007dbb <main+0x5b> </pre>	Первый условный оператор был удален, поскольку его невыполнение было очевидно. Во втором условном операторе сравнения с переменной было преобразовано в сравнение с константой, а само условие осталось прежним.
Свертка констант, арифметические тождества и излишние операции загрузки/сохранения	<pre> i3 = 1 + 2; flt_1 = 2.4 + 6.3; i2 = 5; j2 = i + 0; k2 = i / 1; i4 = i * 1; i5 = i * 0; </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x2e10],0x3 # 4068 <i3> movsd xmm0,QWORD PTR [rip+0xdf8] # 2058 <_IO_stdin_used+0x58> movsd QWORD PTR [rip+0x2e20],xmm0 # 4088 <flt_1> mov DWORD PTR [rip+0x2de2],0x5 # 4054 <i2> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2dc8] # 4040 <i> mov DWORD PTR [rip+0x2dda],eax # 4058 <j2> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2dbc] # 4040 <i> mov DWORD PTR [rip+0x2dd2],eax # 405c <k2> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2db0] # 4040 <i> mov DWORD PTR [rip+0x2dde],eax # 4074 <i4> mov DWORD PTR [rip+0x2ddc],0x0 # 407c <i5> </pre>	<pre> mov rax,QWORD PTR [rip+0x1276] # 140009038 <.rdata+0x38> mov DWORD PTR [rip+0x5470],0x3 # 14000d23c <i3> mov DWORD PTR [rip+0x547a],0x5 # 14000d250 <i2> mov QWORD PTR [rip+0x543b],rax # 14000d218 <flt_1> mov eax,DWORD PTR [rip+0x5481] # 14000d264 <i> mov DWORD PTR [rip+0x5459],eax # 14000d24c <j2> mov DWORD PTR [rip+0x5437],eax # 14000d230 <i4> mov DWORD PTR [rip+0x53fb],0x0 # 14000d228 <i5> </pre>	На самом деле свертка констант произошла уже в неоптимизированном листинге. Операция mov для 64-битного значения в ггах заменяет более медленное обращение с плавающей запятой. Было убрано присваивание переменной 'k2', поскольку она переопределялась впоследствии. Также после оптимизации инструкции только один раз обращались к переменной 'i'.
Лишнее присваивание	<pre> k3 = 1; k3 = 1; </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x2dc2],0x1 # 406c <k3> mov DWORD PTR [rip+0x2db8],0x1 # 406c <k3> </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x544b],0x1 # 14000d238 <k3> </pre>	Было убрано лишнее присваивание.
Снижение мощности	<pre> k2 = 4 * j5; for (i = 0; i <= 5; i++) </pre>	<pre> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2dc6] # 4080 <j5> shl eax,0x2 mov DWORD PTR [rip+0x2d99],eax # 405c <k2> mov DWORD PTR [rip+0x2d73],0x0 # 4040 <i> </pre>	<pre> mov eax,DWORD PTR [rip+0x5425] # 14000d224 <j5> mov DWORD PTR [rip+0x53cf],0xa0008 # 14000d1d8 <ivector4+0x8> shl eax,0x2 </pre>	Снижение мощности обусловлено отказом от

	<pre> vector4[i] = i * 2; </pre>	<pre> jmp 1300 <main+0x1b7> 12cf: mov eax,DWORD PTR [rip+0x2d6b] # 4040 <i> lea edx,[rax+rax*1] // Вычисление i * 2 mov eax,DWORD PTR [rip+0x2d62] # 4040 <i> mov ecx,edx cdqe lea rdx,[rax+rax*1] lea rax,[rip+0x2ddb] # 40c8 <ivector4> mov WORD PTR [rdx+rax*1],cx mov eax,DWORD PTR [rip+0x2d49] # 4040 <i> add eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2d40],eax # 4040 <i> 1300: mov eax,DWORD PTR [rip+0x2d3a] # 4040 <i> cmp eax,0x5 jle 12cf <main+0x186> </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x542c],eax # 14000d248 <k2> mov rax,QWORD PTR [rip+0x121d] # 140009040 <.rdata+0x40> mov QWORD PTR [rip+0x539c],rax # 14000d1d0 <ivector4> </pre>	цикла. Был просто вычислен адрес массива 'ivector4'.
Простой цикл	<pre> j5 = 0; k5 = 10000; do { k5 = k5 - 1; j5 = j5 + 1; i5 = (k5 * 3) / (j5 * constant5); } while (k5 > 0); </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x2d6b],0x0 # 4080 <j5> mov DWORD PTR [rip+0x2d65],0x2710 # 4084 <k5> 131f: mov eax,DWORD PTR [rip+0x2d5f] # 4084 <k5> sub eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2d56],eax # 4084 <k5> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2d4c] # 4080 <j5> add eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2d43],eax # 4080 <j5> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2d41] # 4084 <k5> mov eax,edx add eax,eax lea ecx,[rax+rdx*1] mov edx,DWORD PTR [rip+0x2d30] # 4080 <j5> mov eax,edx shl eax,0x2 lea esi,[rdx+rax*1] mov eax,ecx cdq idiv esi mov DWORD PTR [rip+0x2d19],eax # 407c <i5> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2d1b] # 4084 <k5> test eax,eax jg 131f <main+0x1d6> </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x5411],0x2710 # 14000d224 <j5> mov DWORD PTR [rip+0x53fb],0x0 # 14000d228 <i5> </pre>	Простой цикл позволяет отказаться от него в пользу вычисления значения переменных 'j5' и 'i5'.
Управление переменной индукции цикла	<pre> for (i = 0; i < 100; i++) ivector5[i * 2 + 3] = 5; </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x2cc9],0x0 # 4040 <i> jmp 13ab <main+0x262> 1379: mov eax,DWORD PTR [rip+0x2cc1] # 4040 <i> add eax,eax add eax,0x3 cdqe lea rdx,[rax*4+0x0] lea rax,[rip+0x2d4b] # 40e0 <ivector5> mov DWORD PTR [rdx+rax*1],0x5 mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c9e] # 4040 <i> add eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2c95],eax # 4040 <i> 13ab: mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c8f] # 4040 <i> cmp eax,0x63 jle 1379 <main+0x230> </pre>	<pre> lea rax,[rip+0x5211] # 14000d04c <ivector5+0xc> lea rdx,[rax+0x320] 140007e42: mov DWORD PTR [rax],0x5 add rax,0x10 mov DWORD PTR [rax-0x8],0x5 cmp rdx,rax jne 140007e42 <main+0xe2> mov DWORD PTR [rip+0x5402],0x64 # 14000d264 <i> </pre>	Компилятор изначально вычисляет значение для указателя на начальный элемент ivector5[3] и на последний элемент, который будет изменён. Указатель без вычисления следующего адреса перемещается на 16 байт, пропуская 1 элемент.
Глубокие подвыражения	<pre> if (i < 10) j5 = i5 + i2; else k5 = i5 + i2; </pre>	<pre> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c84] # 4040 <i> cmp eax,0x9 jg 13d7 <main+0x28e> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2cb5] # 407c <i5> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c87] # 4054 <i2> add eax,edx mov DWORD PTR [rip+0x2cab],eax # 4080 <j5> jmp 13eb <main+0x2a2> 13d7: mov edx,DWORD PTR [rip+0x2c9f] # 407c <i5> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c71] # 4054 <i2> add eax,edx mov DWORD PTR [rip+0x2c99],eax # 4084 <k5> </pre>	<pre> mov DWORD PTR [rip+0x53ae],0x5 # 14000d220 <k5> </pre>	Отказ от условного оператора обусловлен очевидностью его результата, поэтому оператор и его операторы были заменены на оператор из ветви else.

Проверка того, как компилятор генерирует адрес переменной с константным индексом, размножает копии и регистры	ivector[0] = 1; ivector[i2] = 2; ivector[i2] = 2; ivector[2] = 3;	mov DWORD PTR [rip+0x2cc3],0x1 # 40b8 <ivector> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c59] # 4054 <i2> cdqe lea rdx,[rax*4+0x0] lea rax,[rip+0x2cac] # 40b8 <ivector> mov DWORD PTR [rdx+rax*1],0x2 mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c3b] # 4054 <i2> cdqe lea rdx,[rax*4+0x0] lea rax,[rip+0x2c8e] # 40b8 <ivector> mov DWORD PTR [rdx+rax*1],0x2 mov DWORD PTR [rip+0x2c85],0x3 # 40c0 <ivector+0x8>	mov DWORD PTR [rip+0x5364],0x1 # 14000d1e0 <ivector> lea edx,[rcx+0x1] mov DWORD PTR [rip+0x536b],0x2 # 14000d1f4 <flt_6+0x4> mov DWORD PTR [rip+0x5355],0x3 # 14000d1e8 <ivector+0x8>	После данной оптимизации обращение происходит только по константному значению и сдвигу.
Удаление общих подвыражений	if ((h3 + k3) < 0 (h3 + k3) > 5) printf("Common subexpression elimination\n"); else { m3 = (h3 + k3) / i3; g3 = i3 + (h3 + k3); }	mov DWORD PTR [rip+0x2e10],0x3 # 4068 <i3> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2c23] # 4064 <h3> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c25] # 406c <k3> add eax,edx test eax,eax js 1460 <main+0x317> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2c11] # 4064 <h3> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2c13] # 406c <k3> add eax,edx cmp eax,0x5 jle 1471 <main+0x328> lea rax,[rip+0xba9] # 2010 <_IO_stdin_used+0x10> mov rdi,rax call 1030 <puts@plt> jmp 14aa <main+0x361> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2bed] # 4064 <h3> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2bef] # 406c <k3> add eax,edx mov esi,DWORD PTR [rip+0x2be3] # 4068 <i3> cdq idiv esi mov DWORD PTR [rip+0x2be2],eax # 4070 <m3> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2bd0] # 4064 <h3> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2bd2] # 406c <k3> add edx,eax mov eax,DWORD PTR [rip+0x2bc6] # 4068 <i3> add eax,edx mov DWORD PTR [rip+0x2bb6],eax # 4060 <g3>	mov DWORD PTR [rip+0x5470],0x3 # 14000d23c <i3> cmp edx,0x5 ja 140007f48 <main+0x1e8> movsxd rax,edx sar edx,0x1f add ecx,0x4 imul rax,rax,0x55555555 mov DWORD PTR [rip+0x5392],ecx # 14000d244 <g3> shr rax,0x20 sub eax,edx mov DWORD PTR [rip+0x5376],eax # 14000d234 <m3>	Операция вычисления выражения 'h3+k3' была упразднена и вместе с этим ускорены некоторые математические вычисления
Вынесение инвариантног о кода	for (i4 = 0; i4 <= max_vector; i4++) { printf("Hello"); ivector2[i4] = j * k; }	lea rax,[rip+0xb4b] # 2008 <_IO_stdin_used+0x8> mov rdi,rax mov eax,0x0 call 1040 <printf@plt> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2b74] # 4044 <j> mov esi,eax mov eax,DWORD PTR [rip+0x2b70] # 4048 <k> mov edx,eax mov ecx,DWORD PTR [rip+0x2b94] # 4074 <i4> mov eax,esi imul eax,edx mov edx,eax movsxd rax,ecx lea rcx,[rip+0x2bd3] # 40c4 <ivector2> mov BYTE PTR [rax+rcx*1],dl mov eax,DWORD PTR [rip+0x2b7a] # 4074 <i4> add eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2b71],eax # 4074 <i4> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2b6b] # 4074 <i4> cmp eax,0x2 jle 14b6 <main+0x36d>	lea rsi,[rip+0x530d] # 14000d1dc <ivector2> nop mov rcx,rbx call 1400014a0 <printf.constprop.0> movsxd rcx,DWORD PTR [rip+0x5351] # 14000d230 <i4> movzx eax,BYTE PTR [rip+0x537a] # 14000d260 <j> mul BYTE PTR [rip+0x5370] # 14000d25c <k> mov rdx,rcx add edx,0x1 mov BYTE PTR [rsi+rcx*1],al mov DWORD PTR [rip+0x5335],edx # 14000d230 <i4> cmp edx,0x2 jle 140007ed0 <main+0x170>	Вычисление `j` * `k` не было вынесено из цикла, но были ускорены все вычисления
Вызов функции с аргументами	dead_code(1, "This line should not be printed");	lea rax,[rip+0xb23] # 2038 <_IO_stdin_used+0x38> mov rsi,rax mov edi,0x1 call 1561 <dead_code>	<empty>	Так как данный блок не имеет никакого смысла, то и соответственно его вызова в ассемблерном листинге мы не увидим

Вызов функции без аргументов	unnecessary_loop();	... call 1575 <unnecessary_loop> ...	mov eax,DWORD PTR [rip+0x531e] # 14000d224 <j5> ... mov DWORD PTR [rip+0x534f],0x5 # 14000d264 <i> mov DWORD PTR [rip+0x5305],eax # 14000d220 <k5>	Так как определение функции было заменено на простое присваивание, так как цикл в ее описание лишний, то и вызов функции не генерируется, а генерируется лишь присваивание значения
dead_code	void dead_code(a, b) int a; char *b; { int idead_store; idead_store = a; if (0) printf("%s\n", b); } }	push rbp mov rbp,rsr mov DWORD PTR [rbp-0x14],edi mov QWORD PTR [rbp-0x20],rsi mov eax,DWORD PTR [rbp-0x14] mov DWORD PTR [rbp-0x4],eax nop pop rbp ret	ret data16 cs nop WORD PTR [rax+rax*1+0x0] 00 00 00 00 nop DWORD PTR [rax+0x0]	Никакой код не генерировался, при определении функции сразу производится выход
unnecessary_loop	void unnecessary_loop() { int x; x = 0; for (i = 0; i < 5; i++) /* Цикл не должен генерироваться */ k5 = x + j5; } }	push rbp mov rbp,rsr mov DWORD PTR [rbp-0x4],0x0 # 4040 <i> mov DWORD PTR [rip+0x2ab6],0x0 00 00 00 jmp 15ac <unnecessary_loop+0x37> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2aee] # 4080 <j5> mov eax,DWORD PTR [rbp-0x4] add eax,edx mov DWORD PTR [rip+0x2ae7],eax # 4084 <k5> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a9d] # 4040 <i> add eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2a94],eax # 4040 <i> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a8e] # 4040 <i> cmp eax,0x4 jle 158c <unnecessary_loop+0x17> nop nop pop rbp ret	mov eax,DWORD PTR [rip+0xbd1e] # 14000d224 <j5> mov DWORD PTR [rip+0xbd54],0x5 # 14000d264 <i> 00 00 00 mov DWORD PTR [rip+0xbd0a],eax # 14000d220 <k5> ret nop WORD PTR [rax+rax*1+0x0] 00 00	Цикл не был сгенерирован, вместо этого в переменную `i` заносится 5, как будто цикл полностью прошел и выполняется статичное суммирование `x` и `j5`
loop_jamming	void loop_jamming(x) int x; { for (i = 0; i < 5; i++) k5 = x + j5 * i; for (i = 0; i < 5; i++) i5 = x * k5 * i; } }	push rbp mov rbp,rsr mov DWORD PTR [rbp-0x4],edi # 4040 <i> mov DWORD PTR [rip+0x2a74],0x0 # 4040 <i> jmp 15f7 <loop_jamming+0x3c> mov edx,DWORD PTR [rip+0x2aac] # 4080 <j5> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a66] # 4040 <i> imul edx,eax mov eax,DWORD PTR [rbp-0x4] add eax,edx mov DWORD PTR [rip+0x2a9c],eax # 4084 <k5> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a52] # 4040 <i> add eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2a49],eax # 4040 <i> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a43] # 4040 <i> cmp eax,0x4 jle 15ce <loop_jamming+0x13> mov DWORD PTR [rip+0x2a34],0x0 # 4040 <i> jmp 1638 <loop_jamming+0x7d> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a70] # 4084 <k5> imul eax,DWORD PTR [rbp-0x4] mov edx,eax mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a20] # 4040 <i> imul eax,edx mov DWORD PTR [rip+0x2a53],eax # 407c <i5> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a11] # 4040 <i> add eax,0x1 mov DWORD PTR [rip+0x2a08],eax # 4040 <i> mov eax,DWORD PTR [rip+0x2a02] # 4040 <i> cmp eax,0x4 jle 160e <loop_jamming+0x53> nop nop pop rbp	mov eax,DWORD PTR [rip+0xbcfe] # 14000d224 <j5> mov DWORD PTR [rip+0xbd34],0x5 # 14000d264 <i> lea eax,[rcx+rax*4] mov DWORD PTR [rip+0xbce7],eax # 14000d220 <k5> imul eax,ecx shl eax,0x2 mov DWORD PTR [rip+0xbce3],eax # 14000d228 <i5> ret cs nop WORD PTR [rax+rax*1+0x0]	При оптимизации циклы были удалены вовсе, так как их присутствие не изменяет конечное значение переменных `k5` и `i5`. Если присвоить `i` максимально достигаемое значение в цикле = 5, то можно сразу вычислить итоговые значения, не прибегая к использованию циклов

		ret		
loop_unrolling	<pre>void loop_unrolling(x) int x; { for (i = 0; i < 6; i++) ivector4[i] = 0; }</pre>	<pre>push rbp mov rbp, rsp mov DWORD PTR [rbp-0x4], edi mov DWORD PTR [rip+0x29e8], 0x0 # 4040 <i> jmp 1682 <loop_unrolling+0x3b> mov eax, DWORD PTR [rip+0x29e0] # 4040 <i> cdqe lea rdx, [rax+rax*1] lea rax, [rip+0x2a5b] # 40c8 <ivector4> mov WORD PTR [rdx+rax*1], 0x0 mov eax, DWORD PTR [rip+0x29c7] # 4040 <i> add eax, 0x1 mov DWORD PTR [rip+0x29be], eax # 4040 <i> mov eax, DWORD PTR [rip+0x29b8] # 4040 <i> cmp eax, 0x5 jle 165a <loop_unrolling+0x13> nop nop pop rbp ret</pre>	<pre>mov QWORD PTR [rip+0xbc75], 0x0 # 14000d1d0 <ivector4> mov DWORD PTR [rip+0xbc73], 0x0 # 14000d1d8 <ivector4+0x8> mov DWORD PTR [rip+0xbc75], 0x6 # 14000d264 <i> ret</pre>	Цикл в этом блоке программы был заменён на 3 присваивания, два из них для обнуления `ivector4` и одно из них для присваивания `i` значения `6`
jump_compression	<pre>int jump_compression(i, j, k, l, m) int i, j, k, l, m; { beg_1: if (i < j) if (j < k) if (k < l) if (l < m) l += m; else goto end_1; else k += l; else { j += k; end_1: goto beg_1; } else i += j; return (i + j + k + l + m);</pre>	<pre>push rbp mov rbp, rsp mov DWORD PTR [rbp-0x4], edi mov DWORD PTR [rbp-0x8], esi mov DWORD PTR [rbp-0xc], edx mov DWORD PTR [rbp-0x10], ecx mov DWORD PTR [rbp-0x14], r8d mov eax, DWORD PTR [rbp-0x4] cmp eax, DWORD PTR [rbp-0x8] jge 16e0 <jump_compression+0x4f> mov eax, DWORD PTR [rbp-0x8] cmp eax, DWORD PTR [rbp-0xc] jge 16d5 <jump_compression+0x44> mov eax, DWORD PTR [rbp-0xc] cmp eax, DWORD PTR [rbp-0x10] jge 16cd <jump_compression+0x3c> mov eax, DWORD PTR [rbp-0x10] cmp eax, DWORD PTR [rbp-0x14] jge 16dd <jump_compression+0x4c> mov eax, DWORD PTR [rbp-0x14] add DWORD PTR [rbp-0x10], eax jmp 16e6 <jump_compression+0x55> mov eax, DWORD PTR [rbp-0x10] add DWORD PTR [rbp-0xc], eax jmp 16e6 <jump_compression+0x55> mov eax, DWORD PTR [rbp-0xc] add DWORD PTR [rbp-0x8], eax jmp 16a5 <jump_compression+0x14> nop jmp 16a5 <jump_compression+0x14> mov eax, DWORD PTR [rbp-0x8] add DWORD PTR [rbp-0x4], eax mov edx, DWORD PTR [rbp-0x4] mov eax, DWORD PTR [rbp-0x8] add edx, eax mov eax, DWORD PTR [rbp-0xc] add edx, eax mov eax, DWORD PTR [rbp-0x10] add edx, eax mov eax, DWORD PTR [rbp-0x14] add eax, edx pop rbp ret</pre>	<pre>mov r10d, DWORD PTR [rsp+0x28] cmp edx, ecx jle 140001597 <jump_compression+0x27> cmp r8d, r9d jge 1400015b7 <jump_compression+0x47> cmp r9d, r10d jl 1400015d7 <jump_compression+0x67> cmp r8d, edx jle 140001590 <jump_compression+0x20> cmp ecx, edx jge 140001597 <jump_compression+0x27> jmp 14000158c <jump_compression+0x1c> xchg ax, ax add edx, r8d cmp ecx, edx jl 140001583 <jump_compression+0x13> add ecx, edx lea eax, [rcx+rdx*1] add eax, r8d add eax, r9d add eax, r10d ret cs nop WORD PTR [rax+rax*1+0x0] add edx, r8d cmp ecx, edx jge 140001597 <jump_compression+0x27> cmp r8d, edx jle 1400015b0 <jump_compression+0x40> add r8d, r9d lea eax, [rcx+rdx*1] add eax, r8d add eax, r9d add eax, r10d ret nop DWORD PTR [rax+0x0] add edx, r8d cmp ecx, edx jge 140001597 <jump_compression+0x27> cmp r8d, edx jle 1400015d0 <jump_compression+0x60> lea eax, [rcx+rdx*1] add r9d, r10d add eax, r8d add eax, r9d add eax, r10d ret nop nop nop nop</pre>	Математические операции были ускорены использованием дополнительных регистров, так же была изменена структура переходов. Переход в некоторый адрес для перехода в другой адрес был убран, т.е. `goto end_1` переход был изменен.

При рассмотрении оптимизации переходов, для получения наглядной картины внесенных изменений был рассмотрен граф переходов, сгенерированный с помощью IDA

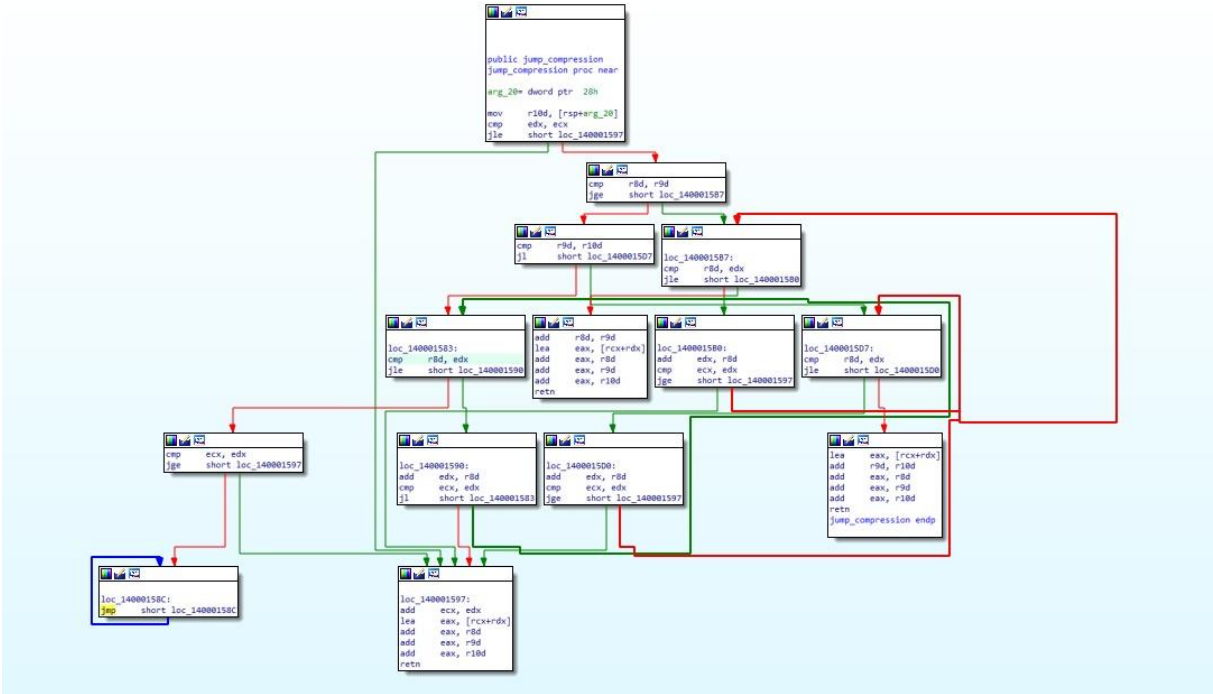


Рис. 1. Оптимизированные переходы.

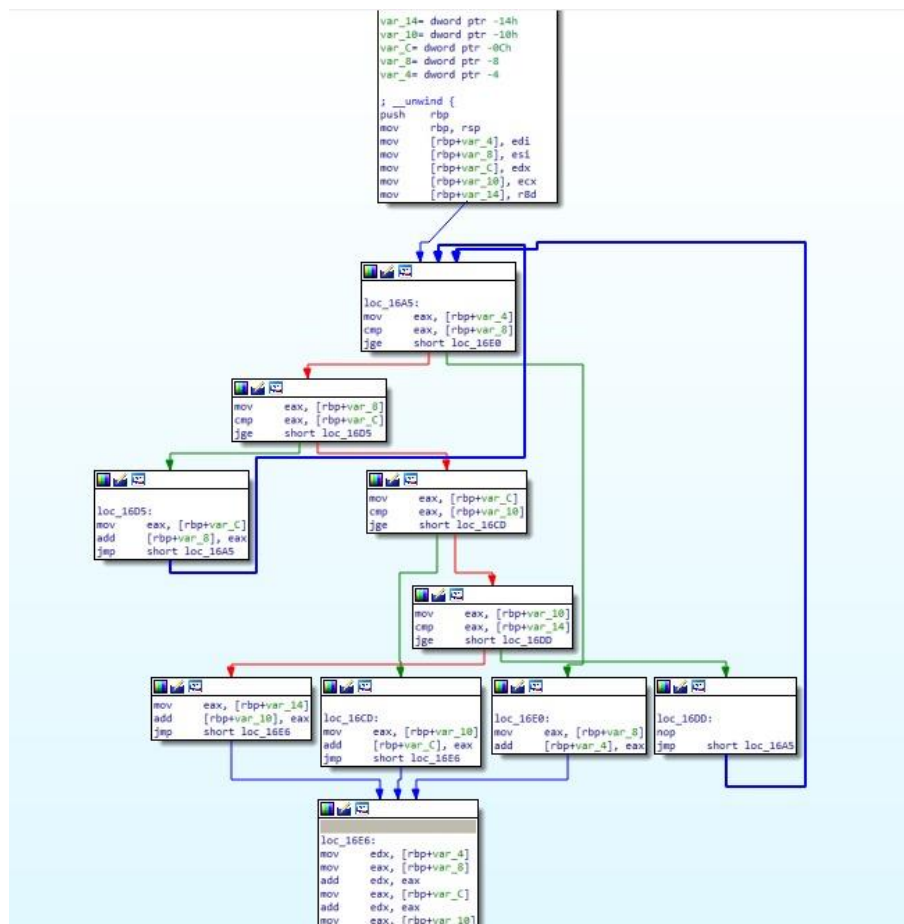


Рис. 2. Неоптимизированные переходы.

3. Оптимизация файла по размеру, сравнение полученных бинарных файлов.

После компиляции обоих файлов с помощью *GCC* с и без флагов оптимизации по размеру, сравнив полученные бинарные файлы, были получены следующие результаты:

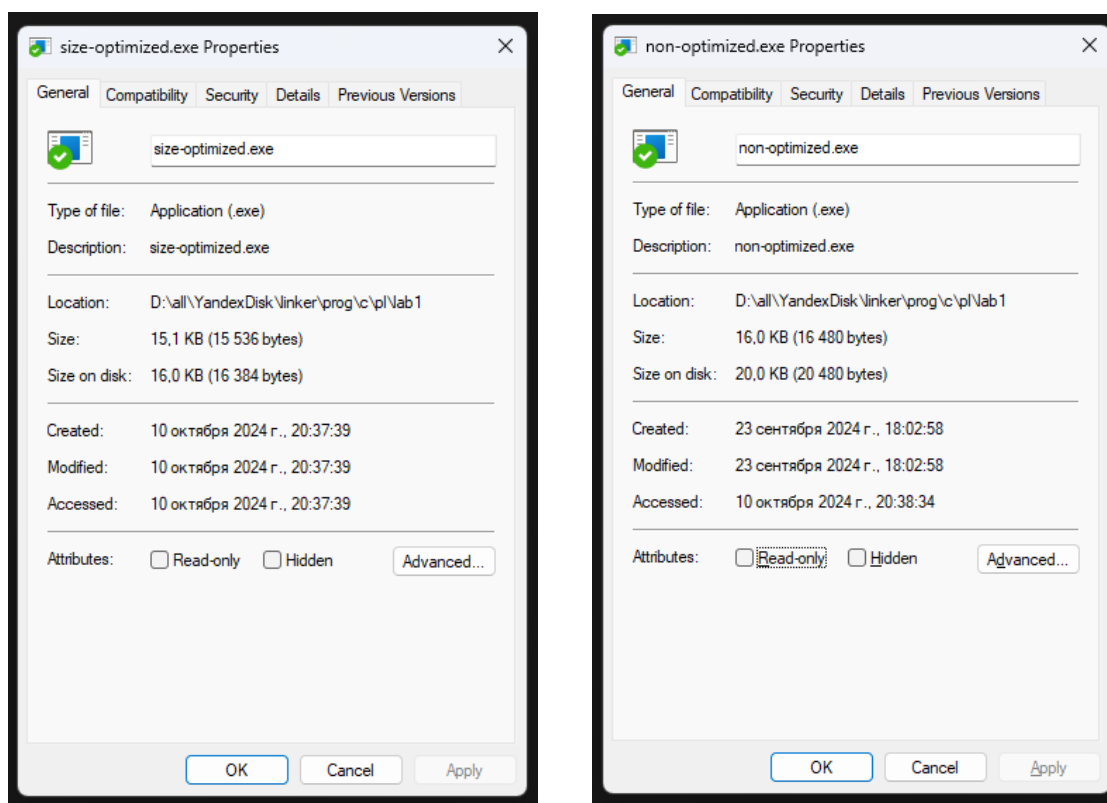


Рис. 3, 4. Бинарные файлы после оптимизации по размеру

Как можно заметить, бинарный файл, который был скомпилирован с флагами оптимизации по размеру имеет меньший итоговый размер (**15,1kB < 16.0kB**).

Сравнив ассемблерные листинги полученных бинарных файлов, можно сказать, что листинг файла с оптимизацией по размеру получился гораздо меньше по объему (**7800 символов < 28000 символов**), и как следствие ухудшилась читаемость листинга, так как очень много команд было пропущено компилятором.

ВЫВОД

В ходе работы были изучены принципы работы оптимизирующих компиляторов, произведены оптимизации по скорости и по памяти, а также произведены сравнения полученных ассемблерных листингов.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Репозиторий с файлами лабораторной работы - [репозиторий на GitHub](#)