

Mémoire

présenté et soutenu le 10 avril 2014 par  
Cynthia LOPES DO SACRAMENTO

---

## **SDN et le passage au Cloud Computing**

Un regard sur les aspects réseaux et les apports de SDN dans les data centres

---

Jury :            Romain KOBYLANSKI  
                     François MILLER  
                     Véronique PANNE

Tuteur :        Claude CASERY  
Entreprise :   Bull



---

## Remerciements

Le présent document est à considéré comme résumé de mon cycle d'études « Master Réseaux Informatique d'Entreprise ».

Je tiens à remercier tous ceux qui, à l'Institut National Polytechnique de Grenoble et à l'entreprise Bull, m'ont accompagnée dans ce parcours.

À tous les intervenants pédagogiques de la formation RIE, j'adresse mes remerciements pour les connaissances transmises, spécialement à Messieurs Kobylanski et Parouty ainsi qu'à Madame Panne pour leurs conseils et leur accompagnement.

J'exprime toute ma gratitude à mes collègues de Bull pour leur accueil et convivialité pendant ces deux ans d'alternance. À tous dans l'équipe OSI pour m'avoir intégrée, je témoigne sincèrement de ma reconnaissance : principalement à Claude Casery, mon tuteur, pour son rôle clé dans mon développement professionnel, mais aussi à Julien et à Laure pour leur aide technique et leur disponibilité.

Merci également aux membres de l'équipe OMNIS, qui m'avaient précédemment accueillie pendant mon stage de licence, et qui sont devenus rapidement mes grands amis de France. Leur sagesse, encouragements (notamment de la part de Martine) et drôlerie m'ont beaucoup inspirée et ont contribué à l'aboutissement de cette expérience à l'étranger pour moi.

Dans l'équipe Storeway, je porte tout autant ma reconnaissance à Emmanuel pour m'avoir initié au sujet SDN, thème choisi pour ce mémoire, ainsi qu'à Renata, ma compatriote, pour sa compréhension et son aide dans la correspondance d'un vocabulaire non évident.

J'exprime ma gratitude aussi à tous ceux qui ont relu mon document et m'ont permis de l'améliorer, mais particulièrement à Christine pour les corrections, patience et explications.

Enfin, je remercie ma famille et mes amis qui m'ont soutenue même de loin, sans faire défaut de l'importance du soutien local de ceux pour les lesquels j'ai cultivé une forte appréciation. ... ?



# Table des matières

<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>1 Les évolutions du business modèle des Data Centres</b>	<b>3</b>
1.1 Data centres et leurs objectifs . . . . .	3
1.2 Organisation d'un data centre et difficultés . . . . .	4
1.3 Virtualisation et partage de ressources . . . . .	6
1.4 Le besoin d'un modèle plus dynamique . . . . .	7
1.5 Cloud Computing . . . . .	8
<b>2 L'aspect réseau</b>	<b>13</b>
2.1 Le rôle du réseau dans les projets de TI . . . . .	13
2.2 L'architecture réseau d'un data centre typique . . . . .	15
2.3 Applications business en transformation . . . . .	16
2.3.1 Aspect Multi-tenant . . . . .	17
2.3.2 Interconnexion WAN . . . . .	18
2.4 Aspects de Sécurité . . . . .	19
<b>3 Applications SDN et ses apports aux data centres</b>	<b>23</b>
3.1 Redéfinition de SDN . . . . .	23
3.2 Virtualisation des fonctions Réseau, NFV . . . . .	24
3.3 Solutions . . . . .	25
3.4 SDN et le Cloud Computing . . . . .	25
3.5 Scénarios d'utilisation . . . . .	27
3.6 Complexité . . . . .	29
3.7 Agilité . . . . .	29
3.8 Sécurité . . . . .	29
<b>Conclusion</b>	<b>31</b>
<b>Index</b>	<b>33</b>

<b>Acronymes</b>	<b>35</b>
<b>Glossaire</b>	<b>37</b>
<b>Bibliographie</b>	<b>41</b>

# Liste des tableaux





# Table des figures

1.1	Organisation de racks. [5]	5
1.2	Modèle d'infrastructure à ressources partagées. [7]	7
1.3	Capacité fixe de ressources vs charge prévisionnelle. [9]	8
1.4	Vue conceptuelle d'un data centre. [10]	10
2.1	Architecture réseau typique à trois niveaux. [17]	15



# Introduction

Les centres de traitement de données évoluent aujourd'hui à un rythme intense pour accompagner l'explosion constatée dans l'utilisation des données. L'accélération de l'innovation dans l'informatique impose une rénovation constante du business. La virtualisation a permis aux centres de données d'améliorer la productivité de ses serveurs, mais pour arriver à l'agilité souhaitée, les data centres doivent faire évoluer leurs réseaux et débloquer le Cloud Computing. Cette étude analyse les applications **Software-Defined Networking : Réseau Informatique Défini par Logiciel (SDN)** pour distinguer ses apports dans le contexte des data centres et habilitier le passage au Cloud Computing.

La plupart des infrastructures de **Technologie de l'Information (TI)** n'ont pas été construites pour supporter la croissance explosive de la capacité de traitement de l'information observé aujourd'hui. Plusieurs centres de données sont devenus hautement distribués et relativement fragmentés. Ils se trouvent donc limités dans leur capacité à évoluer rapidement et à supporter l'intégration des nouveaux types de technologies ou se mettre à l'échelle pour monter le business en puissance selon les besoins de ses consommateurs.

Lors qu'ils sont équipés d'infrastructures performantes, partagées et dynamiques ainsi qu'avec des outils nécessaires pour libérer les ressources de la demande traditionnelle, les **Système d'Information (SI)** peuvent alors répondre plus efficacement aux besoins métiers. Par conséquent, les structures pourraient se focaliser dans l'innovation et ajuster des ressources à leurs priorités stratégiques. Cela soulagerait la prise de décisions, qui pourrait se concentrer sur l'information en temps-réel.

Alors que le coût du réseau dans un data centre est estimé à 15% [1] du total, sans être un des plus élevés, il est largement établi qu'il représente un élément clé pour la réduction des coûts et l'augmentation du retour sur investissement. Les coûts d'investissement dans les serveurs ont été évalués à 45% des coûts des data centres. Malheureusement la charge utile des serveurs est remarquablement basse, arrivant à seulement 10% d'utilisation dans

certains exemples.

La technique de la virtualisation a permis le déplacement des processus entre machines, mais des contraintes réseau continuent à limiter l'agilité dans les data centres. L'agilité est définie par la capacité d'affecter tout service n'importe où dans le data centre, tout en assurant la sécurité, la performance et l'isolation entre tous les services. Les designs des réseaux conventionnels dans un data centre empêchent cette agilité ; par nature ils fragmentent à la fois les réseaux et la capacité des serveurs, limitant et réduisant la croissance dynamique des pools de serveur. [2]

L'agilité est donc un élément clé ; certaines entreprises s'évertuent à déployer des nouvelles applications ou faire évoluer les existantes au rythme de la croissance de leur business. Selon le sondage mené par AlgoSec avec 240 professionnels de l'informatique, 25% des organisations participantes doivent attendre plus de 11 semaines pour qu'une nouvelle application soit mise en ligne (et dans 14%, ce temps dépasse 5 mois). Les résultats révèlent également que 59% des entreprises nécessitent plus de huit heures pour réaliser un changement de connectivité dans une application. [3]

Cependant, lors du passage au Cloud, les entreprises réalisent que la virtualisation des serveurs est considérablement limitée par les designs Ethernet classiques et les contrôles de sécurité réseau traditionnels. Avec l'augmentation de la virtualisation au sein des data centres, quatre tâches critiques deviennent contraignantes :

- Prévention de la congestion du trafic ;
- Réduction de la complexité des politiques réseau et maintien du niveau de service ;
- Élimination des points aveugles qui conduisent à des pannes ;
- Scellage des failles de sécurité pour protéger les données.

Cette étude a pour but de démontrer comment SDN peut être appliqué aux data centres pour débloquer le Cloud Computing et dépasser ses limites. Dans le premier chapitre, le contexte des data centres sera défini. Ensuite, les enjeux dans l'aspect réseau seront exposés. Le chapitre suivant présentera les applications SDN qui répondent à ses enjeux. Enfin, le quatrième et dernier chapitre démontrera les apports de SDN dans ce cadre.

# Chapitre 1

## Les évolutions du business modèle des Data Centres

Ce chapitre a pour but de définir un data centre afin de pouvoir analyser ses problématiques, enjeux et solutions possibles, en vue de comprendre son état actuel et ses limites par rapport aux nouveaux besoins et défis business. Les éléments les plus importants de la conception et de l'architecture du data centre seront présentés ainsi que les difficultés qui l'ont amené faire à évoluer son modèle de livraison vers l'approche Cloud Computing.

### 1.1 Data centres et leurs objectifs

Un data centre (aussi nommé « ferme de serveurs ») est un répertoire centralisé pour le stockage, le management et la distribution de données et d'informations. Typiquement, un data centre est une installation utilisée pour loger des systèmes informatiques et ses composants associés, tels que systèmes de télécommunication et stockage.

Les data centres traditionnels hébergent historiquement de nombreuses applications relativement petites ou moyennes, chacune s'exécutant dans une infrastructure matérielle dédiée qui est isolée et protégée des autres systèmes dans la même installation. Ces data centres accueillent du matériel et du logiciel pour multiples unités organisationnelles ou même diverses entreprises. Différents systèmes informatiques au sein d'un tel data centre ont souvent très peu d'éléments en commun en termes de matériel, logiciel ou infrastructure de maintenance, et en général ne communiquent pas entre eux.

Les tendances de l'informatique vers une approche côté serveur et l'explosion en popularité des services sur internet ont changé ce scénario. Des infrastructures data centre entières ont été dédiées à un seul acteur pour faire fonctionner ses services offerts. Dans ce cadre, un data centre appartient à une seule organisation et utilise des matériels et plateformes logicielles relativement homogènes qui partagent une couche commune de systèmes de management. Ces data centres dédiés exécutent un nombre réduit d'applications (ou services internet) beaucoup plus importants en taille ; l'infrastructure commune de management permet alors une meilleure flexibilité de déploiement.

Ces infrastructures sont montées pour gérer la taille des applications déployées et la haute disponibilité exigée pour ces services, visant en général 99,99% de durée de fonctionnement (une heure au maximum de temps d'arrêt par an). Il est difficile d'atteindre un fonctionnement libre des failles dans un regroupement de systèmes matériel et cela devient encore plus complexe avec le grand nombre de serveurs impliqués.

Les infrastructures de ces data centres doivent être dimensionnées précisément en fonction de la charge des applications supportées. Par conséquent, des nouvelles approches ont été proposées pour la construction et l'opération de ces systèmes qui doivent être conçus pour tolérer un nombre important de failles avec très peu ou aucun impact sur la performance et disponibilité des services offerts. [4] [5]

## **1.2 Organisation d'un data centre et difficultés**

Un data centre est en général organisé en lignes de racks où chaque rack contient des dispositifs modulaires tels que serveurs, switches, briques de stockages ou instruments spécialisés. Des composants essentiels de l'infrastructure, branchés aux racks des data centres d'entreprises tels que compute, stockage et réseau, sont la base sur laquelle les applications business sont construites. Un châssis se présente avec ses propres ventilateurs, source d'alimentation, panier d'interconnexion et module de management. Pour réduire l'espace occupé, des serveurs peuvent être compartimentés dans un châssis qui est glissé dans le rack. Un châssis fournit des slots de taille standard où il est possible d'insérer des éléments actifs modulaires (aussi connus en tant que « blades »). Un seul châssis peut contenir 16 serveurs 1 U ; étant donné que les racks supportent 6 châssis, ils ont une capacité théorique de 96 éléments modulaires.

La figure 1.1 montre l'organisation des racks dans un data centre. Un serveur occupant

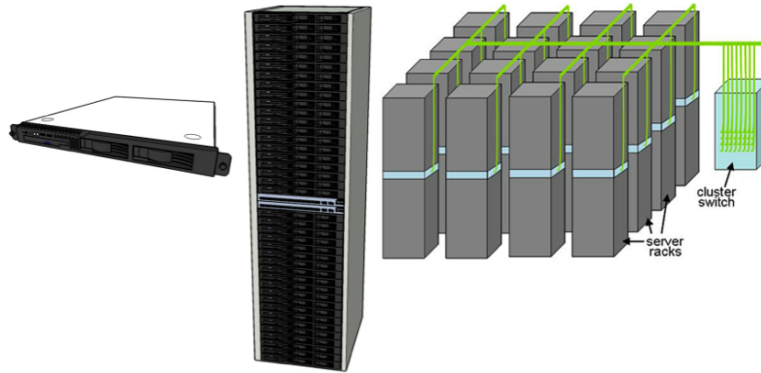


FIGURE 1.1 – Organisation de racks. [5]

1 U du rack est visualisé à gauche. Au centre on peut voir un rack et à droite un cluster de racks avec un switch/routeur de niveau cluster. En général un ensemble de serveurs 1U sont montés dans un rack et inter-connectés à un commutateur Ethernet local. Ces switches au niveau des racks, qui peuvent utiliser des liens de 1 à 10 Gbps, ont un nombre de connexions montantes vers un ou plus switches de niveau cluster (data centre).

Le stockage dans les data centres peut être proposé de diverses manières. Souvent le stockage de haute performance est logé dans des « tours de stockage » qui permettent un accès distant transparent au stockage, indépendamment du nombre et des types des dispositifs de stockage physiques installés. Le stockage peut également être fourni dans une « brique de stockage » plus petite, localisée dans le rack ou slot de châssis ainsi que directement intégrée aux serveurs. Dans tous les cas, un accès réseau efficace au stockage est crucial.

Le problème le plus important dans cette structure est l'éventuelle insuffisance de bande passante. En général, les connexions montantes sont conçues pour supporter un certain taux de demandes excédentaires puisque la fourniture d'une bande passante entière n'est pas toujours possible. Par exemple, pour 20 serveurs à 1Gbps, chacun doit partager un lien Ethernet montant unique de 10Gps à un taux de demande excédentaire de 2. Cette situation peut être problématique si la charge réseau non locale monte considérablement. Comme le stockage est traditionnellement fourni dans une tour séparée, tout le trafic de stockage traverse le lien montant dans le réseau stockage. Par exemple, l'archivage d'un gros volume peut consommer une importante bande passante. À mesure que les data centres augmentent en taille, une architecture réseau plus extensible devient

essentielle.

La consommation d'énergie est également une des préoccupations de la conception des data centres, car les coûts liés sont devenus une part importante de la totalité des coûts pour cette classe de systèmes. Actuellement les CPUs ne sont plus le seul élément cible d'amélioration de l'efficacité énergétique, car ils ne dominent plus la majorité de la consommation. Des problématiques de ventilation et surconsommation d'énergie sont des facteurs de plus en plus critiques dans la conception de data centres.[5] [6]

## 1.3 Virtualisation et partage de ressources

Le besoin d'augmenter l'efficacité dans l'utilisation des ressources a conduit à une conception d'infrastructures avec partage de ressources et virtualisation. La virtualisation fait référence à l'abstraction des ressources logiques de leurs couches physiques pour améliorer l'agilité, la flexibilité et la réduction des coûts et ainsi privilégier le business. La virtualisation permet de consolider un ensemble de composants d'infrastructures sous-utilisés en un nombre de dispositifs plus petits et mieux utilisés, contribuant à l'économie des coûts.

La virtualisation de serveurs est une méthode pour abstraire le système d'exploitation de la plateforme matérielle. Cela permet aux multiples systèmes d'exploitation ou multiples instances du même système d'exploitation de coexister dans un ou plusieurs processeurs. L'image 1.2 illustre le partage de ressources par l'intermédiaire de la virtualisation.

Un hyperviseur ou moniteur de machines virtuelles est inséré entre le système d'exploitation et le matériel pour réaliser la séparation entre le logique et le physique. Les instances de systèmes d'exploitation lancées sont appelées invités, ou systèmes d'exploitation invités. L'hyperviseur fournit l'émulation matérielle aux systèmes invités et gèrent l'allocation de ressources matérielles. Les principaux hyperviseurs disponibles sur marché aujourd'hui sont : VMware ESXi, KVM basé sur Linux et supporté par Red Hat, Citrix XEN et Microsoft Hyper-V.

Ce modèle apporte des avantages pour l'efficacité dans l'utilisation de ressources avec des charges applicatives idéales. Cependant, quand une application commence à consommer plus de ressources que l'estimé, il peut arriver des scénarios où les systèmes d'ex-



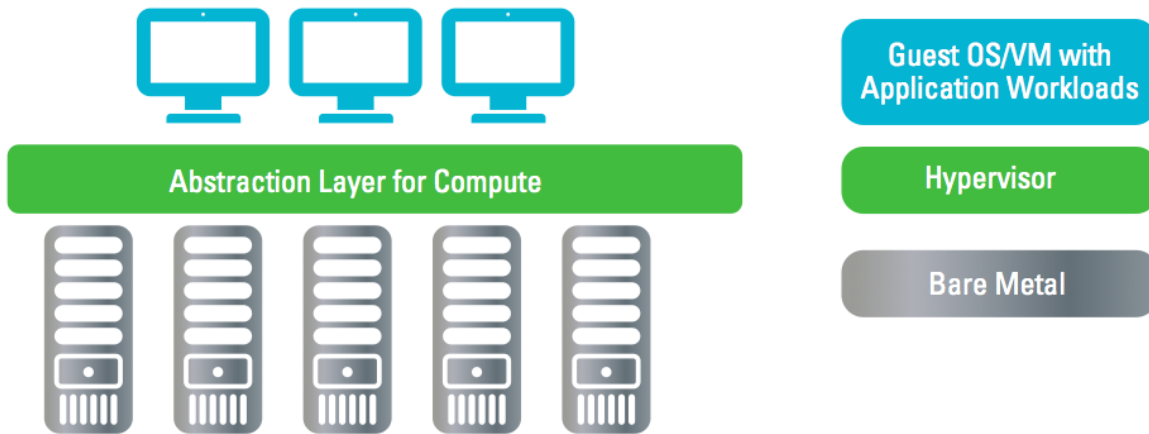


FIGURE 1.2 – Modèle d'infrastructure à ressources partagées. [7]

exploitation invités n'ont pas assez de ressources, impactant ainsi la qualité du service business offert.

Cette approche a apporté une maîtrise globale de management, monitoring et outillage. Elle a aussi mis en évidence que le composant « compute » de l'infrastructure améliore clairement l'utilisation et automatisation des ressources serveurs. Cette amélioration a été possible grâce à la programmation du contrôle de ressources fournies aux instances invitées. Toutefois, le développement de nouvelles solutions pour gérer la charge dynamique de certaines application faisait toujours défaut. [7] [8]

## 1.4 Le besoin d'un modèle plus dynamique

Traditionnellement, les data centres d'entreprises sont conçus pour durer pour toujours et atteindre les objectifs déterminés de l'économie. Cela veut dire que les éléments sous-jacents sont dimensionnés et construits pour supporter le pic de charge projeté en termes de performance, disponibilité et sécurité. Quand la croissance volumétrique projetée ne correspond pas à la réalité, cette méthode de dimensionnement peut conduire à une situation de sous-dimensionnement ou sur-dimensionnement. Ce qui apporte un effet négatif pour les investissements et les effort de réduction de coûts.

En général, pour atteindre une meilleure disponibilité, les infrastructures sont amenées à une sous-utilisation des ressources. Comme la charge des applications varie conti-

nuellement dans les applications sur internet, il reste deux choix : soit sous-dimensionner la provision et perdre des clients ou alors sur-dimensionner et gaspiller les ressources.

Dans tous les cas, un plan détaillé de capacité est fait pour spécifier une série d'investissements importants en matériel et logiciel, dont la charge maximale est déterminée. L'image suivante illustre cette planification et les situations de problèmes de dimensionnement.

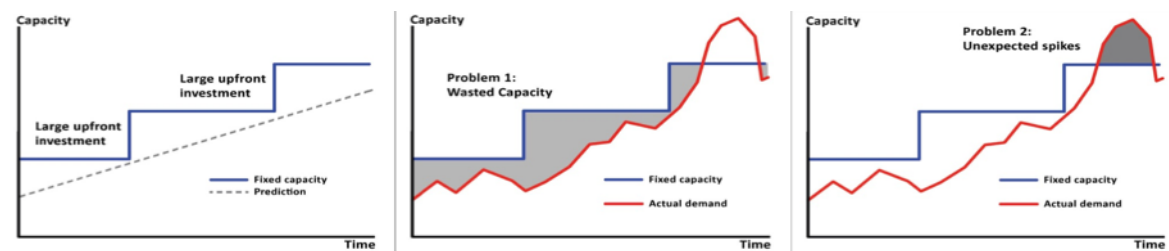


FIGURE 1.3 – Capacité fixe de ressources vs charge prévisionnelle. [9]

Face à cette problématique, un nouveau mode de livraison a été proposé pour aborder les défis du traitement des demandes pour la variation dynamique des charges applicatives. Avec la nouvelle tendance du Cloud Computing et l'**Infrastructure as a Service, Infrastructure en tant que service (IaaS)**, la conception de **clusters** hautement disponibles et des solutions extensibles peut être architecturée avec des requis non-fonctionnels comme base.

Avec sa nature extensible, le modèle de livraison cloud permet aux ressources d'être étendues et réduites dynamiquement en fonction de la consommation. Une couche logicielle d'abstraction, implémentée par les hyperviseurs, virtualise le traitement des ressources physiques, permettant ainsi au processeur, à la mémoire et aux disques durs de s'accommoder aux variations des demandes. [7] [9]

## 1.5 Cloud Computing

En termes très simples, le Cloud Computing peut être défini comme un nouveau modèle de consommation et livraison de ressources de **TI** et de services métiers, et est principalement caractérisé par :

- Libre service à la demande ;

- Service réseau très accessible ;
- Location indépendante de services en commun ;
- Extensibilité et approvisionnement rapides ;
- Paiement à la consommation.

Les avancements importants dans la virtualisation, réseau, approvisionnement et architectures multi-tenantes ont permis de faire évoluer radicalement les infrastructures de data centres. Le plus grand impact du Cloud Computing vient de l'instauration de nouveaux modèles de consommation et de livraison de services qui supportent l'innovation du business.

L'évolution des data centres a permis de rendre service à une plus grande variété de besoins dans le monde du travail, ce qui implique la prise en compte de plusieurs facteurs lors de la conception face à différents objectifs. Le Cloud Computing est donc né en tant que nouveau paradigme pour les architectures data centre.

Le Cloud Computing livre dynamiquement des services sur des réseaux à partir d'un ensemble abstrait de ressources. Ces ressources se retrouvent quelque part dans le « nuage » (symbole qui fait allusion à la représentation d'internet dans les topologies réseau) disponibles immédiatement à la demande. Les types de ressources ainsi que leur localisation sont transparents aux utilisateurs finaux. Ces utilisateurs se soucient principalement que leurs applications, données et contenus soient sécurisés et disponibles, avec un niveau de qualité spécifié.

Du point de vue de l'infrastructure, le Cloud Computing fait des fortes demandes aux ressources mutualisées dans une variété de technologies (de compute, de stockage, de réseau) pour leur allocation dynamique. Tout ceci dans un environnement automatisé, orchestré et logiquement diversifié, en conciliant une variété d'applications. L'orchestration permet de mutualiser les ressources à travers multiples data centres pour une réponse dynamique aux besoins clients.

La virtualisation de serveurs a représenté un premier et important pas pour la viabilité de l'approche Cloud Computing. Toutefois, les autres deux éléments de base de l'infrastructure data centre doivent accompagner ces changements pour autoriser un accès complet aux services offerts par le Cloud. Plus spécifiquement la couche d'abstraction, assurée par les hyperviseurs qui ont permis la séparation des systèmes logiques des serveurs physiques dans le cas de la virtualisation de serveurs, doit être également appliquée aux matériels réseaux et de stockage. Cela permettra la définition d'un data centre entièrement piloté par du logiciel qui gère les ressources physiques, en les activant

selon la charge applicative spécifiée à assurer.

L'image suivante illustre une vue conceptuelle d'un data centre basé sur ces trois éléments avec des couches d'abstraction permettant de sécuriser, orchestrer et livrer ses ressources aux consommateurs.

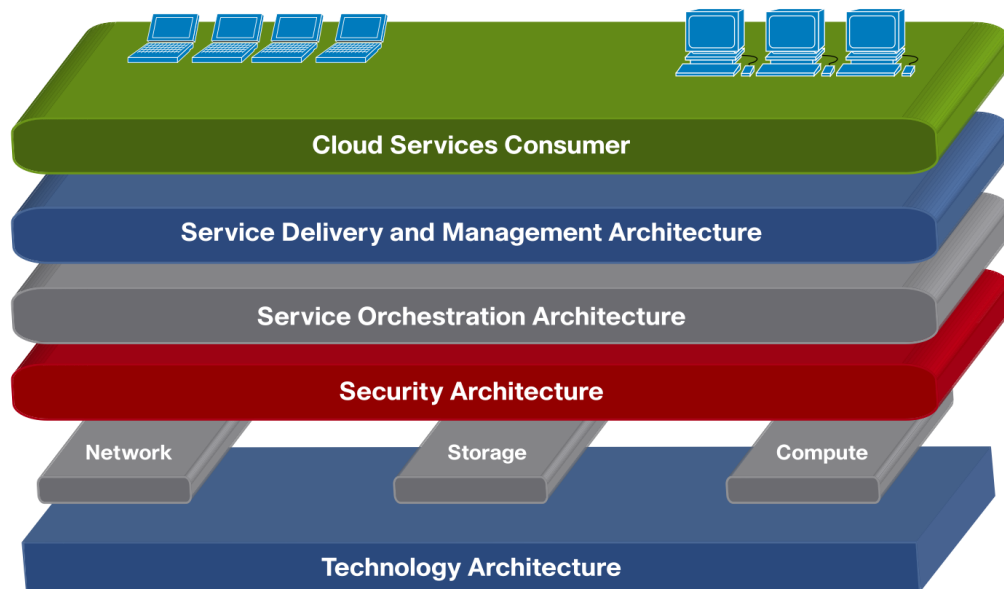


FIGURE 1.4 – Vue conceptuelle d'un data centre. [10]

L'abstraction de ces trois composants matériels est essentielle pour achever le mode de livraison Cloud au sein des data centres. L'adoption de la virtualisation des serveurs a déjà atteint son grand public ; en 2009 un sondage avait révélé que 77% des répondants déployaient au moins un système virtualisé dans leur data centre [11]. On observe qu'actuellement beaucoup des travaux en recherche et développement se déroulent pour acquérir un niveau équivalent de maturité pour les dispositifs réseau et stockage.

L'abstraction du stockage signifie la capacité à mutualiser les dispositifs physiques de stockage pour pouvoir les utiliser en tant que volumes de stockage logiques. C'est qui caractérise la virtualisation du stockage ou le **Software Defined-Storage, Stockage Défini par Logiciel (SDS)**. Pour l'aspect stockage, il est reconnu que des solutions **SDS** se trouvent disponibles sur le marché, telles que EMC ViPR, HP StoreVirtual, IBM SmartCloud Virtual Storage Center entre autres.

De manière similaire, il se développe pour les réseaux une technologie fournissant une couche d'abstraction pour divers dispositifs réseau afin de permettre l'isolation logique

et l'indépendance du matériel. Il se trouve que **SDN** est une des approches proposées pour traiter la problématique de l'abstraction réseau et fait donc l'objet de cette étude. Le chapitre suivant démontrera en quoi les réseaux traditionnels ne sont pas adaptés aux exigences du Cloud Computing et analysera des exemples sur divers problèmes rencontrés. L'approche SDN et ses apports seront détaillés par la suite. [12] [13] [7] [10]



# Chapitre 2

## L'aspect réseau

Dans ce chapitre, les principales problématiques data centre dans un aspect réseau seront présentées et analysées. Seront abordés quelques questionnements sur les réseaux classiques pour tenter de répondre aux nouveaux besoins data centres. Le chapitre présentera comment divers scénarios sont traités aujourd'hui et quels sont les limites.

### 2.1 Le rôle du réseau dans les projets de TI

Lors du développement de projets pour l'optimisation en **TI** tels que la consolidation de data centres et la virtualisation de serveurs, une attention spéciale doit être donnée au rôle critique des réseaux dans la planification, exécution et succès en général du projet. Il est souvent admis que des planifications supplémentaires par rapport aux réseaux auraient pu contribuer au succès de plusieurs projets.

Les principaux types de modifications dans ces projets incluent l'implémentation d'équipement réseau supplémentaire pour augmenter ou améliorer la redondance, la capacité du réseau, la sécurité réseau et/ou la bande passante. Cependant, plusieurs requis associés à ces changements ne sont pas, en général, identifiés au tout début du projet. Très souvent ils ne sont détectés qu'après les étapes initiales du projet, imposant un supplément de travail et l'ajout de coûts non anticipés.

Les aspects réseau d'un projet peuvent être difficiles à gérer, et des critiques sur le fonctionnement général des réseaux sont fréquemment entendues. Des défis importants incluent la réalisation d'analyses des causes précises et opportunes, la compréhension de

la réactivité au niveau applicatif et la révélation des origines de problèmes de performance. Le simple achat d'équipement réseau n'aborde pas nécessairement ou proprement les requis réels.

Pour supporter la virtualisation complète d'une infrastructure de **TI** et continuer à optimiser le réseau, des décisions sur l'architecture doivent être faites dans le contexte de l'infrastructure existante, de la stratégie et des objectifs larges du business. Sans le développement d'un plan réseau et la conception fonctionnelle associée, les transitions réseau peuvent être risquées et conduire à un contrôle réduit des services livrés, coûts potentiellement élevés contre des résultats insuffisants et des problèmes inattendus de performance ou disponibilité.

Traditionnellement un plan et conception fonctionnelle solides suffisaient pour augmenter le succès des projets avec un réseau réactif, optimisé, moins cher et répondant mieux aux engagements des services applicatifs. Alors que ce plan reste essentiel, il est difficile dans le contexte d'utilisation actuel de maîtriser complètement à l'avance la charge, dimension et tout autre requis qui doivent être assurés par les réseaux.

En face à ses difficultés et aux critiques reçues, il est facile de finir par interpréter les réseaux comme un élément bloquant pour le succès des projets. Même si sa gestion et planification peuvent être complexes, les réseaux représentent un moyen naturel pour le management et renforcement des politiques liées aux risques, performance et coûts. Seulement le réseau voit toutes les données, ressources connectées et interactions des utilisateurs à travers le Cloud. Le réseau est donc positionné de manière unique pour surveiller et mesurer l'usage et la performance des services distribués et de l'infrastructure. Les réseaux ont également un rôle central pour favoriser l'extensibilité et disponibilité. Par exemple avec sa vue unique bout-en-bout, les réseaux peuvent détecter la charge et dynamiquement la rediriger selon les politiques de contrôle.

Afin d'atteindre ce niveau de management et orchestration des ressources, on cherche à concevoir des architectures réseaux qui puissent s'étendre ou se rétracter ainsi que supporter des nouveaux services dynamiquement et rapidement en fonction des besoins immédiats. [14] [15] [16]



## 2.2 L'architecture réseau d'un data centre typique

La majorité des data centres d'aujourd'hui ont une structure réseau hiérarchique à trois niveaux : couche d'accès, agrégation/distribution et cœur (figure 2.1). La couche d'accès inter-connecte toutes les ressources partagées telles que serveurs, dispositifs de stockage et applications. Les réseaux d'agrégation (ou distribution) doivent fournir une haute bande passante pour la communication entre multiples réseaux d'accès. Le cœur du réseau est l'interface vers l'extérieur du réseau, qui peut être le lien avec des réseaux WAN, mobiles, VPNs ou autres types d'accès internet. Les commutateurs composant le cœur du réseau contiennent la grande majorité de l'intelligence du réseau.

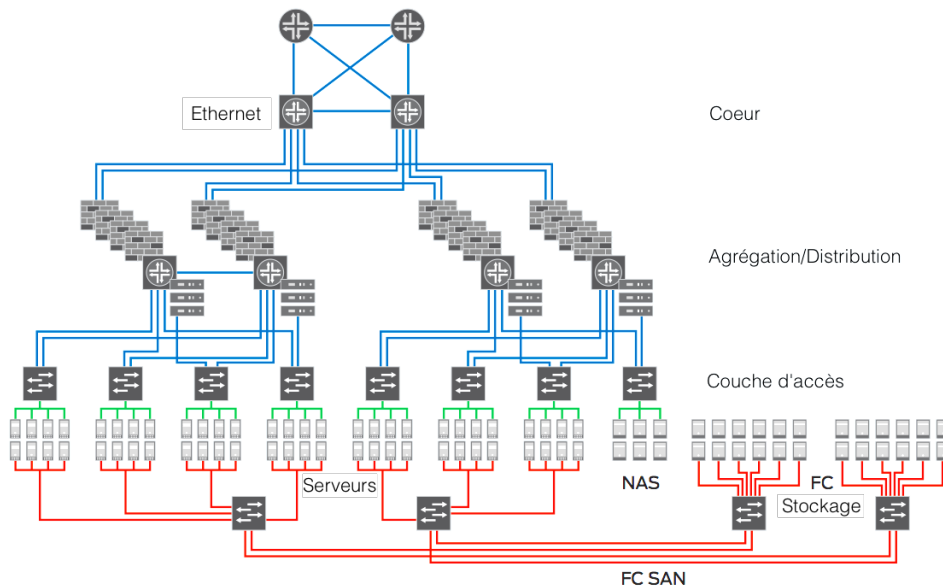


FIGURE 2.1 – Architecture réseau typique à trois niveaux. [17]

Cette architecture a été conçue pour les applications client-serveurs dans des serveurs applicatifs dédiés. Dans cette conception, le flux du trafic se fait essentiellement à partir des serveurs en direction du cœur du réseau et ensuite en dehors vers internet ou autre (flux Nord/Sud).

Ce modèle d'architecture a été la principale référence de topologie réseau pour les data centres. Cependant, il devient compliqué à le maintenir dans le contexte du Cloud Computing lorsque les applications actuelles commencent à être plus distribuées, avec plusieurs couches et orientées livraison de services. Ces changements dans les applications ont impacté les réseaux pour ce qui concerne le volume et les flux du trafic.

Le trafic réseau interne a augmenté avec la croissance du nombre d'applications et services déployés ; l'utilisation de systèmes de fichiers distribués avec des données stockées séparément a eu pour conséquence une charge réseau plus importante à travers le data centre. De ce fait, on constate une forte tendance de communications inter-serveurs ou inter-VMs, impliquant un flux Est/Ouest plutôt que Nord/Sud. L'industrie estime même que 80% du trafic des applications Cloud Computing constitue des flux Est/Ouest.

Cette architecture révèle une série d'interfaces de connexions des serveurs à divers type de réseaux tels que réseaux local, de stockage, communication entre processus. Cette disposition ajoute de la complexité et des coûts sous forme de câblage, nombre de ports, extensibilité, énergie, refroidissement etc.

Les data centres d'aujourd'hui exigent des réseaux qui sont agiles et flexibles pour pouvoir réagir rapidement aux changements et garantir une livraison efficace de services. Par exemple, des serveurs virtuels peuvent être déplacés de part à d'autre avec une simple commande en fonction de la demande. Par conséquent, les réseaux doivent s'adapter rapidement à ces changements pour éviter des perturbations du service. Cela suppose que les dispositifs semblent être connectés au même réseau local, indépendamment de leur proximité physique. Il manque à cette architecture la flexibilité nécessaire pour effectuer ces types de changements, ce qui impacte défavorablement l'efficacité opérationnelle de tout le data centre.

Afin de mieux visualiser ces difficultés, quelques scénarios critiques pour les réseaux traditionnels seront étudiés en détail. Ces scénarios supposent des infrastructures basées sur cette architecture à trois niveaux présentée précédemment et avec pour objectif de fonctionner en mode Cloud Computing. [19] [18] [17] [20]

## 2.3 La transformation des applications business

Avec de multiples VMs s'exécutant dans le même hôte, partageant une carte réseau unique au moyen d'un switch logiciel (ou virtuel), les application ont donc moins de ressources réseau que quand un serveur physique leur est dédié. Cela peut conduire à des problèmes de performance réseau comme une bande passante réduite et un temps de latence augmenté et même à d'autres difficultés mineures comme la disponibilité de plages d'adresses IP ; les applications peuvent ne pas être en mesure de traiter ces questions.

Les plateformes typiques d'infrastructure virtuelle fournissent des logiciels pour migrer les instances de VMs actives d'un dispositif physique à l'autre ; VMware Distributed Resource Scheduler (DRS) et VMotion sont des exemples de ce type de solution. Ces solutions ne connaissent pas l'état des applications ou du réseau. Par exemple, une VM peut être migrée au milieu d'une transaction bancaire sans prendre en compte l'état de persistance de l'opération, le nombre des connexions ou la charge réseau que la VM est en train de traiter. Cela peut causer des transactions non réussies, avec perte de données et problèmes plus graves avec pour les utilisateurs. Par ailleurs, ces technologies permettent de migrer une VM vers un serveur physique avec plus de charge CPU disponible, mais elles n'ont pas d'information sur la capacité réseau dans ce serveur.

Le déplacement dynamique de charges exige également que les VMs restent dans un VLAN commun, dans le même réseau au niveau 2. Pour pouvoir déplacer un réseau en dehors de son domaine niveau 2, il est nécessaire d'utiliser des procédures manuelles comme l'attribution d'adresses IP et mise à jour des entrées DNS pour les services déplacés. Pour maximiser cette flexibilité, des technologies émergent pour élargir le domaine des réseaux au niveau 2.

De nouveaux moyens tels que **Virtual eXtensible LAN (VXLAN)** et **Network Virtualization using Generic Routing Encapsulation (NVGRE)** étendent les réseaux couche 2 avec des réseaux couche 3. Même si cette capacité devient possible avec ces technologies, le trafic local aura toujours une meilleure performance et une latence inférieure s'ils restent dans un réseau niveau 2 plus grand.

### 2.3.1 Aspect multi-tenant

Cet exemple traite l'aspect multi-tenant des infrastructures Cloud. Pour simplifier, on assume une configuration avec deux réseaux : une pour le groupe d'ingénieurs et l'autre pour les ventes.

Pour réaliser cela avec les technologies réseaux traditionnelles, on utilise le concept de **Virtual Local Area Network, Virtual LAN (VLAN)**. Par exemple, le réseau d'ingénieurs peut être affecté au VLAN-1 et le réseau des ventes au VLAN-2. Cette attribution doit être réalisée par le système de gestion des switches virtuels dans l'hyperviseur. Ensuite, la configuration doit être réalisée dans tous les switches du réseau data centre et dans le switch physique auquel le routeur est connecté. Quand le VLAN

est déjà utilisé, l'interconnexion n'est pas possible, cela veut dire qu'une administration continue des VLANs attribués doit être mise en place. Tout cela est fait de manière fastidieuse et manuelle par l'opérateur du réseau.

Chacun des réseaux est connecté à un routeur, qui doit être configuré pour prendre en compte ces VLANs. Cela veut dire que le trafic doit toujours monter et descendre pour passer par ce router (réseau accès et de distribution), ce qui n'est pas très performant. La capacité du routeur peut limiter les communication inter-départements.

Pour fournir des adresses IP automatiquement aux applications clients, un serveur DHCP doit être attribué à chaque réseau. L'équipe d'opération réseau met en place un serveur DHCP pour chaque réseau en accord avec les configurations dans les routeurs.

Le routeur doit implémenter les règles de sécurité pour permettre le trafic d'applications business entre les deux départements et l'accès internet. Les responsables de la sécurité doivent appliquer les politiques définies dans les interfaces du routeur pour assurer que seuls les flux de trafic permis sont transférés.

Cet exemple illustre la complexité opérationnelle de la configuration d'un réseau pour supporter une application. L'intervention exige un haut niveau de manipulation manuelle et concerne différents éléments de l'architecture. La totalité de la procédure est complexe et susceptible à diverses erreurs. Tout changement associé, comme le déplacement d'un serveur, l'extension d'un des réseaux, la modification de la configuration des tenants, implique quasiment la répétition complète du procédé et de la validation.

Dans le cas où la situation décrite doit être réalisée simultanément pour multiples consommateurs, il y aura clairement un grand délai d'implémentation. Dans un contexte Cloud, le traitement de demandes réseau durant plusieurs jours ou semaines devient critique et inacceptable.

### 2.3.2 Interconnexion WAN

Ce scénario illustre la connexion des réseaux tenant au WAN pour accès aux sites distants. Dans l'approche traditionnelle, un VLAN doit être créé entre le routeur du data centre et le routeur WAN.

Un protocole de routage doit être défini pour fournir une résilience en cas de failles de

communication. La configuration doit être appliquée dans les deux routeurs impliqués. Pour offrir des mécanismes anti-faillles aux niveaux 2 et 3 dans le WAN, plusieurs points VPNs doivent être déployés et configurés, ce qui ajoute de la complexité dans l'opération.

Traditionnellement, les réseaux du data centre et du WAN sont gérés par des responsables distincts. Cela implique la coordination entre les deux personnels réseaux, en général via une structure formelle de projet et procédures manuelles. Par ailleurs, avec les demandes de divers tenants, ce modèle introduit des délais ainsi que des problèmes d'extensibilités supplémentaires lorsqu'ils requièrent des VLANs ou protocoles de routage dédiés.

## 2.4 Aspects de Sécurité

Comme développé précédemment, on exige des nos jours que les applications livrent immédiatement des informations et services spécifiques au contexte, à une latence réduite et à une haute performance. Parallèlement, le Cloud Computing et les applications orientées services introduisent des demandes plus strictes au niveau service. La mutualisation de ressources et les infrastructures multi-tenantes ont apporté des nouvelles préoccupations sur la sécurité qui n'existaient pas précédemment et qui ne sont donc pas traitées dans l'architecture traditionnelle. Cette section a pour but d'aborder quelques menaces et questions de sécurité introduites par la virtualisation et le Cloud Computing.

### Points invisibles de la communication

Les applications de sécurité réseaux traditionnelles ne voient pas la communication entre VMs au sein du même hyperviseur, à moins que toutes leurs communications ne soient routées à l'extérieur de la machine hôte vers l'application de sécurité et re-routées à l'intérieur. Cette manière de traiter la problématique introduit un ralentissement considérable du réseau.

Dans le Cloud Computing, le moyen de traiter ces deux problèmes est d'intégrer des modules de sécurité dans chaque VM pour qu'elles puissent s'auto-protéger. Cette solution oblige la re-configuration de tous les systèmes en cas de mise à jour des politiques de sécurité. Il manque dans l'architecture actuelle un contrôleur central qui pourrait diffuser les politiques dans tous les nœuds.

### **Attaques entre VMs et exposition de l'hyperviseur**

Les serveurs virtualisés utilisent les mêmes systèmes d'exploitation et applications que les serveurs physiques. Les vulnérabilités retrouvées alors représentent donc des menaces pour les systèmes physiques ainsi que pour les environnements virtuels. De cette manière, quand un élément de l'environnement virtuel est compromis, l'ensemble du système est en risque dès lors qu'un système de sécurité conscient de la virtualisation n'est pas en place.

Dans ce scénario, un hacker peut attaquer un système invité, qui peut ensuite infecter d'autres VMs. Le risque augmente avec le nombre de VMs hébergées. Une protection capable de détecter des activités malveillantes au niveau des VMs doit être mise en place, indépendamment de la localisation des VMs dans l'environnement virtuel.

Un autre mode d'attaque concerne l'hyperviseur qui devient une cible d'attaque en raison de son rôle et responsabilités. Certaines attaques vont essayer de traverser l'espace d'isolation des VMs pour compromettre l'hyperviseur. Sécuriser l'hyperviseur est donc indispensable, malgré la complexité de mise en place.

### **VMs à niveaux de confiance mixtes**

Les VMs qui contiennent des données sensibles peuvent finir par résider dans le même hôte qu'une autre VM moins critique, ce qui entraîne différents niveaux de confiance dans un groupement de VMs. Il serait possible de séparer les VMs selon leurs niveaux de sécurité, mais ce principe contredit l'intention de la virtualisation de faire une meilleure utilisation des ressources. Cette problématique implique un système de protection par VM, malgré la complexité déjà évoquée à synchroniser les politiques entre tous les systèmes.

### **Lacunes sur les instantanées**

La virtualisation et le Cloud Computing apportent des fonctionnalités telles que : approvisionnement, clonage, migration et désaffectation à la demande. Comme résultat, les VMs sont activées et inactivées à cycles rapides et il peut être difficile d'assurer une sécurité efficace à ces systèmes tout en les gardant à jour.

Après une période d'inactivité, l'écart des VMs par rapport à la base de sécurité peut être tellement important que la simple mise sous tension peut introduire des vulnérabilités considérables. Par ailleurs, même les VMs inactives peuvent être compromises. De

cette manière, de nouvelles VMs peuvent être clonées à partir de templates avec une sécurité obsolète et être mises en ligne.

Quand ces VMs sont réactivées ou clonées, elles représentent une vulnérabilité instantanée à partir du moment où elles sont connectées au réseau. Une solution serait la mise en place, pour chaque hôte, d'une VM dédiée pour la mise à jour des applications de sécurité des autres VMs qui sont lancées, ce qui permettrait de profiter sans dangers des bénéfices de la virtualisation.

### **Blocage de ressources**

Quand des opérations gourmandes en ressources sont appliquées aux VMs, elles peuvent rapidement surcharger le système. Par exemple, quand les balayages ou mise-à-jour des antivirus sont réalisés simultanément sur plusieurs VMs dans un même serveur physique, le système peut ne pas supporter la consommation intensive des ressources (mémoire, CPU, réseau, stockage). Cela peut impacter la performance globale des applications en exécution.

Dans les systèmes physiques, des anti-virus installés dans chaque système d'exploitation consomment une mémoire additionnelle importante. L'application de cette architecture aux systèmes virtuels signifie une perte indésirable d'efficacité sur l'utilisation des ressources. Les produits qui ignorent la virtualisation proposent la randomisation ou le groupement pour éviter la charge intensive des opérations simultanées.

Malheureusement, la randomisation ne permet pas d'éviter les longues périodes de haute consommation du système pour les cycles complets de balayage. Le groupement ne contribue pas à la nature mobile de la virtualisation et exige une ré-configuration lors de la migration ou du clonage de VMs. "Grouping does not allow for the mobile nature of virtualization, requiring reconfiguration when VMs are migrated or cloned."





## Chapitre 3

# Applications SDN et ses apports aux data centres

Ce chapitre redéfinira SDN et présentera ses réponses aux problématiques réseau rencontrées en général dans les data centres, qui ont été débattues dans le chapitre précédent. Le chapitre démontrera également les apports de SDN au sein des data centres par rapport aux problématiques présentées précédemment.

### 3.1 Redéfinition de SDN

Les requis réseaux des applications devraient être articulés dans un langage simple, utilisé pour demander les comportements réseau souhaités. La programmation des réseaux est aujourd'hui très limitée, résultant sur un malheureux compromis : le développement d'applications contraint par un paramétrage réseau excessivement détaillé, ou l'ignorance de ces détails par le traitement du réseau comme une boîte noire. Aucune des solutions est convenable ; la première implique des applications spécifiques à chaque type de réseau alors que la deuxième fait défaut du contrôle nécessaire à l'extraction de fonctionnalités réseau.

Un niveau approprié d'abstraction des capacités réseaux est nécessaire pour les rendre programmables et améliorer la l'utilisation des ressources. L'instanciation de services réseau doit pouvoir se faire instantanément, de manière alignée aux besoins des applications. Le réseau doit permettre l'établissement de connectivité interne et entre data centres, tout en gardant la cohérence avec les politiques définies par le prestataire cloud

et ses tenants. Aujourd'hui, tout cela se fait lentement, manuellement avec risque élevé d'erreurs, comptant sur les ordres de travail pour établir une multitude de configurations selon le fournisseur de chaque équipement.

Les principes **SDN** sont plus adaptés à ce scénario, l'approche propose une couche d'abstraction pour permettre la programmation du réseau et autoriser le contrôle dynamique de services. SDN est un nouveau **paradigme** réseau défini comme une architecture qui a pour but de centraliser sur un contrôleur l'intelligence du réseau qui est traditionnellement distribuée parmi plusieurs équipements réseaux réalisant une fonction spécifique dans l'infrastructure.

Ces dispositifs ont en général une fonctionnalité de commutation de paquets (**plan de données**) et une partie pour traiter ses données appliquant une logique spécifique selon les états et la configuration enregistrés **plan de contrôle**. SDN propose de dissocier ces deux fonctions dans les dispositifs et agréger dans un contrôleur commun l'activité de traitement.

Comme bénéfice cette solution apporte une interface commune de management, permettant la mise en place dynamique de services, indépendante de la marque/modèle des dispositifs réseau. Avec SDN, l'administration réseau devient plus agile car un seul élément (le contrôleur) est à maîtriser au lieu d'avoir à configurer l'ensemble d'équipements du système, accélérant considérablement le temps de convergence du réseau pour l'accommodation de nouvelles applications déployées.

## 3.2 Virtualisation des fonctions Réseau, NFV

NFV leverages standard virtualization technologies to consolidate network applications – which have traditionally been hosted on proprietary hardware appliances – onto industry standard servers, switches and storage. In addition to reducing expenditure on equipment costs, virtualizing network functions also brings benefits such as rapid scaling of applications, faster speed of innovation, increased high availability and improved resource utilization.

However, realizing these benefits requires that the underlying network infrastructure is adapted quickly and automatically. For example, for a network function to either scale up or migrate onto a new piece of hardware, the security and policy configuration

associated with that network function may have to be provisioned on a large number of switches and other network functions. The complexity of configuring networks in such a dynamic environment increases greatly as the number of network elements increase.

### 3.3 Solutions

Nuage Networks<sup>TM</sup> removes the constraints of the datacenter network through an innovative Virtualized Services Platform (VSP) that abstracts network capabilities and automates service instantiation. With the Nuage Networks Software Defined Networking solution, cloud service providers, web-scale operators and large tech enterprises can build a robust and scalable multi-tenant networking infrastructure that delivers secure virtual slices of readily consumable compute, storage and networking instantaneously across thousands of tenants and user groups.

### 3.4 SDN et le Cloud Computing

Les approches Cloud permettent aux opérateurs réseau d'assurer une création et un déploiement de service plus rapides. Elles répondent également aux attentes croissantes sur la qualité et performance des solutions, tout en traitant les charges trafics de plus en plus importantes.

The control plane in software-defined networks works in conjunction with cloud management systems in order to dynamically configure network elements to adapt to changing resource usage decisions made by cloud orchestration systems. SDN provides the infrastructure required to truly realize the potential of NFV.

However, fully realizing the potential of this technology in today's service provider networks means doing more than just separating the forwarding and control planes. This expanded definition of Service Provider SDN includes :

- > Integrated network control – this unified control layer controls the data center and network as an integrated entity, in order to deliver the best user experience.
- > Orchestrated network and cloud management – a unified approach that includes legacy network management and new cloud management systems. It is this end-to-end orchestration that

enables flexible service creation, which in turn makes the network dynamic, adaptive and agile. This cuts introduction and modification cycles for services and removes barriers to innovation. > Service exposure – the SDN architecture provides network awareness to the application layer through service exposure application programming interfaces (APIs). These APIs not only provide raw network data, but are instead composed APIs that deliver actionable information at the application level.

The service control layer of the Service Provider SDN architecture brings elastic, real-time allocation of resources for networking services. It enables these services to be defined and provisioned through self-service portals in a matter of minutes, rather than the days, weeks or even months that are traditionally required.

This demands a platform with integrated control across networking domains that exposes “composed APIs” for new revenue generation. An end-to-end network management system across IP and transport infrastructure provides further efficiencies, develops greater responsiveness, and enables more reliable planning, provisioning, activation, adaptation and control of new service connections.

The goal is to couple cloud management to a programmable network, via SDN controllers, to achieve full integration of the cloud and network, where cloud resources are no longer confined to a single data center, but are spread throughout the network.

Using common orchestration for end-to-end service management as well as for operations, administration and maintenance reduces operating costs in areas such as provisioning, monitoring and faultfinding. More importantly, end-to-end orchestration enables flexible service creation, which makes the network dynamic, adaptive and agile.

## 3.5 Scénarios d'utilisation

Un système cloud qui s'intègre de façon transparente et dynamique avec un réseau programmable (grâce à SDN) peut fournir une importante plus-value à ses opérateurs et à leurs abonnés (consommateurs finaux et entreprises). Aujourd'hui la connectivité seule ne suffit pas, les utilisateurs réclament une variété de services hébergés dans le cloud, et cela exige des réseaux la capacité de fournir la connectivité correcte à l'application souhaitée. Ce dans ce cadre où la réelle valeur d'un cloud à réseau programmable dynamiquement devient visible.

Cette capacité permet de découper le réseau en tranches et offrir aux clients leurs morceaux dédiés et personnalisés. Il y a une variété des scénarios imaginables à partir de ce concept de diviser le réseau pour convenir à différentes applications et besoins.

Un des cas d'utilisation est l'infrastructure virtuelle entreprise, dans laquelle un portail basé SDN peut être étendu pour les particularités de l'organisation. La solution associe la coordination riche d'un contrôleur et d'un contrôleur SDN. Cela permet l'instanciation, réplication et migration du réseau et services basés cloud dans la meilleure localisation disponible, en fonction des requis tenants, congestion globale du réseau et disponibilité de ressources. Conforme à l'idéal de ne pas limiter le cloud avec les contraintes physiques du data centre, cette solution implémente un suivi de flux et renforcement de politiques dans un niveau logique pour le cloud. Cela englobe plusieurs data centres, quelle que soit leur localisation géographique dans l'infrastructure du réseau.

Another case is the virtual home gateway. This is an example of virtualizing some of the functions of a traditional home gateway and hosting them in a Network-enabled Cloud. Virtualization reduces the complexity of the home gateway by moving most of the sophisticated functions into the network. As a result, operators can prolong the home gateway refreshment cycle, cut maintenance costs and reduce time to market for new services. The most important aspect of this solution, however, is that it gives the network visibility to all the devices that were traditionally hidden behind the home gateway. This opens up significant revenue opportunities through the ability to offer services that are personalized in a much more granular way.

Avec le cloud, SDN et NFV travaillant ensemble, on peut dynamiquement étendre les fonctions réseau dans le cloud. Lorsque la charge réseau augmente, le contrôleur SDN peut demander au gestionnaire cloud d'instancier une nouvelle fonction réseau dans le

cloud pour commencer à repartir le trafic. (pas claire) Another case that brings out the value of a combined real-time programmable network and cloud solution is the ability to dynamically extend network functions into the cloud – with SDN, NFV and the cloud all working together. As the load on a network appliance increases, the SDN controller can request a peer cloud manager to instantiate a virtual network function in the cloud and to start load balancing between the physical appliance and the virtual appliance, treating it as a common entity.

Un des scénarios les plus traditionnel de l'intégration des services dynamiques avec SDN consiste en resserrer l'interaction entre le réseau et le cloud. Pour les services inline tels que filtrage, modification des entêtes et **Network Address Translation, Traduction d'adresse réseau (NAT)**, les opérateurs utilisent divers appliances, ou d'autres services pour gérer le trafic utilisateur. Ces services sont hébergés dans du matériel physique ou en machines virtuelles. L'enchaînement de services est nécessaire pour router le trafic client à travers ce services. Les solutions disponibles actuellement sont soit statique ou très limitées en flexibilité et extension.

Dynamic service chaining can optimize the use of extensive high-touch services by either selectively steering traffic through specific services or bypassing them completely. This can provide capex savings through efficient use of capacity. Greater control over traffic and the use of subscriber-based selection of inline services can lead to the creation of new offerings and new ways to monetize networks.

The Network-enabled Cloud provides the necessary virtual resources for software appliances, whether on dedicated physical hardware or on virtual machines, and supports efficient distribution of these resources wherever needed in the network, such as to best meet latency requirements.

Scaling a software appliance can be achieved either by requesting more cloud capacity in the Network-enabled Cloud or by requesting virtual resources in a centralized cloud data center. The flexibility of the distributed cloud is greatly enhanced using the Service Provider SDN real-time control mechanism, in which software appliances can be moved within or between clouds while preserving the networking attributes and requirements.

## **3.6 Complexité**

## **3.7 Agilité**

## **3.8 Sécurité**





# Conclusion

Même avec le succès incontestable de l'architecture d'internet, l'état de l'industrie réseau et l'essence de son infrastructure se trouvent en phase critique. Il est généralement admis que les réseaux courants sont excessivement chers, compliqués à gérer, sujets aux blocages des fournisseurs et difficiles à faire évoluer.

On constate donc un réel besoin de faire évoluer cette architecture mais des résistances s'opposent à cette évolution en raison de la complexité et la possible saturation du système. En réponse, les réseaux programmables ont été un objet intensif de recherche par la communauté. Les travaux dans ce domaine s'orientent vers l'offre SDN, un nouveau paradigme transformant cette architecture.

L'approche SDN sépare le plan de contrôle et le plan de données, offrant un contrôle et une vision centralisés du réseau. Cela peut apporter certains bénéfices comme le contrôle directement programmable, la simplification du hardware réseau et la simplification de l'ingénierie du trafic. En revanche, des défis d'implémentation sont à surmonter tels que la concentration des risques dans un contrôle physiquement centralisé, l'équilibre entre flexibilité et performance et les conditions d'interopérabilité.

La flexibilité apportée par SDN est telle que de nombreuses possibilités d'applications sont à imaginer. Essentiellement pour l'administration de data centers, le contrôle d'accès et de la mobilité pour les réseaux campus ainsi que l'ingénierie du trafic pour les réseaux WAN.

Le marché suit de près les nouveautés dans le domaine et investit sur les technologies implémentant SDN. Les stratégies ne sont pas encore assez matures et les consommateurs potentiels attendent des offres plus consolidées. Cependant, des solutions innovantes commencent à surgir et certaines sociétés assument le rôle de tête dans le marché.

On s'aperçoit que l'ampleur des possibilités SDN, même si elle présente un avantage en théorie, freine son adoption. En raison de la grande variété de concepts et produits,

les consommateurs hésitent toujours à prendre une décision. En même temps, les grands fournisseurs cherchent à la fois à exploiter le nouveau marché et à protéger leurs solutions consolidées. Ces obstacles même s'ils sont confirmés, ne semblent pas être assez forts pour empêcher les échanges à long terme.

Au vu de cette étude, il semblerait que dans un futur proche, les clients les plus informés et les plus disposés à innover vont commencer à déployer SDN. Leurs expériences et les résultats obtenus vont fortement impacter le choix des prochains consommateurs. Il est possible que ceux qui dessineront le futur de la technologie des réseaux informatiques pour les prochaines années seront ceux qui auront osé se lancer les premiers. Cette démarche peut éventuellement représenter un risque, mais aussi l'opportunité de tirer des bénéfices plus durables et de prendre de plus larges parts du marché.

# Index

- Énergie
  - énergétique, 6
- Abstraction, 11
- Application, 4
- Business, 9
- Charge, 7, 10
- Cloud Computing, 3, 8, 9
- Cluster, 8
- Coûts, 6, 7
- Commutateur
  - switch, 5
- Compute, 7
  - processeurs, 8
  - Virtualisation des serveurs, 9
- Data Centre, 3, 7
  - Centre de traitement de données, 1
- Delivery Model, 8
  - Mode de livraison, 8
- Dimensionnement, 7
- Efficacité, 6
- Extensible, 5
  - étendues, 8
- Gestion, 9
- HP, 11
- Hyperviseur, 6, 9
- IaaS, 8
- Infrastructure, 4
- Innovation, 9
- Multi-Tenant, 9
- Orchestration, 9
- Réseau, 9
- Rack, 4
- Ressources, 6, 8, 9
- Routeur, 5
- SDN, 11
- Software-Defined Data Center
  - Data centre piloté par logiciel, 9
- Stockage, 3
- Trafic, 5
- Virtualisation, 6, 9
- Virtualisation du Réseau, 9
- Virtualisation du Stockage, 9
- VM
  - machines virtuelles, 6
- VMware, 6



# Acronymes

- ACI** Application Centric Infrastructure, Infrastructure centrée sur les applications
- API** Application Programming Interface, Interface de Programmation
- ASIC** Application Specific Integrated Circuit, Circuit intégré pour application spécifique
- DHCP** Dynamic Host Control Protocol, Protocole pour la configuration automatique d'hôte
- DNS** Domain Name System, Système de noms de domaine
- GRE** Generic Routing Encapsulation
- HTTP** HyperText Transfer Protocol, Protocole de transfert de hypertexte
- IaaS** Infrastructure as a Service, Infrastructure en tant que service
- IDS** Intrusion Detection System, Système de Détection d'Intrusion
- IETF** Internet Engineering Task Force, Détachement d'ingénierie d'internet
- IP** Internet Protocol, Protocole d'Internet
- IPS** Intrusion Prevention System, Système de Prévention d'Intrusion
- IRTF** Internet Research Task Force, Détachement de recherche d'internet
- LAN** Local Area Network, Réseau local
- MPLS** MultiProtocol Label Switching, Commutation multi-protocoles par étiquettes
- NAT** Network Address Translation, Traduction d'adresse réseau
- NFV** Network Functions Virtualization, Virtualisation des fonctions réseau
- NOS** Network Operating System, Système d'exploitation réseau
- NVGRE** Network Virtualization using Generic Routing Encapsulation
- ONE** Open Network Environment, Environnement Réseau Ouvert

**ONF** Open Networking Foundation

**QoS** Quality of Service, Qualité de service

**SDN** Software-Defined Networking : Réseau Informatique Défini par Logiciel

**SDS** Software Defined-Storage, Stockage Défini par Logiciel

**SI** Système d'Information

**TI** Technologie de l'Information

**VLAN** Virtual Local Area Network, Virtual LAN

**VM** Virtual Machine, Machine Virtuelle

**VXLAN** Virtual eXtensible LAN

**WAN** Wide Area Network, Réseau étendu

# Glossaire

**Abstraction** En informatique, l'abstraction est un terme souvent employé pour désigner le mécanisme et la pratique qui réduisent et factorisent les détails négligeables de l'idée exprimée afin de se focaliser sur moins de concepts à la fois. C'est aussi la notion de couches d'abstraction utilisée comme moyen pour gérer la complexité des systèmes informatiques où les couches correspondent à des niveaux de détails appliqués. [21]

**Big Data** Big Data est un terme appliqué aux ensembles de données dont la taille (ou le format) est au-delà de la capacité des outils logiciels communs, qui ne peuvent plus les capturer, les gérer et les traiter. Une nouvelle classe de technologies et outils a été développée pour attribuer une valeur commerciale à ces données grâce à une analyse complexe. Le terme est employé en référence à ce type de données ainsi qu'aux technologies utilisées pour les stocker et les traiter. [22]

**Cloud Computing** Cloud Computing, ou informatique dans les nuages, est une évolution de la fourniture de services **TI** qui offre un moyen d'optimiser l'usage et le déploiement rapide de ressources. Cela se fait par des systèmes et solutions plus efficaces et **scalables**, fournissant un niveau plus haut d'automatisation. Diverses entreprises ont adopté le cloud computing et réalisent des avantages significatifs en agilité, réduction de coûts et soutien de la croissance du business. [23]

**Cluster** En réseaux informatiques, un cluster désigne un groupe des machines reliées entre elles à l'aide d'un réseau de communication. Cette configuration est souvent utilisée pour réaliser des calculs à haute performance. [24]

**Data Center** Centre de traitement de données. Il s'agit d'une installation utilisée pour héberger des systèmes informatiques et les composants associés, comme les systèmes de télécommunication et de stockage. En général, un data center inclut alimentation et connexions des données redondantes, contrôles d'environnements comme la climatisation ainsi que divers dispositifs de sécurité. [25]

**Fabric** En informatique, fabric (qui signifie tissu en anglais) est un synonyme de plateforme ou structure. En général, le terme fabric décrit la façon dont différents composants travaillent ensemble pour former une entité unique. Dans ces systèmes la liaison entre les composants est tellement dense qu'un schéma représentant leurs relations rassemblerait à une pièce de tissu tricotée. Sous ce terme généralement admis par l'industrie réseau, un fabric est une topologie réseau dans laquelle les composants transmettent des données l'un à l'autre à travers les switches d'interconnexion. [26] [27]

**Middlebox** Boîtier intermédiaire. Un middlebox est un serveur conservant des états de la communication entre deux hôtes. Ils se différencient des hôtes qui représentent les extrémités de la communication. Ils sont encore différents des routeurs qui ne gardent pas d'états concernant les sessions de communications. [28]

**Open Daylight** Association initiée par Linux Foundation pour l'union des géants du marché réseau dans le but de développer un contrôleur SDN open source, pour l'innover, l'encourager et pour permettre son adoption accélérée. [29]

**Open Source** Logiciel avec code source ouvert, qui peut donc être utilisé librement, modifié et partagé par quelqu'un. Un logiciel open source est développé par plusieurs personnes et distribué sous des licences qui se conforment à la définition d'open source. [30]

**OpenFlow** Le protocole OpenFlow vise à standardiser l'interface entre les applications et le contrôleur ainsi que l'interface entre le contrôleur et les éléments de commutation. [31] [32]

**Paradigme** Un paradigme consiste en une collection de règles, standards et exemples de pratiques scientifiques, partagés par un groupe de scientifiques. Sa genèse et poursuite en tant que tradition de recherche sont conditionnées à un fort engagement et consensus des personnes impliquées. [33] D'après Dosi [34], quand un nouveau paradigme technologique apparaît, il représente une discontinuité ou un changement dans la manière de penser. Ce changement apporté par le paradigme est souvent lié à une sorte d'innovation radicale qui implique une nouvelle technologie. Dans ce document, le terme paradigme sera employé dans ce sens d'innovation et application de nouvelle technologie.

**Plan de Contrôle** Intelligence du réseau, ensemble des données locales utilisées pour établir les entrées des tableaux de commutation, qui sont utilisés par le plan de données pour effectuer la transmission du trafic entre les ports d'entrée et de sortie du dispositif. [35]



**Plan de Données** Le plan de données traite les data-grammes entrants dans le média à travers une série d'opérations au niveau des liens qui collectent ces data-grammes et réalisent divers tests de cohérence basiques. Ensuite les data-grammes sont transférés en accord avec des tableaux pré-remplis par le **plan de contrôle**. [35]

**Scalabilité** Terme provenant de l'anglicisme *scalability* qui exprime la capacité d'être mis à échelle. En informatique cela désigne la capacité d'un système, d'un réseau ou un processus de gérer l'augmentation ou la réduction de la charge de manière à pouvoir la gérer. [36]. Le terme est souvent employé pour exprimer une extensibilité, évolutivité ou passage à l'échelle, mais il n'y « a pas d'équivalent communément admis en français ». [37]

**Virtualisation** Pour diverses entreprises, l'infrastructure serveur virtualisée est la base sur laquelle le **cloud** est construit. Initialement, les technologies de virtualisation ont permis aux data centers de consolider leurs infrastructures pour réduire les coûts. Avec le temps, l'intégration des technologies pour le management flexible de ressources a facilité une allocation plus dynamique. Cela a aidé à réduire les coûts et a également augmenté la flexibilité et la performance. [23]



# Bibliographie

- [1] Albert GREENBERG et al. « The cost of a cloud: research problems in data center networks ». In : *ACM SIGCOMM Computer Communication Review* 39.1 (2008), p. 68–73.
- [2] Albert GREENBERG et al. « The cost of a cloud: research problems in data center networks, section 3. Agility ». In : *ACM SIGCOMM Computer Communication Review* 39.1 (2008), p. 68–73.
- [3] *Examining the Impact of Security Management on the Business*. Executive Summary. An AlgoSec Survey. 2013.
- [4] *Understanding Data Centers and Cloud Computing, Section What Is a Data Center?* White Paper. Global Knowledge Training LLC. 2010.
- [5] Luiz André BARROSO et Urs HÖLZLE. « The datacenter as a computer: An introduction to the design of warehouse-scale machines, Chapitre 1 : Introduction ». In : *Synthesis lectures on computer architecture* 4.1 (2009), p. 1–108.
- [6] Krishna KANT. « Data center evolution: A tutorial on state of the art, issues, and challenges, section 2. Data center organization and issues ». In : *Computer Networks* 53.17 (2009), p. 2939–2965.
- [7] Sandeep RAGHURAMAN. *The Journey Toward the Software-Defined Data Center*. White Paper. Cognizant (NASDAQ: CTSI). Sept. 2013.
- [8] M. GIROLA et al. *IBM Data Center Networking: Planning for Virtualization and Cloud Computing, chapitre 2 : Servers, storage, and software components*. IBM redbooks. IBM Redbooks, 2011. ISBN : 9780738435398. URL : <http://books.google.fr/books?id=EKjEAgAAQBAJ>.
- [9] Harish GANESAN. *AWS Cost Saving Tip 5: How Amazon Auto Scaling can save costs*. Web Site. <http://harish11g.blogspot.fr/2013/04/Amazon-Web-Services-AWS-Cost-Saving-Tips-how-AutoScaling-can-reduce-leakage-save-costs.html>. Avr. 2013.

- [10] Kapil BAKSHI. *Cisco Cloud Computing - Data Center Strategy, Architecture, and Solutions*. White Paper. Cisco Systems, Inc. 2009.
- [11] *Virtualization & TCO: Linux vs. Microsoft*. Sondage. Gabriel Consulting Group, Inc. 2009.
- [12] M. GIROLA et al. *IBM Data Center Networking: Planning for Virtualization and Cloud Computing, chapitre 1 : Drivers for a dynamic infrastructure*. IBM redbooks. IBM Redbooks, 2011. ISBN : 9780738435398. URL : <http://books.google.fr/books?id=EKjEAgAAQBAJ>.
- [13] *Cloud-Ready Data Center Reference Architecture, Section : Framework*. White Paper. Juniper Networks, Inc. Mai 2010.
- [14] M. GIROLA et al. *IBM Data Center Networking: Planning for Virtualization and Cloud Computing, chapitre 4 : The new data center design landscape*. IBM redbooks. IBM Redbooks, 2011. ISBN : 9780738435398. URL : <http://books.google.fr/books?id=EKjEAgAAQBAJ>.
- [15] V. JOSYULA, M. ORR et G. PAGE. *Cloud Computing: Automating the Virtualized Data Center, chpaitre 3 : Data Center Architecture and Technologies*. Networking Technology. Pearson Education, 2011. ISBN : 9780132604048.
- [16] *Effects of virtualization and cloud computing on data center networks, Section : Introduction*. Technology Brief. Hewlett-Packard Development Company, L.P. Oct. 2011.
- [17] *The Cloud-Ready Data Center Network, applying the lessons of cloud computing to vastly improve economics of networking and the user experience*. White Paper. Juniper Networks, Inc. Juin 2012.
- [18] *Cloud-Ready Data Center Reference Architecture, Section : Network Infrastructure*. White Paper. Juniper Networks, Inc. Mai 2010.
- [19] *Effects of virtualization and cloud computing on data center networks, Section : Changing business applications*. Technology Brief. Hewlett-Packard Development Company, L.P. Oct. 2011.
- [20] P. RAJ et G.C. DEKA. *Handbook of Research on Cloud Infrastructures for Big Data Analytics, chapitre : The Network Infrastructures for Big Data Analytics*. Advances in data mining and database management (ADMMDM) book series. IGI Global, 2014. ISBN : 9781466658653. URL : <http://books.google.fr/books?id=m95GAwAAQBAJ>.

- [21] Robert M. KELLER. *Computer Science: Abstraction to Implementation, Section 1.1 The Purpose of Abstraction*. Article. Harvey Mudd College. Sept. 2001.
- [22] *Information Management and Big Data A Reference Architecture*. An Oracle White Paper. Fév. 2013.
- [23] *Intel's Vision of Open Cloud Computing, section Speeding Agility, Reducing Costs, and Accelerating Innovation via Cloud*. White Paper. Intel IT Center. 2013.
- [24] Qingkui CHEN, Haifeng WANG et Wei WANG. « Continuance Parallel Computation Grid Composed of Multi-Clusters. » In : *Journal of Networks* 5.1 (2010).
- [25] William TSCHUDI et al. « High-performance data centers: A research roadmap ». In : (2004).
- [26] Margaret ROUSE. *network fabric*. Web Site. <http://searchsdn.techtarget.com/definition/network-fabric>. Mar. 2014.
- [27] Martin CASADO et al. « Fabric: A Retrospective on Evolving SDN, section 3 Extending SDN ». In : *Proceedings of the First Workshop on Hot Topics in Software Defined Networks*. HotSDN '12. Helsinki, Finland : ACM, 2012, p. 85–90. ISBN : 978-1-4503-1477-0. DOI : 10.1145/2342441.2342459. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/2342441.2342459>.
- [28] Pamela ZAVE. « Internet Evolution and the Role of Software Engineering ». English. In : *The Future of Software Engineering*. Sous la dir. de Sebastian NANZ. Section 3 The Real Internet et 4 Internet trends and evolution. Springer Berlin Heidelberg, 2011, p. 152–172. ISBN : 978-3-642-15186-6. DOI : 10.1007/978-3-642-15187-3\_12. URL : [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-15187-3\\_12](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-15187-3_12).
- [29] *Open Daylight Project*. Web site. <http://www.opendaylight.org/project>. Avr. 2014.
- [30] *Open Source Initiative*. Web site. <http://opensource.org/>. Avr. 2014.
- [31] Bruno Nunes ASTUTO et al. *A Survey of Software-Defined Networking: Past, Present, and Future of Programmable Networks*. Anglais. Section 3. SOFTWARE-DEFINED NETWORKING ARCHITECTURE. Jan. 2014.
- [32] Nick McKEOWN et al. « OpenFlow: Enabling Innovation in Campus Networks ». In : *SIGCOMM Comput. Commun. Rev.* 38.2 (mar. 2008). Section 2. THE OPENFLOW SWITCH, p. 69–74. ISSN : 0146-4833. DOI : 10.1145/1355734.1355746. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/1355734.1355746>.

- [33] D. Despotovi S. CVETANOVI et I. MLADENOVI. « The concept of technological paradigm and the cyclical movements of the economy ». Anglais. In : *Facta universitatis - series: Economics and Organization* 9.2 (2012), p. 149–159. ISSN : 330.342.143.
- [34] G. DOSI. *Technological paradigms and technological trajectories, Research Policy*. Anglais. 1982.
- [35] Thomas Nadeau D. et Ken GRAY. *SDN: Software Defined Networks*. 1st. Chapitre 2 - Centralized and Distributed Control and Data Planes. O'Reilly Media, Inc., 2013. ISBN : 1449342302, 9781449342302.
- [36] André B. BONDI. « Characteristics of Scalability and Their Impact on Performance ». In : *Proceedings of the 2Nd International Workshop on Software and Performance*. WOSP '00. Ottawa, Ontario, Canada : ACM, 2000, p. 195–203. ISBN : 1-58113-195-X. DOI : 10.1145/350391.350432. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/350391.350432>.
- [37] René J CHEVANCE. « Serveurs multiprocesseurs et SGBD parallélisés ». In : *Techniques de l'ingénieur. Informatique* H2068 (2001), H2068–1.



## SDN : Software-Defined Networking

rédigé par Cynthia LOPES DO SACRAMENTO

---

### Résumé

De récentes technologies et concepts émergent pour répondre aux nouvelles utilisations des réseaux et internet. Comme par le passé pour le Big Data, conçu pour le traitement des énormes quantités de données ou le Cloud Computing pour le management de l'hébergement de ressources. Une évolution similaire est attendue dans le domaine des réseaux informatiques. Ce qui a mobilisé la communauté dans les projets de recherche sur les réseaux programmables, dont un des sujets est l'objet de cette étude : SDN - Réseaux Informatiques Définis par Logiciel. SDN est un nouveau paradigme créé pour adapter les infrastructures courantes aux enjeux de la communication actuelle : une plus haute bande passante et les exigences des applications modernes. SDN propose une nouvelle architecture plus dynamique, facile à gérer, rentable et flexible. Cette architecture sépare le plan de contrôle (intelligence et état du réseau) du plan de données (fonctions de transmission). L'approche permet de rendre le contrôle directement programmable avec l'infrastructure sous-jacente abstraite aux applications réseaux et services.

Mots clés : SDN, Réseaux Programmables, Plan de Contrôle, Plan de Données

---

### Abstract

New technologies and concepts appear in response to new network and internet usage requirements. Such as Big Data for massive data processing and Cloud Computing for resources hosting management. Similar evolution is expected for the computer networks. As result the research community has produced many works on programmable networks. Among them, the subject of this study : SDN - Software Defined Networking. SDN is a new paradigm designed to adapt current infrastructures to the issues of the recent communication : increasingly need for high speed and the exigences of modern applications. SDN proposes a new architecture plus dynamic, ease to manage, profitable and flexible. This architecture decouples the control plane (network intelligence and state) from the data plane (transmission functions). This approach makes de the control directly programmable and causes the underlying infrastructure to be abstracted to network applications and services.

Keywords : SDN, Programmable Networks, Control Plane, Data Plane

---