

Mémoire

présenté et soutenu le 10 avril 2014 par  
Cynthia LOPES DO SACRAMENTO

---

## Applications SDN

du data centre au Cloud

---

Jury :        Romain KOBYLANSKI  
                François MILLER  
                Véronique PANNE

Tuteur :       Claude CASERY  
Entreprise : Bull



# Table des matières

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Introduction</b>  | <b>1</b>  |
| <b>1 L'évolution des data centres vers le Cloud Computing et le Software-Defined Data Centre</b> | <b>3</b>  |
| 1.1 Data centres et ses objectifs . . . . .  | 3         |
| 1.2 Organisation d'un data centre et difficultés . . . . .                                       | 4         |
| 1.3 Virtualisation . . . . .   | 5         |
| 1.4 Technologies Associées . . . . .   | 5         |
| 1.5 Principaux Challenges . . . . .  | 5         |
| 1.6 Tendances des meilleures pratiques . . . . .   | 5         |
| 1.6.1 Énergie . . . . .  | 5         |
| 1.7 Architecture . . . . .   | 6         |
| 1.8 Cloud Computing . . . . .  | 6         |
| <b>2 Cloud Computing</b>   | <b>7</b>  |
| 2.1 Définition . . . . .   | 7         |
| 2.2 Nouveau business model . . . . .   | 7         |
| 2.3 Principaux avantages du Cloud Computing . . . . .  | 8         |
| 2.4 Barrières au Cloud Computing . . . . .   | 8         |
| <b>3 L'aspect réseau</b>   | <b>11</b> |
| 3.1 Le réseau dans un data centre . . . . .  | 11        |
| 3.2 Challenges réseau . . . . .  | 12        |
| 3.3 Différents usages . . . . .  | 12        |
| 3.4 Agilité . . . . .  | 12        |
| 3.5 Sécurité . . . . .   | 12        |
| 3.6 Changement des réseaux data centre . . . . .   | 12        |
| <b>4 Applications SDN</b>  | <b>13</b> |
| 4.1 Redéfinition de SDN . . . . .  | 13        |
| 4.2 Solutions . . . . .  | 13        |
| <b>5 Apports de SDN aux data centres</b>   | <b>15</b> |
| 5.1 Différents usages . . . . .  | 15        |
| 5.2 Agilité . . . . .  | 15        |
| 5.3 Sécurité . . . . .   | 15        |

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>Conclusion</b>    | <b>17</b> |
| <b>Acronymes</b>     | <b>19</b> |
| <b>Glossaire</b>     | <b>21</b> |
| <b>Bibliographie</b> | <b>25</b> |

# Liste des tableaux



# Table des figures

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1.1 Organisation de racks. . . . . | 4 |
|------------------------------------|---|





# Introduction

Les centres de traitement de données évoluent aujourd'hui à un rythme intense pour accompagner l'explosion de l'usage des données. L'accélération de l'innovation dans l'informatique impose une rénovation constante du business. La virtualisation a permis aux centres de données d'améliorer la productivité de ses serveurs, mais pour arriver à l'agilité envisagée, les data centres doivent évoluer leurs réseaux et débloquer le Cloud Computing. Cette étude analyse les applications **Software-Defined Networking : Réseau Informatique Défini par Logiciel (SDN)** pour distinguer ses apports dans le contexte des data centres et habilitier le passage au Cloud Computing.

La plupart des infrastructures de **Technologie de l'Information (TI)** n'ont pas été construites pour supporter la croissance explosive de la capacité de traitement de l'information qu'on observe aujourd'hui. Plusieurs centres de données sont devenus hautement distribués et relativement fragmentés. Comme résultat, ils sont limités dans leur capacité d'évoluer rapidement et de supporter l'intégration des nouveaux types de technologies ou se mettre à l'échelle pour monter le business en puissance selon les besoins de ses consommateurs.

Quand équipée avec des infrastructures assez performantes, partagés et dynamiques ainsi qu'avec des outils nécessaires pour libérer ressources de la demande traditionnelle, les **Système d'Information (SI)** peuvent répondre plus efficacement aux besoins métiers. Par conséquent, les organisations pourraient se focaliser dans l'innovation et l'alignement de ses ressources à leurs priorités stratégiques plus larges. Cela soulagerait la prise de décisions, qui pourrait passer à se baser sur l'information en temps-réel.

Alors que les coûts du réseau dans un data centre est estimé à 15% [1] du total et n'étant pas un des plus larges, il est largement argumenté qu'il représente un élément clé pour la réduction des coûts et augmentation du retour sur l'investissement. Les coûts d'investissement dans le serveurs ont été évalués à 45% des coûts des data centres. Malheureusement l'usage utile des serveurs est remarquablement bas, pouvant arriver à seulement 10% d'utilisation dans certains exemples.

La technique de la virtualisation a réussi à habilitier les processus d'être déplacés entre machines, mais des contraintes réseau continuent à limiter l'agilité dans les data centres. L'agilité est définie par la capacité d'assigner n'importe quel service n'importe où dans le data centre, tout en assurant la sécurité, la performance et l'isolation entre tous les services. Les designs des réseaux conventionnels dans un data centre empêchent cette agilité ; ils fragmentent par nature tout ensemble les réseaux et la capacité des serveurs, limitant et réduisant la croissance dynamique des pools de serveur. [2]

L'agilité est donc un élément clé ; diverses entreprises bataillent péniblement pour déployer des nouvelles applications ou faire évoluer les existantes à l'allure de croissance de leurs business. Selon le sondage mené par AlgoSec avec 240 professionnels de l'infor-

matique, 25% des organisations participantes doivent attendre plus de 11 semaines pour qu'une nouvelle application soit mise en ligne (et dans 14%, ce temps se lève à plus de 5 mois). Les résultats affichent également que 59% des organisations nécessitent plus de huit heures pour réaliser un changement de connectivité dans une application. [3]

Cependant, lors du passage au Cloud, les organisations réalisent que la virtualisation des serveurs est sévèrement limité par les designs Ethernet classiques et les contrôles de sécurité réseau traditionnels. Avec l'augmentation de la virtualisation au sein des data centres, quatre tâches critiques deviennent pénibles :

- Prévention de la congestion du trafic ;
- Réduction de la complexité des politiques réseau et garanties du niveau service ;
- Élimination des points aveugles qui conduisent à des pannes ;
- Scellage des failles de sécurité pour protéger les données.

Cette étude a pour but de démontrer comment SDN peut être appliqué aux data centres pour débloquer le Cloud Computing et élargir ses limites. Dans le premier chapitre, le contexte des data centres sera définie. En suite, les enjeux dans l'aspect réseau seront démontrés. Le chapitre suivant présentera les applications SDN qui répondent à ses enjeux. Finalement, le quatrième et dernier chapitre présentera les apports de SDN dans ce cadre.

# Chapitre 1

## L'évolution des data centres vers le Cloud Computing et le Software-Defined Data Centre

Ce chapitre a pour but de définir un data centre afin de pouvoir analyser ses problématiques, enjeux et possibles solutions. En vue de comprendre l'état actuel des data centres et ses limitations par rapport aux nouveaux besoins et challenges business. Un regard sur le nouveau business model apporté avec le Cloud Computing, les bénéfices de son adoption et les enjeux pour les infrastructures qui doivent répondre à ce nouveau paradigme.

### 1.1 Data centres et ses objectifs

Un data centre (ainsi dénoté ferme de serveurs) est un répertoire centralisé pour le stockage, management et distribution de données et informations. Typiquement, un data centre est une installation utilisée pour loger des systèmes informatiques et ses composants associés, tels que systèmes de télécommunication et stockage. [4]

Les data centres traditionnels hébergent historiquement des nombreuses applications relativement petites ou moyennes, chacune exécutant dans une infrastructure matérielle dédiée qui est isolée et protégée des autres systèmes dans la même installation. Ces data centres accueillent du matériel et du logiciel pour multiples unités organisationnelles ou même diverses entreprises. Différents systèmes informatiques au sein d'un tel data centre ont souvent très peu en commun en termes de matériel, logiciel ou infrastructure de maintenance, et en général ne se communiquent pas entre eux.

Les tendances vers l'informatique côté serveur et l'explosion en popularité des services sur internet ont changé ce scénario. Des infrastructures data centre entières ont été dédiée à un seul acteur pour faire fonctionner ses services offerts. Dans ce cadre, un data centre appartient à une seule organisation et utilise du matériel et plateforme logicielle relativement homogènes qui partagent une couche commune de systèmes de management. Surtout, ces data centres dédiés exécutent un nombre réduit d'applications (ou services internet) beaucoup plus importants en taille, l'infrastructure commune de management permettant une significative flexibilité de déploiement.

Ces infrastructures sont montées pour gérer la taille des applications déployées et la haute disponibilité exigée pour ces services, visant en général 99,99% de durée de fonctionnement (une heure au maximum de temps d'arrêt par an). Atteindre un fonctionnement libre des failles dans une large collection de systèmes matériel et logiciel est dur et devient encore plus difficile avec le grand nombre de serveurs impliqués. Les infrastructures de ces data centres doivent être dimensionnées précisément en fonction de la charge des applications supportées. Par conséquence, des nouvelles approches ont été proposées pour la construction et opération de ces systèmes qui doivent être conçus pour tolérer ce nombre important des failles avec très peu ou aucun impact sur la performance et disponibilité des services offerts. [5]

## 1.2 Organisation d'un data centre et difficultés

Un data centre est en général organisé en lignes de racks où chaque rack contient des dispositifs modulaires tels que serveurs, switches, briques de stockages ou instruments spécialisés. Des composants essentiels de l'infrastructure qui sont branchés aux racks des data centres d'entreprises tels que compute, stockage et réseau sont la base sur laquelle les applications business sont construites . Un chassis vient complet avec ses propres ventilateurs, source d'alimentation, panier d'interconnexion et module de management. Pour réduire l'espace occupé, des serveurs peuvent être compartimentés dans un chassis qui est glissé dans le rack. Un chassis fournit des slots de taille standard où il est possible d'insérer des éléments actifs modulaires (ainsi connus tant que "blades"). Un seul chassis peut contenir 16 serveurs 1 U, comme les racks supportent 6 chassis, ils ont une capacité théorique de 96 éléments modulaires.

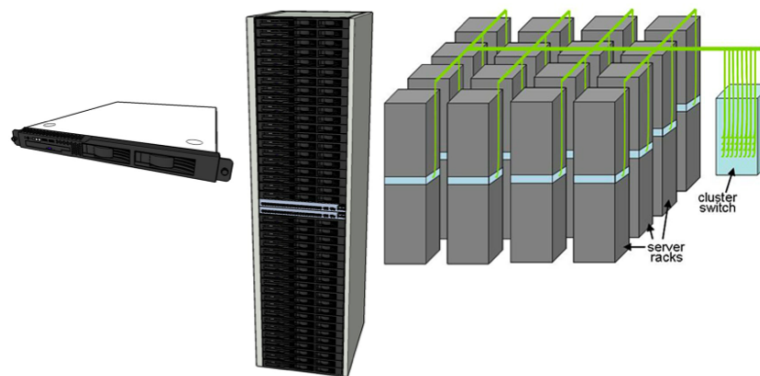


FIGURE 1.1 – Organisation de racks.

L'image ci-dessus montre l'organisation des racks dans un data centre. Un serveur occupe 1 U du rack est montré à gauche. Au milieu on affiche un rack et à droite un cluster de racks avec un switch/routeur de niveau cluster. En général un ensemble de serveurs 1U sont montés dans un rack et inter-connectés avec commutateur Ethernet

local. Ces switches au niveau des racks, qui peuvent utiliser des liens de 1 à 10 Gbps, ont un nombre de connexions uplink vers un ou plus switches de niveau cluster (data centre).

Storage in data centers may be provided in multiple ways. Often the high performance storage is housed in special “storage towers” that allow transparent remote access to the storage irrespective of the number and types of physical storage devices used. Storage may also be provided in smaller “storage bricks” located in rack or chassis slots or directly integrated with the servers. In all cases, an efficient network access to the storage is crucial.

## 1.3 Virtualisation

Virtualization refers to the abstraction of logical resources away from their underlying physical resources to improve agility and flexibility, reduce costs, and thus enhance business value. Virtualization allows a set of underutilized physical infrastructure components to be consolidated into a smaller number of better utilized devices, contributing to significant cost savings.

Server virtualization is a method of abstracting the operating system from the hardware platform. This allows multiple operating systems or multiple instances of the same operating system to coexist on one or more processors. A hypervisor or virtual machine monitor (VMM) is inserted between the operating system and the hardware to achieve this separation. These operating systems are called “guests” or “guest OSs.” The hypervisor provides hardware emulation to the guest operating systems. It also manages allocation of hardware resources between operating systems.

Integrated infrastructure solutions are specifically designed to provide advantages compared to a conventional physical infrastructure because they are :

- Efficient in power usage, space utilization and IT employee productivity
- Economical in initial cost by making use of existing infrastructure and not requiring expensive room upgrades
- Interoperable through simplified design and implementation of systems and components
- Controllable through planning, monitoring and management over the changing IT environment

## 1.4 Technologies Associées

## 1.5 Principaux Challenges

## 1.6 Tendances des meilleures pratiques

### 1.6.1 Énergie

1. Maximize the return temperature at the cooling units to improve capacity and efficiency
2. Match cooling capacity and airflow with IT loads
3. Utilize cooling designs

that reduce energy consumption 4. Select a power system to optimize your availability and efficiency needs 5. Design for flexibility using scalable architectures that minimizes footprint

## **1.7 Architecture**

## **1.8 Cloud Computing**

Information technology (IT) is at a breaking point, and there is a critical need to improve IT's impact on the business.<sup>9</sup> Consider the following : -As much as 85% of computing capacity sits idle in distributed computing environments. -Seventy percent of IT budgets is typically spent on maintaining current IT infrastructures, and only 30% is typically spent on new capabilities. -Over 30% of consumers notified of a security breach will terminate their relationship with the company that contributed to the breach. Clearly, infrastructures need to be more dynamic to free up budgets for new investments and accelerate deployment of superior capabilities being demanded by the business. Nearly all CEOs are adapting business models; cloud adoption can support these changing business dynamics.

Functional Areas in the Cloud-Ready Data Center

- Network Infrastructure—provides connectivity and transport for applications and services between users and the data center, within the data center and across multiple data centers. The Network infrastructure has three main sub components, namely the access network, the core network and the edge network.
- Compute and Storage—represents the compute and storage infrastructure appropriate for applications (rack-mount and chassis-based, cost-effective and multi-core, with unstructured content and highly structured transaction databases). The compute and storage functional area hosts all business applications such as Enterprise Resource Planning (ERP), SaaS, SOA and Web 2.0 applications (among others).
- Services—supports applications with security, user verification, and entitlement, and application support, including application acceleration, deep packet inspection (DPI), and load balancing
- Management and Orchestration—ties together all of the elements of the cloud-computing infrastructure, enabling efficient and responsive monitoring, management, and planning

# Chapitre 2

## Cloud Computing

### 2.1 Définition

In very simple terms, cloud computing is a new consumption and delivery model for information technology (IT) and business services and is characterized by : • On-demand self-service • Ubiquitous network access • Location-independent resource pooling • Rapid elasticity and provisioning • Pay-per-use Cloud has evolved from on demand and grid computing, while building on significant advances in virtualization, networking, provisioning, and multitenant architectures. As with any new technology, the exciting impact comes from enabling new service consumption and delivery models that support business model innovation.

As we have seen, data centers have grown to serve a wide range of business needs, and there are many factors to consider when designing a solution that meets different objectives. Within the past several years, a powerful new paradigm has emerged that has important implications for data center architectures and how they meet these varied objectives. This is the paradigm of cloud computing. Cloud computing delivers services dynamically over networks from an abstracted set of resources. The resources are somewhere in the cloud and available on demand. The types of resources and their location are transparent to end users. End users primarily care that their applications, data and content are secure and available, with a desired level of quality. From the infrastructure perspective, cloud computing heavily leverages resource pools in a variety of technologies—compute, storage and network—for dynamic allocation in an automated, orchestrated and logically diversified environment, accommodating a variety of applications. Using orchestration, resources can be pooled within and across multiple data centers to provide an environment that responds dynamically to user needs.

### 2.2 Nouveau business model

Even within the cloud computing space there is a spectrum of offering types. There are five commonly used categories : • Storage as a Service - SaaS Provisioning of database-like services, billed on a utility computing basis, for example, per gigabyte per month. • Infrastructure as a Service - IaaS Provisioning of hardware or virtual computers where the client has control over the OS, therefore allowing the execution of arbitrary software. • Platform as a Service - PaaS Provisioning of hardware and OS, frameworks and

databases, for which developers write custom applications. There will be restrictions on the type of software they can write, offset by built-in application scalability. • Software as a Service - SaaS Provisioning of hardware, OS, and special-purpose software made available through the Internet. • Desktop as a Service - DaaS Provisioning of the desktop environment, either within a browser or as a Terminal Server.

## 2.3 Principaux avantages du Cloud Computing

Key benefits of cloud computing :

- Flexibility – There is the ability to update hardware and software quickly to adhere to customer demands and updates in technology.
- Savings – There is a reduction of capital expenditures and IT personnel.
- Location & Hardware Independence – Users can access application from a web browser connected anywhere on the internet.
- Multi-tenancy – Resources and cost are shared among many users, allowing overall cost reduction.
- Reliability – Many cloud providers replicate their server environments in multiply data centers around the globe, which accounts for business continuity and disaster recovery.
- Scalability – Multiply resources load balance peak load capacity and utilization across multiply hardware platforms in different locations
- Security – Centralization of sensitive data improves security by removing data from the users' computers. Cloud providers also have the staff resources to maintain all the latest security features to help protect data.
- Maintenance – Centralized applications are much easier to maintain than their distributed counter parts. All updates and changes are made in one centralized server instead of on each user's computer.

## 2.4 Barrières au Cloud Computing

IT organizations have identified four major barriers to large-scale adoption of cloud services :

- Security, particularly data security Interestingly, the security concerns in a cloud environment are no different from those in a traditional data center and network. However, since most of the information exchange between the organization and the cloud service provider is done over the web or a shared network, and because IT security is handled entirely by an external entity, the overall security risks are perceived as higher for cloud services. Some additional factors cited as contributing to this perception :
  - Limited knowledge of the physical location of stored data
  - A belief that multitenant platforms are inherently less secure than single-tenant platforms
  - Use of virtualization as the underlying technology, where virtualization is seen as a relatively new technology
  - Limited capabilities for monitoring access to applications hosted in the cloud
- Governance and regulatory compliance Large enterprises are still trying to sort out the appropriate data governance model for cloud services, and ensuring data privacy. This is particularly significant when there is a regulatory compliance requirement such as SOX or the European Data Protection Laws.
- Service level agreements and quality of service Quality of service (availability, reliability, and performance) is still cited as a major concern for large organizations :
  - Not all cloud service providers have



well-defined SLAs, or SLAs that meet stricter corporate standards. Recovery times may be stated as “as soon as possible” rather than a guaranteed number of hours. Corrective measures specified in the cloud provider’s SLAs are often fairly minimal and do not cover the potential consequent losses to the client’s business in the event of an outage.

- Inability to influence the SLA contracts. From the cloud service provider’s point of view it is impractical to tailor individual SLAs for every client they support.
- The risk of poor performance is perceived higher for a complex cloud-delivered application than for a relatively simpler on-site service delivery model. Overall performance of a cloud service is dependent on the performance of components outside the direct control of both the client and the cloud service provider, such as the network connection.

1. Integration and interoperability Identifying and migrating appropriate applications to the cloud is made complicated by the interdependencies typically associated with business applications. Integration and interoperability issues include :

- A lack of standard interfaces or APIs for integrating legacy applications with cloud services. This is worse if services from multiple vendors are involved.
- Software dependencies that must also reside in the cloud for performance reasons, but which may not be ready for licensing on the cloud.
- Interoperability issues between cloud providers. There are worries about how disparate applications on multiple platforms, deployed in geographically dispersed locations, can interact flawlessly and can provide the expected levels of service.



# Chapitre 3

## L'aspect réseau

Dans ce chapitre, les principales problématiques data centre dans un aspect réseau seront présentées et analysées. Comment on fait aujourd'hui ? Quels sont les limites ?

### 3.1 Le réseau dans un data centre

As organizations undertake information technology (IT) optimization projects, such as data center consolidation and server virtualization, they need to ensure that the proper level of focus is given to the critical role of the network in terms of planning, execution, and overall project success. While many consider the network early in the planning stages of these projects and spend time considering this aspect of these initiatives, many more feel that additional network planning could have helped their projects be more successful. The most common types of network changes in IT optimization projects include implementing new network equipment, adding greater redundancy, increasing capacity by upgrading switches, improving network security, and adding network bandwidth. However, many network requirements associated with these changes and the overall initiative are typically not identified until after the initial stages of the project and often require rework and add unanticipated costs. Regardless of project type, network challenges run the risk of contributing to increased project time lines and/or costs. The networking aspects of projects can be challenging and user complaints about the network are frequently heard. Important challenges include the inability to perform accurate and timely root-cause analysis, understand application level responsiveness, and address network performance issues. Simply buying more network equipment does not necessarily or appropriately address the real requirements. Looking ahead, many expect that the network will become more important to their companies' overall success. To address this, networking investments related to support of server and storage virtualization are currently at the top of the list for consideration, followed by overall enhancement and optimization of the networking environment. To support virtualization of the entire IT infrastructure and to continue to optimize the network, IT organizations need to make architectural decisions in the context of the existing infrastructure, IT strategy, and overall business goals. Developing a plan for the network and associated functional design is critical. Without a strong plan and a solid functional design, networking transitions can be risky, leading to reduced control of IT services delivered over the network, the potential for high costs with insufficient results, and unexpected performance

or availability issues for critical business processes. With a plan and a solid functional design, the probability of success is raised : a more responsive network with optimized delivery, lower costs, increased ability to meet application service level commitments, and a network that supports and fully contributes to a responsive IT environment.

## **3.2 Challenges réseau**

## **3.3 Différents usages**

## **3.4 Agilité**

## **3.5 Sécurité**

## **3.6 Changement des réseaux data centre**

In order to enable a dynamic infrastructure capable of handling the new requirements that have been presented in the previous section, a radical shift in how the data center network is designed is required. The figures here show the comparison between the traditional thinking and the new thinking that enables this change of paradigm. Figure 1-3 illustrates a traditional, multitier, physical server-oriented, data center infrastructure.

# Chapitre 4

## Applications SDN

Ce chapitre redéfinira SDN et présentera ses réponses aux problématiques réseau rencontrées en général dans les data centre, discutées dans le chapitre précédent. Comment SDN approche la problématique ? Qu'est-ce que SDN ?

### 4.1 Redéfinition de SDN

### 4.2 Solutions



# Chapitre 5

## Apports de SDN aux data centres

Ce chapitre démontre les apports de SDN au sein des data centre par rapports aux problématiques présentées précédemment.

### 5.1 Différents usages

### 5.2 Agilité

### 5.3 Sécurité





# Conclusion

Même avec le succès incontestable de l'architecture d'internet, l'état de l'industrie réseau et l'essence de son infrastructure se trouvent en phase critique. Il est généralement admis que les réseaux courants sont excessivement chers, compliqués à gérer, sujets aux blocages des fournisseurs et difficiles à faire évoluer.

On constate donc un réel besoin de faire évoluer cette architecture mais des résistances s'opposent à cette évolution en raison de la complexité et la possible saturation du système. En réponse, les réseaux programmables ont été un objet intensif de recherche par la communauté. Les travaux dans ce domaine s'orientent vers l'offre SDN, un nouveau paradigme transformant cette architecture.

L'approche SDN sépare le plan de contrôle et le plan de données, offrant un contrôle et une vision centralisés du réseau. Cela peut apporter certains bénéfices comme le contrôle directement programmable, la simplification du hardware réseau et la simplification de l'ingénierie du trafic. En revanche, des défis d'implémentation sont à surmonter tels que la concentration des risques dans un contrôle physiquement centralisé, l'équilibre entre flexibilité et performance et les conditions d'interopérabilité.

La flexibilité apportée par SDN est telle que de nombreuses possibilités d'applications sont à imaginer. Essentiellement pour l'administration de data centers, le contrôle d'accès et de la mobilité pour les réseaux campus ainsi que l'ingénierie du trafic pour les réseaux WAN.

Le marché suit de près les nouveautés dans le domaine et investit sur les technologies implémentant SDN. Les stratégies ne sont pas encore assez matures et les consommateurs potentiels attendent des offres plus consolidées. Cependant, des solutions innovantes commencent à surgir et certaines sociétés assument le rôle de tête dans le marché.

On s'aperçoit que l'ampleur des possibilités SDN, même si elle présente un avantage en théorie, freine son adoption. En raison de la grande variété de concepts et produits, les consommateurs hésitent toujours à prendre une décision. En même temps, les grands fournisseurs cherchent à la fois à exploiter le nouveau marché et à protéger leurs solutions consolidées. Ces obstacles même s'ils sont confirmés, ne semblent pas être assez forts pour empêcher les échanges à long terme.

Au vu cette étude, il semblerait que dans un futur proche, les clients les plus informés et les plus disposés à innover vont commencer à déployer SDN. Leurs expériences et les résultats obtenus vont fortement impacter le choix des prochains consommateurs. Il est possible que ceux qui dessineront le futur de la technologie des réseaux informatiques pour les prochaines années seront ceux qui auront osé se lancer les premiers. Cette démarche peut éventuellement représenter un risque, mais aussi l'opportunité de tirer des bénéfices plus durables et de prendre de plus larges parts du marché.



# Acronymes

|             |  |
|-------------|--|
| <b>ACI</b>  | Application Centric Infrastructure, Infrastructure centrée sur les applications      |
| <b>API</b>  | Application Programming Interface, Interface de Programmation                        |
| <b>ASIC</b> | Application Specific Integrated Circuit, Circuit intégré pour application spécifique |
| <b>DHCP</b> | Dynamic Host Control Protocol, Protocole pour la configuration automatique d'hôte    |
| <b>DNS</b>  | Domain Name System, Système de noms de domaine                                       |
| <b>HTTP</b> | HyperText Transfer Protocol, Protocole de transfert de hypertexte                    |
| <b>IaaS</b> | Infrastructure as a Service, Infrastructure en tant que service                      |
| <b>IDS</b>  | Intrusion Detection System, Système de Détection d'Intrusion                         |
| <b>IETF</b> | Internet Engineering Task Force, Détachement d'ingénierie d'internet                 |
| <b>IP</b>   | Internet Protocol, Protocole d'Internet  |
| <b>IPS</b>  | Intrusion Prevention System, Système de Prévention d'Intrusion                       |
| <b>IRTF</b> | Internet Research Task Force, Détachement de recherche d'internet                    |
| <b>LAN</b>  | Local Area Network, Réseau local   |
| <b>MPLS</b> | MultiProtocol Label Switching, Commutation multi-protocoles par étiquettes           |
| <b>NAT</b>  | Network Address Translation, Traduction d'adresse réseau                             |
| <b>NFV</b>  | Network Functions Virtualization, Virtualisation des fonctions réseau                |
| <b>NOS</b>  | Network Operating System, Système d'exploitation réseau                              |
| <b>ONE</b>  | Open Network Environment, Environnement Réseau Ouvert                                |
| <b>ONF</b>  | Open Networking Foundation   |
| <b>QoS</b>  | Quality of Service, Qualité de service   |
| <b>SDN</b>  | Software-Defined Networking : Réseau Informatique Défini par Logiciel                |
| <b>SI</b>   | Système d'Information  |
| <b>TI</b>   | Technologie de l'Information   |
| <b>VLAN</b> | Virtual Local Area Network, Virtual LAN  |
| <b>VM</b>   | Virtual Machine, Machine Virtuelle   |
| <b>WAN</b>  | Wide Area Network, Réseau étendu   |



# Glossaire

**Abstraction** En informatique, l'abstraction est un terme souvent employé pour désigner le mécanisme et la pratique qui réduisent et factorisent les détails négligeables de l'idée exprimée afin de se focaliser sur moins de concepts à la fois. C'est aussi la notion de couches d'abstraction utilisée comme moyen pour gérer la complexité des systèmes informatiques où les couches correspondent à des niveaux de détails appliqués. [91]

**Big Data** Big Data est un terme appliqué aux ensembles de données dont la taille (ou le format) est au-delà de la capacité des outils logiciels communs, qui ne peuvent plus les capturer, les gérer et les traiter. Une nouvelle classe de technologies et outils a été développée pour attribuer une valeur commerciale à ces données grâce à une analyse complexe. Le terme est employé en référence à ce type de données ainsi qu'aux technologies utilisées pour les stocker et les traiter. [35]

**Cloud Computing** Cloud Computing, ou informatique dans les nuages, est une évolution de la fourniture de services **TI** qui offre un moyen d'optimiser l'usage et le déploiement rapide de ressources. Cela se fait par des systèmes et solutions plus efficaces et **scalables**, fournissant un niveau plus haut d'automatisation. Diverses entreprises ont adopté le cloud computing et réalisent des avantages significatifs en agilité, réduction de coûts et soutien de la croissance du business. [21]

**Cluster** En réseaux informatiques, un cluster désigne un groupe des machines reliées entre elles à l'aide d'un réseau de communication. Cette configuration est souvent utilisée pour réaliser des calculs à haute performance. [93]

**Data Center** Centre de traitement de données. Il s'agit d'une installation utilisée pour héberger des systèmes informatiques et les composants associés, comme les systèmes de télécommunication et de stockage. En général, un data center inclut alimentation et connexions des données redondantes, contrôles d'environnements comme la climatisation ainsi que divers dispositifs de sécurité. [92]

**Fabric** En informatique, fabric (qui signifie tissu en anglais) est un synonyme de plateforme ou structure. En général, le terme fabric décrit la façon dont différents composants travaillent ensemble pour former une entité unique. Dans ces systèmes la liaison entre les composants est tellement dense qu'un schéma représentant leurs relations rassemblerait à une pièce de tissu tricotée. Sous ce terme généralement admis par l'industrie réseau, un fabric est une topologie réseau dans laquelle les composants transmettent des données l'un à l'autre à travers les switches d'interconnexion. [88] [25]

**Middlebox** Boîtier intermédiaire. Un middlebox est un serveur conservant des états de la communication entre deux hôtes. Ils se différencient des hôtes qui représentent les extrémités de la communication. Ils sont encore différents des routeurs qui ne gardent pas d'états concernant les sessions de communications. [37]

**Open Daylight** Association initiée par Linux Foundation pour l'union des géants du marché réseau dans le but de développer un contrôleur SDN open source, pour l'innover, l'encourager et pour permettre son adoption accélérée. [68]

**Open Source** Logiciel avec code source ouvert, qui peut donc être utilisé librement, modifié et partagé par quelqu'un. Un logiciel open source est développé par plusieurs personnes et distribué sous des licences qui se conforment à la définition d'open source. [69]

**OpenFlow** Le protocole OpenFlow vise à standardiser l'interface entre les applications et le contrôleur ainsi que l'interface entre le contrôleur et les éléments de commutation. [9] [13]

**Paradigme** Un paradigme consiste en une collection de règles, standards et exemples de pratiques scientifiques, partagés par un groupe de scientifiques. Sa genèse et poursuite en tant que tradition de recherche sont conditionnées à un fort engagement et consensus des personnes impliquées. [16] D'après Dosi [17], quand un nouveau paradigme technologique apparaît, il représente une discontinuité ou un changement dans la manière de penser. Ce changement apporté par le paradigme est souvent lié à une sorte d'innovation radicale qui implique une nouvelle technologie. Dans ce document, le terme paradigme sera employé dans ce sens d'innovation et application de nouvelle technologie.

**Plan de Contrôle** Intelligence du réseau, ensemble des données locales utilisées pour établir les entrées des tableaux de commutation, qui sont utilisés par le plan de données pour effectuer la transmission du trafic entre les ports d'entrée et de sortie du dispositif. [7]

**Plan de Données** Le plan de données traite les data-grammes entrants dans le média à travers une série d'opérations au niveau des liens qui collectent ces data-grammes et réalisent divers tests de cohérence basiques. Ensuite les data-grammes sont transférés en accord avec des tableaux pré-remplis par le **plan de contrôle**. [7]

**Scalabilité** Terme provenant de l'anglicisme *scalability* qui exprime la capacité d'être mis à échelle. En informatique cela désigne la capacité d'un système, d'un réseau ou un processus de gérer l'augmentation ou la réduction de la charge de manière à pouvoir la gérer. [89]. Le terme est souvent employé pour exprimer une extensibilité, évolutivité ou passage à l'échelle, mais il n'y « a pas d'équivalent communément admis en français ». [90]

**Virtualisation** Pour diverses entreprises, l'infrastructure serveur virtualisée est la base sur laquelle le **cloud** est construit. Initialement, les technologies de virtualisation

ont permis aux data centers de consolider leurs infrastructures pour réduire les coûts. Avec le temps, l'intégration des technologies pour le management flexible de ressources a facilité une allocation plus dynamique. Cela a aidé à réduire les coûts et a également augmenté la flexibilité et la performance. [21]





# Bibliographie

- [1] Albert GREENBERG et al. « The cost of a cloud: research problems in data center networks ». In : *ACM SIGCOMM Computer Communication Review* 39.1 (2008), p. 68–73.
- [2] Albert GREENBERG et al. « The cost of a cloud: research problems in data center networks, section 3. Agility ». In : *ACM SIGCOMM Computer Communication Review* 39.1 (2008), p. 68–73.
- [3] *Examining the Impact of Security Management on the Business*. Executive Summary. An AlgoSec Survey. 2013.
- [4] *Understanding Data Centers and Cloud Computing, Section What Is a Data Center?* White Paper. Global Knowledge Training LLC. 2010.
- [5] Luiz André BARROSO et Urs HÖLZLE. « The datacenter as a computer: An introduction to the design of warehouse-scale machines, Chapitre 1 : Introduction ». In : *Synthesis lectures on computer architecture* 4.1 (2009), p. 1–108.
- [6] Thomas Nadeau D. et Ken GRAY. *SDN: Software Defined Networks*. 1st. O'Reilly Media, Inc., 2013. ISBN : 1449342302, 9781449342302.
- [7] Thomas Nadeau D. et Ken GRAY. *SDN: Software Defined Networks*. 1st. Chapitre 2 - Centralized and Distributed Control and Data Planes. O'Reilly Media, Inc., 2013. ISBN : 1449342302, 9781449342302.
- [8] Bruno Nunes ASTUTO et al. *A Survey of Software-Defined Networking: Past, Present, and Future of Programmable Networks*. Anglais. Section 1. Introduction. Jan. 2014.
- [9] Bruno Nunes ASTUTO et al. *A Survey of Software-Defined Networking: Past, Present, and Future of Programmable Networks*. Anglais. Section 3. SOFTWARE-DEFINED NETWORKING ARCHITECTURE. Jan. 2014.
- [10] Bruno Nunes ASTUTO et al. *A Survey of Software-Defined Networking: Past, Present, and Future of Programmable Networks*. Anglais. Section 5. SDN APPLICATIONS. Jan. 2014.
- [11] Bruno Nunes ASTUTO et al. *A Survey of Software-Defined Networking: Past, Present, and Future of Programmable Networks*. Anglais. Jan. 2014.
- [12] Nick McKEOWN et al. « OpenFlow: Enabling Innovation in Campus Networks ». In : *SIGCOMM Comput. Commun. Rev.* 38.2 (mar. 2008). Section 1. THE NEED FOR PROGRAMMABLE NETWORKS, p. 69–74. ISSN : 0146-4833. DOI : 10.1145/1355734.1355746. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/1355734.1355746>.

- [13] Nick McKEOWN et al. « OpenFlow: Enabling Innovation in Campus Networks ». In : *SIGCOMM Comput. Commun. Rev.* 38.2 (mar. 2008). Section 2. THE OPEN-FLOW SWITCH, p. 69–74. ISSN : 0146-4833. DOI : 10.1145/1355734.1355746. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/1355734.1355746>.
- [14] Nick McKEOWN et al. « OpenFlow: Enabling Innovation in Campus Networks ». In : *SIGCOMM Comput. Commun. Rev.* 38.2 (mar. 2008). 3. USING OPEN-FLOW, p. 69–74. ISSN : 0146-4833. DOI : 10.1145/1355734.1355746. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/1355734.1355746>.
- [15] Nick McKEOWN et al. « OpenFlow: Enabling Innovation in Campus Networks ». In : *SIGCOMM Comput. Commun. Rev.* 38.2 (mar. 2008), p. 69–74. ISSN : 0146-4833. DOI : 10.1145/1355734.1355746. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/1355734.1355746>.
- [16] D. Despotovi S. CVETANOVI et I. MLADENOVI. « The concept of technological paradigm and the cyclical movements of the economy ». Anglais. In : *Facta universitatis - series: Economics and Organization* 9.2 (2012), p. 149–159. ISSN : 330.342.143.
- [17] G. DOSI. *Technological paradigms and technological trajectories, Research Policy*. Anglais. 1982.
- [18] *Cisco Visual Networking Index: Global Mobile Data Traffic Forecast Update, 2012–2017*. White Paper. The Cisco® Visual Networking Index (VNI) Global Mobile Data Traffic Forecast Update is part of the comprehensive Cisco VNI Forecast, an ongoing initiative to track and forecast the impact of visual networking applications on global networks. This paper presents some of Cisco’s major global mobile data traffic projections and growth trends. Fév. 2013.
- [19] *2 Years Later: The First Instagram Photo*. Postage d’un le blog officiel. 2013.
- [20] *Intel’s Vision of Open Cloud Computing*. White Paper. Intel IT Center. 2013.
- [21] *Intel’s Vision of Open Cloud Computing, section Speeding Agility, Reducing Costs, and Accelerating Innovation via Cloud*. White Paper. Intel IT Center. 2013.
- [22] Christopher MONSANTO et al. « Composing Software Defined Networks ». In : *Presented as part of the 10th USENIX Symposium on Networked Systems Design and Implementation*. Lombard, IL : USENIX, 2013, p. 1–13. ISBN : 978-1-931971-00-3. URL : <https://www.usenix.org/conference/nsdi13/composing-software-defined-networks>.
- [23] Martin CASADO et al. « Fabric: A Retrospective on Evolving SDN ». In : *Proceedings of the First Workshop on Hot Topics in Software Defined Networks*. HotSDN ’12. Helsinki, Finland : ACM, 2012, p. 85–90. ISBN : 978-1-4503-1477-0. DOI : 10.1145/2342441.2342459. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/2342441.2342459>.

- [24] Martin CASADO et al. « Fabric: A Retrospective on Evolving SDN, section 1 Introduction ». In : *Proceedings of the First Workshop on Hot Topics in Software Defined Networks*. HotSDN '12. Helsinki, Finland : ACM, 2012, p. 85–90. ISBN : 978-1-4503-1477-0. DOI : 10.1145/2342441.2342459. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/2342441.2342459>.
- [25] Martin CASADO et al. « Fabric: A Retrospective on Evolving SDN, section 3 Extending SDN ». In : *Proceedings of the First Workshop on Hot Topics in Software Defined Networks*. HotSDN '12. Helsinki, Finland : ACM, 2012, p. 85–90. ISBN : 978-1-4503-1477-0. DOI : 10.1145/2342441.2342459. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/2342441.2342459>.
- [26] S. SEZER et al. « Are we ready for SDN? Implementation challenges for software-defined networks ». In : *Communications Magazine, IEEE* 51.7 (juil. 2013), p. 36–43. ISSN : 0163-6804. DOI : 10.1109/MCOM.2013.6553676.
- [27] S. SEZER et al. « Are we ready for SDN? Implementation challenges for software-defined networks, Section 2 BACKGROUND - Why SDN? » In : *Communications Magazine, IEEE* 51.7 (juil. 2013), p. 36–43. ISSN : 0163-6804. DOI : 10.1109/MCOM.2013.6553676.
- [28] S. SEZER et al. « Are we ready for SDN? Implementation challenges for software-defined networks, Section 3 KEY CHALLENGES ». In : *Communications Magazine, IEEE* 51.7 (juil. 2013), p. 36–43. ISSN : 0163-6804. DOI : 10.1109/MCOM.2013.6553676.
- [29] S. SEZER et al. « Are we ready for SDN? Implementation challenges for software-defined networks, Section 2 BACKGROUND - Why SDN? » In : *Communications Magazine, IEEE* 51.7 (juil. 2013). Section 2 BACKGROUND -Why SDN?, p. 36–43. ISSN : 0163-6804. DOI : 10.1109/MCOM.2013.6553676.
- [30] N. FOSTER et al. « Languages for software-defined networks ». In : *Communications Magazine, IEEE* 51.2 (fév. 2013), p. 128–134. ISSN : 0163-6804. DOI : 10.1109/MCOM.2013.6461197.
- [31] Michael KENDE. *Internet global growth: lessons for the future*. Analysys Mason Limited, London, United Kingdom. Sept. 2012.
- [32] Michael KENDE. *Internet global growth: lessons for the future*. Analysys Mason Limited, London, United Kingdom, section 4.3 Impact on developing countries. Sept. 2012.
- [33] Michael KENDE. *How Internet continues to sustain growth and Innovation*. Analysys Mason Limited and Internet Society (ISOC), London, United Kingdom, section 1 Introduction. Oct. 2012.
- [34] Michael KENDE. *How Internet continues to sustain growth and Innovation*. Analysys Mason Limited and Internet Society (ISOC), London, United Kingdom. Oct. 2012.

- [35] *Information Management and Big Data A Reference Architecture*. An Oracle White Paper. Fév. 2013.
- [36] Pamela ZAVE. « Internet Evolution and the Role of Software Engineering ». English. In : *The Future of Software Engineering*. Sous la dir. de Sebastian NANZ. Section 7 Conclusion. Springer Berlin Heidelberg, 2011, p. 152–172. ISBN : 978-3-642-15186-6. DOI : 10.1007/978-3-642-15187-3\_12. URL : [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-15187-3\\_12](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-15187-3_12).
- [37] Pamela ZAVE. « Internet Evolution and the Role of Software Engineering ». English. In : *The Future of Software Engineering*. Sous la dir. de Sebastian NANZ. Section 3 The Real Internet et 4 Internet trends and evolution. Springer Berlin Heidelberg, 2011, p. 152–172. ISBN : 978-3-642-15186-6. DOI : 10.1007/978-3-642-15187-3\_12. URL : [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-15187-3\\_12](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-15187-3_12).
- [38] Sarah LOWMAN. « Central issues in network management ». In : (2010). Section Conclusion.
- [39] *Managing the growing pains in today's expanding networks*. White Paper. Section The need for management in an expanding network. Jan. 2012.
- [40] *Managing the growing pains in today's expanding networks*. White Paper. Figure 1. Jan. 2012.
- [41] *IPv6 - What is it, why is it important, and who is in charge?* Paper. A factual paper prepared for and endorsed by the Chief Executive Officers of ICANN and all the Regional Internet Registries. Oct. 2009.
- [42] *A Clean-Slate Design for the Next-Generation Secure Internet, Section 4.4 Network Management*. Paper. Steven M. Bellovin Columbia University, David D. Clark MIT, Adrian Perrig CMU, Dawn Song CMU. 2005.
- [43] Anja FELDMANN. « Internet Clean-slate Design: What and Why? » In : *SIG-COMM Comput. Commun. Rev.* 37.3 (juil. 2007), p. 59–64. ISSN : 0146-4833. DOI : 10.1145/1273445.1273453. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/1273445.1273453>.
- [44] Anja FELDMANN. « Internet Clean-slate Design: What and Why? » In : *SIG-COMM Comput. Commun. Rev., Section 1 Introduction* 37.3 (juil. 2007), p. 59–64. ISSN : 0146-4833. DOI : 10.1145/1273445.1273453. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/1273445.1273453>.
- [45] Anja FELDMANN. « Internet Clean-slate Design: What and Why? » In : *SIG-COMM Comput. Commun. Rev., Section 4. THE CLEAN-SLATE APPROACH* 37.3 (juil. 2007), p. 59–64. ISSN : 0146-4833. DOI : 10.1145/1273445.1273453. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/1273445.1273453>.
- [46] *Software-Defined Networking: The New Norm for Networks, Section Executive Summary*. White Paper. Open Networking Foundation. Avr. 2012.
- [47] *ONF, Open Networking Foundation*. White Paper. Open Networking Foundation. Sept. 2013.

- [48] *GENI, Global Environment for Network Innovations*. Web site. <http://geni.net>. Fév. 2014.
- [49] *NETCONF Configuration Protocol*. RFC 4741. R. Enns. Déc. 2006.
- [50] Martin CASADO et al. « Ethane: Taking control of the enterprise ». In : *ACM SIGCOMM Computer Communication Review* 37.4 (2007), p. 1–12.
- [51] N. McKEOWN. « Elastictree: Saving energy in data center networks ». In : *Proceedings of the 7th USENIX conference on Networked systems design and implementation* (2010), p. 17–27.
- [52] H. Yamada H. SHIRAYANAGI et K. KONO. « Honeyguide: A vm migration-aware network topology for saving energy consumption in data center networks ». In : *Computers and Communications (ISCC), 2012 IEEE Symposium* (2012), p. 460–467.
- [53] Fei HU. *Network Innovation through OpenFlow and SDN: Principles and Design*. CRC Press, 2014.
- [54] Ashley HU Fei et Gerrity. *Network Innovation through OpenFlow and SDN: Principles and Design*. Chapitre 1 - SDN/OpenFlow: Concepts And Applications. CRC Press, 2014.
- [55] *Thinking about SDN? Here are 42 vendors that offer SDN products*. Web Site. Ethan Banks, <http://searchsdn.techtarget.com/news/2240212374/Thinking-about-SDN-Here-are-42-vendors-that-offer-SDN-products>. Jan. 2014.
- [56] *SDN Product Directory*. <https://www.opennetworking.org/sdn-resources/onf-products-listing>. ONF. 2014.
- [57] *Executive's guide to software- defined networking*. White Paper. Page 17. Juin 2013.
- [58] *Executive's guide to software- defined networking*. White Paper. Pages 17 et 18, The Linux Foundation unifies software- defined networking powers. Juin 2013.
- [59] *Executive's guide to software- defined networking*. White Paper. Pages 15 et 16, HP predicts SDN will go mainstream in 2015. Juin 2013.
- [60] *Executive's guide to software- defined networking*. White Paper. Page 23, HP boasts its SDN fabric cuts provisioning down from months to minutes. Juin 2013.
- [61] *Executive's guide to software- defined networking*. White Paper. Page 24, SDN gets a commercial boost from Big Switch Networks. Juin 2013.
- [62] *Executive's guide to software- defined networking*. White Paper. Pages 19 à 22. Juin 2013.
- [63] *The 2013 Guide to Network Virtualization and SDN*. White Paper. Chapitre 3: The NV and SDN Ecosystem. Déc. 2013.
- [64] *The 2013 Guide to Network Virtualization and SDN*. White Paper. Section Potential SDN Use Cases. Déc. 2013.

- [65] *The 2013 Guide to Network Virtualization and SDN*. White Paper. Table 11: Opportunities and Challenges that SDN Can Address. Déc. 2013.
- [66] *The 2013 Guide to Network Virtualization and SDN*. White Paper. Table 12: Focus of SDN Deployment. Déc. 2013.
- [67] *The 2013 Guide to Network Virtualization and SDN*. White Paper. Chapitre 3: The NV and SDN Ecosystem. Déc. 2013.
- [68] *Open Daylight Project*. Web site. <http://www.opendaylight.org/project>. Avr. 2014.
- [69] *Open Source Initiative*. Web site. <http://opensource.org/>. Avr. 2014.
- [70] Reema Prasad - Solutions Architect MARK MITCHINER - SOLUTIONS ARCHITECT. *Software-Defined Networking and Network Programmability: Use Cases for Defense and Intelligence Communities*. White Paper. Cisco. 2014.
- [71] Reema Prasad - Solutions Architect MARK MITCHINER - SOLUTIONS ARCHITECT. *Software-Defined Networking: Why We Like It and How We Are Building On It*. White Paper. Cisco. 2013.
- [72] Ethan BANKS. *Don't overlook SDN startups when investing in programmable networks*. Web Site. <http://searchsdn.techtarget.com/tip/Dont-overlook-SDN-startups-when-investing-in-programmable-networks>. Jan. 2014.
- [73] Zeus KERRAVALA. *Highlights of Big Switch's long-awaited SDN announcement*. Web Site. <http://www.networkworld.com/community/blog/highlights-big-switchs-long-awaited-sdn-announcement>. Nov. 2013.
- [74] REUTEURS. *Big Switch Networks launches first commercial product*. Web Site. <http://www.reuters.com/article/2012/11/13/bigswitchnetworks-sdn-idUSL1E8MD05D2012> Nov. 2013.
- [75] InCNTRE Indiana University KEITH LEHIGH Information Security Office Indiana University; Ali Khalfan. *Multi-Gigabit Intrusion Detection with OpenFlow and Commodity Clusters*. Project. 2012.
- [76] *OPEN DATA CENTER ALLIANCE Master USAGE MODEL: Software-Defined Networking Rev. 1.0*. White Paper. 2013.
- [77] *OPEN DATA CENTER ALLIANCE Master USAGE MODEL: Software-Defined Networking Rev. 1.0*. White Paper. Section Usage Scenarios. 2013.
- [78] *OPEN DATA CENTER ALLIANCE Master USAGE MODEL: Software-Defined Networking Rev. 1.0*. White Paper. Section Executive Summary. 2013.
- [79] Lav GUPTA. *SDN: Development, Adoption and Research Trends : A Survey of Research Issues in SDN*. Paper. Section 2 Implementation issues in SDN. Déc. 2013.
- [80] Lav GUPTA. *SDN: Development, Adoption and Research Trends : A Survey of Research Issues in SDN*. Paper. Section 2 Implementation issues in SDN. Déc. 2013.

- [81] Lav GUPTA. *SDN: Development, Adoption and Research Trends : A Survey of Research Issues in SDN*. Paper. Section 3 SDN and cloud computing. Déc. 2013.
- [82] Lav GUPTA. *Inter-datacenter wan with centralized te using sdn and openflow*. Conférence. Avr. 2012.
- [83] Sushant JAIN et al. « B4: Experience with a globally-deployed software defined WAN ». In : *Proceedings of the ACM SIGCOMM 2013 conference on SIGCOMM*. ACM. 2013, p. 3–14.
- [84] Stan Hubbard STERLING PERRIN. *Practical Implementation of SDN & NFV in the WAN*. White Paper. Section SDN & NFV Use Cases for the WAN. Oct. 2013.
- [85] Tieto INTEL. *Carrier Cloud Telecoms – Exploring the Challenges of Deploying Virtualisation and SDN in Telecoms Networks*. White Paper. Section Summary and Conclusions. 2013.
- [86] Rivka Gewirtz LITTLE. *Insieme at last! SDN fabric with Cisco ACI and Nexus 9000 switches*. Web Site. <http://searchsdn.techtarget.com/news/2240208657/Insieme-at-last-SDN-fabric-with-Cisco-ACI-and-Nexus-9000-switches>. Nov. 2013.
- [87] CISCO. *Cisco Application Centric Infrastructure*. Web Site. <http://www.cisco.com/c/en/us/solutions/center-virtualization/application-centric-infrastructure/index.html>. Mar. 2014.
- [88] Margaret ROUSE. *network fabric*. Web Site. <http://searchsdn.techtarget.com/definition/network-fabric>. Mar. 2014.
- [89] André B. BONDI. « Characteristics of Scalability and Their Impact on Performance ». In : *Proceedings of the 2Nd International Workshop on Software and Performance*. WOSP '00. Ottawa, Ontario, Canada : ACM, 2000, p. 195–203. ISBN : 1-58113-195-X. DOI : 10.1145/350391.350432. URL : <http://doi.acm.org/10.1145/350391.350432>.
- [90] René J CHEVANCE. « Serveurs multiprocesseurs et SGBD parallélisés ». In : *Techniques de l'ingénieur. Informatique H2068* (2001), H2068–1.
- [91] Robert M. KELLER. *Computer Science: Abstraction to Implementation, Section 1.1 The Purpose of Abstraction*. Article. Harvey Mudd College. Sept. 2001.
- [92] William TSCHUDI et al. « High-performance data centers: A research roadmap ». In : (2004).
- [93] Qingkui CHEN, Haifeng WANG et Wei WANG. « Continuance Parallel Computation Grid Composed of Multi-Clusters. » In : *Journal of Networks* 5.1 (2010).







# SDN : Software-Defined Networking

rédigé par Cynthia LOPES DO SACRAMENTO

---

## Résumé

De récentes technologies et concepts émergent pour répondre aux nouvelles utilisations des réseaux et internet. Comme par le passé pour le Big Data, conçu pour le traitement des énormes quantités de données ou le Cloud Computing pour le management de l'hébergement de ressources. Une évolution similaire est attendue dans le domaine des réseaux informatiques. Ce qui a mobilisé la communauté dans les projets de recherche sur les réseaux programmables, dont un des sujets est l'objet de cette étude : SDN - Réseaux Informatiques Définis par Logiciel. SDN est un nouveau paradigme créé pour adapter les infrastructures courantes aux enjeux de la communication actuelle : une plus haute bande passante et les exigences des applications modernes. SDN propose une nouvelle architecture plus dynamique, facile à gérer, rentable et flexible. Cette architecture sépare le plan de contrôle (intelligence et état du réseau) du plan de données (fonctions de transmission). L'approche permet de rendre le contrôle directement programmable avec l'infrastructure sous-jacente abstraite aux applications réseaux et services.

Mots clés : SDN, Réseaux Programmables, Plan de Contrôle, Plan de Données

---

## Abstract

New technologies and concepts appear in response to new network and internet usage requirements. Such as Big Data for massive data processing and Cloud Computing for resources hosting management. Similar evolution is expected for the computer networks. As result the research community has produced many works on programmable networks. Among them, the subject of this study : SDN - Software Defined Networking. SDN is a new paradigm designed to adapt current infrastructures to the issues of the recent communication : increasingly need for high speed and the exigences of modern applications. SDN proposes a new architecture plus dynamic, ease to manage, profitable and flexible. This architecture decouples the control plane (network intelligence and state) from the data plane (transmission functions). This approach makes de the control directly programmable and causes the underlying infrastructure to be abstracted to network applications and services.

Keywords : SDN, Programmable Networks, Control Plane, Data Plane

---