

- Prelegerea 11 - Securitate CPA și CCA

Adela Georgescu, Ruxandra F. Olimid

Facultatea de Matematică și Informatică Universitatea din București

Cuprins

1. Scenarii de atac

2. Securitate CPA

3. Securitate CCA

- Reamintim câteva dintre scenariile de atac pe care le-am mai întâlnit:
 - Atac cu text criptat: Atacatorul știe doar textul criptat poate încerca un atac prin forță brută prin care se parcurg toate cheile până se găsește cea corectă;

- Reamintim câteva dintre scenariile de atac pe care le-am mai întâlnit:
 - Atac cu text criptat: Atacatorul știe doar textul criptat poate încerca un atac prin forță brută prin care se parcurg toate cheile până se găsește cea corectă;
 - Atac cu text clar: Atacatorul cunoaște una sau mai multe perechi (text clar, text criptat);

- Reamintim câteva dintre scenariile de atac pe care le-am mai întâlnit:
 - Atac cu text criptat: Atacatorul știe doar textul criptat poate încerca un atac prin forță brută prin care se parcurg toate cheile până se găsește cea corectă;
 - Atac cu text clar: Atacatorul cunoaște una sau mai multe perechi (text clar, text criptat);
 - Atac cu text clar ales: Atacatorul poate obţine criptarea unor texte clare alese de el;

- Reamintim câteva dintre scenariile de atac pe care le-am mai întâlnit:
 - Atac cu text criptat: Atacatorul știe doar textul criptat poate încerca un atac prin forță brută prin care se parcurg toate cheile până se găsește cea corectă;
 - Atac cu text clar: Atacatorul cunoaște una sau mai multe perechi (text clar, text criptat);
 - Atac cu text clar ales: Atacatorul poate obţine criptarea unor texte clare alese de el;
 - Atac cu text criptat ales: Atacatorul are posibilitatea să obțină decriptarea unor texte criptate alese de el.

▶ Ultimele 2 scenarii de atac oferă adversarului putere crescută;

- Ultimele 2 scenarii de atac oferă adversarului putere crescută;
- Acesta devine un adversar activ, care primește abilitatea de a obține criptarea și / sau decriptarea unor mesaje, respectiv texte criptate alese de el;

- Ultimele 2 scenarii de atac oferă adversarului putere crescută;
- Acesta devine un adversar activ, care primește abilitatea de a obține criptarea și / sau decriptarea unor mesaje, respectiv texte criptate alese de el;
- ▶ În plus, adversarul poate alege mesajele sau textele criptate în mod **adaptiv** în funcție de răspunsurile primite precedent.

Noțiuni de securitate

▶ Definim astfel 2 noțiuni de securitate:

Noțiuni de securitate

- ▶ Definim astfel 2 noțiuni de securitate:
 - ► CPA (Chosen-Plaintext Attack): adversarul poate să obțină criptarea unor mesaje alese de el;

Noțiuni de securitate

- Definim astfel 2 noțiuni de securitate:
 - ► CPA (Chosen-Plaintext Attack): adversarul poate să obțină criptarea unor mesaje alese de el;
 - CCA (Chosen-Ciphertext Attack): adversarul poate să obțină criptarea unor mesaje alese de el și decriptarea unor texte criptate alese de el.

Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de criptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;

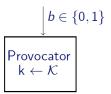
- Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de criptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;
- ► Adversarul poate transmite către oracol orice mesaj *m* și primește înapoi textul criptat corespunzător;

- Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de criptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;
- ► Adversarul poate transmite către oracol orice mesaj *m* și primește înapoi textul criptat corespunzător;
- Dacă sistemul de criptare este nedeterminist, atunci oracolul folosește de fiecare dată o valoare aleatoare nouă și neutilizată anterior.

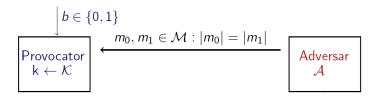
► Considerăm că securitatea este impactată dacă adversarul poate să distingă între criptările a două mesaje aleatoare;

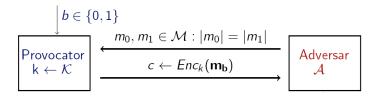
- Considerăm că securitatea este impactată dacă adversarul poate să distingă între criptările a două mesaje aleatoare;
- Vom defini securitatea CPA pe baza unui experiment de indistinctibilitate $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)$ unde $\pi=(Enc,Dec)$ este schema de criptare iar n este parametrul de securitate al schemei π ;

- Considerăm că securitatea este impactată dacă adversarul poate să distingă între criptările a două mesaje aleatoare;
- Vom defini securitatea CPA pe baza unui experiment de indistinctibilitate $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)$ unde $\pi=(Enc,Dec)$ este schema de criptare iar n este parametrul de securitate al schemei π ;
- Personajele participante: adversarul A care încearcă să spargă schema și un provocator (challenger);

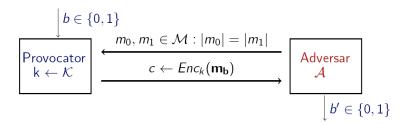


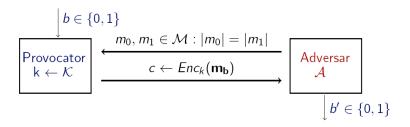
Adversar ${\cal A}$





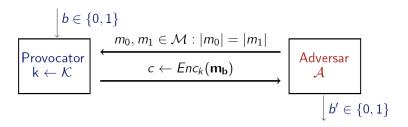
Experimentul $Priv_{A,\pi}^{cpa}(n)$





Pe toată durata experimentului, \mathcal{A} are acces la oracolul de criptare $Enc_k(\cdot)$!

Experimentul $Priv_{A,\pi}^{cpa}(n)$



Output-ul experimentului este 1 dacă b'=b și 0 altfel. Dacă $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)=1$, spunem că \mathcal{A} a efectuat experimentul cu succes.

Experimentul $Priv_{A,\pi}^{cpa}(n)$

Definiție

O schemă de criptare $\pi = (Enc, Dec)$ este CPA-sigură dacă pentru orice adversar PPT \mathcal{A} există o funcție neglijabilă negl așa încât

$$Pr[Priv_{\mathcal{A},\pi}^{\mathit{cpa}}(n) = 1] \leq rac{1}{2} + \mathit{negl}(n).$$

Definiție

O schemă de criptare $\pi = (Enc, Dec)$ este CPA-sigură dacă pentru orice adversar PPT $\mathcal A$ există o funcție neglijabilă negl așa încât

$$Pr[Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)=1] \leq \frac{1}{2} + negl(n).$$

Un adversar nu poate determina care text clar a fost criptat cu o probabilitate semnificativ mai mare decât dacă ar fi ghicit (în sens aleator, dat cu banul), chiar dacă are acces la oracolul de criptare.

► Întrebare: Un sistem de criptare CPA-sigur este întotdeauna semantic sigur?

- ▶ Întrebare: Un sistem de criptare CPA-sigur este întotdeauna semantic sigur?
- ▶ Răspuns: DA! Experimentul $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{eav}(n)$ este $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)$ în care \mathcal{A} nu folosește oracolul de criptare.

- ► Întrebare: Un sistem de criptare CPA-sigur este întotdeauna semantic sigur?
- ▶ Răspuns: DA! Experimentul $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{eav}(n)$ este $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)$ în care \mathcal{A} nu folosește oracolul de criptare.
- ▶ Întrebare: Un sistem de criptare determinist poate fi CPA-sigur?

- ► Întrebare: Un sistem de criptare CPA-sigur este întotdeauna semantic sigur?
- ▶ Răspuns: DA! Experimentul $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{eav}(n)$ este $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)$ în care \mathcal{A} nu folosește oracolul de criptare.
- ▶ Întrebare: Un sistem de criptare determinist poate fi CPA-sigur?
- **Răspuns:** NU! Adversarul cere oracolului criptarea mesajului m_0 . Dacă textul criptat este egal cu c, atunci b'=0, altfel b'=1. În concluzie, $\mathcal A$ câștigă cu probabilitate 1.

Securitate CPA - Criptare multiplă

▶ În definiția precedentă am considerat cazul unui adversar care primește un singur text criptat;

Securitate CPA - Criptare multiplă

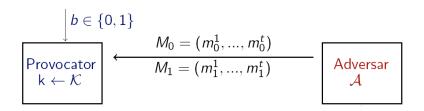
- ▶ În definiția precedentă am considerat cazul unui adversar care primește un singur text criptat;
- În realitate, în cadrul unei comunicații se trimit mai multe mesaje pe care adversarul le poate intercepta;

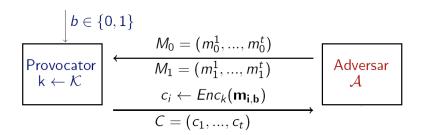
Securitate CPA - Criptare multiplă

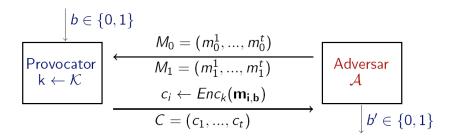
- ▶ În definiția precedentă am considerat cazul unui adversar care primește un singur text criptat;
- În realitate, în cadrul unei comunicații se trimit mai multe mesaje pe care adversarul le poate intercepta;
- Definim ce înseamnă o schemă sigură chiar şi în aceste condiții.

$$b \in \{0,1\}$$
 Provocator
$$k \leftarrow \mathcal{K}$$

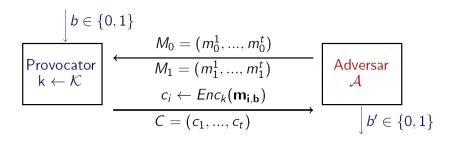
Adversar ${\cal A}$



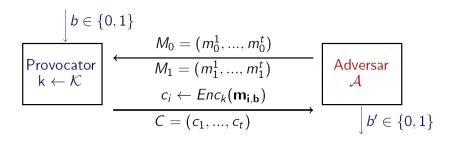




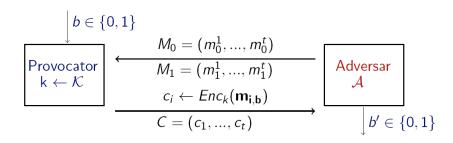
Pe toată durata experimentului, \mathcal{A} are acces la oracolul de criptare $Enc_k(\cdot)$!



• Output-ul experimentului este 1 dacă b' = b și 0 altfel;



- Output-ul experimentului este 1 dacă b' = b și 0 altfel;
- ▶ Definiția de securitate este aceeași, doar că se referă la experimentul de mai sus.



- Output-ul experimentului este 1 dacă b' = b și 0 altfel;
- Definiția de securitate este aceeași, doar că se referă la experimentul de mai sus.
- Securitatea pentru criptare simplă implică securitate pentru criptare multiplă!

Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de criptare și cu un oracol de decriptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;

- Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de criptare și cu un oracol de decriptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;
- Adversarul poate transmite către oracolul de criptare orice mesaj m şi primeşte înapoi textul criptat corespunzător sau poate transmite către oracolul de decriptare anumite mesaje c şi primeşte înapoi mesajul clar corespunzător;

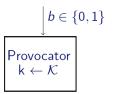
- Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de criptare și cu un oracol de decriptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;
- Adversarul poate transmite către oracolul de criptare orice mesaj m și primește înapoi textul criptat corespunzător sau poate transmite către oracolul de decriptare anumite mesaje c și primește înapoi mesajul clar corespunzător;
- Dacă sistemul de criptare este nedeterminist, atunci oracolul de criptare folosește de fiecare dată o valoare aleatoare nouă și neutilizată anterior.

 Considerăm că securitatea este impactată dacă adversarul poate să distingă între criptările a două mesaje aleatoare;

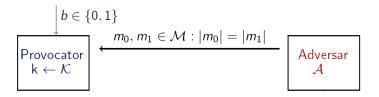
- Considerăm că securitatea este impactată dacă adversarul poate să distingă între criptările a două mesaje aleatoare;
- Vom defini securitatea CCA pe baza unui experiment de indistinctibilitate $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n)$ unde $\pi=(Enc,Dec)$ este schema de criptare iar n este parametrul de securitate al schemei π ;

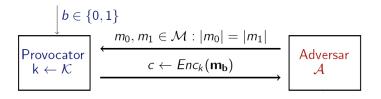
- Considerăm că securitatea este impactată dacă adversarul poate să distingă între criptările a două mesaje aleatoare;
- Vom defini securitatea CCA pe baza unui experiment de indistinctibilitate $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n)$ unde $\pi=(Enc,Dec)$ este schema de criptare iar n este parametrul de securitate al schemei π ;
- Personajele participante: adversarul A care încearcă să spargă schema și un provocator (challenger);

Experimentul $Priv^{cca}_{\mathcal{A},\pi}(n)$

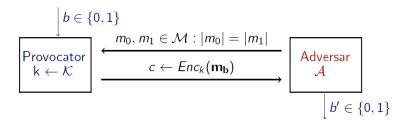


Adversar ${\cal A}$

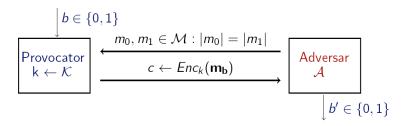




Experimentul $Priv^{cca}_{\mathcal{A},\pi}(n)$

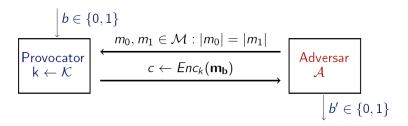


Experimentul $Priv^{cca}_{\mathcal{A},\pi}(n)$



Pe toată durata experimentului, \mathcal{A} are acces la oracolul de criptare $Enc_k(\cdot)$ și la oracolul de decriptare $Dec_k(\cdot)$ cu restricția că nu poate decripta c!

Experimentul $Priv_{A,\pi}^{cca}(n)$



Output-ul experimentului este 1 dacă b'=b și 0 altfel. Dacă $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n)=1$, spunem că \mathcal{A} a efectuat experimentul cu succes.

Experimentul $Priv^{cca}_{\mathcal{A},\pi}(n)$

Definiție

O schemă de criptare $\pi = (Enc, Dec)$ este CCA-sigură dacă pentru orice adversar PPT $\mathcal A$ există o funcție neglijabilă negl așa încât

$$Pr[Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n) = 1] \leq \frac{1}{2} + negl(n).$$

Experimentul $Priv_{A,\pi}^{cca}(n)$

Definiție

O schemă de criptare $\pi = (Enc, Dec)$ este CCA-sigură dacă pentru orice adversar PPT $\mathcal A$ există o funcție neglijabilă negl așa încât

$$Pr[Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n) = 1] \leq \frac{1}{2} + negl(n).$$

Un adversar nu poate determina care text clar a fost criptat cu o probabilitate semnificativ mai mare decât dacă ar fi ghicit (în sens aleator, dat cu banul), chiar dacă are acces la oracolele de criptare şi decriptare.

► Întrebare: Un sistem de criptare CCA-sigur este întotdeauna CPA-sigur?

- ► Întrebare: Un sistem de criptare CCA-sigur este întotdeauna CPA-sigur?
- ▶ Răspuns: DA! Experimentul $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)$ este $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n)$ în care \mathcal{A} nu folosește oracolul de decriptare.

- ► Întrebare: Un sistem de criptare CCA-sigur este întotdeauna CPA-sigur?
- ▶ Răspuns: DA! Experimentul $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)$ este $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n)$ în care \mathcal{A} nu folosește oracolul de decriptare.
- Întrebare: Un sistem de criptare determinist poate fi CCA-sigur?

- ► Întrebare: Un sistem de criptare CCA-sigur este întotdeauna CPA-sigur?
- ▶ Răspuns: DA! Experimentul $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cpa}(n)$ este $Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n)$ în care \mathcal{A} nu folosește oracolul de decriptare.
- Întrebare: Un sistem de criptare determinist poate fi CCA-sigur?
- Răspuns: NU! Sistemul nu este CPA-sigur, deci nu poate fi CCA-sigur.

Securitate CCA - Criptare multiplă

▶ În definiția precedentă am considerat cazul unui adversar care primește **un singur** text criptat;

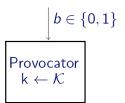
Securitate CCA - Criptare multiplă

- ▶ În definiția precedentă am considerat cazul unui adversar care primește un singur text criptat;
- În realitate, în cadrul unei comunicații se trimit mai multe mesaje pe care adversarul le poate intercepta;

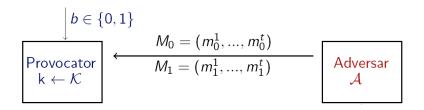
Securitate CCA - Criptare multiplă

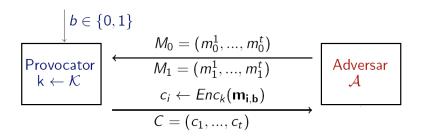
- ▶ În definiția precedentă am considerat cazul unui adversar care primește un singur text criptat;
- În realitate, în cadrul unei comunicații se trimit mai multe mesaje pe care adversarul le poate intercepta;
- Definim ce înseamnă o schemă sigură chiar şi în aceste condiții.

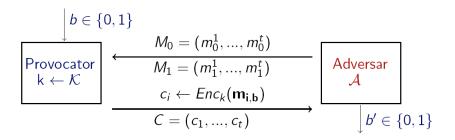
Experimentul $Priv^{cca}_{\mathcal{A},\pi}(n)$



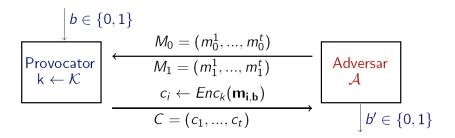
Adversar ${\cal A}$



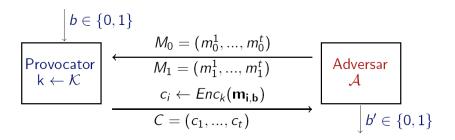




▶ Pe toată durata experimentului, \mathcal{A} are acces la oracolul de criptare $Enc_k(\cdot)$ și la oracolul decriptare $Dec_k(\cdot)$ cu restricția că nu poate decripta c_1, \ldots, c_t !



▶ Output-ul experimentului este 1 dacă b' = b și 0 altfel;



- ▶ Output-ul experimentului este 1 dacă b' = b și 0 altfel;
- Definiția de securitate este aceeași, doar că se referă la experimentul de mai sus.

Important de reținut!

- ► Securitate CCA ⇒ securitate CPA ⇒ securitate semantică
- ► Schemele deterministe nu sunt semantic / CPA / CCA sigure