

- Prelegerea 24 -Semnături digitale

Adela Georgescu, Ruxandra F. Olimid

Facultatea de Matematică și Informatică Universitatea din București

Cuprins

1. Scheme de semnătură digitală

2. Infrastructură cu chei publice - PKI

 Schemele de semnătură digitală reprezintă echivalentul MAC-urilor în criptografia cu cheie publică, deși există câteva diferențe importante între ele;

- Schemele de semnătură digitală reprezintă echivalentul MAC-urilor în criptografia cu cheie publică, deşi există câteva diferențe importante între ele;
- O schemă de semnătură digitală îi permite unui semnatar S care a stabilit o cheie publică pk să semneze un mesaj în aşa fel încât oricine care cunoaște cheia pk poate verifica originea mesajului (ca fiind S) și integritatea lui;

- Schemele de semnătură digitală reprezintă echivalentul MAC-urilor în criptografia cu cheie publică, deşi există câteva diferențe importante între ele;
- O schemă de semnătură digitală îi permite unui semnatar S care a stabilit o cheie publică pk să semneze un mesaj în așa fel încât oricine care cunoaște cheia pk poate verifica originea mesajului (ca fiind S) și integritatea lui;
- De pildă, o companie de software vrea să transmită patch-uri de software într-o manieră autentificată, așa încât orice client să poată recunoaște dacă un patch e autentic;

- Schemele de semnătură digitală reprezintă echivalentul MAC-urilor în criptografia cu cheie publică, deşi există câteva diferențe importante între ele;
- O schemă de semnătură digitală îi permite unui semnatar S care a stabilit o cheie publică pk să semneze un mesaj în așa fel încât oricine care cunoaște cheia pk poate verifica originea mesajului (ca fiind S) și integritatea lui;
- De pildă, o companie de software vrea să transmită patch-uri de software într-o manieră autentificată, așa încât orice client să poată recunoaște dacă un patch e autentic;
- În schimb, o persoană malițioasă nu poate păcăli un client să accepte un patch care a nu a fost realizat de compania respectivă.

▶ Pentru aceasta, compania generează o cheie publică pk împreună cu o cheie secretă sk şi distrubie cheia pk clienţilor săi, păstrând cheia secretă;

- Pentru aceasta, compania generează o cheie publică pk împreună cu o cheie secretă sk şi distrubie cheia pk clienţilor săi, păstrând cheia secretă;
- Atunci când lansează un patch de sotware m, compania calculează o semnătură digitală σ pentru m folosind cheia sk și trimite fiecărui client perechea (m, σ) ;

- Pentru aceasta, compania generează o cheie publică pk împreună cu o cheie secretă sk şi distrubie cheia pk clienţilor săi, păstrând cheia secretă;
- Atunci când lansează un patch de sotware m, compania calculează o semnătură digitală σ pentru m folosind cheia sk și trimite fiecărui client perechea (m, σ) ;
- Fiecare client stabilește autenticitatea lui m verificând dacă σ este o semnătură legitimă pentru m cu privire la cheia publică pk;

- Pentru aceasta, compania generează o cheie publică pk împreună cu o cheie secretă sk şi distrubie cheia pk clienţilor săi, păstrând cheia secretă;
- Atunci când lansează un patch de sotware m, compania calculează o semnătură digitală σ pentru m folosind cheia sk și trimite fiecărui client perechea (m, σ) ;
- Fiecare client stabilește autenticitatea lui m verificând dacă σ este o semnătură legitimă pentru m cu privire la cheia publică pk;
- ▶ Deci compania folosește aceeași cheie publică pentru toți clienții și calculează o singură semnătură pe care o trimite tuturor.

MAC-urile şi schemele de semnătură digitală sunt folosite pentru asigurarea integrității (autenticității) mesajelor cu următoarele diferente:

- MAC-urile şi schemele de semnătură digitală sunt folosite pentru asigurarea integrității (autenticității) mesajelor cu următoarele diferențe:
- ► Schemele de semnatură digitală sunt public verificabile...

- MAC-urile şi schemele de semnătură digitală sunt folosite pentru asigurarea integrității (autenticității) mesajelor cu următoarele diferențe:
- ► Schemele de semnatură digitală sunt public verificabile...
- ...ceea ce înseamnă că semnăturile digitale sunt transferabile o terță parte poate verifica legitimitatea unei semnături și poate face o copie pentru a convinge pe altcineva că aceea este o semnătură validă pentru m;

- MAC-urile şi schemele de semnătură digitală sunt folosite pentru asigurarea integrității (autenticității) mesajelor cu următoarele diferențe:
- ► Schemele de semnatură digitală sunt public verificabile...
- ...ceea ce înseamnă că semnăturile digitale sunt transferabile o terță parte poate verifica legitimitatea unei semnături și poate face o copie pentru a convinge pe altcineva că aceea este o semnătură validă pentru m;
- Schemele de semnătură digitală au proprietatea de non-repudiere - un semnatar nu poate nega faptul că a semnat un mesaj;

- MAC-urile şi schemele de semnătură digitală sunt folosite pentru asigurarea integrității (autenticității) mesajelor cu următoarele diferențe:
- ► Schemele de semnatură digitală sunt public verificabile...
- ...ceea ce înseamnă că semnăturile digitale sunt transferabile o terță parte poate verifica legitimitatea unei semnături și poate face o copie pentru a convinge pe altcineva că aceea este o semnătură validă pentru m;
- Schemele de semnătură digitală au proprietatea de non-repudiere - un semnatar nu poate nega faptul că a semnat un mesaj;
- ► MAC-urile au avantajul că sunt cam de 2-3 ori mai eficiente (mai rapide) decât schemele de semnătură digitală.

► Se pot construi scheme de semnătură digitală pe baza problemei RSA (semnarea se face prin decriptare iar verificarea prin criptare) însă acestea sunt complet nesigure;

- Se pot construi scheme de semnătură digitală pe baza problemei RSA (semnarea se face prin decriptare iar verificarea prin criptare) însă acestea sunt complet nesigure;
- Paradigma "hash-and-sign" este mai sigură: înainte de semnare, mesajul trece printr-o funcție hash; varianta aceasta se folosește pe larg în practică;

- Se pot construi scheme de semnătură digitală pe baza problemei RSA (semnarea se face prin decriptare iar verificarea prin criptare) însă acestea sunt complet nesigure;
- Paradigma "hash-and-sign" este mai sigură: înainte de semnare, mesajul trece printr-o funcție hash; varianta aceasta se folosește pe larg în practică;
- Există scheme de semnătură one-time care sunt sigure atâta timp cât sunt folosite pentru semnarea unui singur mesaj;

- Se pot construi scheme de semnătură digitală pe baza problemei RSA (semnarea se face prin decriptare iar verificarea prin criptare) însă acestea sunt complet nesigure;
- Paradigma "hash-and-sign" este mai sigură: înainte de semnare, mesajul trece printr-o funcție hash; varianta aceasta se folosește pe larg în practică;
- Există scheme de semnătură one-time care sunt sigure atâta timp cât sunt folosite pentru semnarea unui singur mesaj;
- ▶ Un alt exemplu folosit în practică este Digital Signature Algorithm (DSA) bazat pe problema logaritmului discret (a devenit standard US în 1994) dar și ECDSA (varianta DSA bazată pe curbe eliptice devenită standard în 1998), ambele fiind incluse în DSS (Digital Signature Standard).

▶ O problemă a criptografiei cu cheie publică o reprezintă distribuirea cheilor publice;

- O problemă a criptografiei cu cheie publică o reprezintă distribuirea cheilor publice;
- Se rezolvă tot cu criptografia cu cheie publică: e suficient să distribuim o singură cheie publică în mod sigur...

- ▶ O problemă a criptografiei cu cheie publică o reprezintă distribuirea cheilor publice;
- Se rezolvă tot cu criptografia cu cheie publică: e suficient să distribuim o singură cheie publică în mod sigur...
- Ulterior ea poate fi folosită pentru a distribui sigur oricât de multe chei publice;

- O problemă a criptografiei cu cheie publică o reprezintă distribuirea cheilor publice;
- Se rezolvă tot cu criptografia cu cheie publică: e suficient să distribuim o singură cheie publică în mod sigur...
- Ulterior ea poate fi folosită pentru a distribui sigur oricât de multe chei publice;
- ▶ Ideea constă în folosirea unui certificat digital care este o semnătura care ataşeaza unei entități o anume cheie publică;

▶ De exemplu, dacă Charlie are cheia generată (pk_C, sk_C) iar Bob are cheia (pk_B, sk_B) , iar Charlie cunoaște pk_B atunci el poate calcula semnătura de mai jos pe care i-o dă lui Bob:

$$\operatorname{cert}_{C \to B} = \operatorname{Sign}_{sk_C}("Cheia\ lui\ Bob\ este\ pk_B")$$

▶ De exemplu, dacă Charlie are cheia generată (pk_C, sk_C) iar Bob are cheia (pk_B, sk_B) , iar Charlie cunoaște pk_B atunci el poate calcula semnătura de mai jos pe care i-o dă lui Bob:

$$\operatorname{cert}_{C \to B} = \operatorname{Sign}_{sk_C}("Cheia\ lui\ Bob\ este\ pk_B")$$

 Această semnătură este un certificat emis de Charlie pentru Bob;

▶ De exemplu, dacă Charlie are cheia generată (pk_C, sk_C) iar Bob are cheia (pk_B, sk_B) , iar Charlie cunoaște pk_B atunci el poate calcula semnătura de mai jos pe care i-o dă lui Bob:

$$\operatorname{cert}_{\mathcal{C} \to \mathcal{B}} = \operatorname{Sign}_{\mathit{sk}_{\mathcal{C}}}(\text{"Cheia lui Bob este pk}_{\mathcal{B}}\text{"})$$

- Această semnătură este un certificat emis de Charlie pentru Bob;
- Atunci când Bob vrea să comunice cu Alice, îi trimite întâi cheia publică pk_B împreună cu certificatul $\operatorname{cert}_{C \to B}$ a cărui validitate în raport cu pk_C Alice o verifică;

▶ Rămân câteva probleme: cum află Alice pk_C , cum poate fi Charlie sigur că pk_B este cheia publică a lui Bob, cum decide Alice dacă să aibă încredere în Charlie;

- ▶ Rămân câteva probleme: cum află Alice pk_C , cum poate fi Charlie sigur că pk_B este cheia publică a lui Bob, cum decide Alice dacă să aibă încredere în Charlie;
- Toate aceastea sunt specificate într-o infrastructură cu chei publice (PKI-public key infrastructure) care permite distribuirea la scară largă a cheilor publice;

- ▶ Rămân câteva probleme: cum află Alice pk_C , cum poate fi Charlie sigur că pk_B este cheia publică a lui Bob, cum decide Alice dacă să aibă încredere în Charlie;
- Toate aceastea sunt specificate într-o infrastructură cu chei publice (PKI-public key infrastructure) care permite distribuirea la scară largă a cheilor publice;
- Există mai multe modele diferite de PKI, după cum vom vedea în continuare;

 Aici există o singură autoritate de certificare (CA) în care toată lumea are încredere şi care emite certificate pentru toate cheile publice;

- Aici există o singură autoritate de certificare (CA) în care toată lumea are încredere şi care emite certificate pentru toate cheile publice;
- ► CA este o companie, sau agenție guvernamentală sau un departament dintr-o organizație;

- Aici există o singură autoritate de certificare (CA) în care toată lumea are încredere şi care emite certificate pentru toate cheile publice;
- ► CA este o companie, sau agenție guvernamentală sau un departament dintr-o organizație;
- Oricine apelează la serviciile CA trebuie să obțină o copie legitimă a cheii ei publice pkca;

- Aici există o singură autoritate de certificare (CA) în care toată lumea are încredere şi care emite certificate pentru toate cheile publice;
- CA este o companie, sau agenție guvernamentală sau un departament dintr-o organizație;
- Oricine apelează la serviciile CA trebuie să obțină o copie legitimă a cheii ei publice pkca;
- Cheia pk_{CA} se otine chiar prin mijloace fizice; deşi inconvenient, acest pas este efectuat o singură dată;

PKI cu mai multe autorități de certificare

► Modelul cu o singură CA nu este practic;

PKI cu mai multe autorități de certificare

- Modelul cu o singură CA nu este practic;
- In modelul cu multiple CA, dacă Bob dorește să obțină un certificat pentru cheia lui publică, poate apela la oricare CA dorește, iar Alice, care primește un certificat sau mai multe, poate alege în care CA să aibă încredere;

PKI cu mai multe autorități de certificare

- Modelul cu o singură CA nu este practic;
- In modelul cu multiple CA, dacă Bob dorește să obțină un certificat pentru cheia lui publică, poate apela la oricare CA dorește, iar Alice, care primește un certificat sau mai multe, poate alege în care CA să aibă încredere;
- De exemplu, browser-ele web vin preconfigurate cu un număr de chei publice ale unor CA stabilite ca toate fiind de încredere în mod egal (în configurația default a browser-ului);

PKI cu mai multe autorități de certificare

- Modelul cu o singură CA nu este practic;
- ▶ In modelul cu multiple CA, dacă Bob dorește să obțină un certificat pentru cheia lui publică, poate apela la oricare CA dorește, iar Alice, care primește un certificat sau mai multe, poate alege în care CA să aibă încredere;
- De exemplu, browser-ele web vin preconfigurate cu un număr de chei publice ale unor CA stabilite ca toate fiind de încredere în mod egal (în configurația default a browser-ului);
- Utilizatorul poate modifica această configurație așa încât să accepte doar certificate de la CA-uri în care el are încredere;

► Charlie este un CA care emite certificate, inclusiv pentru Bob;

- Charlie este un CA care emite certificate, inclusiv pentru Bob;
- Dacă pk_B este o cheie publică pentru semnătură, atunci Bob poate emite certificate pentru alte persoane; un certificat pentru Alice are forma

$$\operatorname{cert}_{B\to A} = \operatorname{Sign}_{sk_B}("Cheia\ lui\ Alice\ este\ pk_A")$$

- Charlie este un CA care emite certificate, inclusiv pentru Bob;
- Dacă pk_B este o cheie publică pentru semnătură, atunci Bob poate emite certificate pentru alte persoane; un certificat pentru Alice are forma

$$\operatorname{cert}_{B \to A} = \operatorname{Sign}_{sk_B}$$
 (" Cheia lui Alice este pk_A ")

Atunci când comunică cu Dan, Alice îi trimite

$$pk_A$$
, $\operatorname{cert}_{B \to A}$, pk_B , $\operatorname{cert}_{C \to B}$

- Charlie este un CA care emite certificate, inclusiv pentru Bob;
- Dacă pk_B este o cheie publică pentru semnătură, atunci Bob poate emite certificate pentru alte persoane; un certificat pentru Alice are forma

$$\operatorname{cert}_{B \to A} = \operatorname{Sign}_{sk_B}("Cheia\ lui\ Alice\ este\ pk_A")$$

Atunci când comunică cu Dan, Alice îi trimite

$$pk_A$$
, $\operatorname{cert}_{B\to A}$, pk_B , $\operatorname{cert}_{C\to B}$

▶ De fapt, $\operatorname{cert}_{C \to B}$ conține, în afară de pk_B și afirmația "Bob este de încredere pentru a emite certificate"; astfel, Charlie îl deleagă pe Bob să emită certificate;

- Charlie este un CA care emite certificate, inclusiv pentru Bob;
- Dacă pk_B este o cheie publică pentru semnătură, atunci Bob poate emite certificate pentru alte persoane; un certificat pentru Alice are forma

$$\operatorname{cert}_{B \to A} = \operatorname{Sign}_{sk_B}("Cheia\ lui\ Alice\ este\ pk_A")$$

Atunci când comunică cu Dan, Alice îi trimite

$$pk_A$$
, $\operatorname{cert}_{B\to A}$, pk_B , $\operatorname{cert}_{C\to B}$

- ▶ De fapt, $\operatorname{cert}_{C \to B}$ conține, în afară de pk_B și afirmația "Bob este de încredere pentru a emite certificate"; astfel, Charlie îl deleagă pe Bob să emită certificate;
- ► Totul se poate organiza ca o ierarhie unde există un CA "rădăcină" pe primul nivel și n CA-uri pe al doilea nivel.

 Aici oricine poate emite certificate pentru orice altcineva şi fiecare utilizator decide cât de multă încredere poate acorda certificatelor emise de alți utilizatori;

- Aici oricine poate emite certificate pentru orice altcineva şi fiecare utilizator decide cât de multă încredere poate acorda certificatelor emise de alți utilizatori;
- ▶ De exemplu, dacă Alice are cheile publice pk_1, pk_2, pk_3 corespunzătoare lui $C_1, C_2, C_3...$

- Aici oricine poate emite certificate pentru orice altcineva şi fiecare utilizator decide cât de multă încredere poate acorda certificatelor emise de alți utilizatori;
- ▶ De exemplu, dacă Alice are cheile publice pk_1, pk_2, pk_3 corespunzătoare lui $C_1, C_2, C_3...$
- ▶ ...iar Bob, care vrea să comunice cu Alice, are certificatele $\operatorname{cert}_{C_1 \to B}$, $\operatorname{cert}_{C_3 \to B}$ și $\operatorname{cert}_{C_4 \to B}$ pe care i le trimite lui Alice;

- Aici oricine poate emite certificate pentru orice altcineva şi fiecare utilizator decide cât de multă încredere poate acorda certificatelor emise de alți utilizatori;
- ▶ De exemplu, dacă Alice are cheile publice pk_1, pk_2, pk_3 corespunzătoare lui $C_1, C_2, C_3...$
- ▶ ...iar Bob, care vrea să comunice cu Alice, are certificatele $\operatorname{cert}_{C_1 \to B}$, $\operatorname{cert}_{C_3 \to B}$ și $\operatorname{cert}_{C_4 \to B}$ pe care i le trimite lui Alice;
- ▶ Alice nu are pk_4 și nu poate verifica $\operatorname{cert}_{C_4 \to B}$; deci ca să accepte pk_B , Alice trebuie să decidă cât de multă încredere are în C_1 și C_3 ;

- Aici oricine poate emite certificate pentru orice altcineva şi fiecare utilizator decide cât de multă încredere poate acorda certificatelor emise de alți utilizatori;
- ▶ De exemplu, dacă Alice are cheile publice pk_1, pk_2, pk_3 corespunzătoare lui $C_1, C_2, C_3...$
- ▶ ...iar Bob, care vrea să comunice cu Alice, are certificatele $\operatorname{cert}_{C_1 \to B}$, $\operatorname{cert}_{C_3 \to B}$ și $\operatorname{cert}_{C_4 \to B}$ pe care i le trimite lui Alice;
- ▶ Alice nu are pk_4 și nu poate verifica $\operatorname{cert}_{C_4 \to B}$; deci ca să accepte pk_B , Alice trebuie să decidă cât de multă încredere are în C_1 și C_3 ;
- Modelul e atractiv pentru că nu necesită încredere într-o autoritate centrală;

Atunci când un angajat părăsește o companie sau își pierde cheia secretă, certificatul lui trebuie invalidat;

- Atunci când un angajat părăsește o companie sau își pierde cheia secretă, certificatul lui trebuie invalidat;
- Există mai multe metode de invalidare între care:

- Atunci când un angajat părăsește o companie sau își pierde cheia secretă, certificatul lui trebuie invalidat;
- Există mai multe metode de invalidare între care:
- ► Expirarea. Se poate include data de expirare ca parte a unui certificat, care trebuie verificată împreună cu validitatea semnăturii;

- Atunci când un angajat părăsește o companie sau își pierde cheia secretă, certificatul lui trebuie invalidat;
- Există mai multe metode de invalidare între care:
- Expirarea. Se poate include data de expirare ca parte a unui certificat, care trebuie verificată împreună cu validitatea semnăturii;
- ▶ Revocarea. CA-ul poate, în mod explicit, revoca un certificat de îndată ce acesta nu mai poate fi folosit;

- Atunci când un angajat părăsește o companie sau își pierde cheia secretă, certificatul lui trebuie invalidat;
- Există mai multe metode de invalidare între care:
- ► Expirarea. Se poate include data de expirare ca parte a unui certificat, care trebuie verificată împreună cu validitatea semnăturii;
- ▶ Revocarea. CA-ul poate, în mod explicit, revoca un certificat de îndată ce acesta nu mai poate fi folosit;
- Aceasta se poate realiza prin includerea unui număr serial în certificat; la sfârșitul unei zile CA generează o listă de certificate revocate (care conține numerele seriale) pe care o distribuie sau publică.

Important de reținut!

- ► Semnături electronice
- ► Certificate digitale