clusterAl 2021
ciencia de datos en ingeniería
industrial
UTN BA
curso I5521

clase_03: clasificación

Docente: Martin Palazzo



Al & Art: Helena Sarin

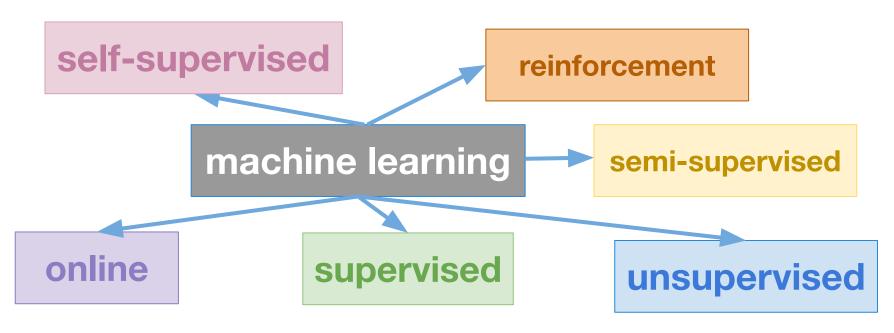


https://www.neuralbricolage.com/ y https://twitter.com/glagolista Modelos entrenados: CycleGAN

agenda clase03: aprendizaje supervisado

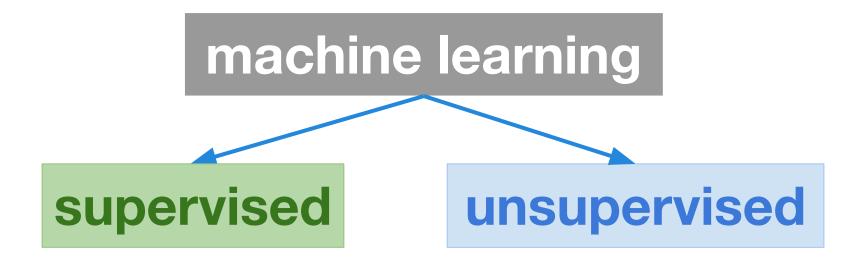
- Clasificación, binary class, multiclass
- Train, validation, test
- Cross validation
- Grid Search
- Confusion Matrix
- Performance metrics (Sens, Spec, ROC)
- Learning curve
- Clasificadores: SVM, KNN, Logistic Regression

learning approaches



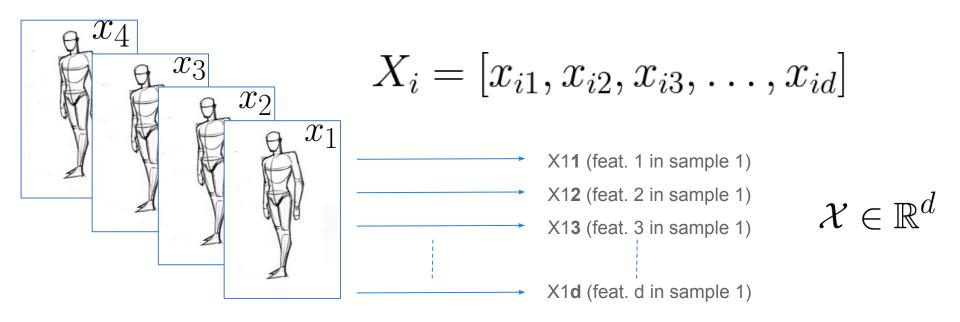
Existen muchos enfoques de aprendizaje automático, cada uno con sus particularidades. Lo que comparten estos enfoques es que todos postulan modelos que aprenden reglas matematicas y estadisticas gracias a que son expuestos a un conjunto de datos muestreados con el fin de realizar acciones varias. Estos modelos son de distinta complejidad y requieren capacidad de cómputo para ser ejecutados.

learning approaches



Particularmente en este curso vamos a poner foco en el aprendizaje supervisado y el aprendizaje no-supervisado. Estos dos enfoques suelen ser los más populares y prácticos para la mayoría de los problemas.

Samples and Features



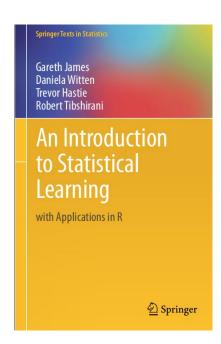
Para que los modelos de machine learning puedan aprender es necesario exponerlos a un conjunto de instancias/samples muestreados de una distribución de probabilidad compleja desconocida. Cada instancia/sample/muestra está caracterizada por un conjunto de features/variables/dimensiones.

Cada sample puede verse como un vector de dimensión d.

Lectura sugerida

Introduction to Statistical Learning https://www.statlearning.com/

- Capitulo 1 -> completo
- Capítulo 2 -> página 15 a 37





Aprendizaje supervisado

$$S = \{(x_1, y_1), (x_2, y_2), ..., (x_n, y_n)\}$$

$$\mathcal{X} \in \mathbb{R}^d \qquad y \in \{-1, 1\} \qquad f(x) = y$$

El enfoque de aprendizaje supervisado se basa en disponer datos ordenados en un dataset S en pares de instancias y etiquetas (samples 'x' & labels 'y'). Las instancias/muestras son vectores d-dimensionales de variables aleatorias i.i.d. (independientes e idénticamente distribuidos). Las etiquetas se suponen variables dependientes que pueden tomar valores discretos (clases) o continuos a partir de distintos valores de x mediante una función f(x) llamada 'ground truth' o función objetivo tal que f(x) = y. Es decir que f(x)0 explica la relación entre 'x' (input) e 'y' (output) Como la realidad es compleja generalmente no conocemos la verdadera f(x)1, por lo que trataremos de aproximarla o **aprenderla**.

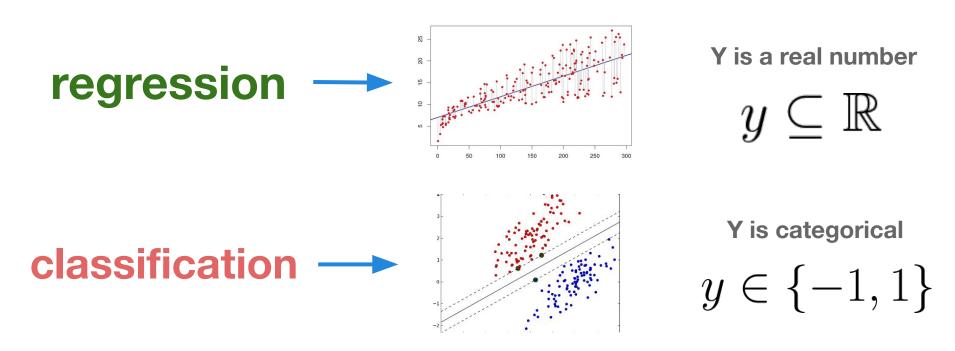
Aprendizaje supervisado

$$S = \{(x_1, y_1), (x_2, y_2), ..., (x_n, y_n)\}$$

$$\mathcal{X} \in \mathbb{R}^d$$
 $y \in \{-1, 1\}$ $f(x) = y$

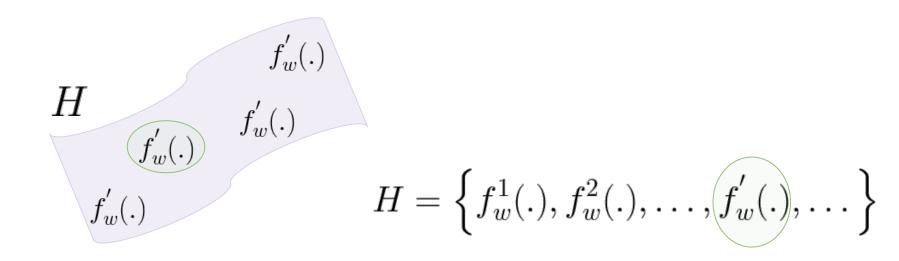
$$\underbrace{x_1}_{f(x) = y} \underbrace{y_1}_{y_2}$$

Métodos de aprendizaje supervisado



Existen dos enfoques importantes en el aprendizaje supervisado: clasificación y regresión. Cuando las etiquetas toman valores categóricos hablamos de clasificación. Cuando las etiquetas toman valores continuos hablamos de regresión.

Hipotesis



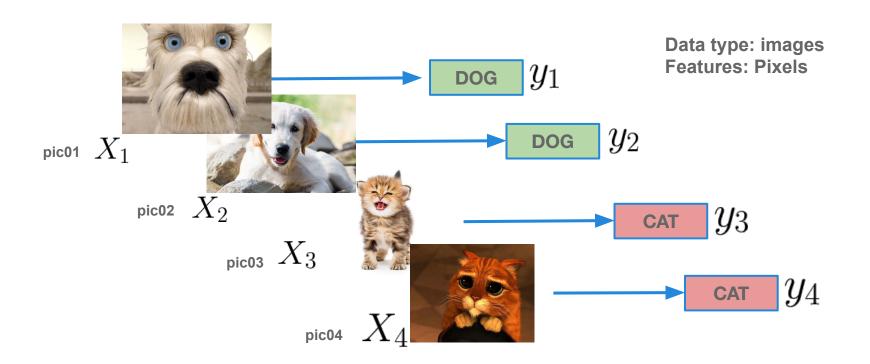
Para aproximarnos a la verdadera f(x) vamos a buscar alguna función f(.) dentro de un espacio de hipótesis que contiene muchas funciones f(.) . De todas las funciones disponibles dentro del espacio de hipótesis H vamos a tratar de encontrar alguna que explique lo mejor posible la relación entre el input 'x' y el output 'y'. La función que vayamos a buscar estará caracterizada por **parámetros (w)** que pueden tomar distintos valores. Entonces existirá una combinación de parámetros que determinen una f'(.) que se aproxime a la verdadera f(.) mas que otras f'(.) .

Aprendizaje supervisado

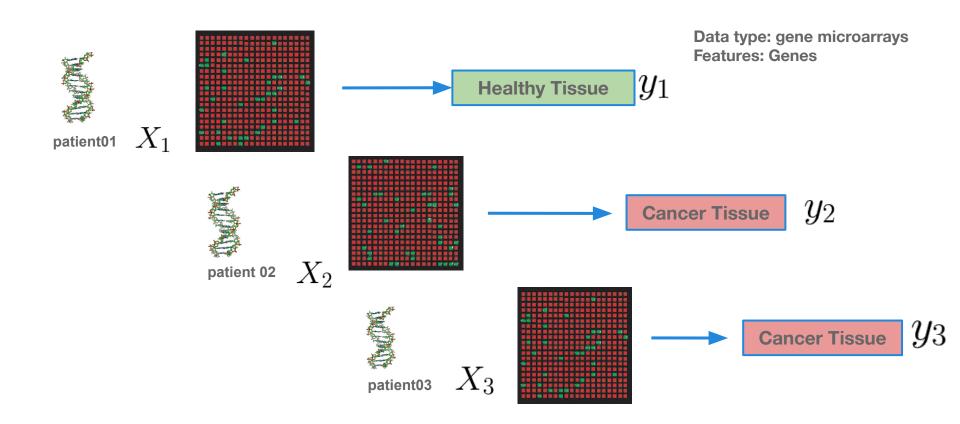
$$\hat{f}(x) = y \qquad \hat{f}(x) = \hat{y} \qquad L(y, \hat{y})$$

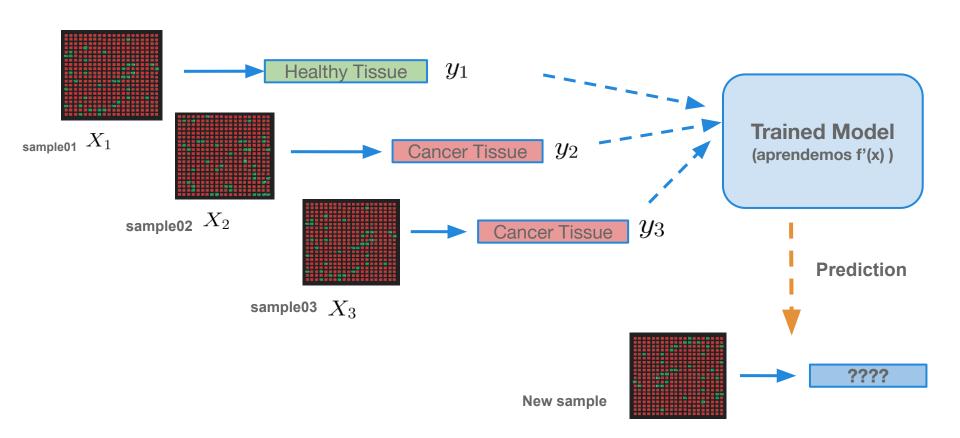
$$\min_{\boldsymbol{w}} \; L(\boldsymbol{y}, \hat{\boldsymbol{y}}) = \min_{\boldsymbol{w}} \; L(\boldsymbol{y}, \hat{f}(\boldsymbol{x}))$$

Suponiendo que tanto el dataset de sample-features y las etiquetas están disponibles s=(x,y) vamos a **aprender los parametros que definen** una función f'(x) que explique lo mejor posible la relación (x -> y). Es decir que aprenderemos una función que tomando como input las variables aleatorias "x" genere un output y' lo más similar a las etiquetas "y" dadas. Para poder medir cuán similares son las etiquetas generadas por la función aprendida f'(x) utilizaremos una función L(y,y') de Costo o Pérdida (Loss function) que tomará valores altos cuando y sea muy distinto de y'. Por el contrario cuando y sea muy parecido a y' la función de costo tomará valores bajos. Por esta razón buscamos **minimizar** la función de costo. En otras palabras, el aprendizaje supervisado puede plantearse como un problema de optimización llamado **Empirical Risk Minimization**.



Cada muestra está asociada a una etiqueta categórica (clase) confirmada por un humano.





Clasificación: Frontera de decision lineal

Hiper-plano separador

$$f(x) = w^T x + b = 0$$

Funcion de decision

$$D(x) = \operatorname{sign}[w^T x + b]$$

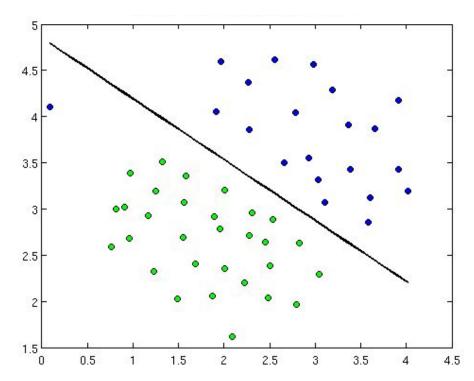
Existen muchos tipos de funciones de decisión. La familia de funciones más conocida es la de las funciones lineales. Estas funciones son hiper-planos caracterizados por parámetros **w** (vector w=[w1....wd]) que determinarán cómo se posiciona la frontera de decisión en el hiper-espacio de dimensión d. En la clasificación binaria la función de decisión asignará un valor de **y=1** o **y=-1** según de que lado del hiper-plano se posicionen las muestras **x**.

Funciones de decisión

Una función de decisión toma un vector input X (sample) con "d" features, y le asigna una de las K clases, llamada Ck.

- Cuando Ck = 2 -> binaria
- Cuando Ck > 2 = multiclase

En el ejemplo de la derecha tenemos dos dimensiones y dos clases. La función de decisión es una función lineal que clasifica casi todas las muestras bien menos una sola (dependiendo del lado que se encuentre la muestra respecto al clasificador).

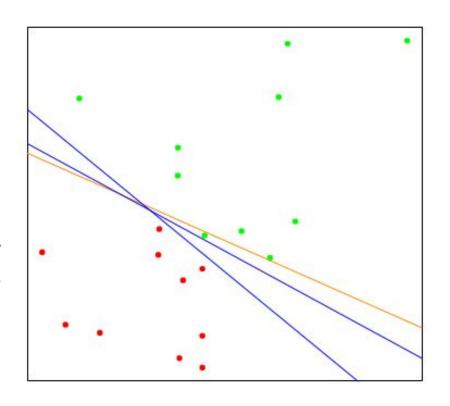


Funciones de Decisión

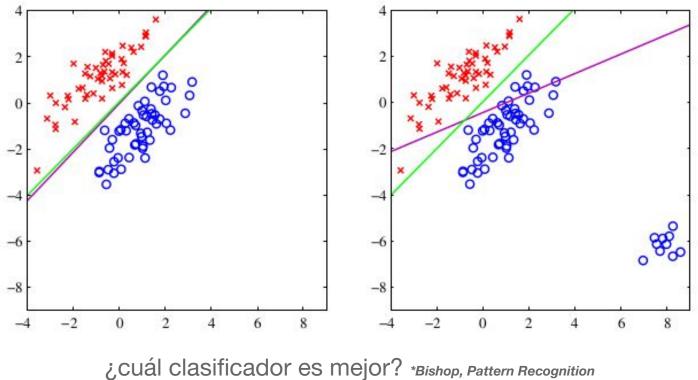
Para un mismo set de datos etiquetados, distintos modelos pueden generar **distintas** funciones de decisión (decision rules).

Algunos modelos generarán funciones de decisión más **sencillas** y otros aprenderán funciones más **complejas**.

La complejidad de la función a aprender dependerá de la complejidad de la **distribución** de las muestras de entrenamiento.

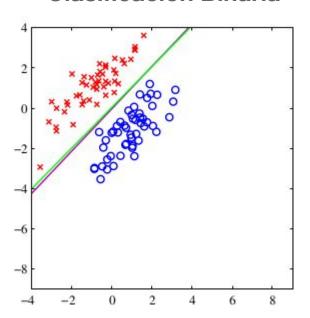


Funciones de Decisión

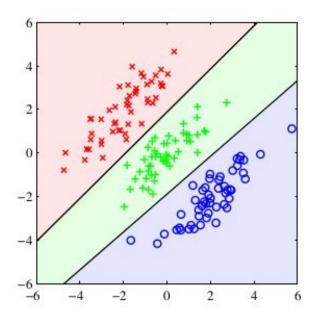


Tipos de clasificación

Clasificación Binaria



Clasificación Multiclase



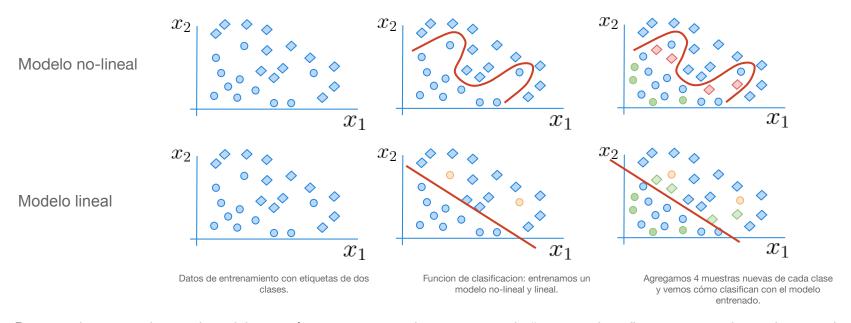
En clasificación binaria aprenderemos una sola función (clasificador) mientras que en multiclase será k o k-1 funciones según el caso.

Ejercicio clasificación

$$\mathbf{x}_{train} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 3 & 0.5 \\ 2 & 3 \\ 2.5 & 1.5 \\ 1.5 & 2 \\ 2.5 & 4 \\ 3.5 & 1.5 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \mathbf{y}_{train} = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{w} = \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \end{bmatrix} \mathbf{b}$$

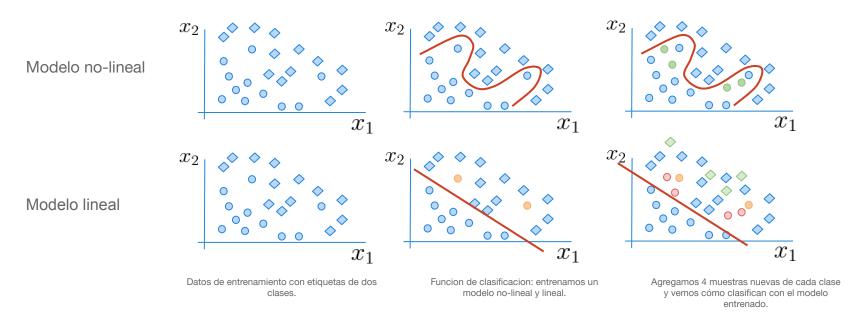
$$n = 8 \qquad d = 2 \qquad \mathcal{X} \in \mathbb{R}^2$$

Dado el dataset (x,y) de entrenamiento, calcular cuáles deberían ser los valores de los parámetros **w** y **b** para obtener una función lineal de decisión que clasifique los datos con el menor error. Graficar la solución.



Durante el entrenamiento, el modelo estará expuesto a muchas muestras de "entrenamiento" y sus respectivas etiquetas de manera tal de que aprenda la regla f'(x) que **minimiza el error de clasificación**. Simultáneamente esperamos que luego de entrenar, la regla/función de decisión aprendida en los datos de entrenamiento funcione "bien" para muestras que nunca vió (test). Es decir, que pueda **generalizar** a instancias 'x' nunca vistas clasificándolas correctamente.

En la figura: cuál modelo tiene menor error en el entrenamiento? cual modelo generaliza mejor? Cual es más complejo? Cual es más sencillo?



Dados los mismos datos de entrenamiento del caso anterior, volvemos a entrenar los dos modelos: lineal y no lineal. Esta vez con otras muestras nuevas (test). Los resultados de clasificación son distintos en este caso. Cual de los dos modelos es mejor? Cual es la principal diferencia entre ambos modelos? Cual de los dos debemos mantener para el análisis?

Variance vs Bias

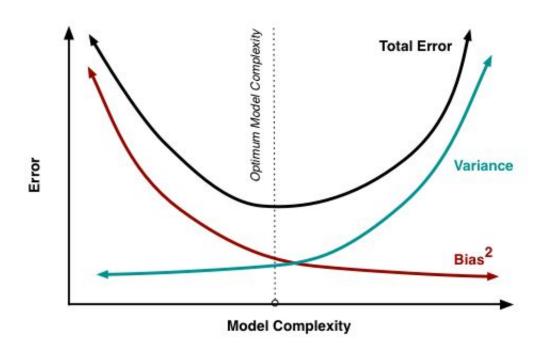
$$\mathcal{L}(y, \hat{y}) = \operatorname{Var}(\hat{f}(x)) + [\operatorname{Bias}(\hat{f}(x))]^2$$

Cuando la etiqueta real y es distinta a la etiqueta asignada por el clasificador y' la función de pérdida-costo (Loss) L se incrementará. La causa de que un modelo supervisado tenga error en muestras nuevas se puede causar por su sesgo o por su varianza.

Un modelo tiene alta varianza cuando su predicción varía mucho si lo exponemos a muestras distintas provenientes de la misma población. En general la varianza se observa en modelos complejos (polinomios de alto grado), y está asociada al 'sobre-ajuste' (overfitting).

Los modelos con alto sesgo son aquellos que frente a distintos datos provenientes de la misma población no modifican mucho su predicción aunque en general ese valor de predicción no suele ser aceptable. El sesgo está asociado a 'sub-ajuste' (underfitting) y se suele observar en modelos muy sencillos (por ejemplo modelos lineales).

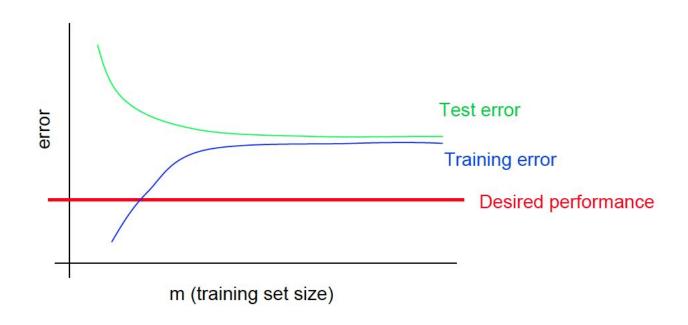
Variance vs Bias



Learning curve: high variance

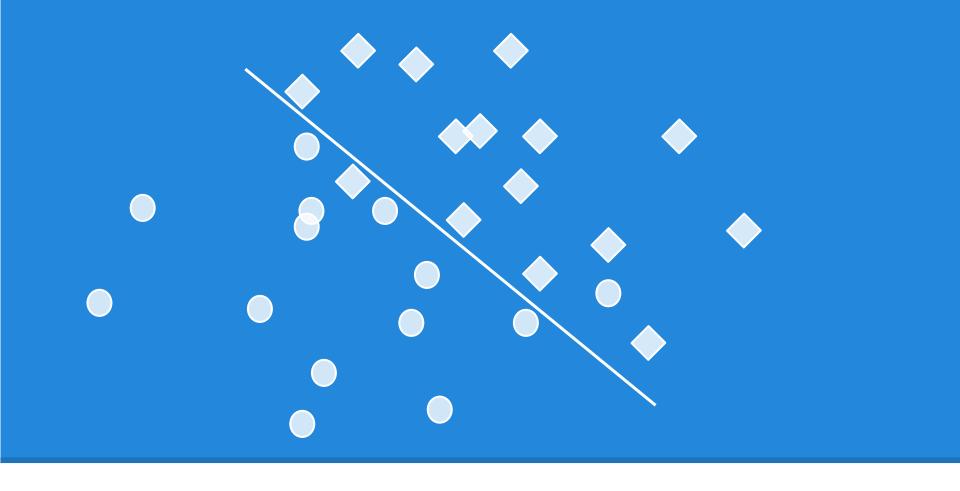


Learning curve: high bias



Momento del meme





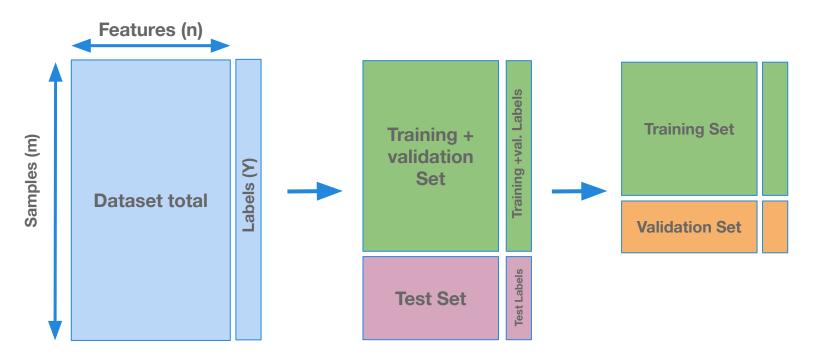
Aprendizaje supervisado: cross validation & hyperparameter tuning

Hiper-parámetros

 $f_{w,\lambda}(x)$ funcion de decision w parametros λ hiper-parametros

Los modelos están caracterizados por parámetros que son aprendidos durante el entrenamiento al ser expuestos a los datos. Adicionalmente los clasificadores tienen hiper-parámetros que definen la familia de funciones que se pueden aprender. Por ejemplo, un hiper-parámetro podría ser el grado de una función polinomial. Los hiper-parámetros no son aprendidos por un algoritmo, son prefijados por el usuario. Los hiperparametros son útiles para poder determinar la complejidad y flexibilidad del clasificador. Por medio de una técnica llamada validación cruzada (cross validation) determinaremos cual la configuración del hiper parámetro que minimiza el error de clasificación.

Train, Validation, Test sets.



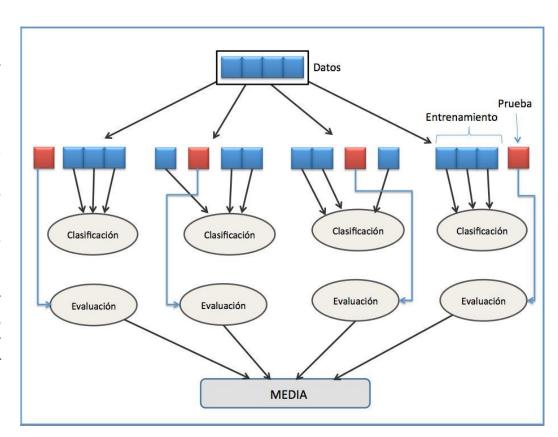
El clasificador aprenderá la regla de decisión utilizando el train set (samples + labels). Luego clasificará las muestras de test (sin mirar las labels de test) y se medirá la exactitud de clasificación en testeo.

Cross - Validation en training set

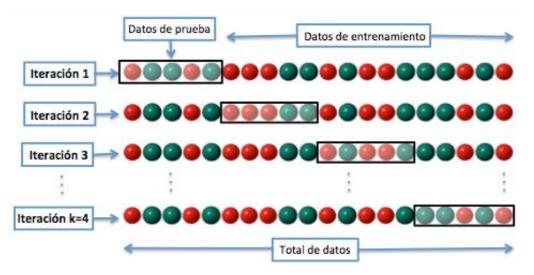
"Cross validation" (CV) se realiza con las muestras de entrenamiento. Consiste en dividir nuestro training set en **K folds** (K porciones) e iterar K veces.

En cada iteración, una porción se utiliza como validación independiente y el resto como train. En cada iteración se entrena un modelo con train y se evaluará el resultado de clasificación con validación. Luego se realizará un promedio de la exactitud de clasificación de las k iteraciones.

Cross validation sirve para poder estimar el error estadísticamente. Además si existen varios hiperparametros a cada uno se estima su error por cross validation y se preserva el hiper parámetro que menor error promedio de cross validation genere.



Cross Validation



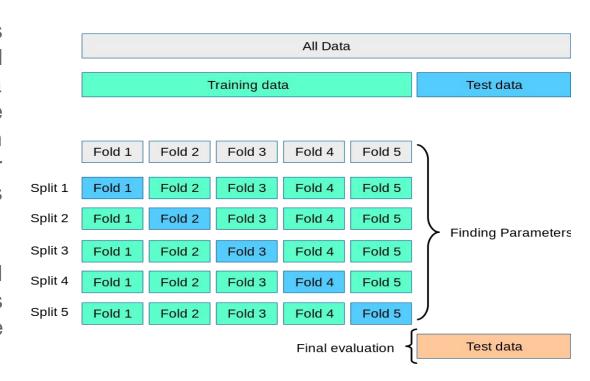
Veremos que nuestros modelos clasificadores a entrenar tendrán distintos "hiper-parámetros a elegir", por ejemplo si deseamos que nuestro modelo clasificador sea complejo o no, o si queremos que sea "exigente" con cada error de clasificación o permisivo en mayor o menor grado.

Estos hiper-parámetros son elegidos inicialmente por el usuario. Luego por validación cruzada determinaremos el mejor hiper-parámetro para clasificar.

Cross Validation

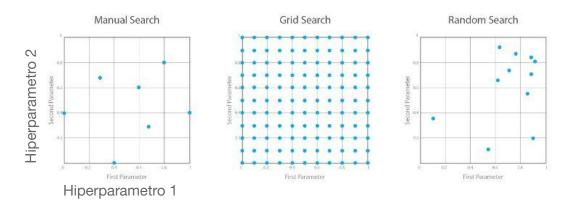
El cross validation también nos da una idea de como funciona el modelo propuesto frente a distintas particiones train-valid de mis datos. En general un buen modelo debería "clasificar aceptablemente bien" en todas las particiones.

Es una manera de "sincerar" si el modelo funciona bien en distintos escenarios y no solo depender de la suerte de nuestra partición.



Grid Search

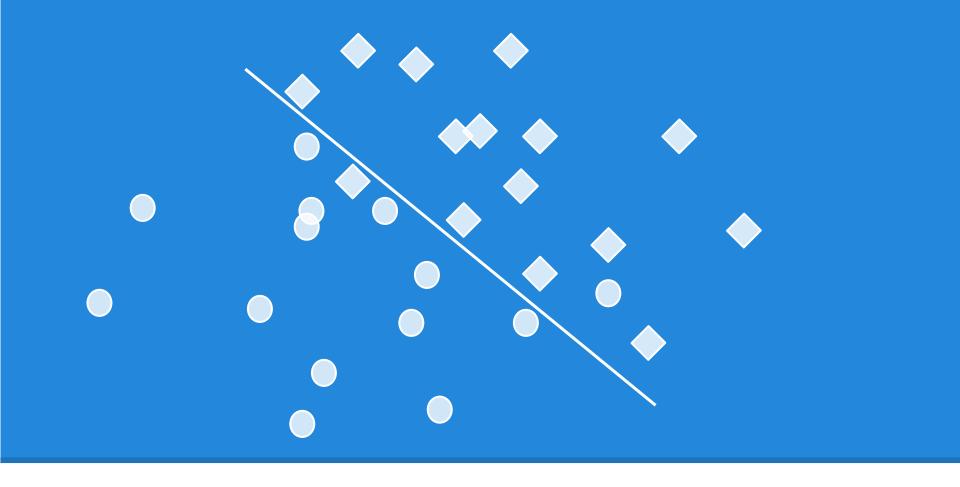
- Los modelos de clasificación que utilizaremos consistirán de hiper-parámetros que el usuario debe seleccionar. Estos determinarán la regla de decisión y por ende la performance del modelo.
- Para saber qué hiper-parámetros seleccionar, lo que haremos es generar una lista de los mismos y probaremos todas las combinaciones posibles de ellos (grid-search)
- La combinación de hiper-parámetros que mayor Train Accuracy promedio genere durante el cross-validation será la que usaremos para testear el modelo.



Pipeline: Train, Validate, Test Model

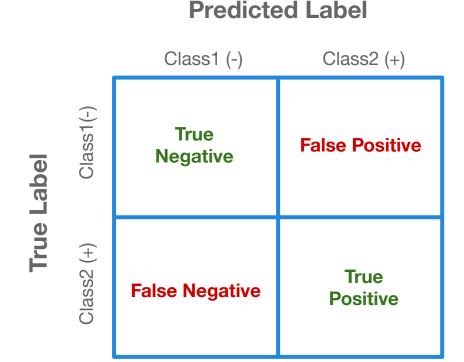
Dividir Train y Test Cross Validation &
Grid Search con
Train Set (utilizando
Xtrain e Ytrain)

Selección del mejor modelo e hiperparámetros Clasificar muestras de Test (Xtest) sin mostrarle al modelo las Ytest. Evaluar resultados de clasificación en test (comprar Ypred vs Ytest)



Aprendizaje supervisado: mediciones de desempeño/performance en clasificación

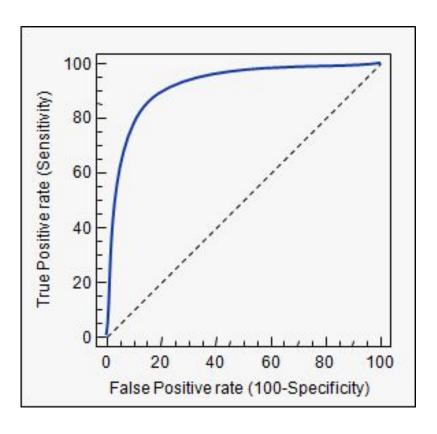
classification results: confusion matrix



Accuracy = (TN+TP) / Total Sensitivity (recall) = TP/(TP+FN) Specificity = TN/(TN+FP)

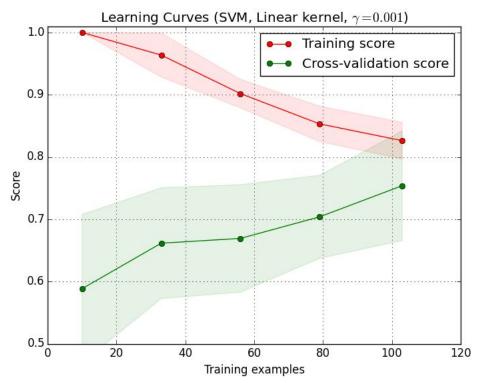
La matriz de confusión es un elemento para evaluar los resultados de la clasificación. En cada posición se cuentan los TP, TN, FP, FN. Luego se obtienen los coeficientes de accuracy, Sensitivity, specificity.

classification results: AUC ROC



- El área bajo la curva ROC (AUC) da una idea de cuan bueno es mi clasificador independientemente del accuracy.
- Tomando una sola clase, se analizan distintos umbrales de clasificación y se contempla la relación entre TP y FP.
- Cuanto más cerca de 0.5 sea el AUC, más similar a "arrojar una moneda" sera mi clasificador. Cuanto más cerca de 1 sea el área bajo la curva, mejor mi clasificador.

Learning Curve



Podemos evaluar el funcionamiento del clasificador con distintas cantidades de muestras de entrenamiento, de menos a más.

La curva de aprendizaje es aquella que se forma al computar el accuracy en train y test en función de la cantidad de muestras de train. Idealmente debería converger a un valor determinado.



Aprendizaje supervisado: modelos de clasificación

Clasificadores

Vamos a estudiar dos modelos de clasificación

- Support Vector Machines
- Logistic Regression

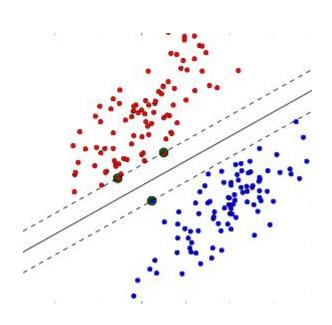
Cada uno tendrá ventajas y debilidades respecto a los otros. Hay decenas de clasificadores que por razones de tiempo no incluimos en este curso.



Support Vector Machines

Support Vector Machines

- Clasificador Lineal.
- Busca el hiperplano separador que maximiza el margen entre clases.
- Cuando las clases no son separables linealmente se acude al "soft-margin", penalizador que permite muestras "del otro lado".
- Cada muestra mal clasificada es penalizada por un costo C que el usuario selecciona (un ej. de hiper-parámetro).
- El margen separador queda definido por "s" muestras. Estas muestras son llamadas support vectors.

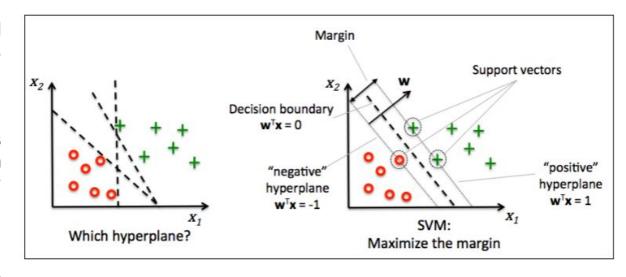


Classification Models: SVM "Kernel Trick"

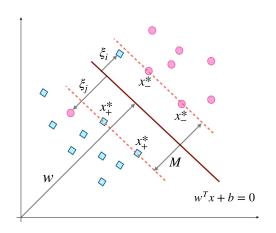
El hiperplano calculado por SVM será el mejor de todas las opciones posibles -> tiene **solución convexa** con un máximo global :)

La manera de lidiar con clases superpuestas es por medio de un "soft-margin" que permite clasificar mal con cierta penalización.

El margen obtenido siempre es el máximo. El hiper-plano estará determinado por los "support vectors".



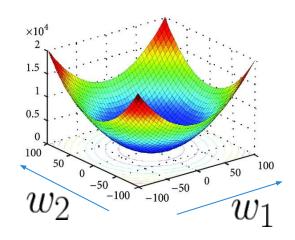
Aprendizaje del hiperplano: optimización convexa



$$\min \qquad \frac{1}{2} \|w\|^2$$

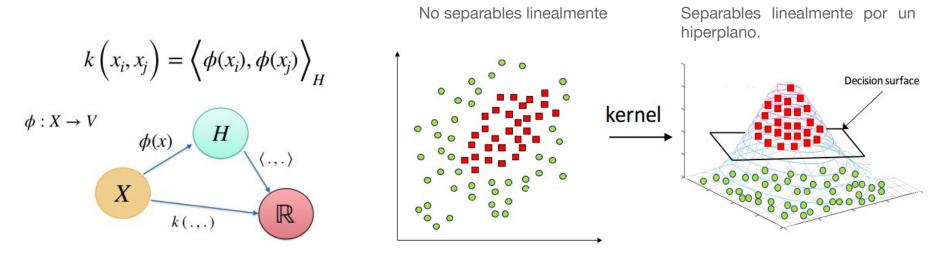
s.t
$$y_i(wx_i + b) \ge 1$$

$$\mathcal{X} \in \mathbb{R}^d \quad y \in \{-1, 1\}$$



Durante el entrenamiento del SVM se buscara maximizar el margen separador entre las dos clases. Este problema de optimizacion es equivalente a minimizar la norma al cuadrado de los pesos w sujeto a restricciones en la funcion lineal.

Classification Models: SVM "Kernel Trick"



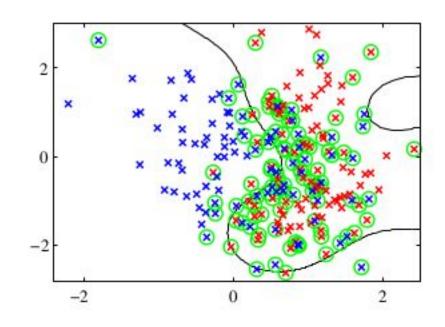
Los kernels son funciones de similaridad entre muestras. Mapean nuestros datos a un espacio de alta dimensión donde son linealmente separables. Allí en ese nuevo espacio donde son mapeadas las muestras se aplican los productos internos (o similaridad). Cuando usamos SVM, podemos aplicar un kernel para facilitar la clasificación, es decir que el hiperplano estará afectado por el kernel.

SVM: clases superpuestas y frontera no-lineal

En la mayoría de los problemas reales las clases están superpuestas por lo que no es posible separarlas con un hiperplano.

Mas aún, a pesar de utilizar un kernel, la distribución de las clases puede tener cierta complejidad que no permita una clasificación perfecta (la elección del kernel no es trivial!)

En la figura los puntos de verde son los "support vectors".



Non-linear boundary using gaussian kernel. *Bishop, Pattern Recognition

SVM: Hiper Parametros

El SVM puede generar una familia de funciones discriminantes. La función final quedará determinada por los hiper-parámetros que seleccionemos (via cross validation)

- **Tipo de Kernel** = Lineal, Polinomial, Gaussiano
- C = "Costo" por mal clasificación (todos los kernels)
- Gamma = Kernel Gaussiano (RBF)
- Degree = Kernel Polynomial

Support Vector Machines



Ho

Installation

umentation 🔻 Examp

Google Custom Search

Q



scikit-learn v0.19.2
Other versions

Please **cite us** if you use the software.

4. Support Vector Machines

- 4.1 Classification
- 1.4.1.1. Multi-class classification
- 1.4.1.2. Scores and probabilities
- 1.4.1.3. Unbalanced problems
- 4.2. Regression
- 4.3. Density estimation, novelty stection
- 4.4. Complexity
- 4.5. Tips on Practical Use
- 4.6. Kernel functions
- 1.4.6.1. Custom Kernels
- 1.4.6.1.1. Using Python functions as kernels
- . 1.4.6.1.2. Using the Gram matrix
- 1.4.6.1.3. Parameters of the RBF Kernel
- 4.7. Mathematical formulation
- 1.4.7.1. SVC
- 1.4.7.2. NuSVC
- 1.4.7.3. SVR
- 4.8. Implementation details

1.4. Support Vector Machines

Support vector machines (SVMs) are a set of supervised learning methods used for classification, regression and outliers detection.

The advantages of support vector machines are

- · Effective in high dimensional spaces.
- · Still effective in cases where number of dimensions is greater than the number of samples.
- Uses a subset of training points in the decision function (called support vectors), so it is also memory
 efficient.
- Versatile: different Kernel functions can be specified for the decision function. Common kernels are
 provided, but it is also possible to specify custom kernels.

The disadvantages of support vector machines include:

- If the number of features is much greater than the number of samples, avoid over-fitting in choosing Kernel functions and regularization term is crucial.
- SVMs do not directly provide probability estimates, these are calculated using an expensive five-fold cross-validation (see Scores and probabilities, below).

The support vector machines in scikit-learn support both dense (numpy.ndarray and convertible to that by numpy.asarray) and sparse (any scipy.sparse) sample vectors as input. However, to use an SVM to make predictions for sparse data, it must have been fit on such data. For optimal performance, use C-ordered numpy.ndarray (dense) or scipy.sparse.csr_matrix (sparse) with dtype=float64.

1.4.1. Classification

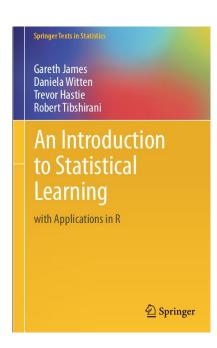
SVM en Python con Scikit-Learn

```
# Samples and features
X = np.array([[-1, -1], [-2, -1], [1, 1], [2, 1]])
# Labels (two classes)
y = np.array([1, 1, 2, 2])
# support vector classification
from sklearn.svm import SVC
svm = SVC(gamma=1, C = 1, kernel='rbf')
# fit SVM on training data
svm.fit(X, y)
# predict a new independent sample
v prediction = clf.predict([[-0.8, -1]])
print(y_prediction)
[1]
```

Lectura sugerida

Introduction to Statistical Learning https://www.statlearning.com/

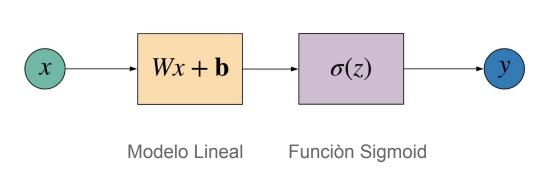
Capítulo 9 -> página 367 a 379

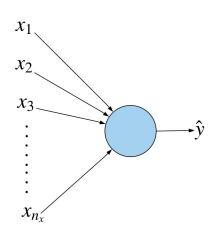




Aprendizaje supervisado: Logistic Regression

- Logistic regression es un clasificador lineal.
- Es una regresión lineal precedida de una función de activación "sigmoid", lo que genera que el output sea binario y no continuo como una regresión normal.
- Puede entenderse como una red neuronal de una sola capa y una sola neurona.
- A cada muestra clasificada, le asigna una probabilidad de pertenecer a cada clase existente en el problema. Si la probabilidad es mayor a cierto threshold (0.5) entonces pertenece a una clase y viceversa.





El regresor logístico debe aprender un parámetro interno (no es hiper-parámetro) por cada dimensión del vector de entrada (vector W). Para eso calculará el gradiente del error de clasificación y tratará de minimizarlo.

Probabilidad de la clase Y_i dado un vector de entrada x.

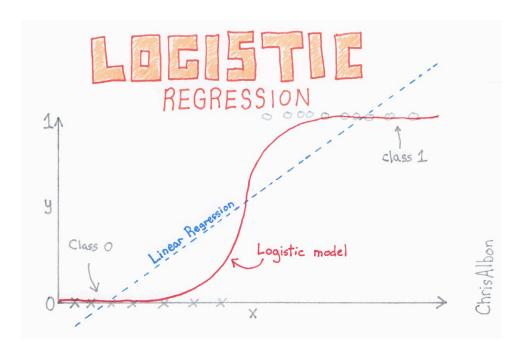
$$p(y_i|\mathbf{x}) = \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x})$$

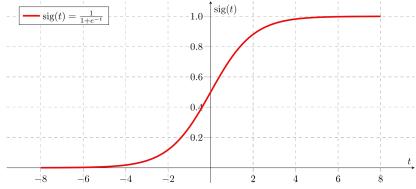
La suma de las probabilidades de pertenecer a cada clase debe sumar 1.

$$p(y_1|x) = 1 - p(y_2|x)$$

Función Sigmoid

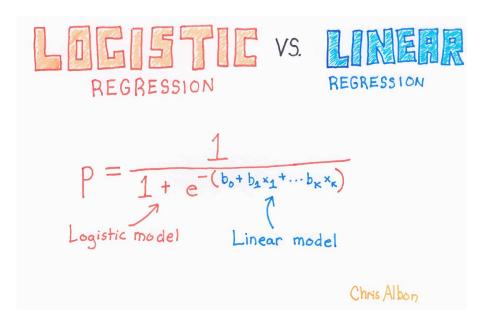
$$\sigma(\mathbf{x}) = \frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{x})}$$

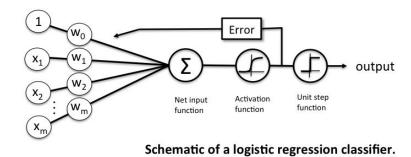




Función de activación "sigmoid": mapea cualquier valor de X a un valor entre 0 y 1 pero nunca llega a estos extremos.

$$f(x) = \frac{1}{1 - e^{-x}}$$



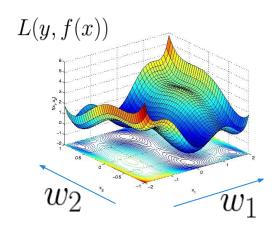


Lo que "aprende" logistic regression es el vector de "pesos" **W** de cada variable. Queremos que ese vector tenga "poder de generalización" para que clasifique bien nuevas muestras independientes una vez entrenado.

Logistic Regression: Optimizacion de funcion de costo

$$L_{\text{CE}}(\hat{y}, y) = -[y \log \hat{y} + (1 - y) \log(1 - \hat{y})]$$

$$L_{\text{CE}}(\hat{y}, y) = -[y \log \sigma(w \cdot x + b) + (1 - y) \log(1 - \sigma(w \cdot x + b))]$$

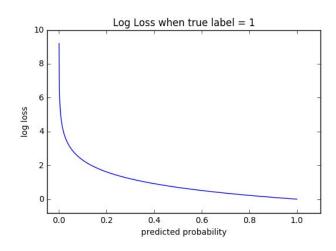


$$\hat{w} = \underset{w}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} L_{CE} \left(f\left(x^{(i)}; w\right), y^{(i)} \right)$$

Para aprender la frontera de decision con logistic regression se buscara encontrar los pesos w de la funcion lineal dentro de la funcion logistica que minimicen el Loss Cross Entropy entre las etiquetas reales vs las etiquetas estimadas. La funcion de costo es no lineal y no convexa por lo que debera utilizarse un optimizador de gradiente descendiente.

Logistic regression Loss function: cross entropy

$$L_{\text{CE}}(\hat{y}, y) = -[y \log \hat{y} + (1 - y) \log(1 - \hat{y})]$$



LR: Hiper Parametros

Los hiper-parámetros de Logistic Regression son

- **C** = "**Costo**", al igual que SVM, es un penalizador que regulariza la solución computando clasificaciones erróneas.
- Penalizador L1 o L2: aplica una penalización bajo la norma L1 o L2 al vector W. De esta manera evita que el modelo quiera "sobre-ajustarse" a los datos de entrenamiento. En otras palabras, evita que existan posiciones de W muy muy altas y otras casi nulas, o viceversa, que solo algunas posiciones de W se activen y el resto no.

LR en Python con Scikit-Learn

```
# Samples and features
X = np.array([[-1, -1], [-2, -1], [1, 1], [2, 1]])
# Labels (two classes)
y = np.array([1, 1, 2, 2])
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
lr = LogisticRegression(random_state=0, solver='lbfgs')
lr.fit(X, y)
# predict a new independent sample
y_prediction = lr.predict([[-0.8, -1]])
# print prediction
print(y_prediction)
[0]
```

Lectura sugerida

Introduction to Statistical Learning https://www.statlearning.com/

Capítulo 4 -> página 129 a 140

