



Universidad Técnica Federico Santa María
Departamento de Informática
Sistemas y Organizaciones

Valparaíso
Lunes 17 de Marzo de 2008

Tarea N°1

Émile Durkheim

Integrantes

Alejandro Baltra 2573031-3
Felipe Ramírez 2573008-9

Profesor

Lautaro Guerra

Índice

1 Resumen	3
2 Introducción	3
3 La Teoría de Émile Durkheim	3
3.1 Acerca de Émile Durkheim	3
3.2 Postulados	4
3.2.1 Los Hechos Sociales	4
3.2.2 El método de estudio de los Hechos Sociales	4
3.2.3 La división del Trabajo Social	5
3.2.4 Ideas de Estructura y Función	5
3.2.5 El Estado	6
4 Conclusiones	6
5 Cuestionario	7
6 Glosario	8
7 Referencias	8

Resumen

Émile Durkheim es uno de los fundadores de la sociología moderna, a través de sus teorías se logró separar esta de la psicología, ya que se habían venido trabajando como una sola desde su aparición.

Su tesis presentó la idea de “hechos sociales”, los cuales logró acuñar a través de la utilización del método científico en el estudio de la sociedad, intentando eliminar el sentimentalismo e ilusionismo del estudio de la misma. También presentó la idea de “trabajo social”, por ser seres humanos diferentes, la sociedad se organiza de la misma forma, teniendo presente distintas partes y facciones, así los conflictos no afectan a la sociedad entera, sino que solo a las partes involucradas. Estas ideas se trabajan más a fondo más adelante.

La vida de Durkheim fue muy productiva, produciendo varios libros y haciendo clases de Sociología. Pero a pesar de esto tuvo una muerte muy solitaria y triste, al no poder recuperarse nunca del fallecimiento de su hijo en la Guerra, cosa que lentamente lo destruyó.

Introducción

A través de este escrito se plantearán las ideas principales de Émile Durkheim, se analizarán sus planteamientos y se expondrán los que a nuestro parecer son los pros y los contras de su análisis de la sociedad.

La Teoría de Émile Durkheim

Acerca del Autor

Émile Durkheim nació en Épinal, Francia, el 15 de Abril de 1858. Hijo de un rabino, siempre estuvo rodeado por fuertes influencias religiosas, pero a pesar de esto, se mantuvo fiel al método científico, incluso muchos de sus trabajos trataron de la demostración de que los fenómenos religiosos vienen de factores sociales más que de factores divinos. En 1879 entró a la École Normale Supérieure, donde estudió con grandes figuras del pensamiento intelectual francés, tales como Jean Jaurès, Henri Bergson y Fustel de Coulanges.

En 1887 es nombrado profesor de Pedagogía y Ciencia Social en la Universidad de Burdeos, donde enseñó Sociología. (primera vez que sociología se presentaba como un ramo independiente en Francia).

Muere el 15 de Noviembre de 1917 en París, debido a los pesares que le causó el fallecimiento de su hijo en el frente de Salónica, durante la Primera Guerra Mundial.

Postulados

Hechos Sociales

Existe un antes y un después en la Sociología, marcado por la descripción de los “hechos sociales” por parte de Émile Durkheim. Anteriormente, la sociología era vista por parte de otros teóricos de una manera positivista, dándole cualidades psicológicas u organicistas. Durkheim los concibió como hechos puramente sociales y que no pueden ser analizados con técnicas que no sean puramente sociales, convirtiendo así a la sociología en una entidad independiente.

Durkheim definió los hechos sociales como:

“Modos de actuar, pensar y sentir externos al individuo, y que poseen un poder de coerción en virtud del cual se imponen”

Para diferenciar la sociología de la psicología, Durkheim afirma que los hechos sociales son externos y coercitivos para el actor; el objeto de la psicología sería estudiar los hechos psicológicos, mientras que el de la sociología sería el estudio de los hechos sociales.

El autor separa los hechos sociales en materiales e inmateriales.

Hechos sociales Materiales: Estos son los más visibles, a veces el hecho social se materializa y llega a convertirse en un elemento del mundo exterior. Ejemplo claro de esto es la arquitectura.

Hechos sociales Inmateriales: Son lo que se consideran normas y valores sociales, más bien reglas. Estos hechos viven en la mente del actor, pero para diferenciarlos de los hechos psicológicos hay que pensar en ellos como coercitivos y externos. Durkheim considera que mientras los sociólogos se interesan en las normas y valores, los psicólogos se concentran en temas como los instintos humanos, o sea, fenómenos más primarios.

El autor se esfuerza por organizar los hechos sociales en distintos niveles de realidad social; los hechos sociales materiales tienen prioridad en la teoría sociológica de Durkheim precisamente porque influyen en los inmateriales, fundamentales en dicha teoría.

Método de estudio de los hechos sociales

Durkheim propone estudiar los hechos sociales como “cosas” (no porque estos sean cosas materiales propiamente dichas, sino por su característica de observables y verificables empíricamente), pues plantea que pueden ser observados y contrastados por medio del método científico, estableciendo tres reglas básicas.

La primera regla menciona lo necesario de desechar todas las ideas preconcebidas, utilizando sólo aquellos criterios y conceptos contruidos científicamente. El sociólogo debe aislarse de sus creencias político-religiosas, porque podrían influir sobre los hechos sociales que se estudian.

La segunda define previamente el hecho social y lo segmenta. Tras la definición, se procede a la búsqueda y recopilación de datos acordes al caso estudiado, que permitan llegar a la elaboración de conclusiones.

Por último, la tercera regla menciona que sólo se debe tener en cuenta aquellos caracteres que tienen un grado de objetividad propio del hecho social. El sociólogo debe alejarse de las sensaciones de carácter subjetivo.

La División del Trabajo Social

Durkheim propone diferenciar dos formas de solidaridad en su tesis doctoral de 1893. Esto, por supuesto es solidaridad en cuanto sea un hecho social moral (véase la sección previa Hechos Sociales para más detalles al respecto), por tanto y en vista de que particularmente no corresponde a un hecho externo, se debe hallar algún fenómeno que por el contrario sea de naturaleza exterior y que represente lo que la solidaridad indica como elemento moral. El fenómeno que emerge de esta búsqueda es la pena en cuanto a derecho se refiere. Esta será nuestra primera aproximación a la distinción que el autor quiere introducir, puesto que ella parte de la diferenciación del derecho penal.

Por un lado, la pena represiva se da en sociedades donde prima la conciencia colectiva, vale decir, en las sociedades primitivas. En estas situaciones un crimen es una ofensa para toda la sociedad, y por tanto la pena para el infractor es dura. Por otro lado, en las sociedades modernas, caracterizadas por el derecho civil, la familia y el comercio, el crimen cometido es un problema entre las partes involucradas y no significa una ofensa para el resto de los mortales. De este modo se constituye una pena restitutiva, esto es, que pretende deshacer los cambios realizados por el incidente volviendo a el estado previo.

En el mismo sentido podemos hablar entonces de la solidaridad ya que explicamos a cabalidad el elemento externo que la representa. En las llamadas sociedades primitivas la solidaridad surge de la conciencia colectiva de ésta. Se le denomina solidaridad mecánica y se produce en la medida en que los individuos compartan la idea de que viven en comunidad y por lo tanto viven en condiciones de igualdad. En estas sociedades la división del trabajo es nula, es decir no hay especialización. Por el contrario, en sociedades modernas ya no está presente la conciencia colectiva que caracterizaba al grupo anterior. La división del trabajo social es altísima, lo que genera diferencias de toda índole entre los individuos surgiendo de ello una solidaridad orgánica. Vale decir, la solidaridad aparece en la medida que haya necesidad.

Ahora bien, en casos ideales de sociedad de una u otra forma la solidaridad está, colectiva o por necesidad finalmente siempre aparecerá. Sin embargo, cuando una sociedad es disfuncional y no puede entregar a algún individuo lo necesario para solidarizar con él, es porque se está en presencia de una sociedad anomia. Etimológicamente el concepto significa "sin normas", lo que representa precisamente la causa de la carencia que experimenta el individuo en dicha situación. Cuando las relaciones con los órganos no están reglamentadas (no existe una norma) se produce inmediatamente un quiebre entre el individuo y el resto de la sociedad, disminuyendo de esta forma el grado de integración social y provocando otras consecuencias y trastornos en la persona como la delincuencia, desórdenes mentales e incluso el suicidio. Esta incapacidad de una sociedad se asocia comúnmente a desequilibrios económicos y al debilitamiento de sus instituciones.

Idea de Estructura y Función

La sociedad está estructurada alrededor de un conjunto de pilares que se manifiestan a través de expresiones. Durkheim distingue dos conceptos en ella: su estructura propiamente tal, y las expresiones de su base (pilar) que son sus funciones. Para explicar esta idea Durkheim se basa en una organización muy antigua y que ha perdurado hasta nuestros días, la Iglesia, expresión de la religión. Según el autor, la evolución de la religión a través de los siglos revela que su estructura varía en la medida en que éstas se diferencian de una misma raíz, sin embargo su función permanece constante ya que todas las religiones responden a las mismas necesidades, desempeñan el mismo papel y dependen de las mismas causas, vale decir, su función es netamente social.

El Estado

Según la visión durkheimiana, el Estado se define por las funciones que cumple, que deben ser limitadas, ya que no tiene que manejar los lazos sociales ni la conciencia colectiva. El Estado es un tipo de conciencia colectiva, pero no la concentra toda: es un órgano de pensamiento social, y su función específica es elaborar ciertas representaciones sociales para dirigir la conducta colectiva. Ante el creciente desarrollo del marxismo en su época, que veía a la existencia de conflictos como propia de la sociedad y del autodespliegue de la historia, es decir, como factor necesario para el progreso; Durkheim entendía a los conflictos como anomalías dentro del avance hacia el orden y el progreso, dos ideas centrales en las concepciones de la sociedad de aquella época.

Conclusiones

La visión de Durkheim de la sociedad marcó al pensamiento mundial en una manera que era muy necesaria, dejar de lado todo tipo de prejuicios y emociones para generar un juicio imparcial y racional de ésta se volvió el pilar de la Sociología, ciencia que hoy en día se ha establecido como una de las más importantes de las Ciencias Sociales.

A través de las ideas del autor, las empresas se pueden analizar con “sangre fría”, extrapolar las ideas de “hechos sociales” y “estructura” a organizaciones más pequeñas. De esta manera se puede entender de mejor manera la forma de comportarse de algunas organizaciones que tienden a la autodestrucción o que logran surgir en ambientes altamente hostiles.

Cuestionario

¿Cuál es la teoría o postulado más importante del autor?

Su tesis doctoral de 1893: La División del Trabajo Social.

¿En qué forma influye en las empresas (organizaciones) de su época y actualmente esta teoría?

Refleja la realidad que se da tanto en las empresas como en la sociedad en cuanto es una organización. En ese sentido queremos decir que el comportamiento de la sociedad como organización se puede extrapolar a una empresa y en ella se pueden identificar los mismos patrones que las diferencian. Un ejemplo de ello es la Iglesia.

¿Qué aspectos de la teoría son difíciles de comprender o aplicar?

Sin duda el concepto de Hecho Social resulta poco natural para quien no ha indagado en el campo de la sociología moderna.

¿Qué aspectos de la teoría son criticados negativamente y cuales son alabados positivamente en la literatura? ¿Cuál es su posición al respecto?

Las teorías de Durkheim muchas veces son vistas como frívolas, debido a su utilización el método científico para analizar a la sociedad. Este método de estudio incomodó a muchos pensadores de la época, debido a que les parecía impracticable el estudio de una sociedad sin ser objeto de la utilización de emociones e instintos, típicos de la psicología.

Por otro lado, la utilización e una técnica tan científica sobre un ente que parecía ser tan emocional, permitió un análisis más exhaustivo de la sociedad, generando la ahora conocida Sociología, lo que representa gran parte del pensamiento moderno. En particular, el estudio de los hechos sociales como cosas es muy aceptado hoy en día por la comunidad científica. Un ejemplo de ello es el método sociológico de la Estadística.

Personalmente, por ser de una base altamente científica, considero que la única forma de analizar algo para llegar a entenderlo es hacerlo por partes y sin prejuicios de por medio, por tal motivo, la apreciación de Durkheim de la sociedad me parece correcta y natural.

¿Que lecciones aprende de su análisis?

Que las técnicas de ciertas ciencias (en este caso del área científica) pueden ser perfectamente utilizadas en áreas diferentes, siendo aún así perfectamente válidas, demostrando así que disciplinas dispares pueden utilizarse para explicar ciertos fenómenos.

¿Cómo la vida personal del autor influyó en sus teorías?

Siendo hijo de una familia religiosa siempre buscó dar explicación a los fenómenos divinos mediante métodos empíricos. No obstante, su formación religiosa en cuanto a antropología le fue muy útil al momento de explicar sus ideas de Estructura y Función (véase la sección Estructura y Función en este mismo texto).

¿Qué código de conducta o creencias marcaron la forma de pensar del autor analizado?

Su fuerte creencia en la eficacia del método científico lo llevaron a utilizarlo en un espécimen que nunca había sido estudiado así, la sociedad.

¿Qué valores o principios éticos muestran los escritos del autor analizado?

El orden y amor por las reglas son altamente notorios, mayoritariamente en su postulado de que las sociedad con menos reglas con más propensas a la autodestrucción. (Léase El Suicidio).

Glosario

Anomia : Ausencia de normas.

Coercitivo : Aquello que es de obligado cumplimiento.

Restituir : Restablecer o poner una cosa en el estado que tenía antes.

Referencias

- Wikipedia: La Enciclopedia Libre.
- “Las Formas Elementales de la Vida Religiosa”, Émile Durkheim.
- Definiciones: WordReference.com