Wochenbericht KW 17

Christoph Gnip

22.4.-28.4.2013

Anwesenheit



1. Allgemeines

Arbeiten an der Masterarbeit aufgenommen.

1.1. Organisation der Arbeit

Titel der Arbeit: [DE] Entwicklung eines Systems zur Entfernungsabschätzung für

Phasen basiertes UHF RFID Tracking durch Verwendung evo-

lutionärer Berechnungsverfahren

Titel der Arbeit: [EN] Development of a Distance Estimation System for Phase-

Based UHF RFID Tracking by Utilizing Methodes of Evo-

lutionary Computation

Interne Projektbezeichnung: PRPS-Evo

Zeitraum: 22.April-2.September (20 Wochen)

Am Donnerstag, den 18.4., fand ein Treffen mit Herrn Prof. Dr. Frank Bärmann statt. Ihm wurde die Masterthesis vorgestellt und er erklärt sich als Erstbetreuer für die Arbeit einverstanden.

Die Anmeldung erfolgt am 2.5. Der Termin verspätet sich aufgrund der Öffnungszeiten des Prüfungsamts.

2. Projektfortschritt

In dieser Woche haben die Arbeiten an der Masterarbeit begonnen. Der Rahmen der Arbeit (Muss-, Soll- und Wunschkriterien) wurde detaillierter im Pflichtenheft abgesteckt. Die Fertigstellung des Pflichtenhefts wird Anfang KW 19 erwartet.

Weiterhin wurden in dieser Woche die in diesem Projekt verwendeten Entwicklungsumgebung(en) aufgesetzt und bedarfsgerecht installiert. Die Entwicklungsumgebung, die im Rahmen dieser Arbeit verwendet werden, werden im Pflichtenheft genauer vorgestellt und diskutiert.

Folgende Umgebungen wurden in dieser Woche aufgesetzt:

2.1. Projektverwaltung

Für die Verwaltung dieser Arbeit wird das Versionsverwaltungssystem Git verwendet. Es wird mit GitHub [1] webbasierter Hosting-Dienst verwendet um die Datensicherung zu gewährleisten. Da GitHub im Rahmen einer Abschlussarbeit verwendet wird, erlaubt es der Betreiber das Repository den öffentlich Zugang zu verweigern. Somit geht das mit der Geheimhaltung konform. Git wird bereits in anderen Projekten der Amedo GmbH eingesetzt.

2.2. Entwicklung

• Installation der virtuellen Maschine, die als Produktivumgebung in diesem Projekt verwendet wird, als Betriebssystem wird Ubuntu in der Version 12.04 verwendet



- Installation aller zur Kompilierung notwendigen Software (u.A. GCC)
- Übersetzung und Installation der Shark-Library auf der frischen Linux-Maschine

2.3. Dokumentation

• Für die Erstellung der Dokumentation und der Thesis selbst, wird LATEX verwendet.

2.4. Projektfortschritt

- 1. Einarbeitung in den CMA-ES Algorithmus. Der Algorithmus wurde erfolgreich in Matlab implementiert und erste Versuche (Benchmarks) wurden mit verschiedenen Populationsgrößen durchgeführt. Die Ergebnisse des Benchmarks sind hier im Einzelnen nicht vorgestellt, da sie nur der Einarbeitung dienen. Ein Auszug aus dem Quellcode ist im Anhang B gezeigt.
- 2. Bereits in dieser Woche ist es gelungen die Beispiel-Programme der Shark-Library zu erstellen.
- [2] Bereits in dieser Woche ist es gelungen die Beispiel-Programme der Shark-Library zu erstellen.

3. Probleme

Die Einrichtung der LATEX Umgebung dauerte länger als erwartet. Es war ein Tag Arbeit vorgesehen, aber es wurden zwei benötigt. Unter Windows gab es Stabilitätsprobleme mit dem verwendeten Editor Kile und dem KBibTeX-Tool. Die beobachteten Instabilitäten traten nicht in der Ubuntu-Umgebung auf. Ein entsprechender Bug-Report wurde eingereicht.

Anhänge

A. Verwendete Abkürzungen

. . .

\circ

B. Matlab CMA-ES Code

Listing 1: CMA-ES Matlab Code

```
function xmin=purecmaes
                            \% (mu/mu \ w. \ lambda)-CMA-ES
 2
    3
    % User defined input parameters (need to be edited)
 4
     strfitnessfct = 'frosenbrock'; % name of objective/fitness function
6
    N = 20:
                         % number of objective variables/problem dimension
    xmean = rand(N,1); % objective variables initial point
    sigma = 0.5; % coordinate wise standard deviation (step size)
8
     stopfitness = 1e-10; % stop if fitness < stopfitness (minimization)
     stopeval = 1e3*N^2; % stop after stopeval number of function evaluations
10
11
12
    % Strategy parameter setting: Selection
13
    lambda = 4 + floor(3 * log(N)); % population size, offspring number
                     \% number of parents/points for recombination
14
    mu = lambda / 2;
     weights = \log (mu+1/2) - \log (1:mu); % muXone array for weighted recombination
15
    mu = floor(mu);
16
     weights = weights/sum(weights); % normalize recombination weights array
17
    mueff=sum(weights)^2/sum(weights.^2); % variance-effectiveness of sum w i x i
18
19
20
    % Strategy parameter setting: Adaptation
     cc = (4+mueff/N) / (N+4+2*mueff/N); % time constant for cumulation for C
21
22
     cs = (mueff+2) / (N+mueff+5); % t-const for cumulation for sigma control
     c1 = 2 / ((N+1.3)^2+mueff); % learning rate for rank-one update of C
23
    cmu = min(1-c1, 2 * (mueff-2+1/mueff) / ((N+2)^2+mueff)); \% and for rank-mu update
24
    damps = 1 + 2*max(0, sqrt((mueff-1)/(N+1))-1) + cs; \% damping for sigma
25
26
                                                       % usually close to 1
    \% Initialize dynamic (internal) strategy parameters and constants
27
    pc = zeros(N,1); ps = zeros(N,1); % evolution paths for C and sigma
28
    B = eye(N,N);
                                      \% B defines the coordinate system
29
    D = ones(N,1);
                                       % diagonal D defines the scaling
30
```

31

32

33

34

35 36

37

39

40

41 42

43

44

45 46

47

48

49

50

51 52

53

54

55

56 57

58 59 60

61

62

Projekt: RFID-Evolution

```
C = B * diag(D.^2) * B'; % covariance matrix C invsqrtC = B * diag(D.^-1) * B'; % C^-1/2
eigeneval = 0;
                                  \% track update of B and D
chiN=N^0.5*(1-1/(4*N)+1/(21*N^2)); % expectation of
                                    % /N(0,I)// == norm(randn(N,1))
counteval = 0; % the next 40 lines contain the 20 lines of interesting code
while counteval < stopeval
    % Generate and evaluate lambda offspring
    for k=1:lambda,
        arx(:,k) = xmean + sigma * B * (D .* randn(N,1)); % m + sig * Normal(0,C)
        arfitness(k) = feval(strfitnessfct, arx(:,k)); % objective function call
        counteval = counteval + 1:
    end
    % Sort by fitness and compute weighted mean into xmean
    [arfitness, arindex] = sort(arfitness); % minimization
    xold = xmean;
    xmean = arx(:, arindex(1:mu)) * weights; % recombination, new mean value
    % Cumulation: Update evolution paths
    ps = (1-cs)*ps \dots
          + \mathbf{sqrt}(\mathbf{cs}*(2-\mathbf{cs})*\mathbf{mueff}) * \mathbf{invsqrtC} * (\mathbf{xmean}-\mathbf{xold}) / \mathbf{sigma};
    hsig = norm(ps)/sqrt(1-(1-cs)^(2*counteval/lambda))/chiN < 1.4 + 2/(N+1);
    pc = (1-cc)*pc \dots
          + h sig * sqrt(cc*(2-cc)*mueff) * (xmean-xold) / sigma;
    % Adapt covariance matrix C
    artmp = (1/sigma) * (arx(:, arindex(1:mu)) - repmat(xold, 1, mu));
    C = (1-c1-cmu) * C \dots % regard old matrix
        + c1 * (pc*pc' ...  % plus rank one update
```

66

68 69

70

71

72

73

7475

76

77

78 79

80

81 82

83

84

87

88

89

93

94

```
+ (1-h \operatorname{sig}) * \operatorname{cc}*(2-\operatorname{cc}) * \operatorname{C}) \dots \% \ minor \ correction \ if \ hsig==0
64
65
               + cmu * artmp * diag(weights) * artmp'; % plus rank mu update
          % Adapt step size sigma
67
          sigma = sigma * exp((cs/damps)*(norm(ps)/chiN - 1));
          \% Decomposition of C into B*diag(D.^2)*B' (diagonalization)
          if counteval - eigeneval > lambda / (c1+cmu)/N/10 % to achieve O(N^2)
              eigeneval = counteval;
              C = triu(C) + triu(C,1); % enforce symmetry
              [B,D] = eig(C); \% eigen decomposition, B == normalized eigenvectors
             D = \mathbf{sqrt}(\mathbf{diag}(D)); % D is a vector of standard deviations now
              invsqrtC = B * diag(D.^-1) * B';
          end
          % Break, if fitness is good enough or condition exceeds 1e14,
          % better termination methods are advisable
          if arfitness(1) \le stopfitness \mid \max(D) > 1e7 * min(D)
              break:
          end
     end % while, end generation loop
     xmin = arx(:, arindex(1)); \% Return best point of last iteration.
                                   % Notice that xmean is expected to be even
                                   % better.
   function f=frosenbrock(x)
       if size(x,1) < 2 error('dimension_must_be_greater_one'); end
       f = 100*sum((x(1:end-1).^2 - x(2:end)).^2) + sum((x(1:end-1)-1).^2);
```

Projekt: RFID-Evolution

Wochenbericht KW17

C. Tabellen

Populationsgröße	Ausführungszeit	Funktion
X	X	X
У	У	У

Tabelle 1: Performancevergleich für unterschiedliche Populationsgrößen

Christoph Gnip Projekt: RFID-Evolution

Wochenbericht KW17



Literatur

- [1] github.com. https://github.com/, 2013.
- [2] Ville V. Viikari Miika Huusko Simo Särkkä and Kaarle Jaakkola. Phase-Based UHF RFID Tracking With Nonlinear Kalman Filtering and Smoothing. 8^{th} February 2012.