

Pmat - praca domowa z dnia 27.11.2023

Gracjan Barski, album: 448189

November 30, 2023

Zadanie 263:

- a) Chcemy aby r^\exists była przechodnia. Weźmy jako r relację pełną na \mathbb{N} (czyli każdy element z \mathbb{N} jest w relacji z elementem każdym z \mathbb{N}). Zapiszmy formalnie:

$$r = \{(x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid x \in \mathbb{N} \wedge y \in \mathbb{N}\}$$

Z ćwiczeń wiemy, że faktycznie taka relacja jest przechodnia. Pokażmy że wtedy relacja r^\exists jest przechodnia.

Weźmy dowolne zbiory $X, Y, Z \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$ takie że $(X, Y) \in r^\exists$ oraz $(Y, Z) \in r^\exists$. Wtedy z definicji mamy:

$$\exists_{x_0 \in X} \exists_{y_0 \in Y} (x_0, y_0) \in r$$

$$\exists_{y_1 \in Y} \exists_{z_0 \in Z} (y_1, z_0) \in r$$

Ale z tego że relacja r jest pełna, to mamy również $(x_0, z_0) \in r$ więc z definicji r^\exists mamy $(X, Z) \in r^\exists$ □

- b) Chcemy aby r^\exists była nieprzechodnia. Weźmy jako r relację $1_{\mathbb{N}}$. Z ćwiczeń wiemy, że faktycznie taka relacja jest przechodnia. Teraz aby pokazać, że r^\exists nieprzechodnia można wziąć taki przykład:

$$(\{1\}, \{1, 2\}) \in r^\exists \wedge (\{1, 2\}, \{2, 3\}) \in r^\exists$$

ale

$$(\{1\}, \{2, 3\}) \notin r^\exists$$

bo $(1, 2) \notin r$ oraz $(1, 3) \notin r$. Więc r^\exists nieprzechodnia.