Pmat - praca domowa z dnia 16.10.2023

Gracjan Barski

October 17, 2023

Zadanie 57:

Która z następujących równości zachodzi dla dowolnych rodzin $\{A_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ i $\{B_n\}_{n\in\mathbb{N}}$?

a)
$$\bigcup_{n\in\mathbb{N}} (A_n \times B_n) = \bigcup_{n\in\mathbb{N}} A_n \times \bigcup_{n\in\mathbb{N}} B_n$$

Nie zachodzi, kontrprzykład:

Wiadomo, że rodziny indeksowane $\{A_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ i $\{B_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ to funkcje. W tym przypadku to funkcje postaci $\mathbb{N} \longrightarrow \mathcal{D}$, gdzie elementy zbioru indeksowanego są typu \mathcal{D} . Weźmy takie funkcje A(n), B(n) że:

$$A(n) = \begin{cases} \{1\}; \ n = 1 \\ \{2\}; \ n = 2 \\ \varnothing; \ n > 2 \end{cases}$$
$$B(n) = \begin{cases} \{1\}; \ n = 1 \\ \{2\}; \ n = 2 \\ \varnothing; \ n > 2 \end{cases}$$

Wtedy lewa część równania przyjmuje postać:

$$L = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (\{1\} \times \{1\}, \{2\} \times \{2\}, \emptyset \times \emptyset, \ldots)$$
$$= \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{\{(1,1)\}, \{(2,2)\}, \emptyset, \ldots)$$
$$= \{(1,1), (2,2)\}$$

A prawa strona:

$$\begin{split} P &= \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{\{1\}, \{2\}, \varnothing, \ldots\} \times \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{\{1\}, \{2\}, \varnothing, \ldots\} \\ &= \{1, 2\} \times \{1, 2\} \\ &= \{(1, 1), (1, 2), (2, 1), (2, 2)\} \end{split}$$

Brak równości wynika jasno.

b)
$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} (A_n \times B_n) = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \times \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n$$

Weźmy dowolne rodziny zbiorów: $\{A_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ i $\{B_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ Aby udowodnić równość, udowodnię inkluzję w obie strony:

 (\supseteq) Weźmy dowolną parę uporządkowaną $(a,b)\in\bigcap_{n\in\mathbb{N}}A_n\times\bigcap_{n\in\mathbb{N}}B_n,$ z tego i z własności iloczynu kartezjańskiego mamy:

$$a \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \wedge b \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n$$

Następnie z definicji:

$$\forall_{n\in\mathbb{N}}\ a\in A_n \wedge \forall_{n\in\mathbb{N}}\ b\in B_n$$

Nasz cel to wykazać, że $(a,b)\in\bigcap_{n\in\mathbb{N}}(A_n\times B_n)$. Jest to równoważne z:

$$\forall_{n\in\mathbb{N}} ((a,b)\in A_n\times B_n)$$

A to z kolei (z definicji iloczynu kartezjańskiego) jest równoważne z:

$$\forall_{n\in\mathbb{N}} \ (a\in A_n \land b\in B_n)$$

Więc wystarczy pokazać, że prawdziwe jest:

$$\forall_{n \in \mathbb{N}} \ a \in A_n \land \forall_{n \in \mathbb{N}} \ b \in B_n \Longrightarrow \forall_{n \in \mathbb{N}} \ (a \in A_n \land b \in B_n)$$

Jeśli dla każdego $n \in \mathbb{N}$ mamy $a \in A_n$, oraz dla każdego $n \in \mathbb{N}$ mamy $b \in B_n$, to można pogrupować te n-y i iterować po zbiorze liczb naturalnych wspólnie (gdyż n-y w obu przypadkach pochodzą z tego samego zbioru), wtedy dla każdego $n \in \mathbb{N}$ zachodzi $a \in A_n$ i $b \in B_n$, a to dowodzi implikacji.

 (\subseteq) Weźmy dowolną parę uporządkowaną $(a,b) \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (A_n \times B_n)$, przeprowadzając analogiczne rozumowanie jak wyżej, dostajemy warunek równoważny:

$$\forall_{n\in\mathbb{N}} \ (a\in A_n \land b\in B_n)$$

Nasz cel to pokazać, że: $(a,b) \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \times \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n$, przeprowadzając analogiczne rozumowanie jak wyżej, dostajemy warunek równoważny:

$$\forall_{n\in\mathbb{N}}\ a\in A_n \wedge \forall_{n\in\mathbb{N}}\ b\in B_n$$

Wystarczy dowieść implikacji:

$$\forall_{n \in \mathbb{N}} \ (a \in A_n \land b \in B_n) \Longrightarrow \forall_{n \in \mathbb{N}} \ a \in A_n \land \forall_{n \in \mathbb{N}} \ b \in B_n$$

Jeśli dla każdego $n \in \mathbb{N}$ mamy $a \in A_n$ i $b \in B_n$, to z definicji koniunkcji, dla każdego $n \in \mathbb{N}$ mamy $a \in A_n$. Analogicznie, też z definicji koniunkcji, dla każdego $n \in \mathbb{N}$ mamy $b \in B_n$. To dowodzi powyższej implikacji.

Zostały udowodnione inkluzje w obie strony, a to z definicji równości zbiorów, oznacza, że są równe. $\hfill\Box$