

百度一下

您查询的关键词是：**素质教育不朽使命** 以下是该网页在北京时间 2014年04月07日 01:50:05 的快照；  
如果打开速度慢，可以尝试[快速版](#)；如果想更新或删除快照，可以[投诉快照](#)。  
百度和网页 [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_703c15fc0101p0na.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_703c15fc0101p0na.html) 的作者无关，不对其内容负责。百度快照谨为网络故障时之索引，不代表被搜索网站的即时页面。



加载中...

272180845的博客

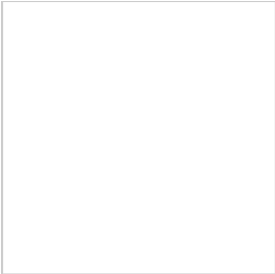
<http://blog.sina.com.cn/u/1882985980> [\[订阅\]](#) [\[手机订阅\]](#)

[首页](#) [博文目录](#) [图片](#) [关于我](#)

个人资料

正文

字体大小：[大](#) [中](#) [小](#)



金顽童子

[Qing](#) [微博](#)

[加好友](#) [发纸条](#)  
[写留言](#) [加关注](#)

博客等级：  
博客积分：**72**  
博客访问：**291**  
关注人气：**3**

天天美食

[转载]权威回顾：素质教育是怎么提出来的？ (2014-03-23 00:01:17)

转载 ▼

标签：[转载](#)

原文地址：[权威回顾：素质教育是怎么提出来的？](#) 作者：[孙云晓](#)

挑战与回应——素质教育不朽使命（1）

-----访原国家教委副主任柳斌

孙云晓 洪明

今年是建国60周年，中国的综合国力和国民素质已经发生了翻天覆地的变化，这种变化与我国教育事业息息相关。60年来，探索有中国特色社会主义是一个时代的主题，这个主题对“教育人”提出的挑战是，如何加快发展我国的教育事业使之社会主义现代化事业奠定了坚实的智力基础？如何使得我国的教育国策与有中国特色社会主义理论相适应？上世纪80年代以来，素质教育的酝酿并逐步确立，在一定意义上可以说找到了通向解决这个问题的路径。

2009年3月24日上午，我们有幸拜访对素质教育思想理论体系做出巨大贡献的原国家教委副主任柳斌同志，请他从时代的高度回顾并总结素质教育的发展历程、基本要义、现实挑战和未来趋向，希望能够进一步推动素质教育持续而深入发展。这位已经年过7旬的老教育家，用3个多小时回答了我们的问题。

一、素质教育虽然是改革开放以后为探讨如何贯彻党的教育方针而提出的，但它与中国共产党人对理想的教育追求密不可分，它是新中国成立以来具有中国特色社会主义教育思想的一次集中体现，具有鲜明的时代性。

少年儿童研究：素质教育的提出在中国大体上已经有二十多年历史了，您曾经说过，素质教育是个时代命题，我们深表赞同，也深受启发。今年是建国60周年，回顾

下载管理

2017050...

4350788...

4350796...

docfetch...

e3a2c7a...

新时期...

吾国教...

BWP-20...

uchicag...

100%

清除

国成立以来党和国家对理想教育孜孜不倦的追求。请您从更大的背景下谈谈素质教育的时代性问题。

柳斌：你们的提出的素质教育分析的角度很好，我们确实需要对素质教育进行历史的梳理。其实，谈素质教育绝对不能隔断历史，素质教育的提法是在探索如何更好地贯彻执行党的教育方针这个问题上而产生的，它不过是党的教育方针在新的历史时期的具体体现。

所谓教育方针就是我们党在一定历史时期教育发展目标以及如何发展教育以实现这个目标的总体指导思想。我国有个教育方针现象，国外大体没有。有这么一个教育方针应该对教育发展是有利的，它可以保证在一个阶段自上而下或自下而上紧密地围绕这个目标办教育，保障按照国家民族利益来发展教育。党的教育方针在不同时期有不同的提法和表述，它是个时代性话题，是一个阶段性的问题。记得1957年，毛主席在最高国务会议上有个关于的讲话，即：使受教育者在德智体诸方面得到全面的、生动活泼的发展，成为有社会主义文化的、有觉悟的劳动者。这个讲话很经典，也就成为新中国党的第一个正式教育方针，以后的教育方针都是在此基础上进行调整补充而成。当然有时候也做了些修正，比如1958年，这个方针前面就加上了“教育必须为无产阶级政治服务，必须与生产劳动相结合”等内容。党的第一个教育方针也有个酝酿的过程：新中国成立初期的《共同纲领》中提出的教育向工农开门，1953-1954年，毛主席提出了“身体好、学习好、工作好”的“三好”标准，都在事实上起到了各个时期教育方针的作用。

文化大革命期间，教育文化界是个重灾区，教育方针也发生了很大的变化，提出了培养“无产阶级专政条件下继续革命的战士”的极左口号，在入学条件的标准上，“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”，轻视知识、轻视人才，把知识分子说成“臭老九”，高校招生中也出现了类似“白卷英雄”等极端事件，极大的干扰的教育事业的健康发展。

拨乱反正之后，我国进入了社会主义现代化建设的新时期，民族素质和国民素质有待极大提高，这对教育提出了新的要求。面对时代的要求，1985年召开了改革开放之后第一次全教会，会议充分认识到改革开放以来时代精神发生的重大变化：尊重知识、尊重人才蔚然成风；大幅度提高民族素质、国民素质，重点要多出人才、出好人才成为时代的呼唤；为四个现代化建设服务，全面提高生产力和综合国力，把经济搞上去成为教育发展最大动力。如此这些，无不预示着这样的趋势——教育必须与人的素质相结合，人的素质提高也必须通过教育来实现，于是素质教育的口号呼之欲出。

素质教育的提出一开始只是一个口号，开始还很模糊，主要是针对当时教育体系改造而提出的。因为当时教育中普遍存在的应付考试偏向，也就是我们现在所谓的应试教育，不过一开始叫做升学教育，素质教育就是针对片面的升学教育而提出的。后来我们感到，升学教育中也有一定的合理性，因为教育中总离不开升学，人的升学需求也没有什么不对的。于是，我们又把片面追求升学的教育现象定名为应试教育，特指的是片面追求升学率而违背教育规律的倾向。所以应试教育其实一个专有名词。尽管素质教育是针对应试教育而提出的，但归根结底它还必然是为贯彻党的教育方针服务的，是拨乱反正之后围绕党的教育方针而提出的基本教育理念、一种教改精神、一个发展方向。

素质教育与小平同志关于教育的思想与论述息息相关。文革结束后，小平同志得以复出，他自告奋勇提出主动抓教育，当好教育的后勤部长。首先提出了要尊重知识、尊重人才的口号，恢复高考，使得文革期间那种轻视知识、读书无用论一扫而光，使得全社会形成了尊师重教的现象。1982年，在给景山学校题词中，小平同志正式提出了“三个面向”思想，即教育要面向世界、面向未来、面向现代化，为教育发展指

相关博文

更多>>

精彩图文

查看更多>>

推荐博文

文章姚笛出轨的社会经济效益  
姚树洁

奉化危楼倒塌，旧账新账都得算  
帷送

马来西亚：人质事件谁是责任方？  
陶短房

“黑”“腐”相互关联  
武伯欣教授

我的祖宗十八代  
易中天

“方舟子和他的网友们”第31期  
方舟子

让爱苏醒  
马西屏

20140404唐师曾：自即日  
唐师曾

【涨姿势】到中国周边试驾照指南  
壹读

【名人面对面】朱德群：走向抽象  
许戈辉

查看更多>>

想、有道德、有文化、守纪律的社会主义新人。后来改为“四有”，即将守纪律变为有纪律。

少年儿童研究：是的，记得小平同志在给《中国少年报》题词中，还提到了“有体力”，即“有理想、有道德、有文化、有体力”，而对青年则变成了“守纪律”。

柳斌：是的，提出有纪律是有针对性的，主要针对当时社会思潮中有所抬头的自由化倾向。再后来，小平同志还进一步提出，四个现代化关键在科技，基础在教育，所以，我们宁可少办些工厂，也要省出钱来把教育搞上去。在1985年第一次全教会上，邓小平又明确指出：“我们国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量”，号召全党要以极大努力抓好教育。如此等等论述，反映小平同志对教育的指导思想是非常明确的，这些言论为素质教育的提出打下了良好的理论基础。于是，1985年《中共中央关于教育体制改革的决议》中提出了要提高全民族素质思想，1986年《社会主义精神文明若干问题的指导方针》里面特别讲到了素质的概念，就素质是什么，怎么样提高素质有一段专门的论述。这些为素质教育的诞生奠定了政策与理论基础。

少年儿童研究：那么，素质教育这个概念到底是怎样诞生的呢？您能否记得它的具体产生过程？

柳斌：种种情况表明，素质已经成为党和国家以及普通老百姓十分关注的话题，素质的提高必须要落实到教育上来，素质与教育迟早要联系起来，至于素质教育第一次提出已经不是很重要的问题了。后来陈至立同志问过我，听说素质教育是你提出来的。我说，素质与教育在那个时候迟早要联系起来的，至于最早谁提出来不是关键，我也搞不清。但是教育发展研究中心和中央教科所等专门研究人员在研究中发现，最早提出这个概念而见诸文字的是在1987年4月义务教育教材大纲编写的汇报会上。我当时不是专门谈素质教育的，而是谈基础教育的性质。当时就基础教育为升学还是为就业做准备这个问题时，我当时认为，基础教育的性质应该是为培养社会主义公民的素质打基础的教育，也就是说，基础教育不光是为升学做准备的，也不光是专门为就业打基础，这两方面固然很重要，但最重要的是为一个人素质打基础，为他的思想、知识、身体等基本素质和终身发展打基础。一个人既是暂时不就业，也要为素质打基础，但他还要自我发展，要为他自我发展打基础，这是更加关键的方面。应该是社会主义公民的素质教育。

接着影响更大的是同年7月，中国教育学会召开第三次全国代表大会，我应邀出席了这次会议，代表国家教委党组做了讲话，在讲话中再次阐释了基础教育的性质和任务问题。由于这个提法比较新，再加上由于这次会议是全国性质的，而且是民间学术性的会议，因此实际造成的影响可能就更大。从此以后，以此为基础，全国各地纷纷开始讨论素质教育问题。

其实，国家对于纠正片面追求升学率，违背教育规律的做法开始更早。1985年，国家教委还成立一个专门的纠正片面升学率的国家对策小组，组长是张承先、我是副组长，研究如何纠正片面追求升学率问题，酝酿素质教育问题。后来出台一个国家对策报告，着重批判当时日益兴起的片面追求升学率应对考试的现象，指出其危害后果和负面影响，希望能够采取对策解决这个问题。但主要是“破”，缺乏有效的“立”，但人们心中还是有困惑，老是被批，但不知道怎么做。所以，后来我提出了素质教育性质和任务是为社会主义公民培养基本素质，引起了那么多的兴趣。就是因为它有了个“立”的方向，于是提起了大家的兴趣。

少年儿童研究：我们知道，素质教育虽然是时代的呼唤，但在产生过程中还是遇到了一定的阻力，为什么会是这样？如何看待这些辩论？

柳斌：素质教育针对教育实践中的困惑和问题而提出的，但在提出和推行中还是遇到了许多阻力。挑战首先来自于理论界，一些学者认为提素质教育在内涵和外延上比较模糊，又没有理论方面的论证，说不清，难以界定。在地方的阻力主要来自于一些利益既得者，特别是那些应试教育搞得好的，从中获得了好处的地方行政官员以及以升学出名的校长等。国家教委领导内部也有争议，也有阻力。但是地方依然再谈。可喜的是，素质教育也有巨大的力量在支持，理论者中一些对中国教育忧思的人，如上海师范大学的燕国材教授，他就是素质教育的坚定支持者，写了十论素质教育。许多基层教育实践者也自觉地对素质教育进行的探索。这对以后素质教育起到了巨大推动作用。同时素质教育也逐渐得到了高层的支持。1993年，主管教育的李岚清同志对素质教育的提法很感兴趣，支持继续探索素质教育，这对我们搞素质教育的人来说是个巨大的鼓舞和帮助，极大地推动了素质教育的深入发展。

为解决人们的困惑，1995年开始，我们抓了几个素质教育的几个点，进入了普遍实验阶段。比如，湖南的汨罗以县为单位的试验点、山东的烟台以地区为单位试验点，都召开是现场会。其他还有，如上海南汇嘉定等、江苏的江阴、辽宁大连鞍山等地，都大力开展了素质教育的探索。在抓这些点的过程中就开始总结一些推行素质教育中富有成效的典型经验，形成了几种模式，出现了许多至今依然有强大生命力的教改经验。如北京一师附小、上海一师附小的愉快教育，江苏南通李吉林的情境教育，上海闸北八中刘京海的成功教育，北京崇文区光明小学的“我能行”教育思想等。这些试验成功经验推出之后，素质教育慢慢得到了广泛的认可，最起码没有那么多反对的了。至于素质教育有没有内涵与外延，有没有理论依据等问题，我在《高举邓小平理论伟大旗帜，全面推进素质教育》，全面回答了素质教育的由来、发展阶段、框架、与应试教育的不同、体系、今后如何推进素质教育等内容进行了全面的回答。当然这些问题还有待于理论工作者和实际工作者继续深入探索与完善。

少年儿童研究：从总体上看，素质教育不是一蹴而就的，它经历了一个反复酝酿、实践探索、理论总结、试验推广、持续辩论的过程，总结起来它大致经历了哪几个发展阶段呢？

柳斌：1985-1993年，是素质教育的酝酿讨论的8年。这个阶段，素质教育代表的一个时代的方向，但是在充分讨论的基础上而渐渐形成的。无论是理论界还是实践中，素质教育完全是在公开的状态下自由讨论的，讨论中反对者可以给我们“扣帽子”，但我们从不给反对者扣帽子。这个过程中，教育主管部门没有发过相应的文件，没有利用行政的力量来强行推行，即使在1993年《教育改革发展纲要》中说到了“基础教育要由片面追求升学率转向提高国民素质的轨道”，也没有单独提及素质教育。当然，这段讨论很好，正是在讨论形成相当多的共识之后，素质教育才能有相当大的群众基础。

1994-1998年是素质教育的试验和探索阶段。1994年第二次全教会召开，主题是义务教育和“两基”攻关，但在这次会议上也就提出了要在全国各地的抓素质教育教改实验区。于是就有了1995年湖南汨罗的现场会和1997年山东烟台各自开了现场会，也形成了若干推进素质教育的基本模式。

在第二阶段基础上，1999年第三次全教会召开，标志素质教育进入第三阶段。原教育部提交的大会主题确定为解决高等教育的办学条件和经费问题。这个报告在李岚清并没有通过，因为李岚清副总理认为，教育经费不好谈，这不是全教会需要解决的问题，在批示中建议将会议主题定为着重推行素质教育问题，于是这次打会的主题就定为“深化教育改革，全面推进素质教育”，而且以会议同名的文件并以中共中央和国务院的名义在全国推行。标志着素质教育进入了全面推广阶段，而且是以党和政府的公共权力发布的。



您如何看待第三次全教会之后素质教育开展情况呢？

柳斌： 第三次全教会之后，素质教育得到了很大发展，但还是不理想，有人甚至说是“素质教育轰轰烈烈、应试教育扎扎实实”，这种现象是存在的，但这并不能否定素质教育的成果。但的确这几年应试教育倾向又出现反弹的趋向，这个原因很复杂，一个很重要的原因在于教育主管和实施部门还没有认真按照第三次全教会的精神大力推进素质教育。素质教育不抓不行，应试教育不抓就会反弹。特别是2004年所谓的“南京高考之痛”事件之后，我认为如果不继续深化改革的话，素质教育夭折的危险不是不存在的。也许是巧合，何东昌同志给胡锦涛同志写了封信，说到了素质教育要继续抓的重要性，要从调查研究出发，继续抓好素质教育。这封信就转发给李长春和陈至立同志，这样素质教育又重新引起了新的重视。相信素质教育在未来会得到更好更大的发展，我对此充满信心。

少年儿童研究：在我们看来，素质教育发展本身是一个与时代相结合而不断深化的过程，那么如何看待素质教育思想的核心，如何从历史的角度看待素质教育思想本身的发展历程？

柳斌： 为什么要提出素质教育，回过头看，最终是为了更好地贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本目的的素质教育观念，主要是为了解放青少年的思想和创造力。素质教育到底要干什么，我想从时代的高度看，不外乎是解放一代人的思想，解放人的创造力，把中国由人口大国向人口强国转化。而应试的那一套，把教育等同于考试，教育内容等同于考试题目，从根本上说是禁锢了人的思想和创造力。

从内涵上看，素质教育经历的一个发展过程，是开放的、发展的、不断丰富 的过程。它一开始是针对教育中片面追求升学率的应试教育倾向而提出的，其实质是要求教育面向全体、全面发展、主动的、生动活泼的发展。1999年以后，按照第三次全教会的提法，素质教育突出德育是核心，加强学生的实践能力和创新精神的培养。这就比第一阶段重点更加明确。第三阶段是十六届三中全会之后，中央提出了以人为本理念，为素质教育注入了新的内涵，素质教育中又突出了对人自身发展、人潜能的释放，突出个性和思维能力、创造精神培养。是一步一步更加的。

原载《少年儿童研究》理论版2009年第5期（本文略有修改）

喜欢

分享：

阅读 | 评论 | 收藏 | 转载原文 | 喜欢▼ | 打印 | 举报

已投稿到： 圈子

前一篇：[\[转载\]权威建议：把高考与中小学校教育分开](#)

后一篇：[\[转载\]孙云晓：童心不泯的人是幸福的人](#)

评论

[\[发评论\]](#)

评论加载中，请稍候...

发评论

--	--

☐ 分享到微博

☐ 匿名评论

验证码:  [请点击后输入验证码](#) [收听验证码](#)

发评论

以上网友发言只代表其个人观点，不代表新浪网的观点或立场。

< 前一篇

[转载]权威建议：把高考与中小学校教育分开

后一篇 >

[转载]孙云晓：童心不泯的人是幸福的人

新浪BLOG意见反馈留言板 不良信息反馈 电话：4006900000 提示音后按1键（按当地市话标准计费） 欢迎批评指正  
新浪简介 | About Sina | 广告服务 | 联系我们 | 招聘信息 | 网站律师 | SINA English | 会员注册 | 产品答疑

Copyright © 1996 - 2014 SINA Corporation, All Rights Reserved

新浪公司 版权所有