Soutenance en Simulation Monte Carlo

Charles Meldhine MADI MNEMOI – Youssef SAIDI – Lucas TERRA – Marwa TOURABI

ING1 GMA 10/05/2023

Sommaire

- 1) Choix des technologies
- 2) Présentation du jeu de données
- 3) Modélisation
 - a) Analyse des premiers résultats
 - b) Tests de différentes fonctions de covariance
 - c) Optimisation des hyperparamètres
 - d) Comparaison des modèles sur le jeu de test
- 4) Interprétation des résultats

Choix des technologies



Manipulation de tableaux multidimensionnels et calculs mathématiques



Manipulation et analyse des données en tableaux



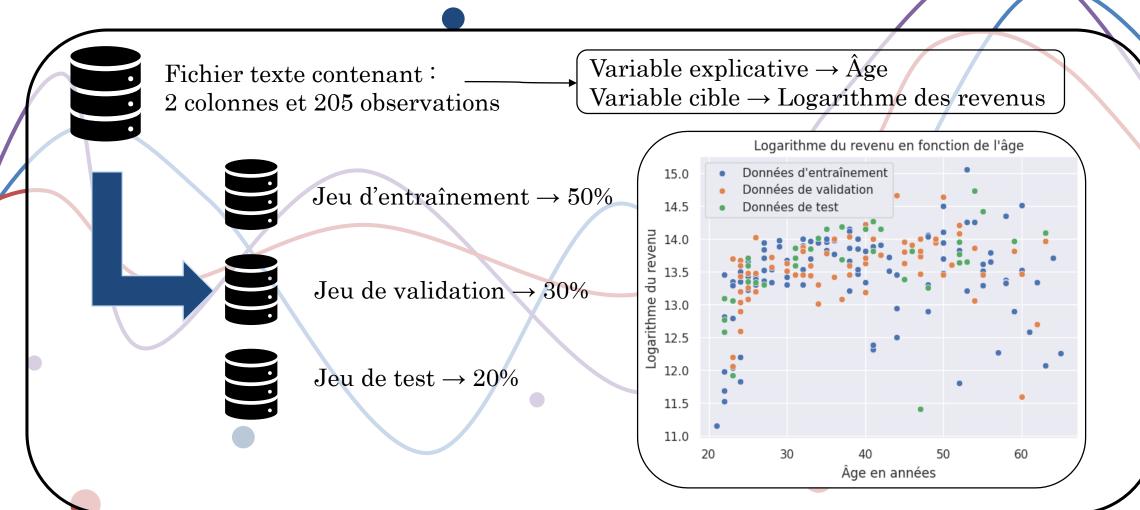


Visualisation statistique de données



Visualisation 2D et 3D des données

Exploration des données

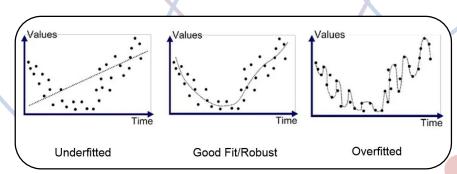


Modélisation

Utilisation de l'EQM pour vérifier l'efficacité des modèles

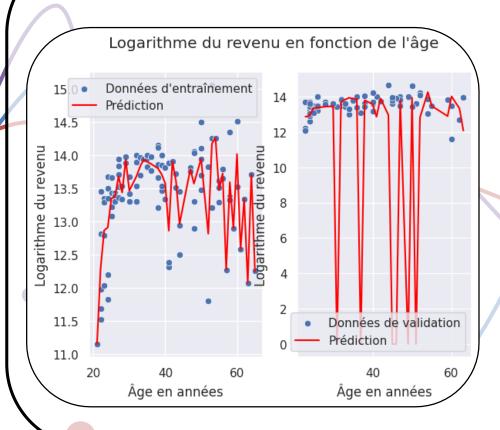
$$EQM = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

- Fixation des hyperparamètres :
 - $\theta \approx 0.1$
 - σ_{noise} à 0,00001
- Vérification du sous ou sur-apprentissage pour chaque modèle



Analyse des premiers résultats

Fonction matern :



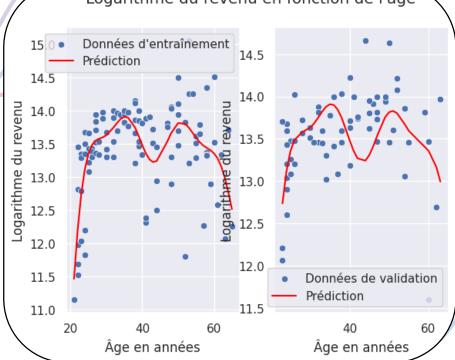
- Beaucoup de fluctuations
- Courbe de prediction "colle" les données d'entraînement
- Mauvaise prediction sur les données de validation
- Sur-apprentissage
 - EQM jeu d'entraînement = 0,16 EQM jeu de validation = 27,95

Analyse des premiers résultats

• Fonction gaussienne:

$$k(x,x') = \exp\left(-\frac{(x-x')^2}{2\theta^2}\right)$$

Logarithme du revenu en fonction de l'âge



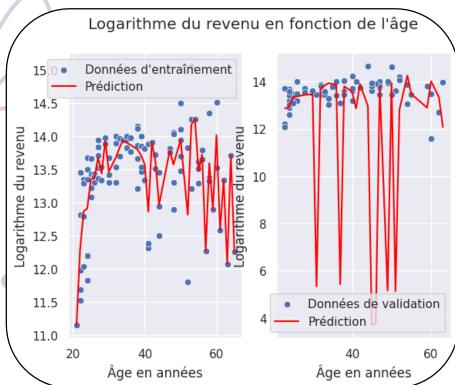
- Peu voire pas de bruit
- Courbe distinguable
- Courbe passe au niveau des masses de points
- Bon modèle

EQM jeu d'entraînement = 0,2709 EQM jeu de validation = 0,2480

Analyse des premiers résultats

• Fonction rationelle quadratique:

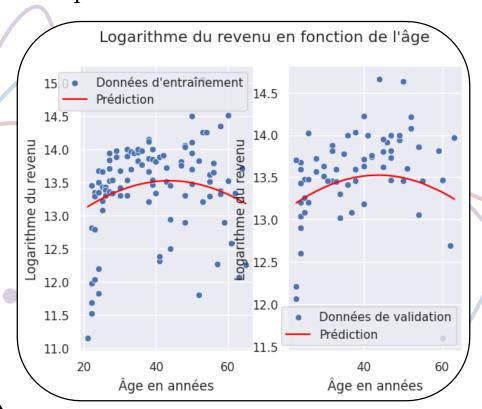
$$k(x, x') = 1 + \frac{(x - x')^2}{2\theta^2}$$



- Beaucoup de fluctuations
- Courbe de prediction "colle" les données d'entraînement
- Mauvaise prediction sur les données de validation
- Sur-apprentissage
 - EQM jeu d'entraînement = 0,16 EQM jeu de validation = 12,57

Optimisation des hyperparamètres

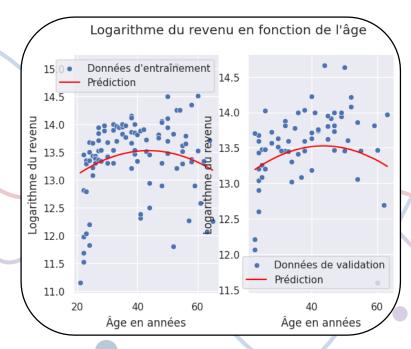
Optimisation de la fonction matern



- Avant optimisation
 - $\theta = 0.1$
 - $\sigma_{noise} = 0.00001$
- Après optimization :
 - $\theta = 119,7693$
 - $\sigma_{noise} = 0.6972$
- EQM jeu d'entraînement = 0,4100 EQM jeu de validation = 0,2355

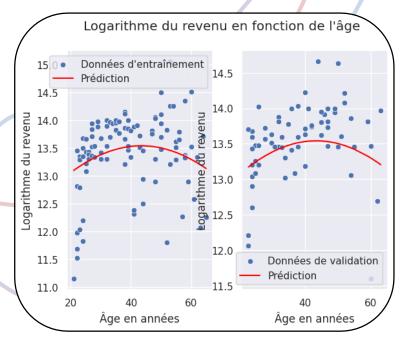
Optimisation des hyperparamètres

Optimisation de la fonction gaussienne



EQM E = 0.4089EQM V = 0.2351

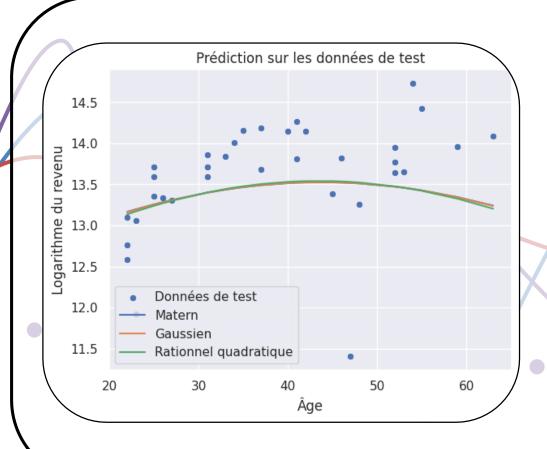
Optimisation de la fonction rationelle quadratique



EQM E =
$$0.4037$$

EQM V = 0.2310

Comparaison des modèles sur le jeu de test

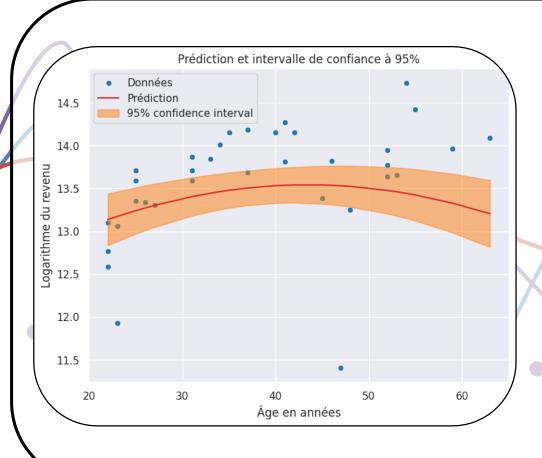


- Superposition des trois modèles
- Assez bonne prediction des données

Fonctions	EQM
Mattern	0,4267
Gaussienne	0,4261
Rationelle quadratique	0,4244

Modèle le plus performant : RQ function

Interprétation des résultats



← Intervalle de confiance à 95% du modèle

- RMSE ≈ 0.62
- Prédiction du logarithme du revenue à ± 0.62



Charles Meldhine MADI MNEMOI – Youssef SAIDI – Lucas TERRA – Marwa TOURABI

ING1 GMA 10/05/2023