$Modo^1$

Carlos Muñoz Pérez

Pontificia Universidad Católica de Chile

Gramática II 21 de Agosto de 2019

1/23

¹Presentación disponible online en:

ACLARACIONES PRELIMINARES

El término modo se utiliza en la descripción gramatical desde, al menos, Dionisio de Tracia (170 – 90 a.C., aproximadamente).

Él reconoce (sin definirlos) cinco modos:

```
oristiqué 'indicativo'
upotaktiké 'subjuntivo'
prostaktiké 'imperativo'
euktiké 'optativo'
aparénfatos 'infinitivo'
```

Dado que el *modo* es una categoría de análisis tan antigua, no es raro que el término se aplique a nociones no del todo equivalentes.

ACLARACIONES PRELIMINARES

Simplificando la cuestión, se puede entender alternativamente que el *modo* es la categoría lingüística que...

- → manifiesta en la morfología verbal una categoría semántica más general: la *modalidad*;
- → expresa la *fuerza ilocutiva* oracional, e.g., si el contenido de la oración es una aseveración o una orden;
- → codifica si lo denotado por la oración se corresponde o no al estado de cosas en el mundo, i.e., la oposición *realis* vs. *irrealis*.

La primera es la acepción que se adopta generalmente en la lingüística hispánica, y es la que vamos a explorar en esta clase.

DEFINICIONES Y EJEMPLOS

La *modalidad* es la categoría lingüística que expresa la *actitud del hablante* con respecto al contenido de una proposición.

La "actitud del hablante" es un término laxo que engloba varias cosas:

- la veracidad de la proposición (e.g., no se puede ser soltero y estar casado),
- la realidad del contenido de la proposición (e.g., no se puede viajar más rápido que la luz),
- la fuerza asertiva de la proposición (e.g., puedo estar equivocado).

El *modo* refiere a la utilización de *formas flexivas* específicas que se correlacionan con la *actitud del hablante*.

Definiciones y ejemplos

En español reconocemos tres valores de *modo*.

(1) a. Cosmo compra duraznos. indicativo
b. Ojalá Cosmo compre duraznos. subjuntivo
c. ¡Compra duraznos! imperativo

Cada *modo* introduce nuevos paradigmas flexivos verbales.

	Presente IND	Presente SUBJ	Imperativo
1.sg	canto	cante	Ø
2.sg	cant <mark>as</mark>	cantes	cant <mark>a</mark> (tú)
3.sg	cant <mark>a</mark>	cante	Ø
1.PL	cantamos	cantemos	Ø
2.pl	cant <mark>an</mark>	canten	canten (ustedes)
3.PL	cant <mark>an</mark>	canten	Ø

EL MODO A TRAVÉS DE LAS LENGUAS

Otras lenguas expresan valores modales diferentes en su morfología verbal.

- (2) Nerı̃-vı̃t?

 comer-INTERROGATIVO.2SG

 '¿Comiste?' Groenlandés Occidental
- (3) za'a-džber džam-iz yùbts'-u.
 1.ERG.DIST-HPL.NOM pareja-DAT HPL.dar-DEBITATIVO
 'Debo casarme con ellos.' Kryts (Azerbaiyán)
- (4) mo:w duhú-do-y
 3SM.A ir-EVIDENCIAL-PERF
 'Escuché que él se fue.'

 Pomo (USA)

EL MODO A TRAVÉS DE LAS LENGUAS

En ciertas lenguas, se dice que un único *morfo amalgama* condensa la expresión de los morfemas de Tiempo, Aspecto, Modo (i.e., TAM) y concordancia.

(5) Toc na com.
beber 3SG.REAL.NONFUT.ACTIVE agua
'Él está tomando agua.' Wari' (Brasil)

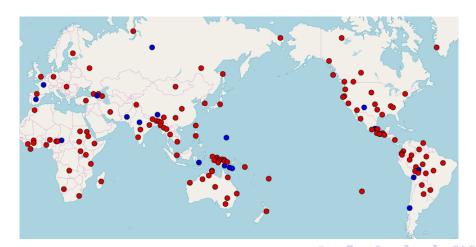
En otras lenguas, las categorías de TAM se realizan morfológicamente como morfos *separados* de la concordancia verbal.

(6) Inin al-a-bin.
1PL levantar-IRR-1PL
'Levantémonos.'

Golin (Nueva Guinea)

EL MODO A TRAVÉS DE LAS LENGUAS

TAM y concordancia separados (127) TAM y concordancia amalgamados (19)



EL MODO EN ESPAÑOL

De modo similar, la observación tradicional en español es que un *morfo amalgama* puede expresar TAM y concordancia a la vez.

(7) Compr-a RAÍZ-TAM.3SG

Sin embargo, el análisis de otros casos lleva a postular segmentaciones más complejas, con TAM y concordancia separadas.

(8) Compr-a-ba-mos RAÍZ-VT-TAM-1PL

Así, algunos gramáticos postulan análisis alternativos para (7) con segmentos nulos.

(9) Compr-∅-**a**-∅ RAÍZ-VT-**TAM**-3SG

EL MODO IMPERATIVO EN ESPANOL

El modo imperativo se emplea únicamente en órdenes, mandatos o peticiones.

- (10) a. ¡Estudia para el examen!
 - b. ¡Trae más dinero la próxima vez!

Esto no implica que no se pueda emplear otro modo para realizar estos actos de habla.

(11) a. ¿Vas a venir o no?

indicativo

b. ¡Que vengas!

subjuntivo

Intentemos deducir algunas de sus propiedades más importantes.

EL MODO IMPERATIVO EN ESPAÑOL

¿Qué sugiere el siguiente patrón de datos?

- (12) a. ¡Compra más duraznos!
 - b. *¡No compra más duraznos!
 - c. ¡No compres más duraznos!

El *imperativo* es incompatible con la *negación* en español (y otras lenguas).

Esta característica no es universal, por lo que es improbable que se siga del significado del imperativo.

(13) Ne chant-e pas!

NE cantar-2sg.imp NEG

'¡No cantes!'

EL MODO IMPERATIVO EN ESPAÑOL

¿Qué sugiere el siguiente patrón de datos?

- (14) a. Lo leí hasta el final.
 - b. *¡Lo lee hasta el final!
 - c. ¡Leelo hasta el final!
- (15) a. Se lo di a Eliana.
 - b. * ¡Se lo da a Eliana!
 - c. ¡Dáselo a Eliana!

Los pronombres clíticos se vuelven enclíticos ante un verbo en imperativo.

EL MODO IMPERATIVO EN ESPAÑOL

¿Qué sugiere el siguiente patrón de datos?

- (16) a. Quiero que vengas.
 - b. *¡Quiero que ven!

El *imperativo* no puede aparecer en oraciones subordinadas.

Resulta difícil ofrecer una definición satisfactoria para los modos *indicativo* y *subjuntivo*. Se ha intentado definir ambas nociones como "opuestos".

Indicativo	Subjuntivo	
"realidad"	"irrealidad"	
"certeza"	"incertidumbre"	
"objetividad"	"subjetividad"	
"actualidad"	"futuridad indefinida"	
"aserción"	"no-aserción"	

En cierto sentido, todas estas oposiciones son válidas a la hora de analizar alternancias como las de (17).

- (17) a. Llueve.
 - b. Ojalá Ilueva.

Una manera de sistematizar el funcionamiento de indicativo y subjuntivo es a partir de la noción de *modo dependiente*.

El *subjuntivo* sería un *modo dependiente* porque su presencia se legitima a partir de un *elemento inductor* (salvo escasas excepciones).

- (18) a. * Llueva.
 - b. Ojalá Ilueva.
 - c. ¡Que llueva!
 - d. Quizás Ilueva.
 - e. Espero (que) llueva pronto.

El indicativo, en cambio, no requiere ningún tipo de legitimación.

(19) Llueve.

El contexto en el que se dan las mayores asimetrías distribucionales entre ambos casos es en las oraciones subordinadas.

- (20) a. * Exijo que viene.
 - b. Exijo que venga.
- (21) a. Veo que ahí viene.
 - b. * Veo que ahí venga.

En ciertos casos, no parecen surgir distinciones relevantes.

- (22) a. Tal vez Eliana viene mañana.
 - b. Tal vez Eliana venga mañana.

A modo de tendencia general, los predicados desiderativos (23), directivos (24), o modales (25) seleccionan oraciones subordinadas en *subjuntivo*.

- (23) Spero che sia felice.
 espero.IND que sea.SUBJ feliz
 'Espero que sea feliz.' Italiano
- (24) Il a ordonné que je parte. él ha.IND ordenado que yo parta-SUBJ 'Él me ordenó que me vaya.' Francés
- (25) E posibil să fi venit Ana.
 es.IND posible SUBJ PASADO venir Ana
 'Es posible que venga Ana.' Rumano

Como se observó, el uso de subjuntivo en estos constextos es una tendencia y no una regla.

(26) Jean espère toujours que Maria va venir.

Jean espera.IND todos.los.días que Marie va.IND venir

Lit: 'Jean siempre espera que Marie va a venir.'

Francés

Existe mayor variación con otros verbos que seleccionan completivas.

(27) Gianni crede che Maria sia partita. Gianni cree.IND que Maria sea.SUBJ partida Lit: 'Gianni cree que María se fuere.'

Italiano

(28) Maria crede că lon i-a scris.

Maria creeIND que lon CL-ha.IND escrito

Lit: 'Maria cree que lon escribió.'

Rumano

Otros predicados tienden a favorecer la aparición del *indicativo*: e.g., los verbos "creadores de mundos" (29), los verbos de aserción (30), o los factivos no emotivos (31).

- (29) L'Anna ha somiat que els pengüins volaven.
 la-Anna ha.IND soñado que los pingüinos vuelan.IND
 'Anna soñó que los pingüinos vuelan.'

 Catalán
- (30) L'Anna diu que els pengüins volaven.
 la-Anna dice.IND que los pingüinos vuelan.IND
 'Anna dice que los pingüinos vuelan.'

 Catalán
- (31) Maria știe că lon i-a scris.

 Maria sabe.IND que lon CL-ha.IND escrito

 'Maria sabe que lon le escribió.' Rumano

En lenguas como el alemán, el *subjuntivo* puede aparecer en una subordinada si la cláusula reporta el habla de un tercero.

(32) Er behauptete, dass jemand das Auto angefahren habe. él reclama. IND que alguien el auto manejar ha. SUBJ 'El dice que alguien manejaba el auto.'

Algunos verbos que requieren una subordinada en *indicativo* pueden aceptar el *subjuntivo* cuando aparecen bajo el dominio de la negación.

- (33) a. Eliana dijo que se fue temprano.
 - b. * Eliana dijo que se fuera temprano.
 - c. Eliana no dijo que se fuera temprano.

Las teorías que intentan explicar la distribución del modo subjuntivo tienen dos objetivos centrales:

- → Identificar las propiedades de los *elementos inductores* que legitiman la aparición del *subjuntivo*.
- → Definir cuál es la relación entre el *elemento inductor* y la proposición que recibe la marcación de subjuntivo.

Referencias I

Esta presentación se basó principalmente en contenidos de la *Nueva Gramática de la Lengua Española* (RAE 2009), Ridruejo Alonso (1999), Garrido Medina (1999) y Portner (2011).

Para la historia del término *modo*, véase van Der Auwera & Zamorano Aguilar (2016).

El mapa de la diapositiva 8 se tomó de WALS (Dryer & Haspelmath 2013).

- Dryer, Matthew S. & Martin Haspelmath (eds.). 2013. *The world atlas of language structures online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. http://wals.info.
- Garrido Medina, Joaquín César. 1999. Los actos de habla. Las oraciones imperativas. In *Gramática descriptiva de la lengua española. Volumen 3: Entre la oración y el discurso. Morfología*, 3879–3928. Madrid: Espasa Calpe.
- Portner, Paul. 2011. Verbal mood. In Claudia Maienborn, Klaus von Heusinger & Paul Portner (eds.), *Semantics: An international handbook of natural language meaning. Volume 2*, 1262–1291. Berlin: Mouton de Gruyter.

イロト イボト イヨト 一重

Referencias II

Real Academia Española. 2009. *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa. Ridruejo Alonso, Emilio. 1999. Modo y modalidad. El modo en las subordinadas sustantivas. In Ignacio Bosque & Violeta Demonte (eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española. Volumen 2: Las construcciones sintácticas fundamentales. Relaciones temporales, aspectuales y modales*, 3209–3252. Madrid: Espasa Calpe.

van Der Auwera, Johan & Alfonso Zamorano Aguilar. 2016. The history of modality and mood. In Jan Nuyts & Johan van Der Auwera (eds.), *The Oxford handbook of modality and mood*, 9–28. Oxford: Oxford University Press. doi:10.1093/oxfordhb/9780199591435.013.4.