

Efectos de anti-reconstrucción con CLLD

Carlos Muñoz Pérez

Universidad de Buenos Aires & CONICET

cmunozperez@filo.uba.ar

1. Introducción

CLLD es una construcción en la que un clítico co-ocurre con un SX en la periferia izquierda oracional.

- (1) A Cosmo lo vimos ayer.

Dos análisis para CLLD: (i) movimiento sintáctico (cf. Cinque 1977, Dobrovie-Sorin 1990, Mahajan 1990, Sportiche 1996, i.a.), y (ii) generación en la base (cf. Cinque 1990, Anagnostopoulou 1994, Iatridou 1994, i.a.).

- (2) *Análisis basado en movimiento*

A Cosmo lo vimos ____
↑

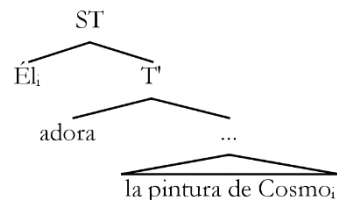
- (3) *Análisis de generación en la base*

[A Cosmo]_i lo_i vimos ____
↑

Una potencial forma de discernir entre ambos enfoques es apelando a evidencia basada en patrones de *reconstrucción* (cf. Chomsky 1977).

- (4) *Él_i adora la pintura de Cosmo_i.

- (5)



¹ Parece haber un efecto de “distancia” entre el elemento dislocado y el pronombre que no lo manda-c: mientras más lejos estén, la oración mejora.

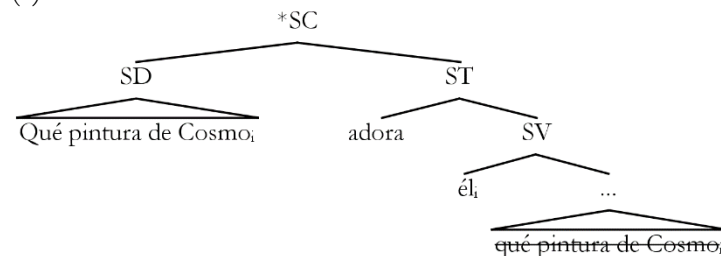
- (i) *El_i siempre debe escribir la primer obra de un escritor_i.
(i') La primer obra de un escritor_i siempre la debe escribir él_i.

- (6) *Condición C*

Un pronombre no puede referir a una expresión-R que lo manda-c.

- (7) *¿Qué pintura de Cosmo_i adora él_i?

- (8)



Sólo se puede reconstruir en posiciones desde las que se movió un elemento (cf. Fox 1999, i.a.), por lo que la existencia de patrones de reconstrucción en CLLD sería evidencia para el tipo de análisis de (2).

2. Datos

Un sujeto nulo *pro* no puede ser correferencial con una expresión-R dentro del objeto, tanto en la forma canónica de una oración (cf. (9a)) como en su versión CLLD.

- (9) a. **pro_i* escribe siempre la primer obra de un escritor_i.
b. *La primer obra de un escritor_i *pro_i* la escribe siempre.

En cambio un pronombre abierto (focalizado) sí puede aparecer en la versión de la oración con CLLD (cf. 10b)).¹

- (10) a. *Él_i (y no otro) siempre escribe la primer obra de un escritor_i.
b. La primer obra de un escritor_i siempre la escribe él_i (y no otro).

Un sujeto postverbal cuantificacional no puede ligar un pronombre dentro del objeto si este se disloca a la izquierda por CLLD.

- (ii) *El_i, aunque implique un gran esfuerzo, siempre escribe la primer obra de un escritor_i.
(ii') La primer obra de un escritor_i, aunque implique un gran esfuerzo, siempre la escribe él_i.

- (11) a. Ayudan dos_i madres a su_i hijos.
b. *A su_i hijos los ayudan dos_i madres.

Arregi (2006) reporta que un sujeto preverbal sí puede (cf. (12b)).

- (12) a. Cada_i madre ayuda a su_i hijo.
b. A su_i hijo cada_i madre lo ayuda.

Pero lo cierto es que esta interpretación parece excepcional y debida al uso del cuantificador distributivo *cada*.

- (13) a. Dos_i madres ayudan a su_i hijos.
b. *A su_i hijos dos_i madres los ayudan.

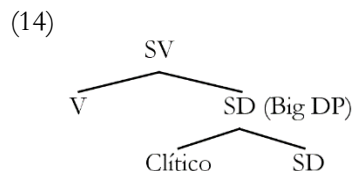
De acuerdo con Cecchetto (2000), estos datos deben analizarse en términos de reconstrucción, por lo que apoyarían un análisis de CLLD en términos de movimiento sintáctico (cf. (2)).

En esta charla mostraré que un análisis en términos de generación en la base (cf. (3)) no sólo es posible sino también preferible. La hipótesis principal se sintetiza a continuación.

El gap de una dependencia de CLLD en posición temática no reconstruye, por lo que un análisis que no conecte esta posición con el sintagma dislocado a partir de una operación transformacional resulta más adecuado.

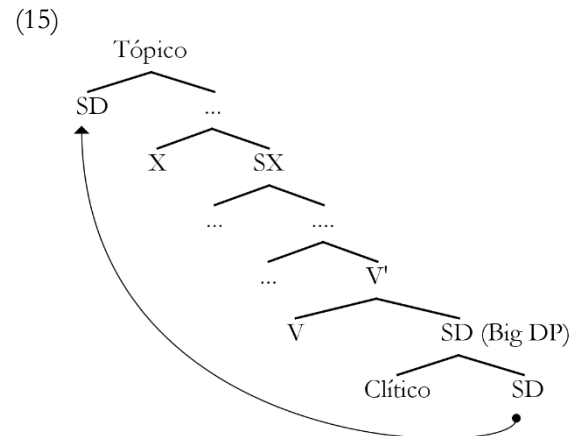
3. El análisis de Cecchetto (2000)

Cecchetto asume que las construcciones de CLLD se derivan transformacionalmente de estructuras de doblado de clíticos². En principio, propone que un Big DP (cf. Torrego 1995, Uriagereka 1995, Belletti 1999) se ensambla en la posición argumental relevante (cf. (14)).

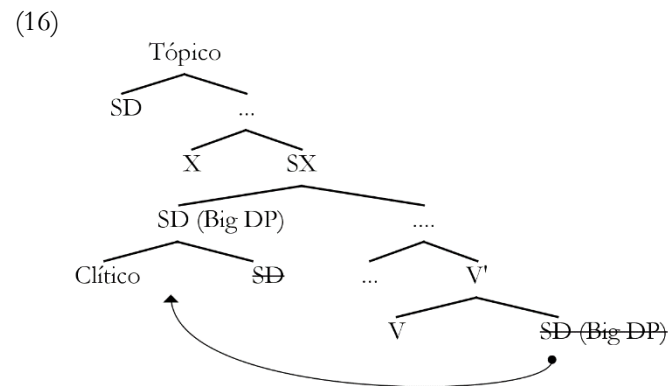


² Para discusión y crítica de este supuesto, véase Zdrojewski (2008)

Desde la posición argumental, el SD se mueve a la posición de tópico (cf. (15)).



Llegado este punto de la derivación, el Big DP se mueve contracíclicamente³ a la posición de especificador de un SX por sobre el SV. Al ser esta una instancia de movimiento-A, la copia original del Big DP no se puede reconstruir.



El esqueleto básico que deriva este análisis es el de (17). La copia del *Big DP* entre numerales (i.e., *#Big DP#*) no reconstruye.

- (17) [_{STóp} SD.Tóp ... [_{ST} Suj.Prev ... [_{SX} Big DP ... [_{SV} Suj.Postv [_V #Big DP#]]]]]

³ El ordenamiento de las operaciones parece estar motivado por la necesidad de establecer una dependencia de movimiento directa entre el elemento dislocado y su gap.

Considérese nuevamente la oración de (9b), repetida en (18). El sujeto nulo causa aquí una violación de Condición C al mandar-c al constituyente Big DP, que reconstruye el constituyente que contiene la expresión-R *escritor*.

(18) *[_{SD.Tóp} La primer obra de un escritor_i] [_{Suj.Prev} *pro*_i] siempre [_{Big DP} la] escribe.

En cambio, la oración de (10b), repetida en (19), no causa una violación porque el pronombre en función de sujeto postverbal no manda-c al *Big DP*.

(19) [_{SD.Tóp} La primer obra de un escritor_i] siempre [_{Big DP} la] escribe [_{Suj.Postv} él_i]

En (11b), repetido en (20), el sujeto postverbal no manda-c al *Big DP*, por lo que no puede ligar al pronombre *su*.

(20) *[_{SD.Tóp} A su_i hijo] [_{Big DP} lo] ayuda [_{Suj.Postv} cada_i madre]

En cambio, si el cuantificador ocupa la posición preverbal, el análisis de Cecchetto predice que el ligamiento sí es posible (cf. (12b)).

(21) [_{SD.Tóp} A su_i hijo] [_{Suj.Prev} cada_i madre] [_{Big DP} lo] ayuda

Como ya se observó, este orden parece restringido al cuantificador *cada*. Otras expresiones cuantificadas no admiten el ligamiento.

(22) *[_{SD.Tóp} A sus_i hijos] [_{Suj.Prev} dos_i madres] [_{Big DP} los] ayudan

Por tanto, (22) es una predicción errónea en el sistema de Cecchetto. Esto suma cinco problemas para su propuesta.

(23) *Problemas*

- La derivación propuesta es contracíclica.
- No hay una explicación independiente para la falta de reconstrucción con movimiento-A.
- Si no puede haber reconstrucción del SD dislocado dentro del VP, la motivación para preferir un análisis de movimiento es más bien débil.
- En realidad, el movimiento-A sí puede reconstruir.
- Predicción errónea con respecto a la posibilidad de los sujetos preverbales de ligar al sintagma dislocado (cf. (22)).

Con respecto a (23d), el ligamiento del pronombre en (24) indica que el sujeto de la oración matriz está siendo reconstruido bajo *every professor*.

(24) [The best student of his_i class]_j seems to [every professor]_i to be a genius.

La ambigüedad de (25) indica que el sujeto *un ruso* puede interpretarse tanto en la posición donde manda-c a *parece* como dentro de la cláusula subordinada.

(25) Un ruso parece haber ganado la carrera.

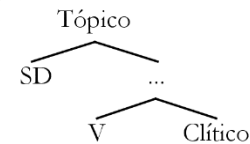
Parece que un ruso ganó la carrera’.

Hay un ruso quien parece haber ganado la carrera’.

4. Propuesta

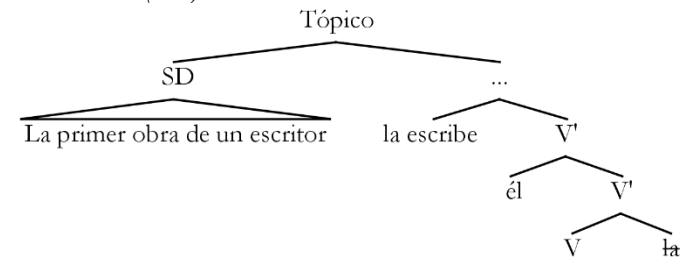
Se adopta un mecanismo representacional de formación de Cadenas (cf. Rizzi 1986)⁴. Bajo esta perspectiva, el clítico y el SD dislocado pueden formar una Cadena C = (SD, Clítico).

(26)



La presencia del clítico en la posición temática predice que no hay reconstrucción de expresiones-R en esa posición.

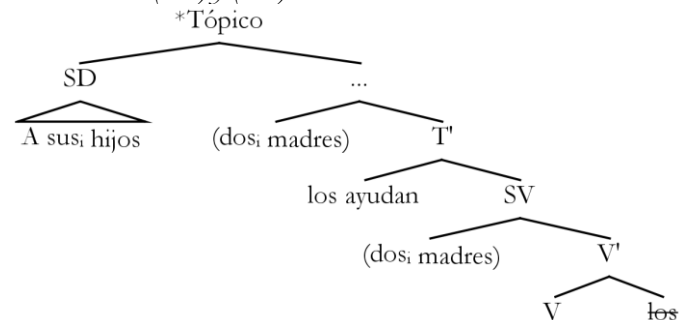
(27) *Estructura de (10b)*



No importa si se trata de sujetos pre o postverbales: se predice que la interpretación ligada de un pronombre dentro del sintagma dislocado no es posible.

⁴ Véase Muñoz Pérez (2016, en prensa, en preparación) para un detalle de la propuesta.

(28) Estructura de (11b) y (13b)



Queda por explicar el patrón con sujetos nulos de (9). La propuesta es que (9b) es inaceptable por cuestiones no relacionadas a la reconstrucción del gap de CLLD.

Los sujetos nulos adquieren su referencia a partir de un tópicos discursivo

Los sujetos tácitos de tercera persona son característicos de las oraciones que retoman un tema discursivo presentado en el discurso previo, de forma que la nueva predicción se aplica a una entidad ya introducida.

(Manual RAE 2010: 33.3.3b).

Hay al menos tres tipos de tópicos con propiedades semánticas y fonológicas particulares (cf. Frascarelli & Hinterhölzl 2007): (i) *Aboutness-shift Topic*, (ii) *Contrastive Topic*, y (iii) *Familiar Topic*. De acuerdo con Frascarelli (2007), los sujetos nulos adquieren su referencia a partir de un Aboutness-shift Topic (i.e., un constituyente que propone o (re)introduce un tópicos al discurso).

(30) [_{Aboutness-shift Topic} Messi]_i recibe faltas muy fuertes y no se cae. *pro_i* No se tira ni se queja. *pro_i* No busca con astucia el tiro libre directo ni el penal. *pro_i* Hace esfuerzos inhumanos para que aquello que le hicieron no sea falta, ni sea tampoco amarilla para el defensor contrario. (Casciari, *Messi es un perro*).⁵

El tipo de tópicos introducido por el constituyente dislocado en casos de CLLD es diferente. Según Arregi (2006), estos involucran Contrastive Topics. E.g., la respuesta en (31c) implica que el hablante le dio algo distinto a otras personas.

(31) a. ¿Qué le diste a Cosmo?
b. Le di un libro.
c. A Cosmo, le di un libro.

En (32), el indefinido *algo* no permite establecer un conjunto de contraste (i.e., no identifica ningún conjunto de individuos).

(32) a. Algunos libros Cosmo los leyó ayer
b. *Algo Cosmo lo leyó ayer.

Ya que el sintagma dislocado en casos de CLLD es un Contrastive Topic, sus constituyentes no son antecedentes discursivamente apropiados para el sujeto nulo.

En definitiva, los datos presentados en (9) a (13) pueden ser analizados sin invocar fenómenos de reconstrucción. Esto es un argumento a favor del análisis de CLLD que no asume una dependencia de movimiento.

5. Recapitulación

Moralejas de esta presentación:

- Hay dos análisis para CLLD, uno involucra una dependencia de movimiento y el otro no. Los efectos de reconstrucción pueden ayudar a discernir entre ambas propuestas.
- Cecchetto (2000) analiza ciertos datos de lenguas romances como casos de reconstrucción. Propone un análisis de CLLD en términos de movimiento.
- Su análisis predice correctamente que no puede reconstruirse el gap de movimiento dentro del SV. Sin embargo, la propuesta tiene problemas.
- La no reconstrucción de gaps dentro del SV se sigue de modo directo a partir de un análisis de generación en la base.
- Los datos que involucran sujetos nulos pueden explicarse por razones independientes.

⁵ <https://youtu.be/I0gS5CshUDE>