

# REGLA DEL ACENTO NUCLEAR

*¿Cómo se organiza la información lingüística en oraciones?*

UNA INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA INFORMATIVA

Curso de pregrado UC  
Primer Semestre 2020

Carlos Muñoz Pérez  
carlos.munozperez@uc.cl

# INTRODUCCIÓN

Como recordarán, los constituyentes focales manifiestan una correlación sistemática con la entonación de la oración.

- (1) El constituyente que se interpreta como *foco* debe contener la palabra prosódicamente más prominente de la oración, i.e., la palabra que porta el *acento nuclear*.

Así, por ejemplo, el constituyente que “responde a una pregunta” siempre porta el *acento nuclear*.

(2) A: ¿Quién vino?

B: Vino **JUAN**.

*foco en el margen derecho*

B': **JUAN** vino.

*focus fronting*

En esta clase nos centraremos en el patrón no marcado de (2B).

# INTRODUCCIÓN

Noten que la caracterización de (1) es bastante imprecisa.

(3) A: ¿Qué compró el profesor?

B: El profesor compró novelas de SUSPENSO.  
*foco*

B': # El profesor compró NOVELAS de suspenso.  
*foco*

Por tanto, es deseable tener una teoría que prediga explícitamente dónde cae el *acento nuclear*. Ante esto, podríamos preguntarnos un par de cosas.

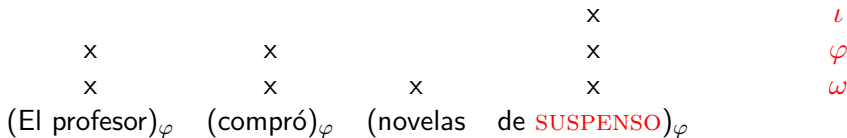
- ¿Cuál es la naturaleza de la regla o principio que determina la posición del *acento nuclear*?
- ¿Se trata de mecanismo universal, o es específico para cada lengua?

# UNA APROXIMACIÓN LINEAL

A partir de la noción de *estructura prosódica*, es posible proponer un mecanismo para asignar el *acento nuclear*.

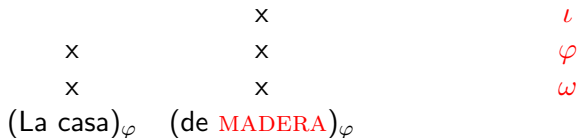
- (4) Dado un constituyente prosódico  $\alpha$ , realice con mayor prominencia entonativa el último acento dentro de  $\alpha$ .

Este simple mecanismo predice el patrón que vimos antes.

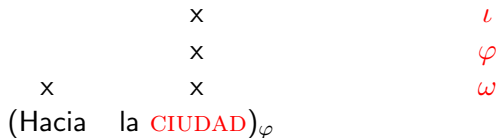


# UNA APROXIMACIÓN LINEAL

También podemos aplicar este tipo de aproximación a otro tipo de ejemplos, e.g., sintagmas nominales.



La definición de (4) funciona con sintagmas preposicionales.



# UNA APROXIMACIÓN LINEAL

Si bien nuestra informal *regla de acento nuclear* de (4) funciona para el español, cabe preguntarse si podemos extenderla a otras lenguas.

- Otras lenguas también tienen *acento nuclear*.
- La cuestión es si su distribución puede predecirse a partir de una regla tan simple como (4), o si el tipo de explicación que debemos ofrecer es de naturaleza diferente.

En principio, este tipo de regla parece funcionar también para el alemán.

- (5)
- a. Hans baute      zwei **FLÖSSE**.  
Hans construyó dos balsas
  - b. der Mann    aus **RIO**  
el hombre de Río
  - c. auf den **TISH**  
en la mesa

# UNA APROXIMACIÓN LINEAL

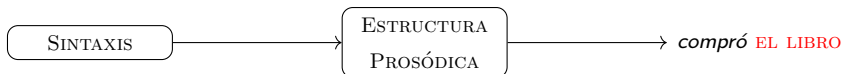
Sin embargo, esta lengua manifiesta varios patrones de acentuación difíciles de explicar a partir del orden lineal.

- (6) Hans hat zwei **FLÖSSE** gebaut.  
Hans ha dos balsas construido
- (7) ...dass Hans zwei **FLÖSSE** gebaut hat.  
que Hans dos balsas construido ha
- (8) den **BERG** hinauf  
la montaña arriba

- Estos datos no invalidan nuestra regla en (4) para el español...
- pero si logramos proponer una explicación única para ambas lenguas, debemos preferirla.

# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

El modelo que hemos explorado hasta aquí asume que el *acento nuclear* se calcula a partir de una representación de naturaleza fonológica.



Cinque (1993) propone un mecanismo basado en la estructura sintáctica.



La ventaja de esta aproximación es que permite dar cuenta de forma unificada de los datos del español y el alemán que vimos previamente.



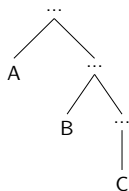
# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

Una versión informal de la propuesta de Cinque se presenta en (9).

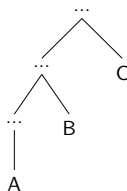
- (9) Asigne el *acento nuclear* al constituyente estructuralmente más incrustado.

Los mecanismos lineal y estructural realizan predicciones distintas.

a.



b.

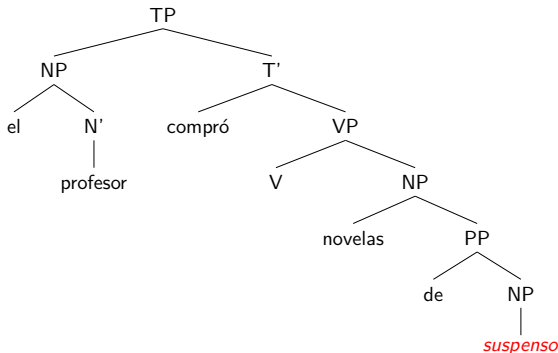


→ *linealmente*, patrón A-B-C en ambos casos

→ *estructuralmente*, patrones A-B-C y A-B-C

# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

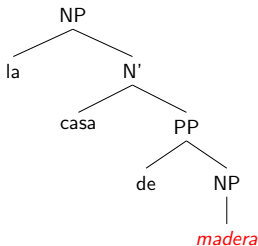
Veamos cómo el enfoque estructural permite dar cuenta de los datos del español que discutimos hasta aquí.



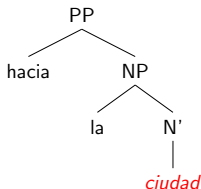
→ En la Teoría X-barra (Chomsky 1970), los núcleos siempre seleccionan *sintagmas*.

# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

Esto también permite predecir el patrón con sintagmas nominales.

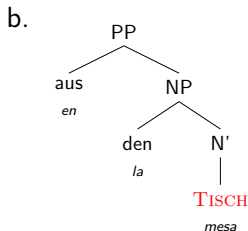
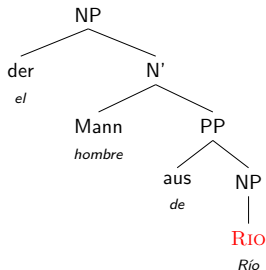


Y con sintagmas preposicionales.



# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

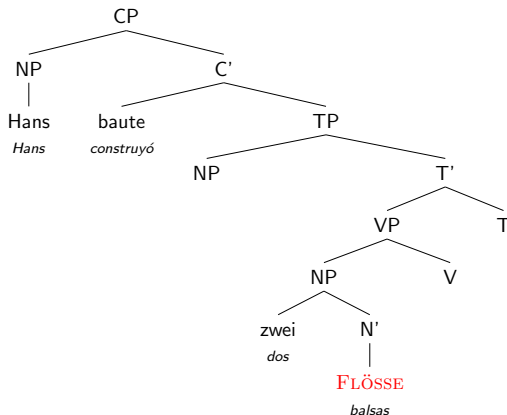
Pasemos al alemán, empezando por los patrones que se acentúan “a la derecha”.



Los sintagmas nominales y preposicionales de esta lengua reciben un análisis análogo a los del español.

# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

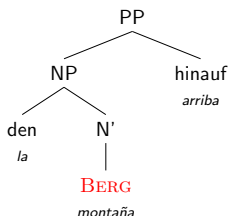
El alemán es una lengua (i) de núcleo final, que (ii) tiene la propiedad V2.



El análisis tradicional de den Besten (1983) para V2 en alemán involucra movimiento de un sintagma a Spec,CP y del verbo flexionado a C (V-T-C).

# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

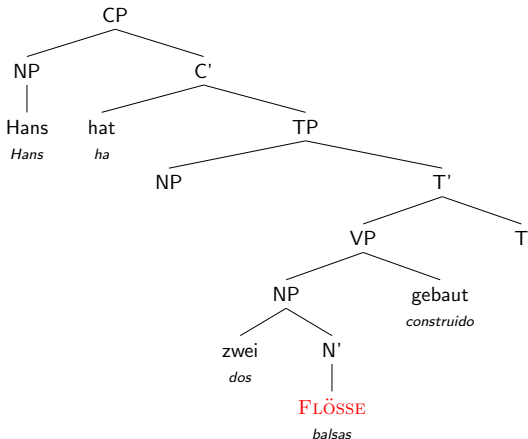
Como discutimos con respecto al *parámetro de núcleo*, las postposiciones son “la versión hacia la derecha” de las preposiciones.



Es decir que, estructuralmente hablando, el *acento nuclear* sigue cayendo sobre el complemento de la adposición.

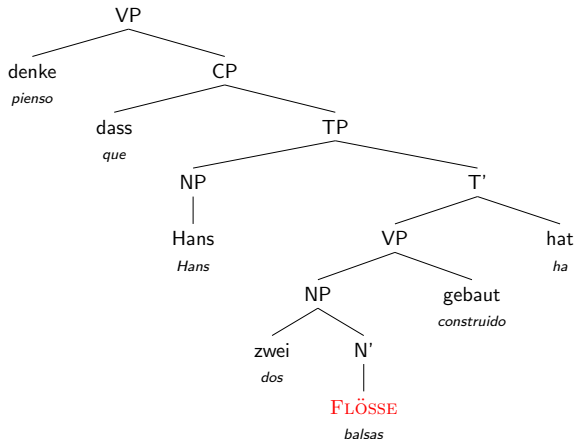
# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

Recordarán que el *verbo finito* es el que satisface la propiedad V2. En caso de haber un auxiliar en la oración, el verbo no finito permanece *in situ*.



# UNA ALTERNATIVA ESTRUCTURAL

Las oraciones subordinadas no son V2 en alemán.





Por supuesto, el análisis de Cinque (1993) no es definitivo.

- ➔ Autores como Zubizarreta (1998) y varios otros después han elaborado y extendido la propuesta de Cinque.
- ➔ También el análisis lineal y prosódico se ha extendido para dar cuenta de los patrones del alemán.
- ➔ Diversas alternativas combinan aspectos de ambos tipos de análisis.

Para mayores referencias, consulten Zubizarreta (2016).

# BIBLIOGRAFÍA CITADA I

Esta clase es una presentación informal de las ideas centrales en Cinque (1993). Otra bibliografía mencionada se detalla a continuación.

- Chomsky, Noam. 1970. Remarks on nominalization. In Roderick A. Jacobs & Peter S. Rosenbaum (eds.), *Readings in English transformational grammar*, 184–221. Waltham, MA: Ginn and Company.
- Cinque, Guglielmo. 1993. A null theory of phrase and compound stress. *Linguistic Inquiry* 24(2). 239–297.
- den Besten, Hans. 1983. On the interaction of root transformations and lexical deletive rules. In Werner Abrahams (ed.), *On the formal syntax of the Westgermania*, 47–131. Amsterdam: John Benjamins.
- Zubizarreta, María Luisa. 1998. *Prosody, focus and word order*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Zubizarreta, María Luisa. 2016. Nuclear stress and information structure. In Caroline Féry & Shinichiro Ishihara (eds.), *The Oxford handbook of information structure*, 163–184. Oxford: Oxford University Press.