

Observatieverslag UX-test Portfolio Website

Gebruikers:

- Moeder (39): weet niet veel van computers maar ze vond het er mooi uit zien
- Vader (36): beperkte ICT-kennis, gebruikt telefoon en laptop voor werk en sociale media.
- Broertje (12): scholier en vindt de website mooi

Observatie

Alle drie bekeken mijn portfolio-website afzonderlijk, zonder vooraf uitleg.

Moeder (39): Zij begon met lezen van de homepage. Ze vond het er netjes uitzien, vooral de kleuren en de opmaak. Wel viel haar meteen de typfout op in “passie voor had werken” (moet zijn: *hard werken*). Ze scrolde liever dan dat ze op het menu klikte. De secties “Skills” en “Werkervaring” waren volgens haar iets te compact; ze vroeg of er niet wat meer ruimte of uitleg bij kon. Het contactformulier vond ze duidelijk, maar ze snapte niet meteen of ze moest klikken of typen.

Vader (36): Hij gebruikte wél meteen het menu bovenaan. Hij merkte op dat het design modern oogde, maar vond de tekst onder “Werkervaring” wat onsaamhangend. Hij miste kopjes of alinea’s. De skills vond hij overzichtelijk, maar vroeg zich af waarom er puntjes zonder tekst stonden. Het contactformulier werkte volgens hem prima, maar hij raadde aan om bij de contactgegevens onderaan een kopje te zetten zoals “Extra contactmogelijkheden”.

Broertje (12): Hij vond de kleuren “cool” en klikte snel door. Hij zei dat het “wel een professionele site leek”. Hij vroeg echter of er ook iets klikbaar was of een video. Bij de skills had hij geen idee wat “Figma” of “Git” was. Hij begreep de contactsectie wel, maar typte er niet in. Hij zei dat een icoontje of knop misschien duidelijker zou maken dat je iets kunt verzenden.

Analyse

Uit deze observatie blijkt dat de site visueel in de smaak valt bij alle leeftijden. Toch zijn er duidelijke verbeterpunten qua inhoud en gebruiksvriendelijkheid:

- De typfout viel op bij de eerste indruk – dit onderstreept het belang van goede spelling.
- Het menu is functioneel, maar niet voor iedereen vanzelfsprekend zichtbaar. Een visuele aanwijzing of grotere knoppen kunnen helpen.
- Tekststructuur bij “Werkervaring” moet duidelijker, vooral voor lezers die snel scannen.

- Bulletpoints zonder extra uitleg zorgen voor verwarring.
- Jongere gebruikers verwachten interactieve elementen (zoals video's of animatie).
- De contactgegevens onderaan moeten duidelijker worden aangeduid.

Conclusie: De website is aantrekkelijk en functioneel, maar kleine tekstuele en structurele aanpassingen kunnen de ervaring voor alle doelgroepen verbeteren.