

GT CNIG Friches Réunion n°3 – 5 juillet 2022



Sur le Mural, partageons :

- « *cartes de visites* »
- *attentes, idées, réactions, etc...*

<p>Mettre BAZAR+ en lien avec les données locales existantes</p> <p>Quel lien avec LOVINIC ? les fiches "logements"</p> <p>Prendre à bras armés les données existantes (cartes, données, plans, etc.) pour les intégrer sur ces données</p> <p>Bien déterminer les données voulues (journal de coûts, de disponibilité, de propriété, ...)</p> <p>Lien avec communauté OpenStreetMap (journal de coûts, de disponibilité, de propriété, ...)</p>	<p>Bien identifier les cibles (service urba. divers, ...), mais aussi les acteurs privés</p> <p>Quel lien avec LOVINIC ? les fiches "logements"</p> <p>Prendre à bras armés les données existantes (cartes, données, plans, etc.) pour les intégrer sur ces données</p> <p>Bien déterminer les données voulues (journal de coûts, de disponibilité, de propriété, ...)</p> <p>Lien avec communauté OpenStreetMap (journal de coûts, de disponibilité, de propriété, ...)</p>	<p>Interopérabilité pour permettre aux collectivités de compléter les données</p> <p>Faire le lien avec les systèmes d'informations existants, notamment via GT express, base de données de BTP</p> <p>Hiérarchiser autour des fiches 3 exploitation des données actuelles, utilisation de sources de données, données à venir pour définir ou enrichir données</p> <p>Rendre accessible la déclaration de fiches potentielles pour tous</p> <p>LA distinguer en données fiche bête et fiche non bête</p>	<p>Identifier les apports de l'existant (logement, ...), mais aussi les données existantes (cartes, données, plans, etc.) pour les intégrer sur ces données</p> <p>Proposer rapidement une version de travail du schéma sur github au format data.gov.fr</p> <p>Faire la différence entre les champs obligatoires et les champs optionnels</p> <p>possibilité de changement de destination - logement</p>	<p>IDEES pour le Standard Fiches</p>
--	--	---	---	--------------------------------------

Partagez ici vos idées, réactions pendant la réunion 2

Mes réactions !

✓

✗

👍

👎

💡

Ordre du jour

- ♦ Revue du dernier compte-rendu, actus diverses
- ♦ Présentation de Dataviz Territoires d'industrie (*T. Raulet*)
- ♦ Retex Observatoire ESFU (*M. Blazek*)
- ♦ Revue des contributions du Github
- ♦ Points divers

Présentation de Dataviz Territoires d'industrie

Retour d'expérience Observatoire ESFU

Github et revue des contributions

Contribuer via les « issues »

33 issues, 13 « en cours » : 7 métier, 5 technique, 1 éditorial

20 Open 3 Closed

qualification des projets Besoin métier En cours

#23 opened 1 hour ago by jraffaillac

qualification accessibilité Besoin métier En cours

#21 opened 1 hour ago by jraffaillac

Catégorisation des friches Besoin métier En cours

#20 opened 17 hours ago by maitrejuliette

Manque caractéristiques sur volet bâti de la friche Besoin métier En cours

#19 opened 17 hours ago by maitrejuliette

activite_code Besoin métier En cours

#17 opened 3 days ago by DidierMARGOT

Proposition d'amélioration du champ "proprio_actuel_nom" Besoin métier En cours

#16 opened 14 days ago by GT-CNIG-DDU

Faut-il accompagner le champ "site_en_securite" d'un champ descriptif textuel ? Besoin métier En cours

#15 opened 14 days ago by GT-CNIG-DDU

Les friches ont-elles une taille minimale ? Besoin métier En cours

#14 opened 14 days ago by GT-CNIG-DDU

Réordonner les champs En cours Point Technique

#13 opened 16 days ago by datagistips

Labels :

- correction éditoriale
- prise en compte de besoins métier
- points d'implémentation technique

traité / en cours

Contribuer via les « issues »



The screenshot displays a GitHub interface. At the top right, there are navigation icons: a bell, a plus sign, and a profile icon. Below these, a green box highlights the 'Watch' button, which shows '4' watchers. To its right are 'Fork 1' and 'Star 5' buttons. The main content area shows a comment by 'maitrejuliette' from 17 hours ago. The comment text is: 'Vous avez une définition large de la friche (la définition Loi climat) mais après vous ne caractérisez que les friches industrielles. Il manque une série d'informations essentielles sur le bâti. Vous avez juste le nombre de bâtiments et cela ne suffit pas. Il faudrait davantage caractériser le bâti (voir comment se connecter à un standard bâti s'il existe) :'. Below the text is a bulleted list: '• surface de plancher,', '• vacance (et depuis quand),', '• pollution du bâti,', '• état du bâti,', '• type de bâti (résidentiel, industriel, tertiaire...),', and '• qualité patrimoniale, voir DPE'. A follow-up sentence reads: 'Tous ces éléments sont autant déterminants que la pollution du sol'. Below this, a comment by 'jraffaillac' from 1 hour ago is shown, replying with: 'oui je suis d'accord avec ce commentaire', 'besoin de', '-indiquer une surface en m2 (par bâtiment et totale par parcelle)', and '-qualifier l'état de ce bâti (degré d'obsolescence) si possible'.

maitrejuliette commented 17 hours ago

Vous avez une définition large de la friche (la définition Loi climat) mais après vous ne caractérisez que les friches industrielles. Il manque une série d'informations essentielles sur le bâti. Vous avez juste le nombre de bâtiments et cela ne suffit pas. Il faudrait davantage caractériser le bâti (voir comment se connecter à un standard bâti s'il existe) :

- surface de plancher,
- vacance (et depuis quand),
- pollution du bâti,
- état du bâti,
- type de bâti (résidentiel, industriel, tertiaire...),
- qualité patrimoniale, voir DPE

Tous ces éléments sont autant déterminants que la pollution du sol

jraffaillac commented 1 hour ago

oui je suis d'accord avec ce commentaire
besoin de
-indiquer une surface en m2 (par bâtiment et totale par parcelle)
-qualifier l'état de ce bâti (degré d'obsolescence) si possible

Contributions « métier » en cours

- ♦ Liste de valeurs du champ site_type #39
 - Catégorisation des friches #20
 - Liste à finaliser
- ♦ Qualification des projets de réhabilitation lorsqu'ils existent #23
 - Lien url vers une fiche « projet de réhabilitation » ?
- ♦ Caractéristiques du volet « bâti » #19
 - Ont été traitées (type, pollution, vacances, patrimoine), sauf « état du bâti » (proposition J. Deniel)
- ♦ Caractérisation proprio_actuel_* #16 (traité)
- ♦ Accompagner "site_en_securite" d'un champ descriptif textuel ? #15
 - Il ne semble pas que ce soit nécessaire. Il y a la liste de valeurs securiteSite
- ♦ Gérer l'historique. Quel cycle de vie des objets #33
 - à rapprocher de #24 date de réhabilitation (besoin métier)
 - réfléchir collectivement au cycle de vie de la donnée "Friche"
- ♦ Données intéressantes (risque, environnement) pas dans le std #41

Contributions « techniques » en cours :

- ♦ Préciser le format de l'attribut "parcelle_numero" #28
- ♦ Renommer les champs tup_ en unite_fonciere_, ou uf_ ? #8
- ♦ Alléger la base de certains champs ? #42
 - CQ pose la question pour : site_adresse, mutation_acte_date, proprio_ancien (2 champs), sol_type, urba_doc_appro_date
- ♦ Gérer la date d'arrêt de l'activité lorsque c'est un millésime #36

Ressources

- ♦ GT CNIG Friches : http://cnig.gouv.fr/?page_id=26033
 - Mandat et CR Réunions
 - page « Ressources » lorsque le standard aura été publié
- ♦ Github dédié : <https://github.com/cnigfr/Friches>
 - ressources des réunions (présentations, retex,..) du GT Friches
 - Projet de standard CNIG Friches en cours

Réunions

- ♦ Prochaine réunion :
 - le mardi 20 septembre à 9h30

MERCI DE VOTRE PARTICIPATION

arnauld.gallais@cerema.fr