





Fraternité

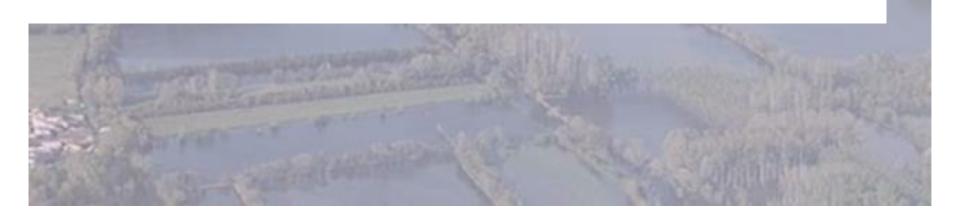






GT REFONTE GÉOSTANDARDS RISQUES

RÉUNION PLÉNIÈRE – 07/10/2025







SOMMAIRE

Récapitulatif depuis dernière plénière

Géostandard PPR

Présentation nouveau github du standard Evolutions (code GASPAR NG, +Risque Tsunami) Mise en œuvre du standard

Refonte Standard TRI / Directive inondation

Nouveau nom du standard Synthèse des réponses au questionnaire Suite des travaux



RÉCAPITULATIF DEPUIS PLÉNIÈRE PRÉCÉDENTE

- Dernière plénière (06 mai 2025)
 - Cf. compte-rendu sur le site du CNIG
 - Principales conclusions
 - Refonte standard DI: principe d'un questionnaire sur l'utilisation du standard actuel, revue du nom du standard (DI => TRI, carto DI, DI?)
 - <u>Géostandard PPR</u>: publication version correctrice 1.0.1
 - Plusieurs dépôts github (1 par standard)
- Présentations en commission des standards
 - 12/06/2025 : Version correctrice Géostandard PPR (Cf. <u>support de présentation</u>) => Publication le 16 juillet
 - => Validation plénier CNIG (16 septembre)
- Webinaire mise en œuvre du Géostandard PPR
 - 24/06/2025 : Cf. replay et support de présentation
- Diffusion questionnaire refonte DI (9 juillet > 15 septembre)







- Version correctrice 1.0.1
 - Publiée le 16 juillet 2025

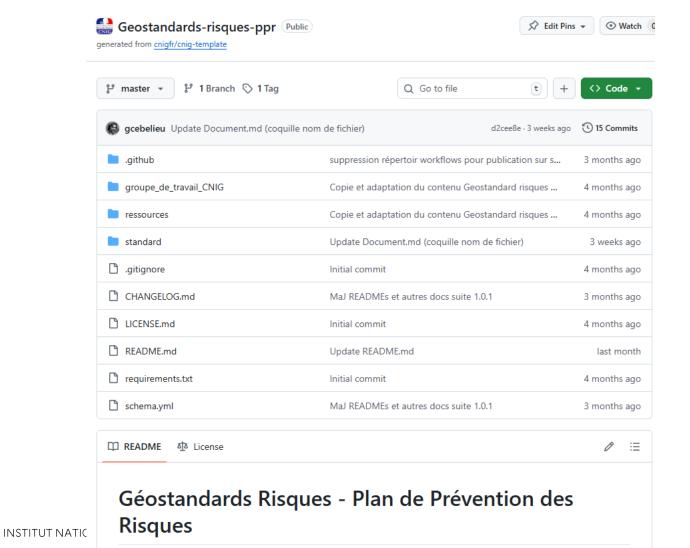
Historique du document

| Version | Date | Raison |
|---------|------------|---|
| 1.0 | 10/12/2024 | Version validée par le CNIG. |
| 1.0.1 | 16/07/2025 | Version correctrice : clefs étrangères de typevulnerabilite , renommage des champs descript pour la livraison shapefile et cohérence nommage des métadonnées. Ajout du risque naturel Tsunami (19) de la nomenclature GASPAR. |

- Validée en plénier CNIG le 16 septembre 2025

GITHUB GEOSTANDARDS-RISQUES-PPR

Cf. cnigfr/Geostandards-risques-ppr



- « Nouveaux » identifiants GASPAR
 - Cf. Nomenclature des identifiants GASPAR modifiée · Issue #84 · cnigfr/Geostandards-Risques

• numéro de département [ddd] nom du service instructeur PREF, DDT, DDTM, DREAL, DEAL OU DRIEAT • année de prescription : [AAAA] • numéro incrémental à quatre chiffres remis à zéro chaque année [nnnn] A titre d'exemple, la procédure PPRN du Bassin de la Scie instruite par la DDTM 76 et prescrite en 2012 porte l'identifiant suivant : 76DDTM20120001 Collaborator gcebelieu opened on Jul 23 Depuis 2022, la nomenclature des identifiants GASPAR a changé (GASPAR NG) et est formulée comme ceci : Modèle procédure (ex: PPRN-I) • Année de création (aaaa) Numéro xxxxx ex: PPRN-I_2025_0067 Il convient de revoir le modèle commun et le standard PPR pour tenir compte de ce nommage. NicolasBoudesseul 3 weeks ago Collaborator ***

Attention, la codification a changé pour les **nouvelles** procédures saisies dans GASPAR, mais les procédures existantes ont conservé leur identifiant. Il y a donc 2 nomenclatures présentes en même temps dans les

identifiants GASPAR.

Cet identifiant est constitué par une chaine de caractères qui concatène les informations suivantes :

Ancienne nomenclature (documentée dans le standard actuel)

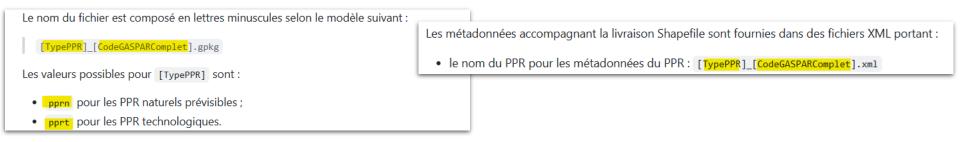
Nouvelle nomenclature (à intégrer)

- (-) Département
- (-) Service instructeur
- (+) Type procédure
- (=) [AAAA][nnnn]

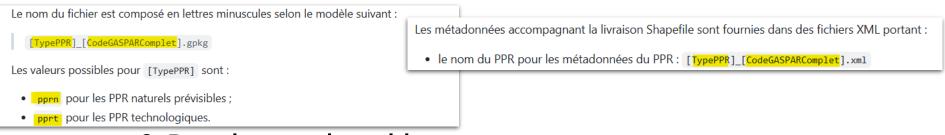
07/10/2025

- Impacts de l'intégration des nouveaux identifiants
 - Dans le modèle commun :
 - L' Annexe B décrit la nomenclature des identifiants
 - ⇒ Intégrer la description de la nouvelle nomenclature (et la coexistence des deux)
 - Pas d'autre modification nécessaire identifiée

- Impacts de l'intégration des nouveaux identifiants
 - <u>Dans le Standard PPR</u> : Implémentation (utilisation du code GASPAR)
 - 1. Dans le <u>nom des fichiers</u> (GPKG, SHP, Métadonnées)



- Impacts de l'intégration des nouveaux identifiants
 - <u>Dans le Standard PPR</u>: Implémentation (utilisation du code GASPAR)
 - 1. Dans le nom des fichiers (GPKG, SHP, Métadonnées)



2. Dans le nom des tables

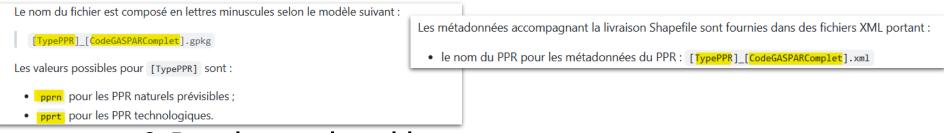
ypePPR] [CodeGASPARComplet] [nom table] [code aléa si table d'alea] [type de geometrie].gpkg

Le nom d'une table du standard suit donc le modèle suivant (en minuscules) :

```
=> « pprn 76ddtm20120001 » (ancienne nomenclature)
```

=> « pprn_pprn-i_2025_0067 » (nouvelle nomenclature)

- Impacts de l'intégration des nouveaux identifiants
 - Dans le Standard PPR: Implémentation (utilisation du code GASPAR)
 - 1. Dans le <u>nom des fichiers</u> (GPKG, SHP, Métadonnées)



2. Dans le nom des tables

Le nom d'une table du standard suit donc le modèle suivant (en minuscules) :

[TypePPR]_[CodeGASPARComplet]_[nom table]_[code aléa si table d'alea]_[type de geometrie].gpkg

=> « pprn_76ddtm20120001 » (ancienne nomenclature)

=> « pprn_pprn-i_2025_0067 » (nouvelle nomenclature)

3. Pour l'implémentation du champ codeprocedure (ou idproc)



- Propositions d'évolution
 - Dans le Standard PPR : Pour la base de nom des fichiers et nom des tables

<u>Scenario 1</u>: <u>autoriser les deux syntaxes</u>

- Pour les anciens : [typeppr]_[code gaspar complet]
 ⇒ pprn_76ddtm20120001***
- Pour les nouveaux : [code gaspar complet]

```
⇒ pprn-i_2025_0067***
```

- (+) on utilise le code gaspar tel quel
- (-) on a des noms hétérogènes
- (-) on a des « » dans les noms des tables (gênant en SQL)

- Propositions d'évolution
 - Dans le Standard PPR : Pour la base de nom des fichiers et nom des tables

Scenario 1bis: autoriser les deux syntaxes (adapté)

- Pour les anciens : [typeppr]_[code gaspar complet]
 ⇒ pprn_76ddtm20120001***
- Pour les nouveaux : [code gaspar complet simplifié]
 ⇒ pprn_2025_0067***
- (+) on utilise le code gaspar tel quel
- (-) on a des noms hétérogènes
- (-) on a des « » dans les noms des tables (gênant en SQL)
- (-) on doit modifier le code Gaspar pour les nouveaux PPR

- Propositions d'évolution
 - Dans le Standard PPR : Pour la base de nom des fichiers et nom des tables

<u>Scénario 2</u>: <u>proposer une base commune aux deux</u>

- [typeppr]_[code GASPAR incomplet] où
 - [typeppr] = « pprn » ou « pprt » (ou « pprm » plus tard)
 - [code GASPAR incomplet] = [AAAA][nnnnn]
 [AAAA] = année de prescription
 [nnnn] = numéro incrémental sur 4 (ou 5) caractères
- ⇒ « pprn_20120001*** », « pprn_20250065*** » (ancienne ou nouvelle nomenclature)

(NB: on fait abstraction du type détaillé de procédure pprn-i ou pprn-multi...)

- (+) On a des noms homogènes
- (-) On doit réinterpréter le code GASPAR pour créer le nom

- Propositions d'évolution (nom des fichiers et tables)
 - Autres scénarios ?
 - Choix du scénario
 - À décider et entériner avant fin d'année

- Proposition d'évolution
 - Dans le Standard PPR
 - Pour les valeurs du champ codeprocedure (ou idproc)
 - ⇒ conserver la valeur de l'identifiant de la procédure dans GASPAR (ancienne ou nouvelle nomenclature)
 - ⇒ Mettre la limite à 20 caractères pour la nouvelle nomenclature (« PPRN-Multi_AAAA_dddd »)



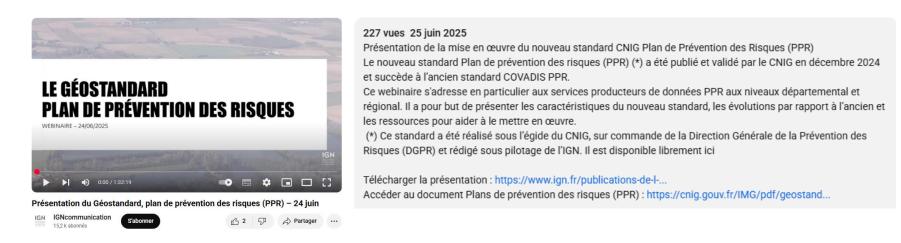
- Ajout du risque « 19. Tsunami » à la nomenclature des risques
 - Cf. <u>Ajout du risque "19. Tsunami" à la nomenclature</u> des risques · Issue #83 · cnigfr/Geostandards-Risques
 - Déjà intégré <u>dans le standard PPR (</u>version 1.0.1)



- A intégrer dans le modèle commun
 - Contenu et structure de la donnée
 - Thématique Aléa (Enumération TypeAlea)
 - Modèle UML et Catalogue d'objets
 - Annexe B (correspondances avec le modèle GASPAR)
 NB : pas d'urgence « opérationnelle »

MISE EN ŒUVRE GÉOSTANDARD PPR

- Webinaire mise en œuvre du Géostandard PPR
 - 24/06/2025 : Cf. replay et support de présentation

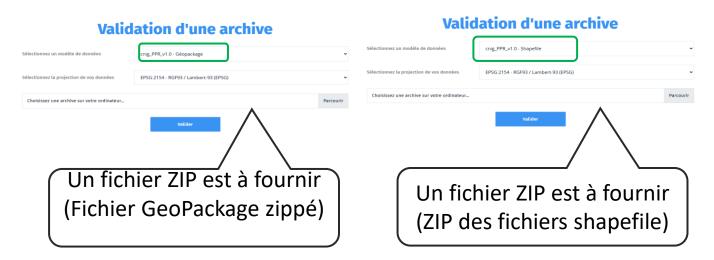


- => Retours principaux : manque de cas pratique
- Prochaine édition : 9/12/2025 à 14h [Bloquez la date!]
 - Présentation du standard + présentation jeu test et validateur

MISE EN OEUVRE GÉOSTANDARD PPR

Ressources :

- **Gabarits** GPKG (rappel): <u>Geostandards-risques-ppr/standard/gabarits at master · cnigfr/Geostandards-risques-ppr</u>
- **jeux test** en cours d'élaboration (Shapefile + GPKG)
- Validateur en ligne (https://demo-validator.ign.fr/#/)
 - Pour les deux formats de livraison
 - Validation sémantique et géométries
 - En phase de beta-test : cf. jeux test + DDT 47



AUTRES SUJETS PPR ?







RENOMMAGE DU STANDARD

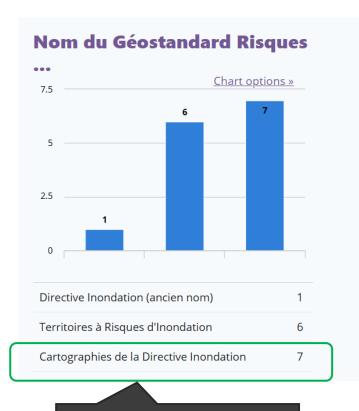
Questionnaire: Choix du nom du nouveau standard DI | Framaforms.org

| Choix du nom du nouveau standard DI | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Dans le cadre de la refonte du standard COVADIS DI (Directive Inondation), il a été convenu de revoir le nom de ce standard car la référence à la Directive Inondation est trop large, le standard se concentrant essentiellement sur le contenu de la cartographie des Territoires à Risques d'Inondation (TRI). | | | | | |
| Ce formulaire a pour but de récolter votre avis sur les propositions de noms pour le nouveau standard. | | | | | |
| Début : 1 / 2 | | | | | |
| Nom du Géostandard Risques | | | | | |
| Directive Inondation (ancien nom) | | | | | |
| Territoires à Risques d'Inondation | | | | | |
| Cartographies de la Directive Inondation | | | | | |
| Veuillez cocher les titres qui vous conviennent le plus en remplacement du standard COVADIS Directive Inondation. NB : Vous pouvez aussi faire d'autre(s) proposition(s) de titre(s) avec le champ de formulaire qui suit. | | | | | |
| Autres propositions de nom | | | | | |
| | | | | | |
| Si vous souhaitez, faire d'autres propositions de titre pour le nouveau standard, merci d'utiliser | | | | | |

REFONTE DI

<u>Résultats</u>: https://framaforms.org/node/1208238/webform-results/analysis

 \Rightarrow 13 participations (14 propositions)

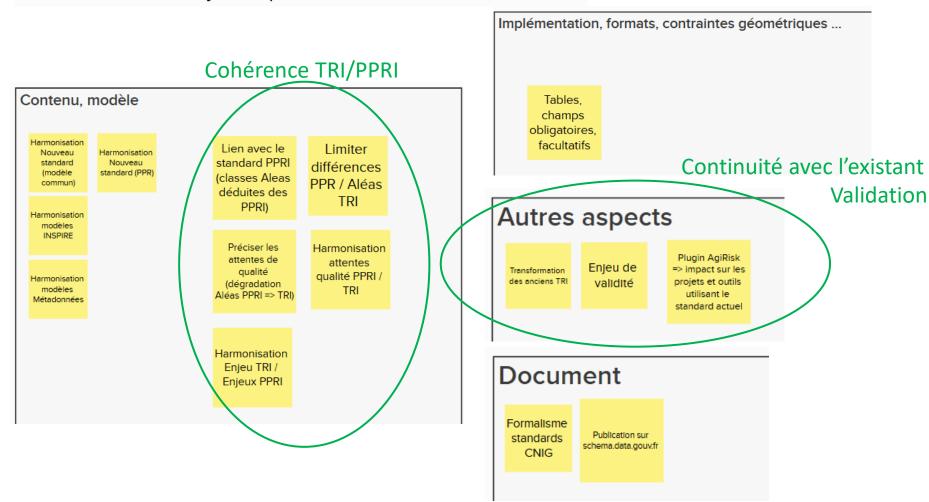


| | # | Soumis | Utilisateur | Nom du Géostandard Risques | Autres propositions de nom |
|---|-----------|-----------------------|----------------------------|---|-------------------------------|
| 13 participations propositions) | | 15/09/2025 - 08:11 | Anonymous (non vérifié) | Territoires à Risques d'Inondation | |
| | | 09/09/2025 - 09:42 | Anonymous (non vérifié) | Cartographies de la Directive Inondation | |
| du Géostandard Risques | | 03/09/2025 - 12:03 | Anonymous (non vérifié) | Cartographies de la Directive Inondation | |
| <u>Chart options »</u> | <u>10</u> | 03/09/2025 - 11:05 | Anonymous (non vérifié) | Territoires à Risques d'Inondation | |
| 6 7 | 9 | 03/09/2025 - 10:45 | Anonymous (non vérifié) | Cartographies de la Directive Inondation | |
| | <u>8</u> | 24/06/2025 - 09:51 | Anonymous (non vérifié) | Territoires à Risques d'Inondation | |
| 1 | 7 | 18/06/2025 - 17:41 | Anonymous (non vérifié) | Directive Inondation (ancien nom) Territoires à Risques d'Inondation | |
| | <u>6</u> | 10/06/2025 - 10:59 | Anonymous (non vérifié) | Cartographies de la Directive Inondation | |
| Inondation (ancien nom) 1 | | 10/06/2025 - 09:31 | Anonymous (non vérifié) | Cartographies de la Directive Inondation | |
| es à Risques d'Inondation 6 | | 06/06/2025 - 17:12 | Anonymous (non vérifié) | Territoires à Risques d'Inondation | |
| ohies de la Directive Inondation 7 | <u>3</u> | 06/06/2025 - 14:41 | Anonymous (non vérifié) | Cartographies de la Directive Inondation | |
| On valide ? | | 06/06/2025 - 14:38 | Anonymous (non vérifié) | Cartographies de la Directive Inondation | |
| | | 06/06/2025 - 14:25 | Anonymous (non vérifié) | Territoires à Risques d'Inondation | |
| INSTITUT NATIONAL DE L'INFORMATION GÉOGRAPHIQUE E | | | , | · , · · , - · - · | - |

REFONTE DI

Rappel cadrage à chaud précédente plénière (Mural) :

Quels besoins et objectifs pour la refonte du standard DI?



QUESTIONNAIRE STANDARD DI

Rappel des objectifs

Une première phase de ces travaux est de collecter auprès des unités responsables de l'élaboration des données de cartographie des Territoires à Risques d'Inondation (TRI), le retour d'expérience sur l'utilisation et la mise en œuvre du standard COVADIS existant et les besoins pour le nouveau standard à élaborer.

Public visé

Essentiellement DREALs (services producteurs)

Contenu

- Tables du standards (utilisation et difficultés rencontrées)
- Métadonnées
- Saisie des données (généalogie, règles, implémentation)
- Remarques Complémentaires (saisie libre)

- Diffusion

Début juillet => 15 septembre

QUESTIONNAIRE - RETOURS

- Retours reçus :
 - D(R)EALs

| EUUOMCode | UOMName | |
|-----------|---|--|
| FRA | L'Escaut, la Somme et les cours d'eau côtiers de la Manche et de la mer du Nord | |
| FRB1 | La Meuse | |
| FRB2 | La Sambre | |
| FRC | Le Rhin | |
| FRD | Le Rhône et les cours d'eau côtiers méditerranéens | |
| FRE | Les cours d'eau de la Corse | |
| FRF | L'Adour, la Garonne, la Dordogne, la Charente et les cours d'eau côtiers charentais et aquitains | |
| FRG | La Loire, les cours d'eau côtiers vendéens et bretons | |
| FRH | La Seine et les cours d'eau côtiers normands | |
| FRI | Les cours d'eau de la Guadeloupe | |
| FRJ | Les cours d'eau de la Martinique | |
| FRK | Les fleuves et cours d'eau côtiers de la Guyane | |
| FRL | Les cours d'eau de la Réunion | |
| FRM | Les cours d'eau de Mayotte | |

- Fichier de réponses agrégées sur le Github



- Tables du standard COVADIS
 - Quasiment toutes les tables utilisées (cf. FRF Adour-Garonne)
 - Uniquement Table « Ecoulement surfacique » non utilisée
 - Table « Quartier »?
 - Tables d'aléas : Majoritairement Zones inondables + ISO-HT
 - Etablies en évolution du cycle précédent
 - Difficultés sur les contraintes topologiques :
 - Contraintes de graphes sur des données issues de raster (tolérance ?)
 - Contraintes d'emboitement des scénarios (zones d'aléas issues de sources différentes)
 - Certaines reprises en échec
 - Ouvrages de protection + zones de sur-aléa
 - Pas de problème particulier signalé
 - Tables d'enjeux
 - Parfois sous-traité (Cerema, DGPR)
 - Certains issus de BDTopo ZA

Métadonnées

- 3 DREALs / 7 en produisent
 - Dont 2 sur le troisième cycle
- Diversité d'outils :
 - Prodige, Carmen (Geonetwork) cycle 2, QGiS/QSphere
 - Validation via l'outil (NB : le validateur IGN ne valide pas les MTDs)
- Cadre pour la saisie des métadonnées ?

- Saisie des données

- Principe ~général
 - 1. Reprise données de cycles précédents (1er ou 2ieme)
 - 2. Actualisation si nécessaire avec nouveaux PPRs, ou outils ad'hoc (CartoZI)
 - ⇒ problématiques de cohérence entre les scénarios (emboitements)
 - ⇒ Réajustement des enveloppes pour répondre à la contrainte d'emboitements
 - => Difficultés pour les cohérences de graphe (données issues de raster)

(Enjeux MaJ à partir BDTopo ou Cerema + consolidation locale)

- Contraintes topologiques
 - Aléas : Globalement perçues comme cohérentes mais difficiles à appliquer (cf. cidessus)
 - Définir des tolérances (vs échelle)
 - PB de cohérences entre différentes sources de données (PPRI)
 - Ouvrages de protection / zones sur-aléa
 - Pas forcément appliqué (compliqué, sources de données différentes) Pas testé ?

- Implémentations
 - Shapefile
- Remarques complémentaires
 - Validité des géométries dépend des Outils utilisés
 - CRS (2154) vs CRS transformé base Géorisques => artéfacts => complique la reprise entre les cycles
 - Validation cohérence entre ISO-HT de scénarios différents (emboitement)
 - Cartographie complexe carte aléa submersion marine + CC
 - Besoin d'un guide de numérisation pour respect contraintes topologiques
 - Nouveau standard en amont du travail
 - Contraintes géomatiques en fonction de l'échelle
 - Besoin d'un validateur + explicite (x2) et cohérent avec PPR
 - Disposer de TRIs valides avant d'entamer un nouveau cycle (TODO au niveau national)

=> Points d'attentions pour la refonte

- Cohérence PPRI TRI
 - Modèle
 - Contraintes géométriques
 - Pouvoir réutiliser les données PPRI « telles quelles »
- Tolérances sur les contraintes topologiques
- Maitriser le passage de Covadis v2 au nouveau standard
 - Règles bien définies (et automatisables au max)
 - => Disposer d'une base TRI nouveau standard exploitable pour les cycles suivants
- Disposer de règles claires pour les métadonnées
- Dispositif de validation clair
 - Cohérent avec PPR
 - y compris métadonnées

REFONTE DI LA SUITE

- Travail sur le contenu (T4 2025 / T1 et T2 2026)
 - Définition des exigences sur le modèle, la géométrie, la topologie
 - Mise en correspondance classes COVADIS DI avec modèle commun et Géostandard PPR(I)
 - Correspondances avec autres SI
 - Revue des éléments de métadonnées
 - Modèle physique (implémentation)
 - Ateliers mensuels à partir de décembre 2025
 - => Objectif v0.1 du standard à l'été 2026
 - => v0.2 (commentaires publics) fin 2026
 - => V0.3/v1.0 soumise au CNIG T1 2027.

MÉTHODOLOGIE / OUTILS

- Dépôt partagé sur Github :
 - https://github.com/cnigfr/Geostandards-risques-carto-di
 Dépôt spécifique en lien avec le dépôt général Geostandards-risques (modèle CNIG et lien avec schema.data.gouv.fr)
 - Rédaction markdown
 - Version HTML « immédiate »
 - Génération de fichiers word pour les versions à relire
- Communications :
 - utilisation de la liste de diffusion existante (<u>geostandards-risques-gt-cnig@framalistes.org</u>)
 - Cf. https://framalistes.org/sympa/info/geostandards-risques-gt-cnig

AUTRES SUJETS TRI ?

- Date Prochaine plénière à fixer





