



# Groupe de Travail Refonte Géostandards Risques

Réunion Plénière – 09/07/2024

# Ordre du jour

## ● Récapitulatif depuis plénière précédente

## ● Bilan appel à commentaires

- Quantitatif
- Revue du tableau

## ● Autres sujets

- Prochaines dates

# Récapitulatif depuis plénière précédente

- Cf. Compte-rendu : quelques corrections suites aux remarques DDT38

## Principales conclusions et évènements suivants

- Lancement appel à commentaires
- Webinaire pour les services producteurs (28/05/2024)
  - 179 participants au total
  - Replay : <https://youtu.be/1-OFINQiGtw>
- Commission des standards CNIG (13/06/2024)
  - Présentation v0.2 et appel à commentaires
  - Cf. Commission des standards | Conseil national de l'information géolocalisée (cnig.gouv.fr)
- Reunion GeoIDE (11/06/2024)
  - Cf. CR Point GeoIDE / GeoPackage (réunion du 11/06/2024) · Issue #77

# Bilan appel à commentaires

## Bilan quantitatif

- 13 retours reçus
  - 2 sur les modèle commun
    - Origine : Cerema, SRNH,  
⇒ **19 commentaires**
  - 10 sur le standard PPR
    - Dont 2 hors formalisme imposé (mail) => transcrits dans le tableau
    - Origine : Cerema, SRNH, DDT 07, DDT 42, DDT 38, DDTM 83, DDT 01, DDT 74, DDT 31  
=> **109 commentaires**

# Bilan appel à commentaires

## Revue du tableau (autant que faire ce peut)

### • Cf. Traitement des commentaires de la consultation publique · Issue #76

- OK
  - Pas de discussion nécessaire
- OK sur le principe
  - À discuter / moduler
- NOK
  - A discuter

Numero	Type de commentaire: (Général / Réviser / Technique / Document)	Page, Paragraphe	Commentaire	Modification proposée	Décision du GT CNIG Risques
DGPR/SR/INHS/AP/B RIL-1	T	Page 1154	La résolution spatiale identifiée est entre le 1 : 5000 et le 1 : 25000. Si le 1 : 25 000 est adapté par exemple pour la plupart des cartes d'aléas, il me semble qu'il pourrait être envisagé des cartes potentiellement plus précises (par exemple au 1 : 2000 pour certains zonages réglementaires).	Remplacer « entre le 1 : 5000 et le 1 : 25000 » par « entre le 1 : 2000 et le 1 : 25000 » + idem pour le modèle applicatif PPR	OK (référence COVIDIS 1 2000 pour zonages sur plan cadastral)
DGPR/SR/INHS/AP/B RIL-2	M	Page 6154	Proposition d'ajouter le guide PPRI cours d'eau torrentiels	Rajouter dans le tableau : Le guide PPRI cours d'eau torrentiels disponible ici : <a href="https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/GuidePPRict_10082023.pdf">https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/GuidePPRict_10082023.pdf</a> Titre : Guide méthodologique pour l'élaboration des plans de prévention des risques d'inondation des cours d'eau torrentiels Auteur : MTECT (DGPR) / CNF / Inrae Année : 2023	NOK ? Cette référence est citée dans le standard PPR. Les références aux Guides PPR dans le modèle commun sont essentiellement dues aux définitions.
DGPR/SR/INHS/AP/B RIL-3	M	Page 6154	Proposition d'ajouter le guide PPRI débordement de cours d'eau	Rajouter dans le tableau : Le guide PPRI par débordement de cours d'eau Lien : <a href="https://www.ecologie.gouv.fr/prevention-des-inondations">https://www.ecologie.gouv.fr/prevention-des-inondations</a> Titre : Guide méthodologique pour l'élaboration des plans de prévention des risques d'inondation (hors cours d'eau torrentiels) Auteur : MTECT (DGPR) / Cerema Année : 2024	OK sur le principe (référence à rajouter) Mais plutôt dans le standard PPR (c.f. remarque précédente)
DGPR/SR/INHS/AP/B RIL-4	M	Page 7154	Le cadre réglementaire identifié pour les TRI est le code de l'environnement. Il est proposé de mettre l'équivalent pour les PPR.	Dans la partie « cadre réglementaire des PPR », ajouter : « Le cadre législatif et réglementaire des PPR est défini par les articles L. 562-1 à 9 et R. 562-1 à 11 du code de l'environnement. »	NOK ? Pour éviter le doublon avec le standard PPR où cela est écrit. La partie TRI est écrite ici car le profil TRI n'existe pas encore. Quand il le sera, la partie réglementaire le concernant sera mentionnée dans ce document
DGPR/SR/INHS/AP/B RIL-5	D	Page 12 / modèle conceptuel de données	Formulation / présentation à reprendre	Remplacer « la thématique procédure et périmètre relate de l'aspect ... » par « la thématique procédure et périmètre traite de l'aspect ... » + mettre des « , » au lieu de « > » dans la liste	OK
DGPR/SR/INHS/AP/B P-11	D	Page 13, page 52	Le lien vers les types de procédures ne fonctionne pas		OK, à corriger
DGPR/SR/INHS/AP/B RIL-6	M	Page 14 / Thématique Aléas	Pour éviter d'éventuelles confusions, il est proposé de parler de niveaux d'aléa plutôt que de niveaux d'intensité. En effet, en fluvial le niveau d'aléa traduit directement le niveau d'intensité, mais en torrentiel, le niveau d'aléa est une	Compléter avec la partie en italique : « la thématique aléas porte sur la description des phénomènes, leur localisation, leurs probabilités, leurs intensités et les niveaux d'aléas associés » « le niveau d'intensité est une mesure de la probabilité de survenue d'un événement de référence »	OK, pour parler de niveaux d'aléa au lieu d'intensité NB l'intensité a une signification particulière pour les PPRT (introduite spécifiquement dans le profil PPR) => Proposition de remplacer intensité par niveaux d'aléas dans les

# Autres sujets

## Prochaines dates

- [ *A fixer* si besoin] fin août / début septembre : fin de traitement des commentaires
- [ *A fixer* ] Plénière septembre : présentation v1.0 à soumettre au CNIG
- 3 octobre : Commission des standards
  - Présentation de la v1.0

## Autres sujets ?



RÉPUBLIQUE  
FRANÇAISE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

IN - 5 000 001 000 000

**CNIG**

Conseil national  
de l'information  
géolocalisée



MINISTÈRE  
DE LA TRANSITION  
ÉCOLOGIQUE  
ET SOLIDAIRE

**IGN**

INSTITUT NATIONAL  
DE L'INFORMATION  
GÉOGRAPHIQUE  
ET FORESTIÈRE

# MERCI DE VOTRE ATTENTION



**EDEN**

*Equipe D'Experts en Normalisation de l'information géographique et forestière*

[eden.ign.fr](https://eden.ign.fr)