

 <p>RÉPUBLIQUE FRANÇAISE</p> <p><i>Liberté Égalité Fraternité</i></p> <p>CNIG</p> <p>Conseil national de l'information géolocalisée</p> <p>Refonte des Géostandards risques</p>	<p>Animation</p>  <p>INSTITUT NATIONAL DE L'INFORMATION GÉOGRAPHIQUE ET FORESTIÈRE</p> <p>Maitrise d'Ouvrage</p>  <p>MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE</p> <p><i>Liberté Égalité Fraternité</i></p>
<p>COMPTE-RENDU DE REUNION</p> <p>(visioconférence)</p>	
<p>Objet : Réunion Plénière GT CNIG Géostandards risques du mardi 07/10/2025 de 9h30 à 11h30.</p>	

Ordre du jour :

Récapitulatif depuis dernière plénière

Géostandard PPR

- Présentation nouveau github du standard
- Evolutions (code GASPARG, +Risque Tsunami)
- Mise en œuvre du standard

Refonte Standard TRI / Directive inondation

- Nouveau nom du standard
- Synthèse des réponses au questionnaire
- Suite des travaux

Accès au support de présentation disponible sur Github :

<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/blob/main/suivi/2025-10-07%20Pleni%C3%A8re-GT-Risques/2025-10-07-Pleni%C3%A8re-GT-Risques-SPP-25-0100.pdf>

Liste des participants :

<p>Gilles Cébélieu – IGN</p> <p>Nathalie Orlhac – CCR</p> <p>Natalie Fournel – DDT 42</p> <p>Stanislas BESSON - DDT 38</p> <p>Yohann Evain – Cerema</p> <p>Julien Raynal – DDTM27</p> <p>Olivier Marillot – DREAL BFC</p>	<p>? – DDT 05</p> <p>Bastien Coignon – DGPR/BRIL</p> <p>Hélène Decourcelle – DREAL ARA</p> <p>Nicolas Boudesseul – DREAL PdL</p> <p>Yannick. Douce – DDT42</p> <p>Flora Darmedru – DDT42</p> <p>Jean-Baptiste Fresse - IGN</p>
---	--

Première version du compte-rendu	07/10/2025	Gilles Cébélieu
Validation du compte-rendu	20/10/2025	Groupe de travail
Prochaine réunion plénière à planifier.		

Géostandard PPR

(Diapositives #4 à #20)

Evolutions (code GASPAR NG, +Risque Tsunami)

(Diapositives #7 à #17)

La reprise telle quelle des identifiants GASPAR dans le nom des fichiers et des tables n'est pas nécessaire. Le scénario 2 proposé pourrait convenir mais le problème est qu'il peut générer des doublons entre plusieurs PPR si on ne précise pas type de PPR (le compteur n'est pas le même d'une procédure PPR à une autre). Pour pallier à cela, il est proposé de générer des noms de fichiers (et préfixes de noms de table) en rajoutant le type de PPRN et en remplaçant « - » par « _ » de façon à former des noms du type : [typeppr_complet]_[AAAA][nnnn] quelle que soit la nomenclature. Par exemple :

- « pprn_i_20120001 »
- « pprn_multi_20250065 »

NB : les différents types de PPRN dans GASPAR sont : I, L, Mvt, Multi,, S, Av, Ev, Cy, et RGA.

Cette proposition sera formulée et soumise au groupe de travail par email en laissant une période d'un mois pour réagir. S'il n'y a pas d'opposition et de propositions alternatives, le standard sera mis à jour sur cette base.

Les autres évolutions : augmentation de la taille du champ codeprocedure dans le standard PPR (diapositive #16) et ajout du risque Tsunami dans le modèle commun (diapositive #17) ne posent pas de difficultés particulières et n'ont pas suscité de commentaires.

Mise en œuvre Géostandard PPR

(Diapositives #18 et #19)

Une nouvelle édition du webinaire sur la mise en œuvre du Géostandard PPR est prévue le 9 décembre 2025 de 14h à 15h30. Elle intégrera un aspect plus pratique (jeu test exemple) que la précédente édition. La DDT 38 propose de générer un jeu de données PPRT conforme au nouveau standard et le présenter au webinaire comme cas pratique.

Il est signalé que la DDTM44 a effectué des tests et utilisé le validateur PPR pour la mise en œuvre du nouveau standard. Gilles Cébélieu prendra contact avec les personnes impliquées pour avoir un retour d'expérience.

Il est indiqué qu'il n'y a pas d'outil de traduction existant sur étagère pour convertir des PPR COVADIS vers le nouveau standard. Cependant ce dernier indique comment remplir les nouvelles tables à partir des informations des tables COVADIS. Par ailleurs des bouts de codes issus d'expérimentations menées lors de l'élaboration du standard sont disponibles sur le Github du GT (cf. <https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/tree/main/ressources/traduction>).

Concernant la prise en compte du risque minier dans le standard PPR, il est indiqué que sujet avait été dépriorisé au profit de la refonte du standard DI et qu'il serait plutôt à envisager un début des travaux fin 2016/début 2017.

Refonte Standard TRI / Directive inondation

Nouveau nom du standard

(Diapositives #22 et #23)

Suite au résultat du sondage, le nouveau nom du standard sera : « Cartographies de la directive inondation ».

Synthèse des réponses au questionnaire

(Diapositives #24 à #31)

En plus des points qui ressortent des réponses au questionnaire, la DGPR (BRIL) rappelle que l'objectif de la refonte du standard DI est de pouvoir réutiliser à terme les données d'aléas des PPRI telles quelles pour constituer le scénario médian des TRI. Par ailleurs, la reprise de données d'anciens TRI du cycle 1 cause beaucoup des problèmes dans la mise à niveau du cycle 3. Le Cerema effectue un gros travail de remise à niveau des géométries (polygones avec beaucoup de points notamment) afin de disposer de données valides.

Concernant les données d'ouvrage de protection et de sur-aléa il peut y avoir des incohérences dues aux évolutions récentes de la Gemapi et de SIOUH.

La DREAL ARA indique les problèmes d'emboitements de scénarios issus de données provenant de différentes sources où il a fallu ajuster les données pour que cet emboitement soit effectif. Elle travaille aussi à un modèle de cahier des charges pour les marchés de sous-traitance auprès des bureaux d'études pour produire les données. A cette fin, il serait utile que le validateur soit accompagné d'une notice explicative indiquant qu'est-ce qu'il valide et comment il le fait.

Concernant le guide de numérisation, La DREAL PdL indique qu'il s'agirait plutôt d'avoir des règles de simplification vectorielle afin d'alléger les géométries et les rendre valides.

Il est signalé que les TRI du cycle2 sont (partiellement) disponibles sur Géorisques : <https://www.georisques.gouv.fr/donnees/bases-de-donnees/zonages-inondation-rapportage-2020>

Concernant la gestion des PAC (Porter à Connaissance), il est indiqué que le Géostandard PPR n'intègre pas cet aspect (qui pourrait avoir besoin d'être standardisé), mais que les PAC pourraient s'appuyer sur certains éléments définis par les nouveaux géostandards.

Suite des travaux et prochaine plénière

La suite des travaux va se dérouler sous forme d'ateliers réguliers afin de travailler sur les exigences du modèle et les correspondances avec les nouveaux géostandards (modèle commun et PPR). Le premier atelier est programmé en séance le 11 décembre de 13h30 à 15h00 (invitation à envoyer).

La prochaine réunion plénière sera à programmer fin mars. Un sondage sera envoyé au groupe pour choisir la date.