|  |  |
| --- | --- |
| **Refonte des Géostandards risques** | Animation Maitrise d’Ouvrage |
| **COMPTE-RENDU DE REUNION**  **(visioconférence)** | |
| **Objet :** Réunion du GT CNIG Géostandards risques avec le Géorisques (12/04/2023). | |

**Ordre du jour :**

* Présentation de l’avancée des nouveaux standards au BRGM
* Perspectives de diffusion des standards risques sur Géorisques
* Echange sur les attendus sur les standards risques pour mettre en œuvre leur diffusion sur Géorisques

Accès aux supports de présentation disponibles sur Github :

* Support de réunion : <https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/blob/main/suivi/2023-04-12-Reunion-Georisques/SPP-23-0709-GT-Risques-Georisques-12-04-2023.pdf>
* Présentation Georisques : <https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/raw/main/suivi/2023-04-12-Reunion-Georisques/120423%20-%20Pr%C3%A9sentation%20G%C3%A9orisques.pdf>

**Liste des participants** :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gilles Cébélieu – IGN  Thierry Vilmus - BRGM  Julien Daranlot – BRGM  Guillaume Chrétien - DDTM 76  Illana Dumoulin - DDTM76  Pierre Lauret – DREAL NA  Nicolas Bonnin - DGPR | Nicolas Boudesseul - DREAL PdL  Milan Deneuville - DDTM34  Yohann Evain - CEREMA  Youven Goulamoussène - DGPR  Fréderic Maison – NAMR  Anthony Teixeira - DGPR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Première version du compte-rendu | 12/04/2023 | Gilles Cébélieu |
| Validation du compte-rendu |  | Groupe de travail / BRGM |

# Présentation de l’avancée des nouveaux standards au BRGM

*(cf. diapositives #3 et #4)*

Remarque et confirmation que les thématiques métiers des nouveaux standards reprennent dans l’ensemble les thématiques des anciens standards COVADIS.

# Perspectives de diffusion des standards risques sur Géorisques

*(cf. diapositives #6 à #8 et Présentation Géorisques)*

Sur l’état actuel de la diffusion des PPR :

* Les dysfonctionnements constatés de l’alimentation de Géorisques depuis GeoIDE pour les PPR sont dus à l’obsolescence de l’outil de téléchargement qui n’a pas suivi les dernières évolutions de GeoIDE
* Le modèle du GPU reposant sur un validateur en entrée qui bloque les dépôts non valides (notamment au niveau des géométries) semble mieux fonctionner du point de vue de la DDTM76.

Sur les perspectives de diffusion des données risques et de Géorisques :

* La DGPR indique que le modèle vers lequel elle veut aller est un système de dépôt moissonable par plusieurs entités (dont Géorisques) avec un système de validation en entrée du dépôt.
* La DGPR présente les perspectives pour Géorisques en 2023 (cf. [Présentation Géorisques](https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/raw/main/suivi/2023-04-12-Reunion-Georisques/120423%20-%20Pr%C3%A9sentation%20G%C3%A9orisques.pdf)), avec notamment le service « DATA RISQUES » qui doit permettre de mettre à disposition en Open Data les données de risques en téléchargement direct, via des APIs ou en visualisation (carte interactive). Les données de risques accessibles seront rassemblées par type de risques et devront être de qualité.

*A noter* :

Pour l’instant, les anciens flux WMS (pour la visualisation) et WFS sont maintenus mais il n’y a plus de nouveaux flux créés.

Les différentes API de Géorisques sont documentées ici : <https://www.georisques.gouv.fr/doc-api> . Elles permettent d’accéder directement aux données en base de données en ciblant la donnée recherchée sur la base de critères de recherche sémantiques et/ou spatiaux.

* *Échanges* :

L’adhésion par les DDT à un système d’alimentation avec validation en entrée demandant de la reprise de données n’est pas acquise de fait et présente un enjeu fort sur l’accompagnement qui devra être mis en place en parallèle. Cela est particulièrement vrai pour la reprise des PPR existants, de qualité variable, notamment en ce qui concerne les géométries.

La DDTM76 présente les résultats qu’elle a obtenus après avoir corrigé les PPR qu’elle gère sur son territoire grâce à la mise en place de procédures postgis qui peuvent être partagées et reprises par d’autres producteurs afin de faciliter la reprise puis l’intégration et l’exploitation de ces données (cf. [Interface cartographique en ligne](https://carto2.geo-ide.din.developpement-durable.gouv.fr/frontoffice/?map=8c8106b2-3cfa-45c9-aa53-7d2cc45d45c8)).

# Echange sur les attendus sur les standards risques pour mettre en œuvre leur diffusion sur Géorisques

*(cf. diapositive #10)*

Il n’y a pas vraiment d’attenus particuliers du BRGM sur les formats d’échange des standards risques pour mettre en œuvre leur diffusion, sous réserve de respecter le principe d’une documentation suffisante du jeu de données à intégrer.

La DGPR mentionne les travaux initiés au CNIG sur la déclinaison pour les données géolocalisées, du plan d’action de France Nation Verte (mise en œuvre de la planification écologique). Il y est préconisé de s’appuyer sur l’utilisation des standards ouverts et le plus communément adoptés.

L’enjeu est surtout de proposer des choses compatibles avec les systèmes existants, notamment GASPAR, avec lequel les services interagissent pour la production des données.

Concernant les symbologies, de manière générale, il ne s’agit pas d’imposer dans les standards des règles de représentation, mais plutôt d’en recommander sur la base de définitions harmonisées (notamment pour le zonage réglementaire) au niveau national. Actuellement, dans la pratique, le BRGM crée à la main les symbologies pour mettre en œuvre les cartographies interactives. L’apport de fichiers de symbologies harmonisées pourrait être d’intérêt.

Pour les métadonnées, les règles d’implémentations en XML des métadonnées INSPIRE selon la norme ISO-19115 s’appliquent.