|  |  |
| --- | --- |
| **Refonte des Géostandards risques** | Animation Maitrise d’Ouvrage |
| **COMPTE-RENDU DE REUNION**  **(visioconférence)** | |
| **Objet :** Réunion Plénière GT CNIG Géostandards risques du mardi 04/07/2023 de 9h30 à 12h. | |

**Ordre du jour :**

- Récapitulatif plénière précédente

- Avancement des travaux

* Réunion BGRM et ateliers implémentations
* Présentation en commission Standard CNIG

- Reste à faire et organisation pour la suite

* Statut et point sur les issues

- Autres sujets

* Perspectives pour le déploiement du standard
* Phasage avec le cycle 3 Directive Inondation
* Prochaines dates

Accès au support de présentation disponible sur Github : <https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/blob/main/suivi/2023-07-04-Pleniere-GT/SPP-23-0780-Pleniere-GT-Risques-04-07-2023.pdf>

**Liste des participants** :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gilles Cébélieu – IGN – *Animateur*  Pascal Lagrabe - DGPR  Guillaume Chrétien - DDTM 76  Frédéric Maison - NAMR  Yohann Evain - CEREMA  Anthony Teixeira – DGPR | Stanislas BESSON - DDT 38  Nicolas Bonnin - DGPR  Benoit David - CGDD  Julien Daranlot - BRGM  Youven Goulamoussène - DGPR  Alison Lenain - IGN |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Première version du compte-rendu | 04/07/2023 | Alison Lenain |
| Validation du compte-rendu |  | Groupe de travail |
| **Prochaine réunion plénière le Jeudi 12 octobre 2023 de 14h à 16h30 en visio-conférence**.  Prochains ateliers à programmer. | | |

# Récapitulatif plénière précédente

*(cf. diapositive #3)*

Le compte rendu de la dernière plénière du 23/03/2023 (<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/blob/main/suivi/2023-03-23-Pleniere-GT/23-0699_CR_Reunion-pleiere-GT-risques-23-03-2023.docx>) présentait l’état des lieux sur ce qui restait à rédiger et les sujets à traiter (implémentation, ajustement nomenclatures communes avec Gaspar, symbologie et les correspondances avec le standard CNIG SUP PM1/PM3).

* Pas de remarques particulières sur le compte rendu de la dernière plénière.

# Avancement des travaux : ateliers et avancement des standards (*diapositive # 4 à # 9)* :

**Retour la réunion BGRM – Géorisques** (*diapositive #4*) :

Géorisques va développer un modèle de système de dépôt ouvert et moissonnable avec un système de validation en amont du dépôt. Ce service « Datarisques » permettra de mettre à disposition les données de risques (téléchargement, API, visualisation). L’enjeu de l’accompagnement des DDT(M) pour la production des données conformes aux nouveaux standards en est d’autant plus important.

**Retour sur l’atelier Implémentation #1** (*diapositive #5 à #6*)

Parmi les évolutions de GASPAR discutées, la procédure « Porter à connaissance » a déjà été intégrée. Le format d’échange Geopackage est plébiscité, ce format est compatible des SI comme la Geoplateforme ou Géorisques. Il est utilisé en DDTM pour la réalisation de cartes interactives sur geoïdeCarto2.

Il y aura un rappel des règles de validité des géométries dans le standard et il définira les règles des géométries complexes en cohérence avec celles appliquées sur le GPU ainsi que les règles topologies (zonage réglementaire, Aléa, périmètre prescrit et zone aléa).

**Retour sur l’atelier Implémentation #2** (*diapositive #7 à #8*)

La DDTM 76 a présenté les travaux de reprises des géométries sur les PPR existants. Tous les processus mis en œuvre sont accessibles sur le Gitlab du ministère. Cette méthodologie sert pour l’existant mais elle pourra également être utilisée pour les nouveaux Aléas qui seront produits.

Il est convenu de mettre à disposition publiquement ces processus sur le Github des géostandards.

La DDTM 76 et la DDT 38 ont également réalisé un travail de retranscription des PPR au nouveau format grâce à un script PostgreSQL et avec un script SQL.

Ces présentations et ces retours d’expérience ont soulevé les questions suivantes :

* Remise en cause de l’existence de la classe Obligation travaux ([issue #44](https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/44)) qui sera réintégrée dans la classe Zone Réglementaire Urba
* Répartition des données d’Aléa dans des tables séparées (une par type d’aléa – [issue #43](https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/43))
* Nécessité de terminer la définition pour les enjeux

Cet atelier a permis également de déterminer la nomenclature des noms des tables et des règles pour les styles qui seront appliquées.

**Commission des standards CNIG** *(diapositives #9)*:

Une présentation de l’avancement des travaux du GT risques a été faite le 1er juin à la commission des standards CNIG. Il n’y a pas de format préconisé au niveau du CNIG. Les préconisations pour le modèle de standard CNIG feront l’objet d’un travail par un groupe dédié (Commission Règles et Qualité).

Une relecture interne GT de la première version des standards risques sera faite à l’automne. La prochaine commission des standards aura lieu le 26 octobre 2023.

# Reste à faire et organisation pour la suite (*diapositives # 10 à #16 )*

**Finir une première rédaction du cas d’usage de la procédure PPR appliquée au risque Inondation** (diapositive #11)**.**

Le document sera soumis pour relecture au membre du GT en septembre avant la prochaine plénière.

**Sujets ouverts :**

Finalisation des rédactions suite aux ateliers :

Une proposition de rédaction de proposition de nomenclature des enjeux sera soumise aux membres du GT sous forme d’issue. Une réunion est prévue le 7 juillet avec GASPAR sur les ajustements à faire et les modalités de diffusion des éléments définis dans la nomenclature notamment pour y faire référence dans le standard (discussion de gouvernance de ces concepts).

**Point sur les issues** (diapositive #12 à #16)

* #43 Répartir les données de zones aléas dans des tables séparées. (<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/43>)

Une proposition est faite de conserver une structure commune au niveau conceptuel et de permettre de l’implémenter dans des tables séparées par type d’aléa, voire d’occurrence (avec une règle de nommage de la table permettant d’identifier le type d’aléa et l’occurrence). Chacune de ces tables ayant la même structure. Les objets seront donc répartis dans ces tables selon l'occurrence et le type d'aléa.

Un point d’attention est levé sur la clarté des règles et de leur côté obligatoire de façon à ne pas laisser le moins de place possible à l’interprétation.

Par ailleurs, sous réserve d’infirmation/confirmation par des spécialistes du risque inondation, la séparation au niveau conceptuel de l’Alea de Reference et de l’Alea à échance 100 ans reste de mise.

En conclusion des échanges : dans sa proposition de rédaction, le standard conservera les classes proposées au niveau conceptuel et imposera pour l’implémentation de répartir les objets dans des tables dédiées chacune à un type d’aléa particulier.

Des jeux de tests de données seront réalisés par la DDTM 76 et la DDTM38 en fonction de cette nouvelle distinction.

* #44 Considération sur la classe Obligation de travaux vs Zonage règlementaire urba : (<https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/44>)

Suite aux retours avec la réalisation de jeux de tests par DDTM76 et DTM 38, la classe ZoneObligationTravaux sera supprimée, cette information d’obligation de travaux sera rajoutée en tant qu’un attribut optionnel « obligationTravaux » de type booléen dans la classe ZoneReglementaireUrba. Le non renseignement de cet attribut indique que l’on ignore si des obligations de travaux existent ou non sur la zone et permet de faciliter la conversion des anciens PPR qui ne portent pas cette information.

* Publication/modification des nomenclatures (diapositive #14) :
* #13 Publication des concepts des Géostandards dans un registre (notamment, publier les éléments gérés dans GASPAR : objet de la réunion avec GASPAR)
* #35 Etudier les possibilités d’étendre la liste de code INSPIRE pour les géostandards risques (la plupart des codes de listes seront définies indépendamment de celle dans INSPIRE)
* #18 Ajustement du modèle GASPAR
  + - * Procédure Porter à Connaissance déjà intégrée dans GASPAR
      * Reste : Ajout d’un état de procédure « Porté à connaissance » (sera traité lors de la réunion avec GASPAR)
* #28 Proposition de changement dans la nomenclature des risques inondations
  + - * Conséquences importantes d’une telle modification (reprise des PPR existants)
      * BRIL indique renoncer à cette demande
      * Cette issue sera clôturée (conservation de la nomenclature telle que définie dans GASPAR)
* #11 Questionnaire sur l’usage des données de risques : Reprise de contact pour organiser une réunion (fin septembre/ début octobre) avec quelques représentants de la FNAU (échéance septembre 2023). Une rencontre nationale des représentants de la FNAU est prévue en novembre, une éventuelle présentation de l’avancée des travaux du GT risques pourra être organisée notamment en vue de l’appel à commentaire public CNIG.
* #29 Elaborer une (ou des) classification(s) de référence pour les enjeux : le sujet n’a pas avancé. Une première piste est de s’appuyer sur les enjeux incontournables. Une proposition de rédaction sera faite et soumise aux retours des membres du GT.

# Autres sujets *(diapositives #18 à #21)*

**Perspectives pour le déploiement des nouveaux Standards** (diapositives #18 à #19)

Présentation et soumission à commentaire du GT des axes d’accompagnement pour le déploiement des nouveaux standards.

* Planning pour v1 (PPRN)
* Version relue GT (Octobre 2023)
* Commentaires publics CNIG (fin 2023)
* Modalités pour l’accompagne et l’adoption des nouveaux Standards (PPRN)
* Information des services déconcentrés
* Evaluation des capacités et des besoins en accompagnement
  + - * Production des nouveaux PPR dans les nouveaux modèles
      * Reprise de l’existant
* Documentation
  + - * Guide de saisie
      * Gabarits SIG (QGiS)
      * Guide de reprise des données
      * Cahiers des charges types
* Outillages
  + - * Validateur (sur la sémantique et sur les règles de géométries).
      * Simplificateurs de géométries outils proposées par la DDTM 76 (définir des règles pour ce simplificateur ou proposer des outils soit en SIG soit en ligne)
      * Traducteurs PPR Covadis vers les nouveaux PPR (appuyés sur les travaux menés par la DDTM 76, DDT 38 et l’IGN).
        + DDT 38 : Proposition pour un pluging Qgis pour l’aide à la conversion.
      * Traducteur PPR vers le nouveau standard SUP CNIG (possibilité d’automatisation)
* Formations : en lien avec l’évaluation des capacités et des besoins en accompagnement en DDT(M)

**Phasage avec le cycle 3 de la Directive Inondation**(diapositive #20)

* Règles d’élaboration des cartographies TRI à fournir début 2024 (Détermination des nouveaux besoins cartographiques par rapport au troisième cycle de la DI).

Pas de calendrier défini à ce stade pour couvrir ce besoin pour les Géostandards.

# Autres sujets :

* Réunion GASPAR prévue le 7 juillet (Post réunion : les conclusions de cette réunion sont disponibles sur le github : <https://github.com/cnigfr/Geostandards-Risques/issues/45> )
* La prochaine plénière aura lieu en octobre (lien framadate diffusé après la plénière : <https://framadate.org/fIJ7O38ejg8y68gG> ).