

Questions et propositions d'évolutions des standards de QV3

Zonage des POS tels que prévus par le Code de l'urbanisme

Il existe 2 types de zones dans les POS dont l'une contient 4 sous-catégories :

- les zones urbaines, dites « zones U »
- les zones naturelles dont :
 - **NA** : zones d'urbanisation future, qui ressemblent aux zones AU des PLU(i)
 - **NB** : zones desservies partiellement par des équipements qu'il n'est pas prévu de renforcer et dans lesquelles des constructions ont déjà été édifiées - qui ne ressemblent à rien dans les PLU(i)
 - **NC** : zones de richesses naturelles, à protéger en raison notamment de la valeur agricole des terres ou de la richesse du sol ou du sous-sol - mix étrange de N et A des PLU(i)
 - **ND** : zones qui ressemblent aux zones N des PLU(i)

Cas des « zonages » Nh-Nd-Ah

Les "zonages" Nh Nd et Ah présents dans les stdds PLU/POS 2013 et 2014 correspondent à :

- Nh :
 - stdd 2013 : mention du R. 123-8 Alinéa 3 = secteur à transfert de constructibilité en zone N = code 20 00 du stdd PLU v2017b
 - stdd 2014 : mention du L. 123-1-5 II 6° : STECAL donc code psc 16 03 du stdd PLU v2017c
- Nd : référence faite au L. 123-4 recodifié en L. 151-25 donc = code 20 00 du stdd PLU v2017c
- Ah (uniquement stdd 2014) : même référence que Nh 2014 = STECAL – code psc 16 03

Propositions pour remettre les choses à plat

- Proposer pour chaque stdd POS une table ZONE_URBA spécifique aux POS dont le champ TYPEZONE pourrait être rempli avec les valeurs du code de l'urbanisme : U, NA, NB, NC et ND
 - A minima un guide pour la numérisation des POS avec les stdds existants
- Supprimer définitivement des stdds PLU/POS/PSMV 2013 et 2014 les secteurs Nh, Nd et Ah qui n'ont jamais été des zonages

Le CodeDU comme une lettre choisie par la collectivité ne permet pas l'interopérabilité

Pour rappel, une même collectivité disposant de deux DU du même type sur le périmètre (deux PSMV, deux PLUi partiels, deux SCoT, etc.) doit ajouter un suffixe appelé CodeDU (_A, _B, etc.) à un certain nombre d'éléments du DU dans une archive CNIG

Cette forme du CodeDU ne permet pas d'identifier quelle partie du territoire est couverte par ledit DU automatiquement

Proposition : passer d'une lettre à l'INSEE de la commune qui a la population la plus importante du DU ?

- Quid des PSMV de Paris et Besançon (même INSEE pour les deux PSMV à chaque fois) ?

Enrichir l'information pour les SCoT

Parfois, le périmètre du SCoT évolue après approbation du SCoT, des communes peuvent alors être en « zone blanche » (dans le périmètre mais pas de SCoT opposable)

Propositions :

- prévoir une table permettant de lister les communes qui font partie du périmètre du SCoT mais pour lesquelles aucun SCoT n'est opposable ?
- Donner une consigne claire sur la distinction entre le périmètre numérisé et les communes dans DOC_URBA_COM ?

Demande du Ministère des Armées :

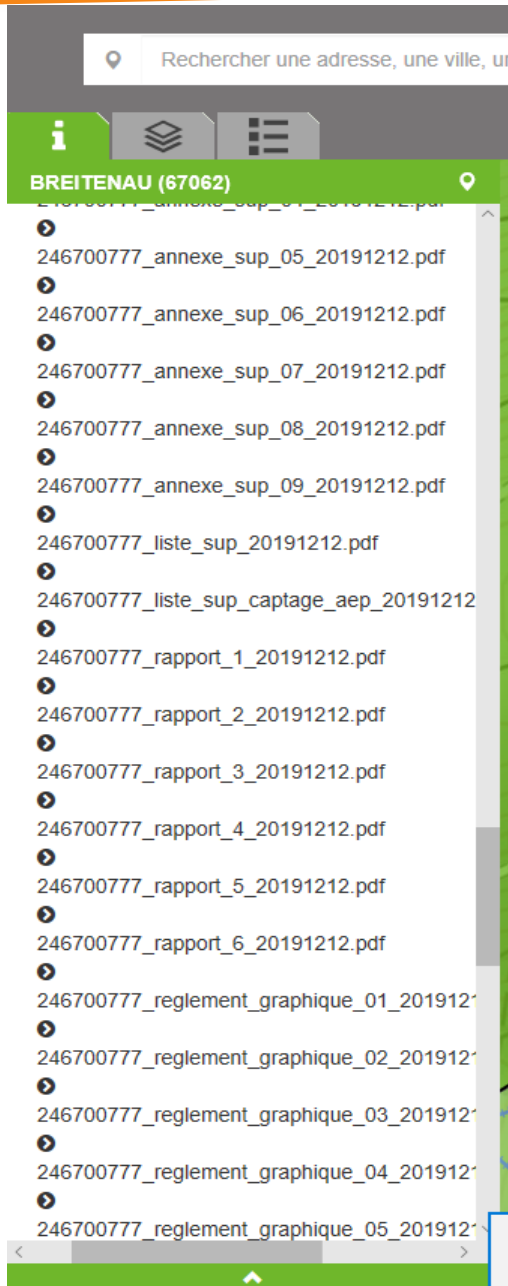
- faire évoluer la valeur de l'attribut TYPEGEN du générateur vers « Polygone d'isolement »

Demandes du Ministère de la Culture :

- Clarification des règles de nommage des SUP : autoriser des chiffres dans le radical (seront alors autorisés les caractères a-z, A-Z, - et _ et les chiffres 0-9)
- Attribut TYPE du générateur, permettre la valeur « sans objet »
- Pour les AC1 : distinguer les suffixes dans l'attribut NOMASS des assiettes pour les deux types d'assiette prévus pour les AC1 : _mh pour les monuments historiques et _abor pour les périmètres des abords

Demande relative aux SUP I4 :

- Autoriser toutes les géométries pour le générateur (P pour les piliers, L pour les canalisations et S si emprise au sol commune) pour permettre aux gestionnaires de publier leurs données disponibles quelque soit leur primitive géométrique



Viser une meilleure lecture des intitulés des pièces écrites

- Objectif : Permettre de savoir quoi afficher dans le GPU à la place du nom de la pièce selon le standard ?
- Proposition : table de correspondance entre le nom réel de la pièce écrite et le pdf nommé selon les consignes du std

Permettre de visualiser la donnée sur le référentiel parcellaire socle

- Beaucoup de questions sur le décalage existant entre la donnée publiée et le cadastre alors que la donnée colle au référentiel utilisé par l'autorité compétente
- Proposition : inclure dans l'archive ZIP le référentiel parcellaire qui a été utilisé pour procéder à la numérisation.
 - Il sera par la suite de la responsabilité des SI de trouver un moyen d'afficher la donnée sur ce référentiel
 - Quel format : carte pdf en annexe des SUP ? Référentiel parcellaire standardisé ? Standardisé par qui ?

Optimiser le catalogage des métadonnées

Les métadonnées de produit seront renseignées automatiquement dans des fiches de métadonnées spécifique au catalogage du GPU.

→ Retirer le champ « nom de l'ensemble de séries » dans les CSMD CNIG (tout type de document)

Remarque : Remplacer le titre "Consignes de saisie des métadonnées **DU v2019**" par : "Consignes de saisie des métadonnées **PLU, CC, PSMV v2019**"