



**MINISTÈRES  
TRANSITION ÉCOLOGIQUE  
COHÉSION DES TERRITOIRES**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# **RECOMMANDATIONS POUR L'APPLICATION DU STANDARD PSMV**

Présentation du document au groupe de travail CNIG DDU du 4 juin 2020

Leslie Lemaire, MCTRCT-MTES/SG/SNUM/UNI/DRC

# Sommaire

## 1. La démarche

- a. Contexte
- b. Retours des utilisateurs
- c. Éléments d'analyse
- d. Objet du document

## 2. Les cas traités

- a. Choix des cas
- b. Monuments historiques
- c. Bâti représenté par une légende « trois gris »
- d. Espaces soumis aux « règles générales »
- e. Subdivisions atypiques du périmètre d'application du PSMV

## 3. Suites à donner

- a. Validation
- b. Enseignements

# 1. La démarche

# Contexte

**Légende nationale unifiée** approuvée le 10 octobre 2018. Evidemment différente de celle de nombreux PSMV préexistants.

**Standard CNIG PSMV** publié le 30 septembre 2019. Adapté du standard PLU, avec de **nouveaux sous-types** de prescriptions et d'informations qui reprennent les intitulés des postes de la légende nationale.

Pour autant, le standard PSMV se veut **applicable à tous les PSMV** (exigence réglementaire).

En parallèle, les **préconisations de symbolisation** associent chaque (sous-)type au figuré correspondant de la légende nationale. Le Géoportail de l'urbanisme fera sans doute de même.

# Retours des utilisateurs

Toutes les questions remontées au GT DDU (ou émanant de ses membres) concernent des **PSMV antérieurs à la légende nationale**.

Elles portent toutes sur les (sous-)types :

- difficulté à **trouver le bon code** ;
- **figurés associés** non satisfaisants.

Impression que les PSMV non conformes à la légende sont impossibles à standardiser.

# Éléments d'analyse

Les sous-types **n'ont pas à correspondre à l'intitulé exact** du poste de légende. Il s'agit « seulement » de trouver la catégorie la plus adaptée.

Pour toutes les questions posées, il existait des sous-types ou combinaisons valables.

Choix du sous-type **non trivial**. Grilles de lecture différentes, nomenclature très fine pour les sous-types spécifiques PSMV, nécessité de se plonger dans le détail des règles applicables... Travail d'**interprétation** du standard.

Le « bon » sous-type ne fait pas la bonne représentation... En creux, problématique de l'**impossible traduction** immédiate dans la nouvelle légende.

# Objet du document

Vise à donner des pistes pour les **questions récurrentes** relatives au **choix des (sous-)types**.

N'a pas un caractère normatif : ce sont des **recommandations**.

De l'**explication de texte** plutôt que des solutions clé en main.

Va dans le sens d'une **homogénéisation des interprétations** du standard.

## 2. Les cas traités



# Choix des cas

1. Monuments historiques
2. Bâti représenté par une légende « trois gris »
3. Espaces soumis aux « règles générales »
4. Subdivisions atypiques du périmètre d'application du PSMV

Les sujets retenus recouvrent l'ensemble des questions :

- soulevées par des utilisateurs ;
- généralisables ;
- auxquelles le standard n'apporte pas déjà une réponse claire.

Pour la plupart, ils avaient déjà fait l'objet de discussions lors de l'élaboration du standard (ex : problématique des « fonds de plan » pour le cas n°3).

Le cas n°1 avait même donné lieu à une note de bas de page dans le standard (p23).

Le cas n°4 explicite l'usage du seul sous-type ajouté pour le standard PSMV qui ne soit pas un poste de la légende nationale.

# Monuments historiques

La question la plus fréquemment posée.

Approche radicalement différente entre la légende nationale et les légendes communément utilisées dans les PSMV antérieurs.

Interrogation sous-jacente : l'objet MH informe-t-il seulement de l'existence d'une protection externe au PSMV ou est-il porteur de dispositions ?

## Vision « classique »

Un ensemble de figurés spécifiques MH représentant les différents types d'immeubles.

ex :



Immeuble protégé en totalité



Façade et/ou toiture protégées



Élément de construction ou vestige protégé



Espace libre protégé (cour)



Espace libre protégé (jardin)

## Légende nationale

Un figuré MH ponctuel pour tous les monuments historiques.



## Standard PSMV

Un seul code réservé MH, information **70-00** : « Emprise ou localisation des immeubles bâtis ou non bâtis classés ou inscrits au titre des monuments historiques ».

# Bâti représenté par une légende « trois gris »

Cas d'une classification du bâti foncièrement incompatible avec celle de la légende nationale.

C'est en fait l'un des principaux points qui empêche l'application directe de la légende nationale pour de nombreux PSMV.

## Classification « classique »

« Immeuble ou partie d'immeuble protégée au titre de son intérêt patrimonial de **type A** ».

« Immeuble ou partie d'immeuble protégée au titre de son intérêt patrimonial de **type B** ».

Différenciation sur la valeur patrimoniale du bien.

## Classification de la légende nationale

« Immeuble bâti dont les **parties intérieures et extérieures** sont protégées en totalité », repris par le sous-type de prescription **07-50**.

« Immeuble bâti dont les **parties extérieures** sont protégées », repris par le sous-type de prescription **07-52**.

# Espaces soumis aux « règles générales »

Sujet moins prégnant que les précédents.

Clarification des situations où le fond de plan du PSMV (bâti et espaces libres) fait partie des données à standardiser.

Question sous-jacente : les « règles générales » sont-elles des règles localisées qui ne disent pas leur nom ?

# Subdivisions atypiques du périmètre d'application du PSMV

Explications sur l'usage du sous-type de prescription **07-69**, « Unité urbanistique ou paysagère (secteur, quartier...) soumise à des dispositions spécifiques ».

# 3. Suites à donner

# Validation du document

Enjeux :

- **lisibilité** et **accessibilité** du document ;
- **pertinence** juridique et technique des réponses apportées.

Projet **soumis au sous-groupe PSMV** le 28 janvier 2020.

In fine, **validation par le GT DDU** et **publication** sur sa page internet.

Possibilité d'ajouter des cas si de nouvelles questions émergent.

# Enseignements

Les cas analysés montrent clairement que le **sous-type ne suffit pas** à saisir la nature d'une prescription ou d'une information. Ils sont trop imprécis et même parfois approximatifs (cf. bâti « trois gris »).

Confirme, s'il en était encore besoin :

- la nécessité d'exploiter les champs LIBELLE et TXT sur le Géoportail de l'urbanisme.
- qu'une symbolisation basée uniquement sur les sous-types ne sera jamais adéquate.

Plus généralement, la question de la représentation reste entière.



# FIN

# Catalogue de symboles (proposition)

Principe :

- intégrer dans chaque standard un catalogue de symboles ;
- ajouter dans les tables PRESCRIPTION et INFORMATION un champ SYMB dans lequel sera indiquée la référence du symbole retenu pour l'objet.

Les symboles sont classés par type ou sous-type, avec obligatoirement plusieurs variantes pour chaque catégorie. On pourrait notamment imaginer qu'un même symbole soit décliné dans une large gamme de couleurs et/ou avec différentes rotations.

Ce système conserve une logique d'uniformisation de la symbolisation, tout en permettant une représentation satisfaisante pour :

- les objets de natures différentes rattachés au même sous-type ;
- les prescriptions qui sont basées sur une catégorisation (ex : plan de hauteur).

Ce catalogue devrait être ouvert, avec un processus simple pour proposer de nouveaux symboles (le cas échéant en fournissant les styles dans un format libre). Il pourrait être initialisé avec les préconisations de symbolisation actuelles.

Il sera du ressort de celui qui élabore les documents graphiques du document d'urbanisme de choisir les combinaisons de symboles qui assurent le meilleur rendu global