


| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>MINISTÈRE DU PARTENARIAT AVEC LES TERRITOIRES ET DE LA DÉCENTRALISATION</p> <p>Conseil national de l'information géolocalisée</p> | <p>Groupe de Travail animé par : Stanislas BESSON - DDT38 Marion DUMONT – IGN (cheffe de projet GPU)</p> |
| <p>GT DDU – SG3 SUP COMPTE-RENDU DE REUNION (visioconférence)</p> | |
| <p>Objet : Réunion du SG3 SUP du mardi 11/03/2025 de 09h30 à 12h00.</p> | |

Ordre du jour :

1. Revue des actions Maintenance du standard et évolutions règlementaires
2. Revue des actions Accompagnement producteurs de données SUP
3. Revue des actions Accompagnement utilisateurs et usages de données SUP
4. Revue des actions Communication et animation du SG3

Liste des participants

–

Marion DUMONT – IGN (cheffe de projet GPU)
Stanislas BESSON – DDT38
Alban KRAUS – Tulle agglo
Myriam URSPRUNG – DHUP/UP4
Antoine MORICEAU – SOGEFI
Mathilde VALLOT - SBAA
Myriam FAIVRE – DHUP/UP4 (responsable SUP)
Vincent ROUILLARD – GeoBretagne / DREAL Bretagne
Nicolas KULPINSKI – Métropole Aix-Marseille Provence
Arnaud VAILLIER- DHUP/UP3 (chef de projet GPU)

Excusés :

Arnauld GALLAIS – CEREMA
Bruno FORGET (SIEA)

| | | |
|----------------------------------------------------------|--|--|
| Relecture du compte-rendu | | |
| Prochain rendez-vous le mardi 10 juin 2025 09h30 - 11h30 | | |

1. Revue des actions Maintenance du standard et évolutions règlementaires

Actualités GPU et SUP : la catégorie PM8 (DFCI) est implémentée dans le GPU. Les autorités compétentes sont les DDT(M).

Analyse des attributs non et/ou mal renseignés :

La table gestionnaire_sup est correctement remplie.

Sur la table acte_sup, le champ datepub (date de publication de la décision dans le journal officiel) est complété à 2%, on s'interroge sur la pertinence de le garder par rapport au champ datedecis.

Sur la table servitude : le champ nomsupplitt est rempli à 70%, mais de manière hétérogène, mieux accompagner à son remplissage ? Le champ description est rempli à 55%, mais semble faire doublon avec nomsupplitt. Le champ echnum est obligatoire donc rempli, mais 9% des valeurs sont manifestement non pertinentes (0 ou 1), peut-être est-ce lié à l'ancienne version du standard (CNIG SUP 2013). idintgest est rempli à 15%, la question se pose de le remplacer dans la mesure du possible par un URL du site métier. Le champ obsvalid est complété à 1,5% ce qui pose la question de son utilité, idem pour le champ quiprod qui est souvent complété par des valeurs peu utiles (« inconnu », « bureau d'études », « prestataire ». Le champ docsources est rempli à 7% mais 95% dans les cas où il est obligatoire, mais ça a du sens de le garder.

Sur la table des générateurs : le champ srcgeogen est bien rempli. Le champ datesrcgen est rempli mais avec des dates invalides rendant compliqué les traitements sur ce champ. Pour améliorer la qualité de la saisie, peut-être rappeler le format de date attendu dans le standard ? Il pourrait également y avoir des référentiels millésimés par autres données que des dates (année, numéro de version, ...). Les champs refbdext/idbdext ne sont pas très bien renseignés ; est-ce que refbdext n'est pas plus important que idbdext ? Standardiser les noms des référentiels ? (en tant qu'utilisateur de SUP, seul cas d'usage est pour les PPR où il faut retrouver la géométrie ailleurs) (pour un producteur, ex. Atlas des patrimoines, il est utile de maintenir le lien, voire passer par un URL plutôt que base "bien connue" + id). Les attributs spécifiques aux catégories de SUP sont bien remplis. Seul le champ Adresse des AC1 est peu complété et parfois mal rempli (« inconnu »), posant la question de son intérêt. Pour les PM1 et PM3, le champ « code_alea » n'est pas forcément bien rempli ou n'apportant pas une information essentielle à l'utilisation de la SUP. Il y a en outre une refonte de la base des PPR en préparation par la DGPR (projet SweetPepper).

Sur la table des assiettes, le champ paramcalc est bien rempli. Pour les champs srcgeoass et datesrcgeoass se pose la question de la pertinence en plus des informations sur les generateurs. Existe-t'il des cas où le référentiel du générateur est différent de celui de l'assiette pour une même servitude ? (possible : liste de parcelles pour l'assiette, point d'intérêt pour le générateur). Attributs spécifiques bien complétés. Les champs {xdebut, xfinal, ydebut, yfinal, largeur} ne sont pas analysés car que sur des SUP confidentielles. L'utilité des angles des servitudes maritimes permettant de reconstituer le cône 3D se pose également. Quelle application métier reconstitue ce code 3D ?

En conclusion, suggestions d'amélioration du standard :

- imposer le format des dates (aaaammjj)
- supprimer les champs datepub et obsvalid
- Préciser la saisie attendue pour refbdext et regrouper avec srcGeoGen et srcGeoAss

- Supprimer l'attribut "Adresse" des AC1 (nécessite discussion avec le service métier)
- idintgest : plutôt faire le lien avec un id de SUP en base ou avec un objet métier pour le générateur ? Des gestionnaires partent du générateur et n'ont pas de notion de "SUP"
- refbdext : donner la possibilité d'utiliser un numéro de version et/ou une date pour millésimer le référentiel.

2. Revue des actions Accompagnement producteurs de données SUP

Gabarits de données :

- Les gabarits de données SUP sont actualisés et republiés sur le GitHub. Pour l'instant sous format SQL. IL est prévu de les rendre également disponible en GPKG. Les gabarits sont actuellement génériques et n'intègre pas les spécificités de chaque catégorie de SUP.
- Alban imagine un cas d'usage où il faudrait un gabarit générique mais intégrant les spécificités de certaines catégories.
- Eventuellement, envisager la rédaction d'un script "FME" ou Python permettant une mise à jour "semi-automatique" des gabarits lors des évolutions du standard (Nicolas, Marion, Stanislas) ?

Rendre le standard CNIG SUP 2013 obsolète :

- 70 SUP sur 1003 sont au standard 2013. ¾ des gestionnaires sont passés à 2016 sur les SUP récentes. la moitié des lots en 2013 sont des risques donc tenus à jour et ont une incitation à publier. Publier un tutoriel ? Voir un convertisseur ? Accompagnement minimal des producteurs.
- Le principal changement porte sur la gestion des identifiants (numérique à alpha-numérique).
- La décision de suppression est proposée au GT DDU du 20/03/2025

Informations diverses sur la mise disposition des SUP et accès aux informations :

- La documentation des SUPs sur Géoinformations a été rapatriée sur le site du Géoportail de l'Urbanisme (https://www.geoportail-urbanisme.gouv.fr/infos_sup/?subcategory=sup_rule)
- Les PM2 « sols pollués » sont publiées automatiquement sur le GPU par Infosols.
- Le standard "Espaces naturels protégés" est en cours de refonte. A terme, une automatisation du versement de ces données sous forme de SUP est envisageable.
- Débat sur les règlements d'AC4, publication SUP par ministère Culture mais intégration règlement dans PLU donc publication par les Collectivités compétentes.

3. Revue des actions Accompagnement utilisateurs et usages de données SUP

Table relationnelle servitude <=> commune :

- Le besoin d'ajout de cette table dans le GPU est confirmé.
- Cette table permettra de générer plus rapidement et efficacement la liste des SUP par commune et/ou EPCI qui est une nécessité pour les collectivités et les DDT(M).

Problématique d'accès aux SUP « restreintes » :

- absence de contact dans les fiches de MD des SUP publiées sur le GPU bloque l'accès aux données « restreintes » pour les DDT(M) et collectivités qui ont besoins de ces données pour l'exercice de leurs missions (instruction ADS)
- la complétude du champ contact des fiches de métadonnées est maintenant imposé.

Elaboration d'un format d'export « a plat » du standard SUP :

- réflexions en cours sur la base du modèle simplifié réalisé par SOGEFI et le projet de modèle simplifié de 2013.

Liens utiles :

<https://github.com/cnigfr/schema-servitudes-utilite-publique>

<https://github.com/cnigfr/schema-plan-local-urbanisme>

<https://cnig.gouv.fr/ressources-dematerialisation-documents-d-urbanisme-a2732.html>