# React Best Practices

3 - Projekte strukturieren

Timo Mämecke TH Köln // MIMaster // Weaving the Web 25. Juni 2019

## Inhalt

Ordnerstrukturen.

Dependency Management.

Storybook.



### Was Facebook empfiehlt:

#### Don't overthink it

If you're just starting a project, don't spend more than five minutes on choosing a file structure. [...] You'll likely want to rethink it anyway after you've written some real code.

<sup>\*</sup> Siehe: https://reactjs.org/docs/faq-structure.html

### Group by feature

Ein Ordner je Feature

z.B. für jede Route oder für komplexere Teile eines Features

Alle Dateien beisammen, oder noch ein Unterordner

Meist shared Components als "feature"

"app feature" als Basis der App (Router, etc)

```
common/
 Avatar.js
  Avatar.css
 APIUtils.js
  APIUtils.test.js
feed/
  index.js
 Feed.js
  Feed.css
 FeedStory.js
 FeedStory.test.js
 FeedAPI.js
profile/
  index.js
 Profile.js
  ProfileHeader.js
  ProfileHeader.css
 ProfileAPI.js
```

```
m src
 m app
     components
     Router.js
       UserContext.js
   App.js
 m login
     components
     LoginForm.js
     RegisterForm.js
   LoginScreen.js
     RegisterScreen.js
 shop-basket
     assets
     basket-icon.svg
   components
     BasketItem.js
       BasketList.js
       PaymentMethods.js
      BasketScreen.js
 shared
   forms
     h Checkbox.js
       OutlineButton.js
```

### Routes & Component Library

Ein Ordner "pages":

Jede Datei darin ist eine Component, die eine Seite (Route, Pfad) abbildet.

Ein Ordner "components":

Eine eigene Component Library bauen.

Mglw. noch einen Unterordner um Components zu gruppieren.

```
pages
  index.js
  login.js
  products
  product-view.js
components
  forms
  Checkbox.js
  OutlineButton.js
  TextInput.js
cards
  ProductCard.js
```

### Routes & Component Library

Verlangt abstrakten Blick

Component Library kann wertvoll werden

Sehr flexibel bei wechselnden Anforderungen

#### Feature Directories

Einfach gleichzeitig an unterschiedlichen Features entwickeln

a la Microservices/ Microfontends

Refactoring featureübergreifend schwierig

# Dependency Management

### package.json

Dependencies werden immer mehr.

Was macht die Versionsnummer?

Was macht mein Package Manager?

Was machen lockfiles?

```
"dependencies": {
 "chroma-js": "^2.0.4",
  "deepmerge": "^2.1.1",
 "file-saver": "^2.0.0-rc.3",
  "glamor": "^2.20.40",
  "glamorous": "^4.12.4",
  "moment": "^2.22.1",
  "polished": "^1.9.2",
  "postcss-cssnext": "^3.1.0",
  "postcss-loader": "^3.0.0",
  "prop-types": "^15.7.2",
 "react": "^16.8.6",
 "react-content-loader": "^3.1.2",
 "react-dates": "^16.7.0",
 "react-dom": "^16.8.6",
 "react-emotion": "9",
 "react-helmet": "^5.2.0",
 "react-intl": "^2.8.0",
 "react-router-dom": "^5.0.0",
 "react-spinners": "^0.4.7",
 "react_ujs": "^2.5.0",
 "recharts": "^1.0.0-beta.10",
  "regenerator-runtime": "^0.13.2",
  "snuffles": "^1.0.2",
 "typeface-lato": "^0.0.54",
 "whatwg-fetch": "^2.0.4"
"devDependencies": {
 "eslint": "^5.16.0",
 "eslint-config-prettier": "^4.1.0",
 "eslint-plugin-import": "^2.17.3",
React Best Practices - Projekte strukturieren - 9
"eslint-plugin-prettier": "^3.0.1",
```

### Semantic Versioning

```
"react": "^16.8.6"
```

```
Installiert die neuste Version >= 16.8.6 < 17.0.0
```

... installiert impliziert minor updates bei jedem "npm install".

Will ich das?

### Dependency Pinning

Implizite Updates durch "npm install" vermeiden. (Trotz package-lock.json)

Dadurch vermeiden, dass Updates etwas kaputt machen.

Alle Versionen exakt speichern (ohne ^).

```
"dependencies": {
  "chroma-js": "2.0.4",
  "deepmerge": "2.1.1",
  "file-saver": "2.0.0-rc.3",
  "glamor": "2.20.40",
  "glamorous": "4.12.4",
  "moment": "2.22.1",
  "polished": "1.9.2",
  "postcss-cssnext": "3.1.0",
  "postcss-loader": "3.0.0",
  "prop-types": "15.7.2",
  "react": "16.8.6",
  "react-content-loader": "3.1.2",
  "react-dates": "16.7.0",
  "react-dom": "16.8.6",
  "react-emotion": "9",
  "react-helmet": "5.2.0",
  "react-intl": "2.8.0",
  "react-router-dom": "5.0.0",
  "react-spinners": "0.4.7",
  "react_ujs": "2.5.0",
  "recharts": "1.0.0-beta.10",
  "regenerator-runtime": "0.13.2",
  "snuffles": "1.0.2",
  "typeface-lato": "0.0.54",
  "whatwg-fetch": "2.0.4"
"devDependencies": {
  "eslint": "5.16.0",
  "eslint-config-prettier": "4.1.0",
  "eslint-plugin-import": "2.17.3",
React Best Practices - Projekte strukturieren - 11
"eslint-plugin-prettier": "3.0.1",
```

### Automatisches Dependency Pinning

Eine .npmrc im Root des Projekts anlegen mit folgendem Inhalt:

Speichert automatisch alle packages bei "npm install" mit gepinnter Version.

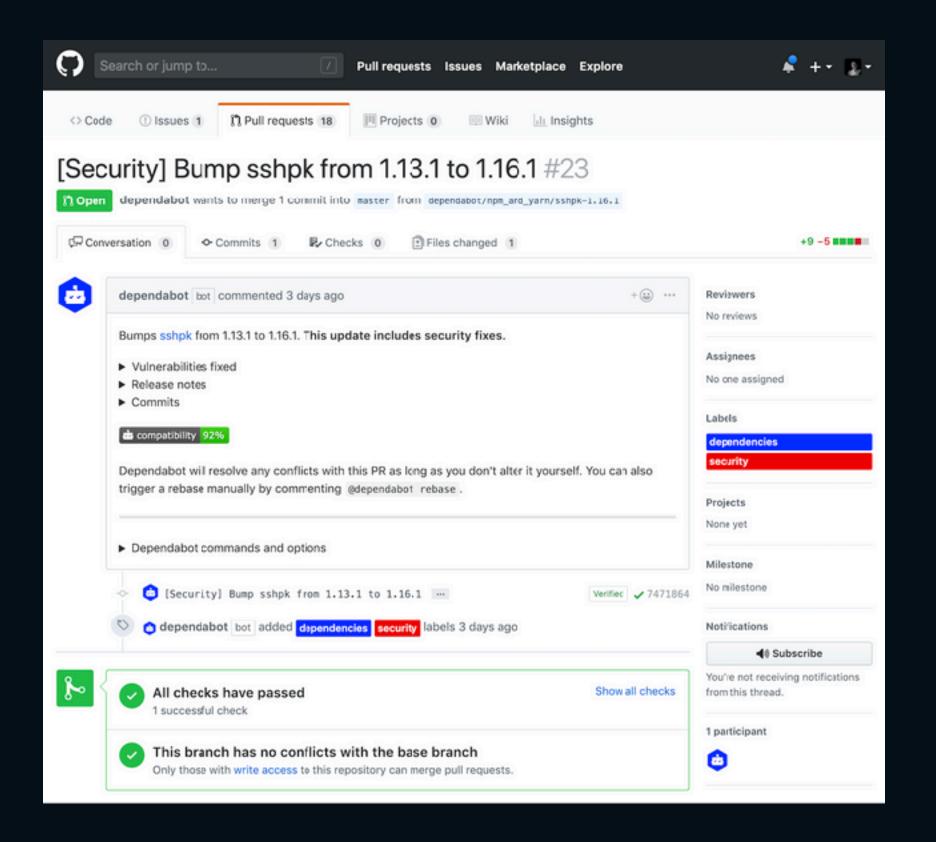
### Automatische Updates

Updates sind trotzdem cool!

Updates sollten geordnet ablaufen.

Automatische Pull Requests bei Updates mit dependabot<sup>1</sup>.

In Verbindung mit automatischen Tests kann direkt getestet werden, ob das Update etwas kaputt macht.



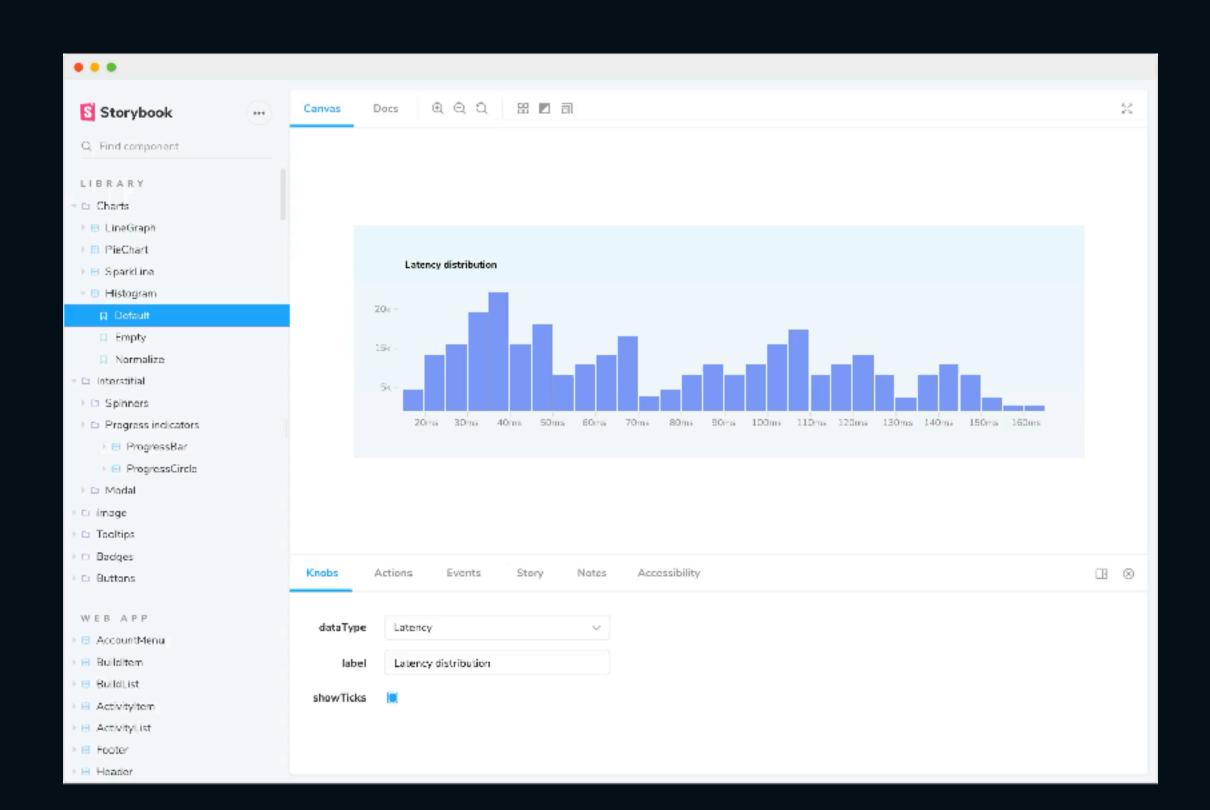


### Was Storybookbook macht

https://storybook.js.org/

Isoliertes Betrachten und Entwickeln von Komponenten.

Eignet sich immer! Sogar besonders gut bei Component Libraries.



### tl;dr

Nicht übertreiben mit Ordnerstrukturen.

Projekt von alleine wachsen lassen.

Dependencies pinnen, bestenfalls automatisiert aktualisieren.

Storybook<sup>1</sup> ist bei der Entwicklung sehr hilfreich.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://storybook.js.org/