

Ihre Evaluationsergebnisse der Lehrveranstaltung "Screendesign" im WiSe 24/25

Sehr geehrter Herr Prof. Christian Noss,

vielen Dank, dass Sie an der Lehrveranstaltungsevaluation teilnehmen. Die Qualität dieser als auch die Lehrqualität der TH Köln lebt von Ihnen und Ihrem Beitrag.

Anbei senden wir Ihnen die automatisierten **Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation**, die wir mit der Evaluationssoftware evasys durchgeführt haben.

Der Aufbau des evasys **PDF-Reports** orientiert sich anhand der Reihenfolge des Fragebogens und ist typischerweise aufgeteilt in:

- den Auswertungsteil der geschlossenen Fragen,
- die Profillinien und
- den Auswertungsteil der offenen Fragen.

Für die **Interpretation der Evaluationsergebnisse** können Sie unsere Interpretationshilfe nutzen: <https://wiki.th-koeln.de/display/STUD/Evaluationsergebnisse+interpretieren>

Alle **aktuellen Ergebnisse** der hochschulweiten Evaluationsmaßnahmen finden Sie auf unserer internen TH Köln Seite für Evaluationsergebnisse: https://intern.th-koeln.de/finanzen/evaluationsverfahren_2843.php

Wenn Sie Fragen oder Anregungen zu Ihren Evaluationsergebnissen haben, wenden Sie sich gerne an evaluation@th-koeln.de

Wenn Sie Fragen und Anregungen rund um das Thema Lehre haben, wenden Sie sich gerne an hochschuldidaktik@th-koeln.de

Im Auftrag
Jessica Hegemann

Ansprechpartner*innen:

Jessica Hegemann
Hochschulreferat
Qualitätsmanagement
+49 221-8275-5156
evaluation@th-koeln.de

Laura Mommertz
Hochschulreferat
Qualitätsmanagement
+49 221-8275-3728
evaluation@th-koeln.de

Zentrum für Lehrentwicklung
Team Hochschuldidaktik
+49 221-8275-3820
hochschuldidaktik@th-koeln.de

www.th-koeln.de
www.th-koeln.de/qm
www.th-koeln.de/zle

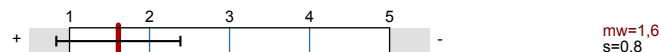
Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation für Prof. Christian Noss

Screendesign
WiSe 24/25
Rücklauf = 67.5% (54 von 80)

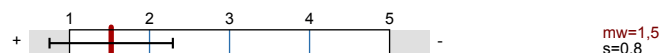
Technology
Arts Sciences
TH Köln

Globalwerte

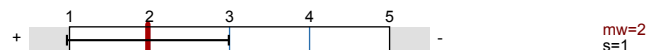
1. Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung



2. Die/Der Lehrende



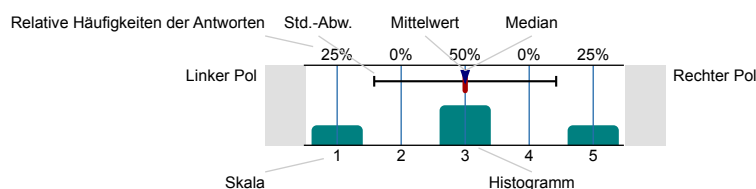
6. Studieninteresse



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

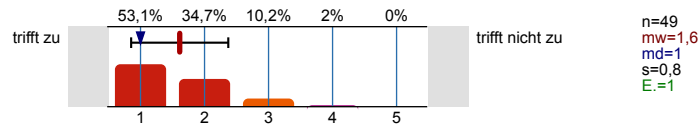
Fragetext



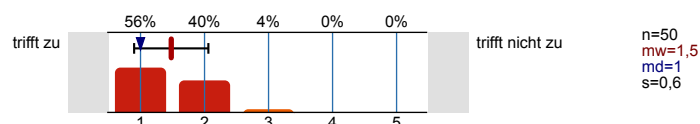
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

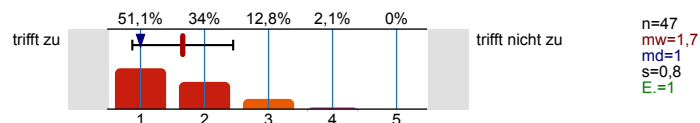
- 1.1) Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung (LV) wurden zu Beginn deutlich umrissen.



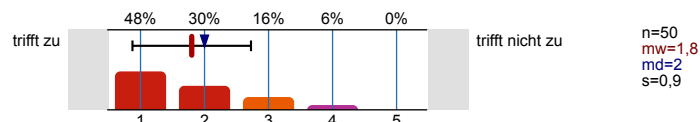
- 1.2) Die Bedeutung dieser LV für meinen Studiengang ist klar herausgearbeitet worden.



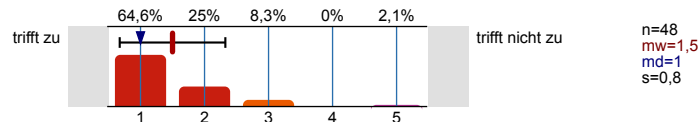
- 1.3) Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungen sind klar gegliedert und nachvollziehbar.



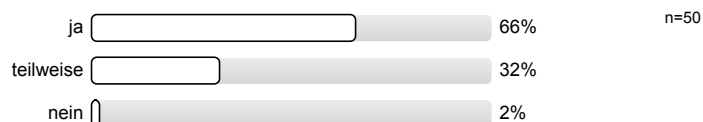
- 1.4) Die Prüfungsanforderungen sind eindeutig benannt worden.



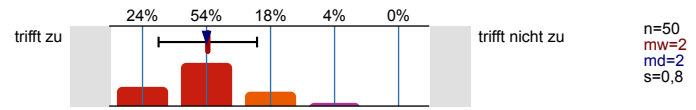
- 1.5) Der Einsatz digitaler Lehr-/Lernmedien verbessert meine Lernbilanz/mein Lernergebnis.



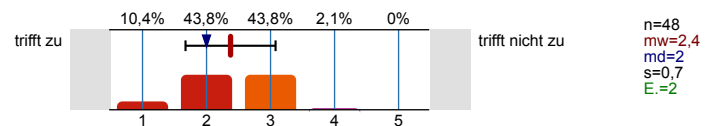
- 1.6) Ich habe die fachlichen Voraussetzungen, um der LV gut folgen bzw. mich aktiv beteiligen zu können.



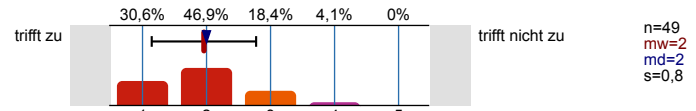
- 4.3) Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte zu den behandelten Themen wiedergeben.



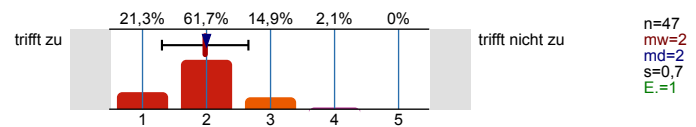
- 4.4) Ich kann die bisherigen Inhalte der LV zusammenfassen und auch schwierige Sachverhalte anschaulich darstellen.



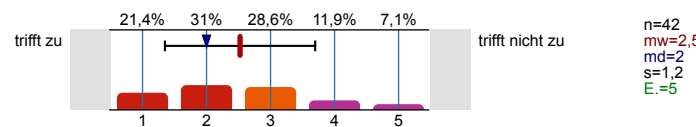
- 4.5) Ich kann Inhalte und Methoden des Fachs auf praktische Fragestellungen anwenden.



- 4.6) Ich kann Fragestellungen des Fachs selbständig analysieren und bewerten.



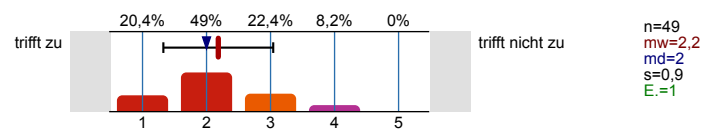
- 4.7) Ich habe eigene Ideen/Fragestellungen, die ich mit meinen bisher erworbenen Kompetenzen klären möchte.



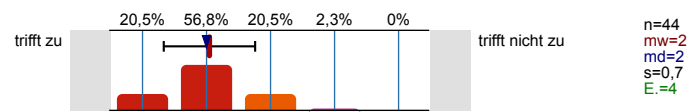
5. Disziplinenverständnis

Die Lehrveranstaltung gibt mir eine Vorstellung davon,

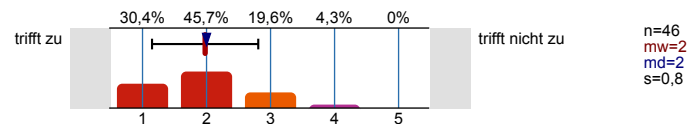
- 5.1) wie in meinem Fach Problemstellungen identifiziert werden.



- 5.2) wie in meinem Fach Fragestellungen zur Analyse von Sachverhalten formuliert werden.

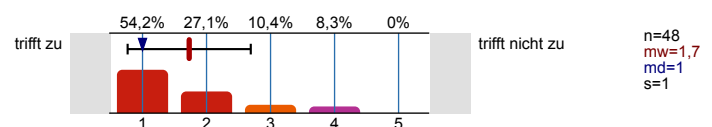


- 5.3) wie in meinem Fach Lösungsoptionen erarbeitet werden.

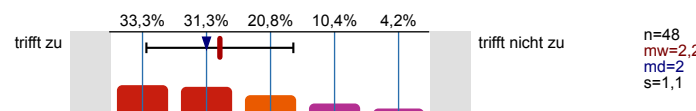


6. Studieninteresse

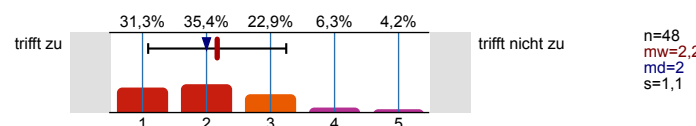
- 6.1) Ich interessiere mich für das Thema der Lehrveranstaltung.



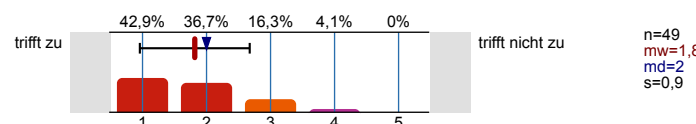
- 6.2) Ich beschäftige mich regelmäßig mit dem Thema der Lehrveranstaltung.



- 6.3) Ich möchte das Thema der Lehrveranstaltung gerne selbständig weiter vertiefen.

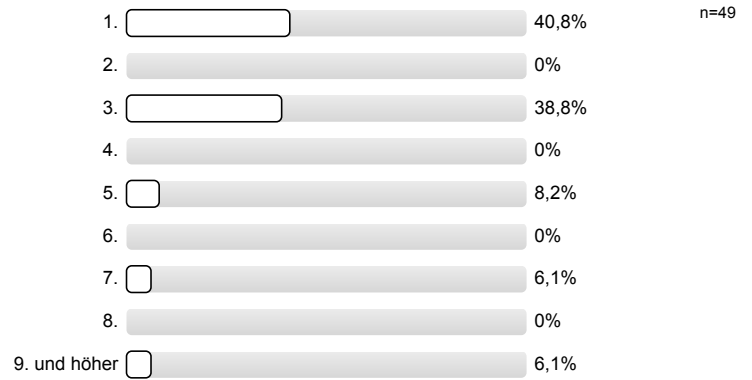


- 6.4) Die Lehrveranstaltung motiviert für das weitere Studium.

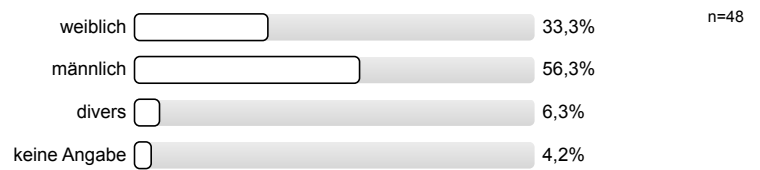


7. Strukturdaten / Anmerkungen

7.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



7.2) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an



Laut §9 Absatz 6 Evaluationsordnung werden die "Ergebnisse der Bewertung (...) von den Lehrenden in die jeweilige Lehrveranstaltung zurückgemeldet und mit den Studierenden diskutiert."

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät 10 Lehrveranstaltungsbeurteilung

Name der/des Lehrenden: Prof. Christian Noss

Titel der Lehrveranstaltung: Screendesign
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

1.1) Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung (LV) wurden zu Beginn deutlich umrissen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=1,6	md=1	s=0,8
1.2) Die Bedeutung dieser LV für meinen Studiengang ist klar herausgearbeitet worden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=1,5	md=1	s=0,6
1.3) Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungen sind klar gegliedert und nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=47	mw=1,7	md=1	s=0,8
1.4) Die Prüfungsanforderungen sind eindeutig benannt worden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=1,8	md=2	s=0,9
1.5) Der Einsatz digitaler Lehr-/Lernmedien verbessert meine Lernbilanz/mein Lernergebnis.	trifft zu		trifft nicht zu	n=48	mw=1,5	md=1	s=0,8

2. Die/Der Lehrende

2.1) ist nach meinem Eindruck sehr am Lernerfolg der Studierenden interessiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=1,4	md=1	s=0,8
2.2) unterstützt meinen Lernprozess durch die didaktische Gestaltung der Lehrveranstaltung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=47	mw=1,6	md=1	s=0,7
2.3) ist nach meinem Eindruck offen für Fragen und Anregungen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=1,3	md=1	s=0,6
2.4) ermöglicht mir die Einschätzung meines Lernerfolgs auch unabhängig von Prüfungen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45	mw=1,9	md=2	s=1

3. Workload

3.2) Der zeitliche Aufwand ist gegenüber Veranstaltungen mit gleicher Anzahl Kreditpunkte (CP)	deutlich größer		deutlich kleiner	n=39	mw=3,1	md=3	s=0,8
------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	--	------------------	------	--------	------	-------

4. Entwicklung von Kompetenzen - Bitte beantworten Sie alle Fragen nur für diese Lehrveranstaltung

4.1) Ich habe bislang in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=51	mw=1,8	md=2	s=0,8
4.2) Ich kann in der LV vermitteltes Faktenwissen aufbereiten und (neu) ordnen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=47	mw=2,1	md=2	s=0,6
4.3) Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte zu den behandelten Themen wiedergeben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=2	md=2	s=0,8
4.4) Ich kann die bisherigen Inhalte der LV zusammenfassen und auch schwierige Sachverhalte anschaulich darstellen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=48	mw=2,4	md=2	s=0,7
4.5) Ich kann Inhalte und Methoden des Fachs auf praktische Fragestellungen anwenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=2	md=2	s=0,8
4.6) Ich kann Fragestellungen des Fachs selbständig analysieren und bewerten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=47	mw=2	md=2	s=0,7
4.7) Ich habe eigene Ideen/Fragestellungen, die ich mit meinen bisher erworbenen Kompetenzen klären möchte.	trifft zu		trifft nicht zu	n=42	mw=2,5	md=2	s=1,2

5. Disziplinenverständnis

5.1) wie in meinem Fach Problemstellungen identifiziert werden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=2,2	md=2	s=0,9
5.2) wie in meinem Fach Fragestellungen zur Analyse von Sachverhalten formuliert werden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=44	mw=2	md=2	s=0,7
5.3) wie in meinem Fach Lösungsoptionen erarbeitet werden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=46	mw=2	md=2	s=0,8

6. Studieninteresse

6.1) Ich interessiere mich für das Thema der Lehrveranstaltung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=48	mw=1,7	md=1	s=1
6.2) Ich beschäftige mich regelmäßig mit dem Thema der Lehrveranstaltung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=48	mw=2,2	md=2	s=1,1
6.3) Ich möchte das Thema der Lehrveranstaltung gerne selbständig weiter vertiefen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=48	mw=2,2	md=2	s=1,1
6.4) Die Lehrveranstaltung motiviert für das weitere Studium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=1,8	md=2	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

7. Strukturdaten / Anmerkungen

7.3)

Was hätte Sie im Lernprozess noch besser unterstützt?

(Die Anmerkungen gehen direkt an d. Dozent*in. Wird die Befragung papierbasiert durchgeführt, besteht keine Gewährleistung der Anonymität!)

Dass Aufgabenstellungen von Übungen möglichst früh aktualisiert werden, damit diese sich nicht ändern, wenn man vorarbeiten will (zuletzt passiert bei Typographie-Übungen).

⊗ Vollständige Folien auf der Verantwortungsseite. Oft gibt es nur Überschriften der Behandelten Themen.

Ich hätte mir gewünscht, dass man auf das Feedback der einzelnen Aufgaben mehr eingegangen wäre und einige Übungen etwas deutlicher erklärt worden wären

- Videotutorials zu den Funktionen in Figma, welche für uns relevant sind

Ohne Mitschriften ist es schwer Folien zu verstehen.
Mehr Kontinuität (consistency) der Website.

Folien, die allein stehend verständlich genug sind, um nacharbeiten zu können, falls man krank sein sollte.

Einen einheitlichen Ort für Folien, statt externe GitHub page

- genauere Übungsanforderungen

Öffentliche Feedbacks sind eigentlich gut für alle und reduzieren sich immer wiederholen zu müssen, aber ich habe dann immer zu viel Angst danach zu fragen so bin ich öfters unsicher ob etwas erlaubt ist bei einer Aufgabe oder ob es gut realisiert wurde.

- Konkrete Aufgabenstellungen
- Besser verständliche Folien zum eigenständigen lernen
- Wenn der Dozent seine Skateboard tricks präsentieren würde
- Konkrete Aufgaben/Stellungen!
- Beispiele bei den Aufgaben ohne Lösungswege anzudeuten.
- Autonomes lernen mit besseren Folien.

Teilweise eine einfachere / genauere Beschreibung der Übungsaufgaben.
 Beispiel: Typo-Übung (Outlines → Umrisse der Buchstaben?)

- Eventuell kurz vor Abgabe des Portfolios nochmal Feedback einholen zu können / Fragen zu stellen

Manche Übungen waren sehr zeitintensiv,
 da man oft nicht die Zeit hat etwas anders zu probieren

- mehr zur Figma Funktion (Typ und Filter)

Figma Basics zuerst gezeigt bekommen, anstatt sofort eine Aufgabe dazu zu bekommen.

Github besser koordinieren / Anordnen (z.B. Niveau stufen zeigt sofort die für alle Projekte, nicht nur das, was derzeit läuft)

- erste Stunde nur erarbeitung der Software Figma
 - bessere Erklärung im detail → file structure, file types,
 - intensives tutorial Figma basics
 - mehr gestalterische Graphic basics

Bessere Aufgaben Formulierung – die Aufgabe zu verstehen hat am meiste zeit in Anspruch genommen und dabei lernt man nichts und Regeln waren streng geschrieben aber niemand hat sie befolgt

- klarere Formulierung der Aufgaben
- mehr Erklärungen auf den Folien selbst

Vielleicht ein kleiner Einschub zum Thema Kreativität und Ideenfindung.
 Am Anfang viel es recht schwer. ~~und da~~
 Ich finde es gut wenn man von Anfang an mit Wissen an die Aufgaben gehen
 könnte und nicht nur mit Gefühlen (z.B. Ich finde es sieht gut aus)

Die Tatsache dass zwischen dem letzten Themenbereich und
 der Portfoliopräsentation keine Feedbackmöglichkeit
 besteht ist für die Bearbeitung der letzten Aufgabe
 etwas verunsichernd

Beispiellösungen wären sehr hilfreich gewesen.

Wenn die Folien mehr Textinhalt hätten. Wenn man
 krank war, fiel es schwer mit Bildern und wenig
 Kontext die Folien nachzuvollziehen

Aufgabenstellung nicht immer zu 100% verständlich.
 Mehr Informationen, wie die Aufgaben zu lösen sind
 vielleicht ein Beispiel, wie die Aufgabe gelöst werden
 kann

Mehr Beispiele, um eine Vorstellung zu bekommen was verlangt wird.
Gesetzt sich auf die Übungen.

- Eine Musterlösung, manche Übungen waren schwierig zu verstehen. Die Musterlösung vom Vorleser war auch hilfreich, jedoch denke man nicht jede Woche an ihm teilnehmen.

- Manche Übungen waren sehr zeitaufwändig da sie aus viele Teile bestanden, deswegen könnte man manche Aufgaben aufteilen oder mehrere Fragen.

Bessere Formulierung der Aufgaben. Manchmal hab ich sehr viel Zeit darin investiert, die Aufgabenstellung zu verstehen. (=> Gestaltgesetz)

Oft war die SD Website unübersichtlich ~~und welche Aufgabe~~

Es war mir unklar wie kreativ ich arbeiten darf. Ich habe mich daher stark an die Aufgabenstellung gehalten.

Bessere Beschriftung der Folien, um es nacharbeiten zu können.

Wenn die Folien besser beschriftet wären!

Texte / Stichpunkte zu Bildern auf Folien

für die Nacharbeitung der Vorlesungen.

Beispiele zu den Aufgaben und weiteren Anwendungsmöglichkeiten von Tools, die wir verwenden.

Aufgabenstellung ein wenig genauer erläutert.

Die ~~Aufgaben~~ Übungsaufgaben könnten verständlicher gestellt werden, Bsp. mit 1-2 Beispielen.

~~Keine~~ Keine Frage

Mehr Aufgaben im Bezug auf Anwendungsdesign als nur Aufgaben zu Punkten und Linien

Etwas mehr Transparenz in den Übungen (Beispiellösungen?)

Wenn man die Aufgaben mehr "Realitätsstreue" angehen könnte, im Sinne von: "Ein Kunde hätte gerne mit (Aufgabenstellung) ... das und das realisiert." Also eine Basisaufgabe zur Probe und dann ein Design.

Bzw. dann mehr betonen, dass die Punkte, die angefordert werden, erledigt werden und man sonst kreative Freiheit gibt.

Ich fand die Lernveranstaltung gut und kann mir nicht vorstellen, was noch besser gemacht werden kann.

7

Evtl. vor der Veranstaltung die Website bezüglich Anforderungen und Abgabe-Daten anpassen. Manchmal leider etwas verwirrend, wenn Inhalte nachträglich bearbeitet & geändert werden.

Es wäre weniger verwirrend gewesen, wenn die Anforderungen und der Abgabetermin für das Portfolio von Beginn des Semesters auf dem korrekten Stand gewesen wären.

- mehr Text zu den Folien auf den Folien
- Folien herunterladen können

7.4)

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

(Die Anmerkungen gehen direkt an d. Dozent*in. Wird die Befragung papierbasiert durchgeführt, besteht keine Gewährleistung der Anonymität!)

Die offene / lockere Vortragsweise und visuell ansprechende Folien.

Die Struktur, die zuerst einer Vorlesung folgen zu können, und direkt im Anschluss bei Anwesenheit von Lehrkräften das gelernt anzuwenden zu können. funktioniert gut.

Ich sehe jedoch wenig Mehrwert in den Aufgaben des Gestaltungsportfolios.

Die Aneinanderreihung von Punkten oder ähnlich regt vielleicht den Denkmuskel / die Kreativität an.

~~Die ~~strukturierte~~ ~~Struktur~~ ~~der~~ ~~Aufgaben~~ ~~des~~ ~~Gestaltungsportfolios~~ ~~ist~~ ~~ein~~ ~~Präzedenzfall~~ ~~im~~ ~~Unterricht~~ ~~der~~ ~~2010~~ ~~Angewandten~~ ~~Medien~~ ~~der~~ ~~HTW~~~~

oder eben ein Erfahrungsraum von z.B. hilfreichen / hilfreichen Kreativitätstechniken, die zu einem
möglichen
bei 150. oder anderen

Workshops und Feedback zu den Entwürfen.

Den Workshop nachmittag fand ich immer sehr hilfreich, da man dort das Wissen angewendet hat und falls ~~es~~ Fragen aufkamen diese direkt beantwortet wurden. Feedback hat man auch direkt bekommen was gut war.

- Sehr freundlicher und engagierte Dozent + Mitarbeiter
- Gut gestaltete Folien
- Hilfreiche Übungen im Praktikum

Die Lehrveranstaltung ~~war~~ wurde interaktiv gestaltet (kein trotes Vorlesen)

Die Beteiligung an der Lehrveranstaltung während der Vorlesung der Studierenden

Die Interaktivität während den Vorlesungen, die Übung direkt im Anschluss mit Betreuung.

Tipp zur Präsentation, LÜ Gestaltung (auditive Teilnehmer) dass das Horizont erweitert.

Die Aufgaben in Figma

Sehr ruhige und nicht hektische Vorstellung der Themen.

Die Folien & wie sie präsentiert werden, sind sehr aufmerksamkeitstreibend. Es ist nicht zu langweilig und ich kann gut folgen. Die 3D Website ist auch sehr praktisch, alle Veranstaltungen und Termine im Blick zu halten und durch alles zu navigieren.



- Sehr entspannter Professor
- Spannende Vorlesungen

- Die Dynamik der Vorlesung.
- Immer Ansprechbar / sehr offen.
- Workshops + Feedback
- Dozent hat Skateboard / ist cool.

Die Workshops haben mir persönlich sehr geholfen zu vor gelernte Themen langfristig zu festigen. Dies lag sowohl an den Aufgaben als auch an den Zeiten (unmittelbar nach der Vorlesung).

- Die Praktischen Übungen im Workshop mit Hilfestellungen bzw. Beantworten von Fragen, gemeinsame anschauen von Ergebnissen um sich inspirieren zu lassen.
- Feedbacks ~~bei~~ vor jedem Vortrag
- Beispiele zu den Themen waren eindrucksvoll
- Das ganze LV ist gut gegliedert
- Die Ziele für den Tag sind klar geboten

Sie sprechen sehr verständlich und unterhaltsam, haben gute Beispiele.

- gute Präsentation der Inhalte, engagierend gestaltet
 - > gute Didaktik => Studierende werden zum aktiven mitmachen angeregt
 - > gute Diversität der Themen & gute Visualisierung

Frei denken und umsetzen

- gute Organisation
- gute Verfügbarkeit der Materialien

Mir hat gefallen, dass wir viel Feedback zu unseren Entwürfen bekommen haben und fand, dass es sehr gut gelungen hat, eigene Fehler zu verstehen und es in Zukunft besser zu machen. Außerdem waren alle nett und freundlich! 🍷

Designansätze als Teil der letzten Aufgabe direkt mit erklären zu können machte Spaß und versichert auch wieder (Vorbeugung missverständnisse, Rechtfertigung von Entscheidungen, etc.)

Vorlesung wurde sehr interessant gestaltet und jede Vorlesung wirkte individuell

- Folien sehr präzise und einfach gestaltet
- Interaktion mit Publikum

Alles hat mir gefallen, deswegen kann ich die Frage nicht konkret beantworten

- Durch ein wöchentliches Feedback der Übungen
wie man sich verbessern kann.

~~Die Option an mit~~ Das wir mehrere Optionen an Aufgaben hatten!!

Die Dozenten allgemein: Sehr gute Lehrende.

Probepräsentation für die bewertete Projektpräsentation.

Dozent geht gut ~~zu~~ & aufmerksam auf
Fragen ein.

Gute Vorbereitung auf Prüfungen / Präsentationen.

Der Dozent hat ein motivierendes Auftreten ~~das ist~~
→ steigert Begeisterung für die LV

Der Dozent kritisiert sachlich und neutral.

Möglichkeit, im Deutschunterricht regelmäßig zu fragen und Fragen zu
stellen.

Durch die wöchentlichen Aufgaben konnte
ich das neu erworbene Wissen gut
verinnerlichen. Es hat mir geholfen die
Themen zu verstehen. Durch die Abgabemögli-
keit konnten sich die Aufgaben als nicht erst

Ich mag es generell zu designen, deswegen gefällt mir im Allgemeinen die LV.

Die Vorlesungen waren strukturiert und leicht zu folgen.
Es wurde auf die Fragen eingegangen.

Übungen haben motiviert und gehalten in die richtige Richtung zu gehen.

Es wurden viele Beispiele von richtigen ~~Webseiten~~ Websites gezeigt um zu
ein praktisches Beispiel zu haben

Ich finde die Art und Weise zu präsentieren sehr angenehm.

Sie nimmt den Student mit an die Hand, statt die Aufmerksamkeit
rein dem Studenten zu überlassen. Auch inhaltlich ist alles
interessant und übersichtlich strukturiert.

Sehr viel Praxis und Workshops

- Gute Strukturierung der Lernthemen
- Praktisches Arbeiten durch Workshops
- Motivierte/Engagierter Dozent der die Themen mit Interesse vermittelt

Die insgesamt entspannte Atmosphäre und der
höhere Dozent. :)

- Ich finde, man merkt, dass d. Dozent*in Spaß am Modul
hat und das motiviert einen selber.
- nicht langweilig
- organisiert

Die Folien von der Vorlesung sind sehr schwer zu
verstehen, wenn man mal nicht anwesend war.

- Veranstalter wirken motiviert, man nimmt ihnen ab, dass sie Spaß an dem
haben, was sie tun
- Sehr Feedback orientiert, man fühlt sich nie „hilflos“

Regelmäßiges Feedback erleichtert die eigene Einschätzung und vertieft
das erworbene Wissen.

Außerdem gefällt mir der hohe Praxis-Anteil sehr gut!

- Feedback zu den einzelnen Übungen
- Workshops mit persönlicher Hilfestellung