



SPOLEČNOST A SÍTĚ:

relační perspektiva v sociálních vědách

PERSONÁLNÍ SÍTĚ BEZDOMOVců

limity, možnosti, perspektivy

Petr Vašát



Hobohemia: časoprostor bezdomovců

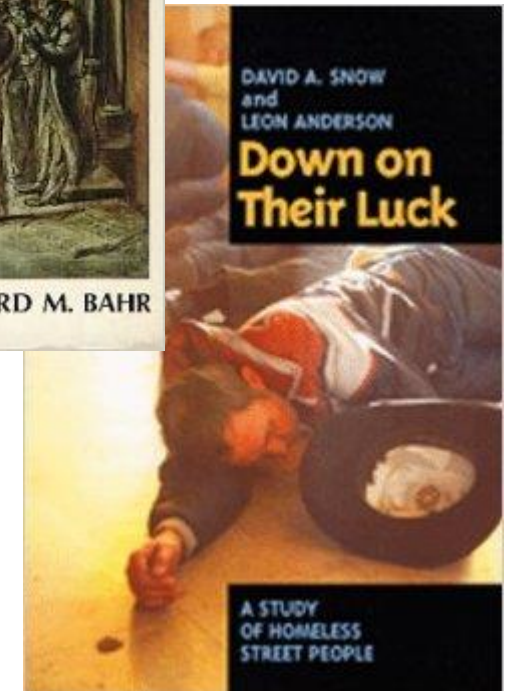
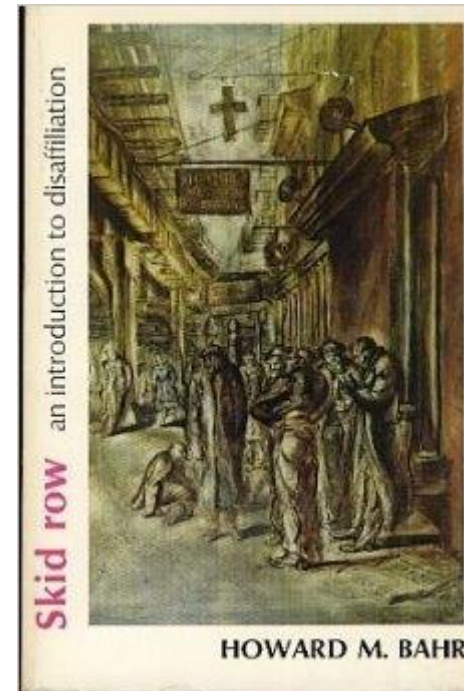
- GA ČR (GA15-17540S), leden 2015-prosinec 2017
- Cílem je popsat časo-prostorovou dynamiku bezdomovectví v prostředí českých měst, včetně identifikace charakteristik zkoumané populace
- Komparace (Praha, Plzeň)
- Inovativní postupy: GPS trasování, photovoicing aj.
- Méně zmapovaná témata:
 - Prostorová mobilita
 - Skrytí a potenciální bezdomovci
 - Faktory reintegrace (míra sociální izolace)
 - Bezdomovecké „kariéry“

Specifika studia personálních sítí

- Subdisciplína egocentrického přístupu
- Zahrnuje několik sociálních kontextů
- Sběr zahrnuje tři fáze:
 - Generování alters
 - Generování charakteristik
 - Generování vztahů mezi alters
- Analýza jako u sociocentrických sítí:
 - Kompozice
 - Struktura (s vyloučením ega)

Bezdomovci a sítě

- Sociální vztahy v prostředí ulice:
 - Teorie dezafiliace
 - Etnografické reakce
- Míra sociální izolace
- Role v reintegraci



Metodika sběru a analýzy dat

- Generování sítí v rámci hloubkových rozhovorů
- Jmenný generátor:
 - Jmenujte šest nejbližších osob, které v současné době kolem sebe máte
- Konstrukce vzorku:
 - Důraz na formu nocování a lokální sociodemografické údaje
- Přepis sítí do excelu (atributivní data, strukturní data)
- Tři datasety:
 - Alters
 - Agregované alkters
 - Strukturální charakteristiky (hustota, efektivní síť)

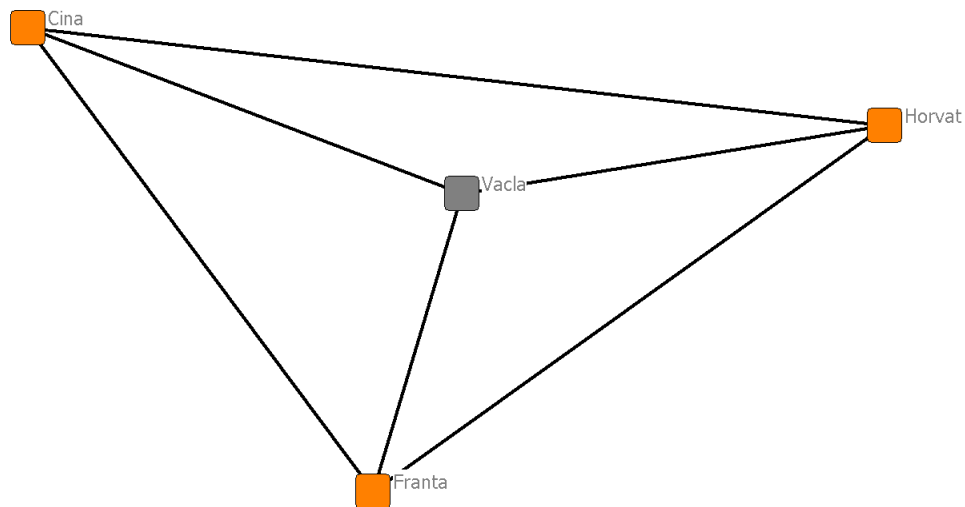
Sociální izolace

Čtverec = přátelé

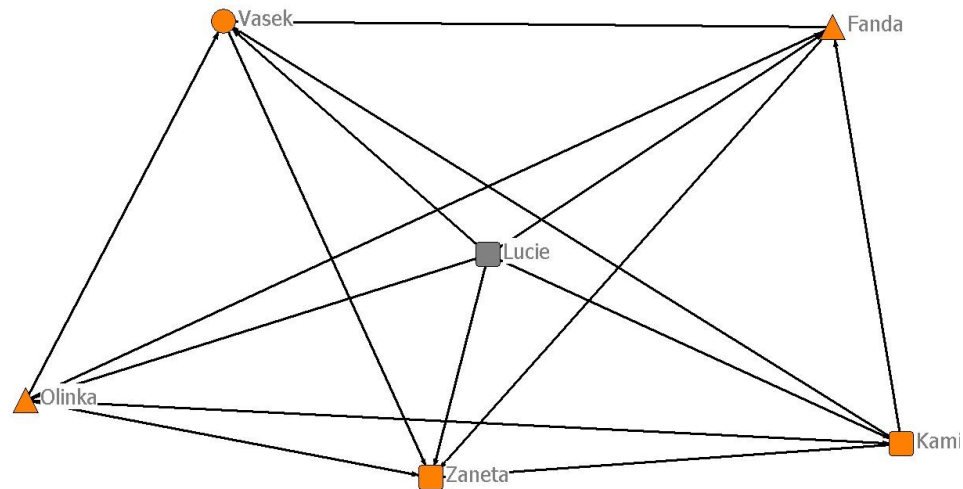
Kruh = rodina

Diamant = sociální pracovníci

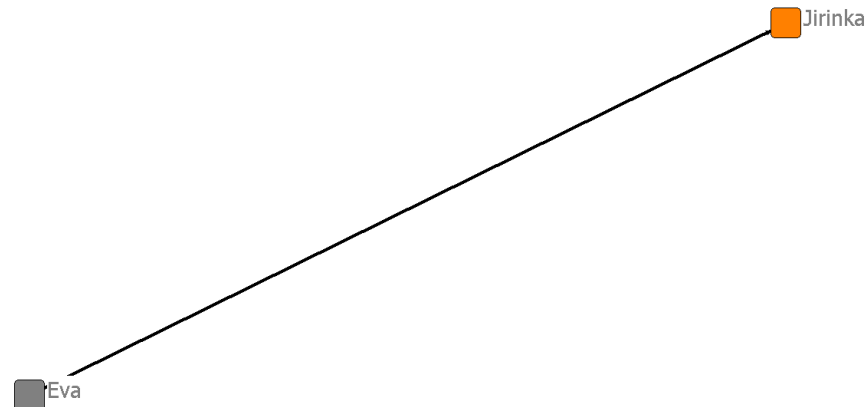
Částečně izolovaný



Relativně neizolovaný člověk



Izolovaný člověk



Vybrané výsledky

- sítě bezdomovců jsou velmi husté (72 %) a vykazují malou hodnotu efektivní sítě (1,8), buď jsou v totální sociální izolaci, nebo tvoří uzavřené kliky
- existují rozdíly mezi muži a ženami (ženy více prostorově rozptýlené vazby)
- existuje celá řada rozdílů daná sociálním a fyzickým prostředím obou lokalit (provázané komunity vs. roztržštěné skupinky a jedinci)
- existují rozdíly dané formou nocování (lidé z institucí mají co do nocování nejvíce homogenní vztahy)

Náměty k diskusi

- Jak jinak generovat sítě?
 - Dle výzkumů je několikanásobný generátor jmen reliabilnější
- Zkušenosti s jiným softwarem?
 - Dá se pracovat se všemi sítěmi najednou? (např. Egonet umí homofilii u všech sítí najednou)
- Jaké nástroje použít?
 - Homofilie aj.?
- Jak se dále ubírat?
 - Počet vs. strukturní vlastnosti?

Děkuji za pozornost

petr.vasat@soc.cas.cz

<https://www.facebook.com/hobohemia.eu>



Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.