Computação Científica II

Métodos numéricos para resolver equações diferenciais

2020-PLE

Considere o seguinte problema

$$\frac{d\mathbf{u}}{dt} = \mathbf{f}(t, \mathbf{u}), \qquad \mathbf{u}(0) = \mathbf{u}_0$$

- é prático definir uma invariância linear como $B\boldsymbol{u}(t) = B\boldsymbol{u}_0$. Aqui B é uma matriz $m \times n, m < n$.
- Se diferenciarmos esse respeito invariante pelo tempo temos

$$B\frac{d\boldsymbol{u}}{dt} = B\boldsymbol{f}(t,\boldsymbol{u}) = 0$$

• Agora, considere que estamos usando o método de Euler anaçado para resolver o problema e, em seguida, multiplique-o por ${\cal B}$

$$B\boldsymbol{u}_{n+1} = B\boldsymbol{u}_n + hB\boldsymbol{f}(t_n, \boldsymbol{u}_n) = B\boldsymbol{u}_n = \dots = B\boldsymbol{u}_0$$

Considere o seguinte problema

$$\frac{d\mathbf{u}}{dt} = \mathbf{f}(t, \mathbf{u}), \qquad \mathbf{u}(0) = \mathbf{u}_0 \qquad B\mathbf{u}(t) = B\mathbf{u}_0$$

• Agora, considere que estamos usando o método de Euler anaçado para resolver o problema e, em seguida, multiplique-o por ${\cal B}$

$$B\boldsymbol{u}_{n+1} = B\boldsymbol{u}_n + hB\boldsymbol{f}(t_n, \boldsymbol{u}_n) = B\boldsymbol{u}_n = \dots = B\boldsymbol{u}_0$$

- Isso significa que tal invariante é automaticamente satisfeito pelo método de Euler avançado.
- O mesmo pode ser concluído para os métodos RK e multipasso lineares.

 \bullet A invariância quadrática pode ser definida como (C é simétrico)

$$\boldsymbol{u}^T C \boldsymbol{u} = \boldsymbol{u}_0^T C \boldsymbol{u}_0$$

- Geralmente, os métodos numéricos não preservam tal invariância.
- Como uma exceção, o método do ponto médio implícito definido como

$$\boldsymbol{u}_{n+1} = \boldsymbol{u}_n + h\boldsymbol{f}\left(t_n, \frac{h}{2}, \frac{\boldsymbol{u}_n + \boldsymbol{u}_{n+1}}{2}\right)$$

pode preservar essa invariância também.

novamente é fácil mostrar que

$$\boldsymbol{u}^T C \frac{d\boldsymbol{u}}{dt} = \boldsymbol{u}^T C \boldsymbol{f}(t, \boldsymbol{u}) = 0$$

• É fácil mostrar que para este método

$$\boldsymbol{u}_{n+1}^T C \boldsymbol{u}_{n+1} = \boldsymbol{u}_n^T C \boldsymbol{u}_n = \cdots = \boldsymbol{u}_0^T C \boldsymbol{u}_0$$

• A dinâmica molecular (MD) é um método de simulação computacional para estudar os movimentos físicos de átomos e moléculas, resolvendo numericamente a equação de movimento de Newton para cada átomo.

$$m_i \ddot{\boldsymbol{r}}_i = \boldsymbol{F}_i(\boldsymbol{r}_1, \dots, \boldsymbol{r}_n) = \sum_{j=1, i \neq j}^n f_{ij}$$

- Aqui nós apenas consideramos duas interações de átomos (interações de pares).
- É comum expressar forças usando função potencial.

$$\boldsymbol{f}_{ij} = -\frac{du(r_{ij})}{dr_{ij}}.\frac{\boldsymbol{r}_{ij}}{r_{ij}}$$

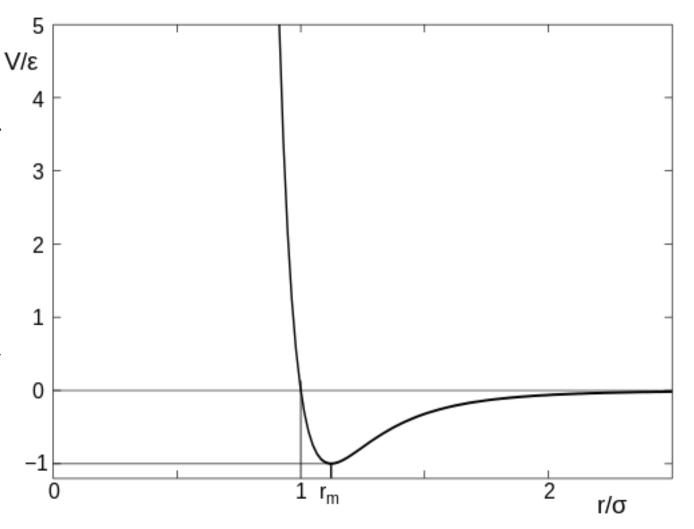
•

 Um potencial comum é Lennard-Jones.

$$u(r_{ij}) = 4\epsilon \left[\left(\frac{\sigma}{r_{ij}} \right)^{12} - \left(\frac{\sigma}{r_{ij}} \right)^{6} \right]$$

Que tem dois parâmetros, ϵ (strength) e σ (length scale).

Repulsivo / atrativo



- Para este método, a conservação da energia total na solução numérica é muito importante. Infelizmente, os métodos RK e multi-passos não preservam a energia. Assim, métodos especiais são desenvolvidos para este propósito.
- considere o seguinte problema simples

$$\dot{r} = v$$
, $r(0) = 0$, $\ddot{r} = a(r)$, $v(0) = v_0$

O método Verlet para resolver este problema é

$$\begin{cases} v_n = (r_{n+1} - r_{n-1})/2h \\ r_{n+1} = 2r_n - r_{n-1} + h^2 a(r_n) \end{cases}$$

• É um método explícito. Também precisamos do r_1 para iniciar a solução.

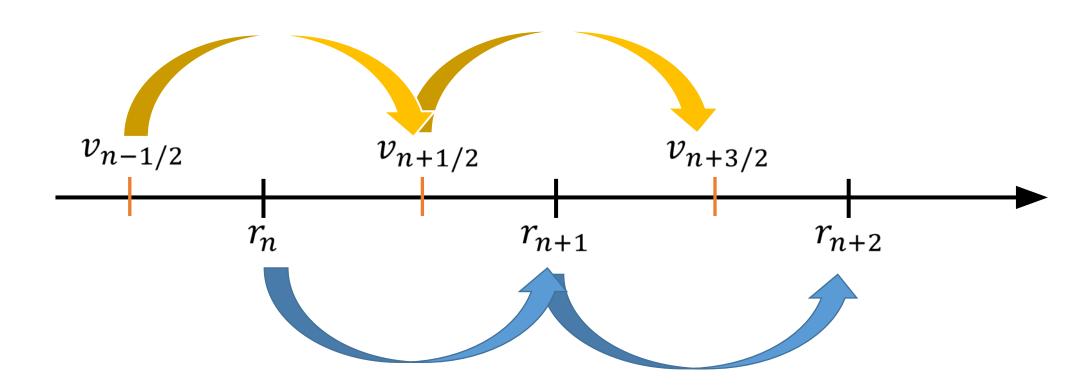
•
$$\dot{r} = v$$
, $r(0) = 0$, $\ddot{r} = a(r)$, $v(0) = v_0$

• O método Leap-frog para resolver este problema é

$$\begin{cases} v_{n+\frac{1}{2}} = v_{n-\frac{1}{2}} + ha(r_n) \\ r_{n+1} = r_n + hv_{n+\frac{1}{2}} \end{cases}$$

- Novamente, é um método explícito e precisamos de uma maneira de iniciar o método.
- Notei que calculamos as velocidades e posições em diferentes momentos.

- Notei que calculamos as velocidades e posições em diferentes momentos.
- Um método é chamado "staggered", se diferentes variáveis forem computadas em diferentes grades (tempo ou espaço).



- Na simulação numérica de sistemas físicos e químicos, às vezes precisamos preservar a positividade de alguns componentes da solução.
- Por exemplo, na química e na resolução de reações, precisamos ter concentrações positivas ou precisamos ter pressão positiva.
- É não-físico e também pode causar instabilidade no método numérico.
- A situação mais difícil é o sistema de equações. Neste caso, precisamos de algum $u_i(0) \ge 0$, a solução sempre será $u_i(t) \ge 0$.
- Vamos trabalhar com um exemplo prático, reações químicas.

• Considere que temos M reações, contendo espécies N.

$$\sum_{j=1}^{N} \alpha_{ij} A_j \to \sum_{j=1}^{N} \beta_{ij} A_j \qquad i = 1, \dots, M$$

Por exemplo

$$CH_4 + Z \leftrightharpoons ZCH_2 + H_2$$
 $ZCH_2 + H_2O \leftrightharpoons ZCHOH + H_2$
 $ZCHOH \leftrightharpoons ZCO + H_2$
 $ZCO \leftrightharpoons Z + CO$
 $Z + H_2O \leftrightharpoons ZO + H_2$
 $ZO + CO \leftrightharpoons Z + CO_2$

- Aqui temos reações de equilíbrio e não-equilíbrio.
- Cada reação tem uma taxa. Por exemplo, a taxa de reação da equação é

$$w = w^{+} - w^{-}$$

$$w^{+} = k^{+} [c_{CH_{4}}][c_{Z}]$$

$$w^{-} = k^{-} [c_{ZCH_{2}}][c_{H_{2}}]$$

• Para reações de equilíbrio, temos $w^+ = w^-$.

•
$$CH_4 + Z \leftrightharpoons ZCH_2 + H_2$$

 $ZCH_2 + H_2O \leftrightharpoons ZCHOH + H_2$
 $ZCHOH \leftrightharpoons ZCO + H_2$
 $ZCO \leftrightharpoons Z + CO$
 $Z + H_2O \leftrightharpoons ZO + H_2$
 $ZO + CO \leftrightharpoons Z + CO_2$
 $w = w^+ - w^-$
 $w^+ = k^+[c_{CH_4}][c_Z]$
 $w^- = k^-[c_{ZCH_2}][c_{H_2}]$

- Para reações de equilíbrio, temos $w^+ = w^-$.
- Por reação irreparável, temos $k^- = 0$.
- k⁺ e k⁻ são coeficientes de taxa que são normalmente expressos pela equação de Arrhenius como

$$k = k_0 \exp(-E/RT)$$

•
$$CH_4 + Z \leftrightharpoons ZCH_2 + H_2$$

 $ZCH_2 + H_2O \leftrightharpoons ZCHOH + H_2$
 $ZCHOH \leftrightharpoons ZCO + H_2$
 $ZCO \leftrightharpoons Z + CO$
 $Z + H_2O \leftrightharpoons ZO + H_2$
 $ZO + CO \leftrightharpoons Z + CO_2$

• É comum formular o sistema como

$$\frac{d\mathbf{c}}{dt} = S\mathbf{r}(\mathbf{c})$$

• Aqui, S é matriz estequiométrica $(N \times M)$ e R é um vetor de taxas de reação.

Para este sistema, a matriz S será

| | R1 | R2 | R3 | R4 | <i>R</i> 5 | <i>R</i> 6 |
|---------|----|----|----|----|------------|------------|
| CH_4 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| H_2O | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| H_2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| CO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | -1 |
| CO_2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Z | -1 | 0 | 0 | 1 | -1 | 1 |
| ZCH_2 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZCHOH | 0 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| ZCO | 0 | 0 | 1 | -1 | 0 | 0 |
| ZO | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -1 |

•
$$CH_4 + Z \leftrightharpoons ZCH_2 + H_2$$

 $ZCH_2 + H_2O \leftrightharpoons ZCHOH + H_2$
 $ZCHOH \leftrightharpoons ZCO + H_2$
 $ZCO \leftrightharpoons Z + CO$
 $Z + H_2O \leftrightharpoons ZO + H_2$
 $ZO + CO \leftrightharpoons Z + CO_2$

• É comum formular o sistema como

$$\frac{d\mathbf{c}}{dt} = S\mathbf{r}(\mathbf{c})$$

• Aqui, S é matriz estequiométrica $(N \times M)$ e R é um vetor de taxas de reação.

• Para este sistema, a vetor $m{r}(m{c})$ será

$$r = \begin{bmatrix} k_1^+ c_{CH_4} c_Z - k_1^- c_{CH_2} c_{H_2} \\ k_2^+ c_{ZCH_2} c_{H_2O} - k_2^- c_{ZCHOH} c_{H_2} \\ k_3^+ c_{ZCHOH} - k_3^- c_{ZCO} c_{H_2} \\ k_4^+ c_{ZCO} - k_4^- c_Z c_{CO} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

onde

$$\boldsymbol{c} = \begin{bmatrix} c_{CH_4}, c_{H_2O}, c_{H_2}, c_{CO_2}, c_{Z}, \\ c_{ZCH_2}, c_{ZCHOH}, c_{ZCO}, c_{ZO} \end{bmatrix}^T$$

•

$$\frac{d\mathbf{c}}{dt} = S\mathbf{r}(\mathbf{c})$$

Podemos escrever essa equação na forma alternativa

$$\frac{d\mathbf{c}}{dt} = K(\mathbf{c})\mathbf{c}$$

onde K é uma matriz $N \times N$.

 Agora, se usarmos o método de Euler atrasado para esse problema normalmente rígido, teremos

$$\boldsymbol{c}_{n+1} = \boldsymbol{c}_n + hK(\boldsymbol{c}_{n+1})\boldsymbol{c}_{n+1}$$

$$\frac{d\mathbf{c}}{dt} = S\mathbf{r}(\mathbf{c}) \quad \rightarrow \quad \frac{d\mathbf{c}}{dt} = K(\mathbf{c})\mathbf{c}$$

Euler atrasado

$$c_{n+1} = c_n + hK(c_{n+1})c_{n+1} \rightarrow (I - hK(c_{n+1}))c_{n+1} = c_n$$

- Para a matriz resultante da modelagem de reações é possível mostrar que se $c_n \ge 0$ (todos os componentes), então o inverso de $I hK(c_n)$ também é positivo.
- Agora suponha que queremos resolver esta equação não linear usando o método de ponto fixo, como

$$\left(I - hK(\boldsymbol{c}_{n+1}^{k})\right)\boldsymbol{c}_{n+1}^{k+1} = \boldsymbol{c}_{n}$$

 Agora suponha que queremos resolver esta equação não linear usando o método de ponto fixo, como

$$\left(I - hK(\boldsymbol{c}_{n+1}^{k})\right)\boldsymbol{c}_{n+1}^{k+1} = \boldsymbol{c}_{n}$$

• Começamos a iteração com $oldsymbol{c}_{n+1}^0 = oldsymbol{c}_n \geq 0$. Portanto nós temos

$$\boldsymbol{c}_{n+1}^1 = \left(I - hK(\boldsymbol{c}_n)\right)^{-1} \boldsymbol{c}_n \ge 0$$

Para a próxima iteração, temos

$$c_{n+1}^1 \ge 0 \to \left(I - hK(c_{n+1}^1)\right)^{-1} \ge 0 \to c_{n+1}^2 \ge 0$$

 Portanto, usando o método de Euler atrasado e as iterações de ponto fixo, a positividade será preservada para esse problema.

- Portanto, usando o método de Euler atrasado e as iterações de ponto fixo, a positividade será preservada para esse problema.
- O mesmo problema, usando o mesmo método numérico, apenas alterar as iterações de ponto fixo com o método de Newton não terá essa propriedade.

Resolva o exemplo 3.5 (P 48) com o método de Euler atrasado (ponto fixo e método de Newton) e estude a positividade da solução.

Projeto 2

 Neste projeto, precisamos resolver as equações que governam o sistema de n-body, que podem ser escritas como

$$m_{i} \frac{d^{2} \mathbf{r}_{i}}{dt^{2}} = -\sum_{j=1, j \neq i}^{N} \frac{\gamma m_{i} m_{j}}{\|\mathbf{r}_{i,j}\|_{2}^{2}} \mathbf{e}_{r,ij}$$

- Estudamos esta equação nas aulas anteriores. Aqui nós apenas consideramos o caso 2D.
- Você precisa usar os métodos RK4 e Verlet para resolver este projeto.
- Comece com 2 planetas. Compare com a solucao exata. Enta resolva o problema dos 3 planetas (produzir a animacao).

Capítulo 4

- Neste capítulo, estudaremos o método numérico para resolver problemas de BVP.
- A maioria dos métodos que vamos estudar são apresentados para ODEs de segunda ordem.

$$\frac{d^2u}{dx^2} = f\left(x, y, \frac{du}{dx}\right)$$

• Sabemos que a solução geral depende de duas constantes arbitrárias \mathcal{C}_1 e \mathcal{C}_2 .

$$u = u(x, C_1, C_2)$$

Muitos modelos físicos são apresentados como uma equação linear de ODE.

$$\frac{d^2u}{dx^2} + a(x)\frac{du}{dx} + b(x)u = c(x)$$

A solução geral desta equação é

$$u(c) = C_1 \Phi_1(x) + C_2 \Phi_2(x) + u_{part}(x)$$

- Onde $\Phi_1(x)$ e $\Phi_1(x)$ são duas soluções linearmente independentes da equação homogênea (c(x)=0).
- e $u_{part}(x)$ é uma solução particular da equação principal.

•
$$\frac{d^2u}{dx^2} + a(x)\frac{du}{dx} + b(x)u = c(x)$$

- A solução geral: $u(c) = C_1 \Phi_1(x) + C_2 \Phi_2(x) + u_{part}(x)$
- Para encontrar C_1 e C_2 , precisamos de duas informações extras.
- No capítulo anterior, transformamos essa equação em um sistema de equações de primeira ordem como

$$\begin{cases} \frac{du_1}{dx} = u_2\\ \frac{du_2}{dt} = f(x, u_1, u_2) \end{cases}$$

$$\frac{d^2u}{dx^2} + a(x)\frac{du}{dx} + b(x)u = c(x)$$

 No capítulo anterior, transformamos essa equação em um sistema de equações de primeira ordem como

$$\begin{cases} \frac{du_1}{dx} = u_2\\ \frac{du_2}{dt} = f(x, u_1, u_2) \end{cases}$$

 Em seguida, fornecer duas condições iniciais foi o suficiente para encontrar a solução.

$$u_1(0) = u_0^1$$
 , $u_2(0) = u_0^2$

$$\frac{d^2u}{dx^2} + a(x)\frac{du}{dx} + b(x)u = c(x)$$

- Neste capítulo, queremos estudar métodos numéricos para resolver esse problema, quando as informações são fornecidas como condições de contorno. Podemos fazer isso de maneiras diferentes. Por exemplo,
- Condição de contorno de Dirichlet: Quando fornecemos a solução u(x) nos pontos finais do intervalo da solução [a,b].

$$u(a) = u_a$$
 and/or $u(b) = u_b$

•
$$\frac{d^2u}{dx^2} + a(x)\frac{du}{dx} + b(x)u = c(x)$$

• Dirichlet: $u(a) = u_a$ and $(a) = u_b$

• Condição de contorno de Neumann: Quando fornecemos a derivada ($\dot{u}(x)$) em um ponto terminal

$$\frac{du}{dx}(a) = \dot{u}(a)$$
 and/or $\frac{du}{dx}(b) = \dot{u}(b)$

•
$$\frac{d^2u}{dx^2} + a(x)\frac{du}{dx} + b(x)u = c(x)$$

- Dirichlet: $u(a) = u_a$ and $(a) = u_b$
- Neumann: $\frac{du}{dx}(a) = \dot{u}(a)$ and/or $\frac{du}{dx}(b) = \dot{u}(b)$
- Condição de contorno de Robin: Quando fornecemos as informações como

$$\frac{du}{dx}(a) = \alpha_1 u(a) + \beta_1 \quad and/or \quad \frac{du}{dx}(b) = \alpha_2 u(b) + \beta_2$$

• Dirichlet: $u(a) = u_a$ and $(a) = u_b$

• Neumann: $\frac{du}{dx}(a) = \dot{u}(a)$ and/or $\frac{du}{dx}(b) = \dot{u}(b)$

• Robin: $\frac{du}{dx}(a) = \alpha_1 u(a) + \beta_1$ and/or $\frac{du}{dx}(b) = \alpha_2 u(b) + \beta_2$

 Geralmente, podemos apresentar qualquer condição de contorno linear como

$$\gamma_1 \frac{du}{dx}(a) = \alpha_1 u(a) + \beta_1$$
 , $\gamma_2 \frac{du}{dx}(b) = \alpha_2 u(b) + \beta_2$

• Dirichlet: $u(a) = u_a$ and $(a) = u_b$

• Neumann: $\frac{du}{dx}(a) = \dot{u}(a)$ and/or $\frac{du}{dx}(b) = \dot{u}(b)$

• Robin: $\frac{du}{dx}(a) = \alpha_1 u(a) + \beta_1$ and/or $\frac{du}{dx}(b) = \alpha_2 u(b) + \beta_2$

• linear geral: $\gamma_1 \frac{du}{dx}(a) = \alpha_1 u(a) + \beta_1$, $\gamma_2 \frac{du}{dx}(b) = \alpha_2 u(b) + \beta_2$

 Finalmente, a condição de contorno periódico é quando a solução deve ser continuada periodicamente fora do intervalo da solução.

$$u(a) = u(b),$$
 $\frac{du}{dx}(a) = \frac{du}{dx}(b)$

 Como o problema de valor inicial, vamos iniciar o tópico com um problema de teste simples.

$$-\frac{d^2u}{dt^2} = f(x) \qquad 0 < x < 1$$
$$u(0) = 0 \qquad u(1) = 0$$

A solução geral desta equação é

$$u(x) = C_1 + C_2 x - \int_0^x F(s) ds$$
$$F(s) = \int_0^s f(t) dt$$

A solução geral desta equação é

$$u(x) = C_1 + C_2 x - \int_0^x F(s) ds$$
$$F(s) = \int_0^s f(t) dt$$

Ao integrar por parte, teremos

$$\int_0^x F(s)ds = [sF(s)]_0^x - \int_0^x s\dot{F}(s)ds = \int_0^x (x - s)f(s)ds$$

• A solução geral desta equação é

$$u(x) = C_1 + C_2 x - \int_0^x (x - s) f(s) ds$$

Agora considerando as condições de contorno, teremos

$$C_1 = 0,$$
 $C_2 = \int_0^1 (1-s)f(s)ds$

Portanto,

$$u(x) = x \int_0^1 (1-s)f(s)ds - \int_0^x (x-s)f(s)ds$$

A solução geral é

$$u(x) = x \int_0^1 (1 - s)f(s)ds - \int_0^x (x - s)f(s)ds$$
$$u(x) = \int_0^1 G(x, s)f(s)ds$$
$$G(x, s) = \begin{cases} s(1 - x) & 0 \le s \le x \\ x(1 - s) & x \le s \le 1 \end{cases}$$

- O G(x, s) é chamado de "função de Green".
- Preste atenção que, se $f(x) \ge 0$, a solução é $u(x) \ge 0$.

•
$$-\frac{d^2u}{dt^2} = f(x) \qquad 0 < x < 1$$

$$u(0) = 0 \qquad u(1) = 0$$

- Agora vamos resolver este problema numericamente.
- Primeiro, precisamos separar o intervalo em pontos da grade, onde calcularemos a solução.



Basic Grid (G0)

- Primeiro, precisamos separar o intervalo em pontos da grade, onde calcularemos a solução.
- Observe que temos pontos internos $(x_1, ..., x_N)$ e a solução deve ser obtida para eles.
- Também temos

$$h(N+1) = 1$$
 $x_i = hi$ $i = 0, ..., N+1$



$$-\frac{d^2u}{dt^2} = f(x) \qquad 0 < x < 1$$

$$u(0) = 0 \qquad u(1) = 0$$

 Podemos usar a fórmula de segunda ordem para a segunda derivada como

$$\frac{d^2u}{dt^2}(x_i) = \frac{u(x_{i+1}) - 2u(x_i) + u(x_{i-1})}{h^2} + \mathcal{O}(h^2)$$

Usando isso, podemos aproximar a equação principal como

$$-u_{i+1} + 2u_i - u_{i-1} = h^2 f(x_i)$$

Usando isso, podemos aproximar a equação principal como

$$-u_{i+1} + 2u_i - u_{i-1} = h^2 f(x_i)$$

 Essa relação é válida para todos os pontos internos. Para os pontos limites nós temos

$$u_0 = 0,$$
 $u_{N+1} = 0$

• Usando isso para os pontos 1 e N, teremos

$$2u_1 - u_2 = h^2 f(x_1)$$
$$2u_N - u_{N-1} = h^2 f(x_N)$$

Agora temos esse conjunto de equações

$$2u_{1} - u_{2} = h^{2} f(x_{1})$$

$$-u_{i+1} + 2u_{i} - u_{i-1} = h^{2} f(x_{i}) \qquad i = 2, ..., N-1$$

$$2u_{N} - u_{N-1} = h^{2} f(x_{N})$$

• Podemos escrever essas equações como $A \boldsymbol{u} = \boldsymbol{f}$.

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & \cdots \\ -1 & 2 & -1 & 0 & \cdots \\ \vdots & \vdots & & & \\ \cdots & 0 & -1 & 2 & -1 \\ \cdots & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \qquad f = h^2 \begin{bmatrix} f(x_1) \\ f(x_2) \\ \vdots \\ f(x_{N-1}) \\ f(x_N) \end{bmatrix}$$

- Podemos facilmente resolver este sistema linear para obter a solução para os pontos internos.
- Preste atenção que a matriz A é uma matriz $N \times N$, simétrica, positiva definitiva e tridiagonal.

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & \cdots \\ -1 & 2 & -1 & 0 & \cdots \\ & \vdots & & & \\ \cdots & 0 & -1 & 2 & -1 \\ \cdots & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix}$$