

Tobias Nässén Fritidsnämndens ordförande Nacka kommun

Saltsjö-Duvnäs, den 27 februari 2014

Antagande av en riskbaserad anti-korruptions och mutbrottspolicy för Fritidsförvaltningens verksamhet

Alliansmajoriteten har under den innevarande mandatperioden av ideologiska skäl privatiserat och överlåtit till privata utförare att driva stora delar av Nacka kommuns kulturoch fritidsinfrastruktur.

Park- och fritidsförvaltningen har bl.a. under mandatperioden direktupphandlat tjänster utan konkurrens från närstående till förre kommunalrådet Erik Langby (M) för att rådge kommunens förvaltning om att utreda införandet av ridcheck i Nacka.

Samtidigt kan det konstateras att hyressubventionering för bolag som bedriver kommersiell verksamhet kan betraktas som otillåtet stöd till enskild näringsidkare enligt 2 kap. 8 § i kommunallagen. Ridchecken – alliansens politiska paradnummer under den förra valrörelsen och under innevarande mandatperiod – har lagts på is, det planerade ridhuset i Källtorp har skjutits på framtiden och Compass Horses AB som fick i uppdrag att driva Drevinge ridskola har försatts i konkurs.

Det är knappast någon överdrift att konstatera att Alliansmajoritetens hästpolitik under den innevarande mandatperioden har havererat.

Vidare har kommunen under den gångna mandatperioden lagt ut över en halv miljon kronor på att ta fram en hoppsele för konståkning, samtidigt som rättigheterna till uppfinningen getts bort och uppdraget att sälja den unika produkten återigen har gått till förre kommunalrådet Erik Langbys (M) särbo, utan att Fritidsnämnden har fått tillfälle att fatta något beslut om något av avtalen.

Som om det inte räcker, har Föreningen Mötesplats Järlahuset, med kommunfullmäktiges 1:e vice ordförande Mats Granth (FP) som huvudman, tagit över Tjejverkstan efter Rädda Barnen, för att därefter avsäga sig uppdraget och kort därefter försättas i konkurs.

Sammanblandningen mellan politiker, förvaltningen och vinstdrivande företag i Nacka kommun är därmed total. En maktfullkomlig alliansmajoritet verkar stå helt främmande inför tanken att dess omfattande privatiseringspolitik samt alternativa driftformer för driften och underhållet av Nacka kommuns fritidsinfrastruktur förutsätter att det upprätthålls en rigorös rättslig, etisk och moralisk standard både av politiker, förvaltningen och av upphandlade utförare, detta för att upprätthålla medborgarnas förtroende för den förda politiken.

Oppositionen påminner att i betänkande av Utredningen om offentlighet för partiers och valkandidaters intäkter, SOU 2004:22, görs en genomgång av korruptionsbegreppet, samtidigt som det konstateras att det inte finns någon enhetlig definition av detta begrepp. Enligt Transparency International Sveriges (TI Sveriges) "korruption är att utnyttja sin ställning för att uppnå otillbörlig fördel för egens eller annans vinning". Värt att notera är att man kan bli dömd för korruption även om man inte erhållit någon vinning. Det räcker med att erbjuda eller kräva något.

I Europarådets civilrättsliga konvention om korruption definieras korruption som "att direkt eller indirekt begära, erbjuda, ge eller ta emot en muta eller någon annan form av otillbörlig förmån eller förespegling av fördel som snedvrider utförande av en plikt eller handlande som krävs av den som tagit emot mutan, den otillbörliga förmånen eller förespeglingen därom". En traditionell definition som bl.a. används av Världsbanken anger att korruption är "att använda en offentlig ställning för otillbörlig vinning".

Den 1 juli 2012 skärptes den svenska mutlagstiftningen. Bestämmelserna om tagande och givande av muta återfinns numera i kap. 10 Om förskingring, annan trolöshet och mutbrott, 5 a-e § i Brottsbalken. Den krets av personer som kan dömas för att ha tagit emot eller gett en muta har utvidgats och anges nu på ett enklare sätt i lagen. Straff ska nu kunna dömas ut när en muta tas emot av eller ges till arbetstagare och alla typer av uppdragstagare.

Vidare har så kallad handel med inflytande straffbelagts. Därigenom träffas bland annat det fallet att en närstående till en beslutsfattare tar emot en muta för att påverka honom eller henne i beslutsfattandet. Enligt en ny regel ska straff kunna dömas ut för vårdslös finansiering av mutbrott. Ansvar ska till exempel träffa en näringsidkare som ger pengar till en anlitad företrädare och genom att brista i sina kontrollåtgärder främjar att företrädaren begår mutbrott inom ramen för sin syssla.

Det borde vara en självklarhet att Nacka kommun ska ligga i framkant bland Sveriges kommuner i kampen mot korruption. Tyvärr måste vi konstatera att så inte är fallet, vilket kan förklaras av att alliansmajoritetens långa maktinnehav i Nacka kommun har inneburit att den moraliska kompassen såväl inom majoriteten som inom förvaltningen uppenbarligen har gått förlorad.

Vi hemställer därför om att Fritidsnämnden utarbetar en riskbaserad anti-korruptions och mutbrottspolicy för Fritidsförvaltningens verksamhet, politiker och medarbetare, och att Fritidsnämndens ledamöter gör en gemensam framställan till kommunfullmäktige om att en motsvarande policy bör antas för Nacka kommuns samtliga förvaltningar.

Som den engelske historikern och politikern Lord Acton träffande konstaterat: Makt korrumperar, och absolut makt korrumperar absolut.

Martin Hellströmer (S)

Ulf Öberg (S)