

Motion

Utred ansvar, beslutsordning och varför Hamnprojektet inkl. övriga delar har kommit till utan tillräcklig demokratiskt beslutsfattande

Nyligen kom ännu en kritisk och tung revisorsrapport angående projektet Hamn, inkl. Piren och övriga delar. Den bekräftade Nackalistans tidigare kritik av projektet, speciellt hur beslut har tagits utan att de från början har förankrats politiskt. Detta är ett av flera exempel på en kultur som är odemokratisk och felaktig i en kommun. Det är dags att gå till botten med detta och göra en djupgående och oberoende utredning av hur och varför detta sker, vem och vilka som bär ansvar, om någon har överträtt sin delegation och hur det i så fall kunde ske.

Varför gräva i något som uppenbarligen har gått snett, kanske en del tycker. Efter en rad exempel på liknande händelser tycker Nackalistan att det är hög tid att gå till botten med detta för att få till en varaktig förbättring, få ett slut på denna kultur och få en förklaring till hur detta och liknande andra saker kan hända.

Nackalistan föreslår kommunfullmäktige besluta

Att låta en oberoende part/instans utreda varför Hamnprojektet med tillhörande delar inte har förankrats demokratiskt före beslut.

Att utreda hur projektet växte utan att den politiska instansen fick en fullgod verksamhetsbeskrivning, ekonomisk kalkyl och en målbeskrivning före projektet startade.

Att utreda om det har skett överträdelser av delegationsordning har skett och hur i så fall ansvaret för detta faller och på vem.

Att utreda lagligheten i de ekonomiska beslut som har tagits av någon utan att ha politiska beslut i förväg som grund.

131108

Christina Ståldal Mikael Carlsson

Johan Kjellman