

Nacka tingrätt Avdelning 2 Box 1104 131 26 Nacka Strand

T 1403-14

Statoil Fuel & Retail Sverige AB./. Nacka kommun

Som ombud för Nacka kommun ("Kommunen") får jag anföra följande med anledning av tingsrättens föreläggande, aktbilaga 23.

Kommunen hänvisar till vad som framförts i tidigare ingivet svaromål med följande tillägg och förtydliganden.

l Inställning

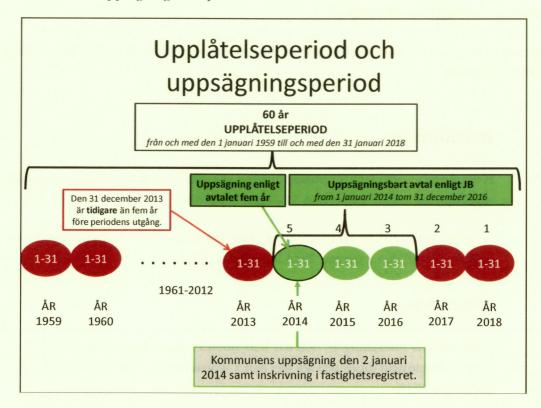
- 1.1 Kommunen bestrider att uppsägningarna är ogiltiga på den grunden att avtalet sagts upp till avflytt senast den 31 december 2018.
- 1.2 Kommunen bestrider att inskrivning i fastighetsregistret av uppsägningen som delgavs Statoil den 2 januari 2014 inte skett i rätt tid.

2 Yttrande

- 2.1 Kommunens inställning är, och har hela tiden varit, att tomträttsavtalets **upplåtelseperiod** löper *från och med* den 1 januari 1959 *till och med* den 31 december 2018.
- 2.2 Enligt 13 kap. 15 § jordabalken ska uppsägning av tomträttsavtal ske minst två år före periodens utgång och senast fem år före periodens utgång. Det innebär att uppsägning för att vara giltig måste ske senast den 31 december 2016 och får ske tidigast den 1 januari 2014. Uppsägning som sker tidigare än fem år före periodens utgång är utan verkan, vilket innebär att uppsägning som sker före midnatt den 1 januari 2014 är utan verkan. Eftersom den 31 december 2013 fram till midnatt är



- "tidigare än fem år före periodens utgång" kan uppsägning inte lagligen ske den dagen.
- 2.3 Kommunens uppsägning daterad den 2 januari 2014 har följaktligen skett inom den lagstadgade uppsägningsbara perioden, inom det femte året. Anmälan till Inskrivningsmyndigheten har skett inom samma tid, den 7 januari 2014, liksom anteckning i fastighetsregistret.
- 2.4 Bilden nedan visar **upplåtelseperiod** enligt tomträttsavtalet (röda cirklar) samt **uppsägningsbar period** enligt 13 kap 15 § jordabalken (gröna cirklar). Bilden illustrerar även att Kommunens uppsägning daterad den 2 januari 2014 gjorts inom den uppsägningsbara perioden (år 5) och att den 31 december 2013 faller utanför den uppsägningsbara perioden.



2.5 Kommunen bestrider vidare att parternas avsikt varit att avtalet skulle sägas upp och anmälas till Inskrivningsmyndigheten på "femårsdagen". Detta påstående saknar stöd i avtalet. Parternas avsikt har varit att följa gällande rätt vilket också manifesteras både genom avtalets många hänvisningar till lagen (exempelvis §§ 1:1, 2:3, 10.1 och 15) och att avtalet innehållsmässigt överensstämmer med lagens bestämmelser.



Nacka den 26 maj 2014

Sara Källeskog

Kommunjurist, Nacka kommun

