

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Social- och äldrenämnden

§ 50 SÄN 2014/37-750

Synpunkter på betänkandet Framtidens valfrihetssystem – inom socialtjänsten (SOU 2014:2)

Beslut

Social- och äldrenämnden föreslår kommunstyrelsen att anta föreslaget yttrande till Socialdepartementet, dnr S2014/420/FST.

Ärendet

Nacka kommun har fått på remiss att yttra sig över betänkandet Framtidens valfrihetssystem – inom socialtjänsten (SOU 2014:2). Yttrandet ska ha kommit in till Socialdepartementet senast den 10 maj 2014.

Betänkandet inleds med en beskrivning av hur valfrihetssystemen utvecklats och dess betydelse för brukarna. Därefter följer en kartläggning av befintliga utförare och en jämförelse av kvalitet, kostnader och effektivitet mellan kommuner som tillämpar respektive inte tillämpar lagen om valfrihetssystem (LOV). Betänkandet belyser även sambandet mellan vinstutdelning, ersättningssystem och kvalitet samt frågor om kvalitetssäkring och ekonomisk uppföljning. Betänkandet avslutas med förslag om utökad valfrihet och hur brukarna kan stöttas i valet av utförare.

I yttrandet redogörs för kommunstyrelsens synpunkter på remissen. Sammanfattningsvis finns det inget att invända mot en utökad valfrihet i andra kommuner. Inte heller mot förslaget att Socialstyrelsen får till uppdrag att utarbeta vägledningar för hur brukarna kan stödjas i valet av utförare.

Handlingar i ärendet

- 1. Tjänsteskrivelse från sociala kvalitetsenheten, 2014-02-26
- 2. Remissvar, 2014-03-25

Beslutsgång

Social- och äldrenämnden beslutade i enlighet med sociala kvalitetsenhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
502	Cole	Miria Hontagner



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Social- och äldrenämnden

§ 50 forts.

SÄN 2014/37-750

Protokollsanteckningar

Gunnel Nyman Gräff lät anteckna följande för socialdemokraterna till protokollet.

Socialdemokraterna är inte emot olika anordnare eller att medborgarna/brukarna ska kunna välja bland dessa. Men socialdemokraternas syn på valfrihet är att den ska stå för så mycket mer än att bara välja anordnare. Minst lika viktigt är att själv, som äldre, kunna påverka innehållet i hemtjänsten, för att ta **ett** exempel. Dessutom ska tillräckliga kvalitetskrav ställas på anordnarna, och utvärdering ska ske på ett betydligt mer kvalificerat och rättssäkert sätt än genom kundundersökningar. Medborgarnas skattepengar ska användas till god omvårdnad av våra äldre, och inte landa på någon skatteparadisö. Vi tycker inte heller att privata monopol är något bra alternativ (när stora bolag köper upp mindre).

Vänsterpartiet lät anteckna följande till protokollet.

Vänsterpartiet har ända sedan kundvalens början varit kritiska till dem. Den allvarligaste konsekvensen av den s.k. valfriheten är att medborgaren reduceras till kund på en illusorisk marknad. Att privata anordnare inom vård, skola och omsorg skulle innebär bättre kvalitet och effektivitet har verkligen inte besannats. I stället är det ett sätt för kommunen att slippa ta ansvar och kunna pressa kostnaderna. Det senare sker bl.a. ofta på personalens bekostnad som i många företag, inom ramen för kundvalen, arbetar utan kollektivavtal och under dåliga arbetsförhållanden. Samtidigt så redovisar många företag god vinst, en vinst som i vissa fall har hamnat långt bortom den svenska bolagsskattens räckvidd i skatteparadis.

Vänsterpartiet vill alltså – till skillnad från majoriteten i SÄN – inte bara avråda från utan också varna för s.k. "utökad valfrihet" inom socialtjänsten.

- - - **-**

Ordförandes signatur

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Utdragsbestyrkande