

9 februari 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens arbetsutskott

§ 2

Delegationsbeslut

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott noterar delegationsbesluten till protokollet.

Delegationsbeslut, anmälningar KSAU

Ärende	Beslutsfattare
Vidaredelegation ansvar 22000 och 22100	Utbildningsdirektör Susanne Nord
Organisatorisk tillhörighet för personal inom stödfunktioner	Stadsdirektören Lena Dahlstedt
Ändrade ansvar för vissa huvud- och stödprocesser	Stadsdirektören Lena Dahlstedt
Tilldelning i upphandling av konsultförmedlare för upphandlingskonsulter	Administrative direktören Mats Bohman
Avslagsbeslut att ta del av vissa uppgifter i allmän handling	Stadsjuristen Helena Meier
Ätagande förslag förlängt vigselförordnande	
Yttrande gällande SOU 2016:9 Plats för nyanlända i fler skolor	Kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau
Deltagande i konferens Klimatforum 2016	Kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau

Yrkanden

Khashayar Farmanbar (S) yrkade att kommunstyrelsen ska ta upp frågan om handling H) *Avslagsbeslut att ta del av vissa uppgifter i allmän handling*, som eget beslutsärende.

Beslutsgång

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade i enlighet med Khashayar Farmanbars yrkande att kommunstyrelsen ska ta upp frågan om handling H) *Avslagsbeslut att ta del av vissa uppgifter i allmän handling*, som eget beslutsärende.

Protokollsanteckningar

Khashayar Farmanbar lät anteckna följande för Socialdemokraternas arbetsutskottsgrupp.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

9 februari 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunstyrelsens arbetsutskott

”Angående handling K. Yttrande från Nacka Kommun gällande SOU 2016:9 Plats för nyanlända i skolan

Vi förstår att den korta remisstiden inte medgav möjlighet för KS eller dess utskott att hantera denna remiss. Det är dock vår önskan att styrka förslaget från regeringen i sin helhet då det är ett viktigt sätt för oss i kommunen att kunna lyckas med en positiv etablering av nyanlända och att bygga vidare på ett samhälle med tillväxt och frihet.

Angående handling H. avslagsbeslut delar av allmän handling.

Kommunfullmäktige utser kommunstyrelse som har ansvar för bla arbetsmiljön. Kommunfullmäktige utser också revisorer för att följa upp bla kommunstyrelsens arbete. Nyligen inkom en skrivelse – ett öppet brev – till en lång rad politiker samt till media. Detta brev innehåller bland annat personnamn. Det är dessa delar i detta öppna brev som revisorerna nekas att ta del av. Som orsak anges att okänd tredje person har skickat en skrivelse där ordet ”drabbade” används om personer som förfrågan avser, samt att ordet ”drabbade” använts i ett sammanhang som kan tolkas som hälsorelaterat. Även om vi finner den förklaringen långsökt, konstaterar vi att detta brev har författats av tredje person som ett öppet brev och har även lämnats till media. Brevets fullständiga innehåll kan därmed på goda grunder antas ha kommit till allmän kännedom via upphovsmannens försorg, varför detta hemlighetsmakeri gentemot revisorerna inte fyller avsedd funktion. Därutöver konstaterar vi att revisorerna måste få möjlighet att kunna följa upp de fall som beskrivs i brevet om de så önskar för att kunna fullfölja sina åtaganden gentemot fullmäktige, därför vill vi att revisorerna omedelbart får tillgång till hela handlingens innehåll utan inskränkning. Vi tar sekretessfrågorna på stort allvar och därför vill vi inte att den formella sekretessens funktion ska bli att försvåra revisorernas arbete. Därför yrkar vi att kommunstyrelsen ska fatta beslut om att lämna handlingen i komplett form till revisorerna.”

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande för Miljöpartiets arbetsutskottsgrupp.

”Miljöpartiet anser det självklart, att kommunfullmäktiges egna revisorer har rätt att ta del av de handlingar, de själva bedömer att de behöver för att kunna utföra sitt uppdrag.”

Rolf Wasteson (V) lät anteckna följande.

”Frågan om sekretess ska gälla eller ej är så klart en bedömningsfråga. Texten i Offentlighets- och sekretesslagen som anges som beslut säger att ”Sekretessen gäller ... om det måste antas att den enskilde eller någon närstående till denne kommer att lida betydande men om uppgiften röjs.” Det är alltså inte ovillkorligen så att sekretess gäller för alla uppgifter som rör en enskilds hälsa. Så den springande punkten här är således om utlämnandet av skrivelsen måste antas ge betydande men.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

9 februari 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Mot bakgrund av vad skrivelsen handlar om är det min bedömning att den person som kan lida men av att skrivelsen lämnas ut i sin helhet den namngivna personen i kommunledningen. Man bör också beakta att detta är en skrivelse som spritts som öppet brev och där personen i kommunledningen namngivits i media när de tagit upp och relaterat uppgifterna i skrivelsen.

Eftersom anklagelserna är uppseendeväckande och hanteringen, för den som läser skrivelsen, uppfattas som grov så uppfattar jag att det är synnerligen angeläget att kommunfullmäktiges revisorer ges möjlighet att närmare granska ärendet. Det kan utan vidare uppfattas som att sekretessbeläggningen just är gjord för att förhindra denna granskning och inte för att skydda de enskilda personerna.

Vänsterpartiet ifrågasätter således sekretessbeläggningen och dess grunder.”

Allianspartierna lät gemensamt anteckna följande för allianspartiernas arbetsutskottsgrupper ang handling h.

”Vi från allianspartierna vill föra till protokollet att vi är mycket förvånade över att Socialdemokraterna väljer att lyfta fram ett delegationsbeslut där beslut redan är fattat, och specifikt yrka på att arbetsutskottet ska besluta i ett ärende som rör sekretess i en del av en handling som inte ens är en beslutsfråga på arbetsutskottets dagordning. Beslutet att sekretessbelägga en del av en handling med hänsyn till personuppgifter är inte ett politiskt beslutsärende, utan är fattat på tjänstemannanivå utifrån berörda lagar och delegationsordning som efter det att beslutet är fattat redovisas för utskottet.

Om en person är missnöjd med ett sekretessbeslut som är fattat så finns det tydliga instruktioner om hur man gör för att söka en överprövning av det beslutet. Det har såvitt vi känner till aldrig tidigare inträffat att någon yrkat på att det ska göras ett politiskt beslut som skulle överpröva det sekretessbeslut som fattats i ett ärende.

Anledningen till att vi allianspartier inte yrkade på avslag på Socialdemokraternas yrkande redan i arbetsutskottet är att det aktuella delegationsbeslutet i vanlig ordning ska anmälas i kommunstyrelsen och därmed ändå kan diskuteras vid det tillfället. Det är dock viktigt för oss att markera att vi finner Socialdemokraternas agerande mycket anmärkningsvärt i denna del. Vi hoppas att vi så snart som möjligt kan återgå till tidigare hantering av beslut om sekretess, det vill säga att det är beslut som fattas enligt delegationsordningen, och att eventuell överprövning sker enligt de regler som finns i dessa typer av ärenden.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande