

§ 114

KFKS 2019/1214

Motion - Miljöstyrning vid drift-, anläggnings- och investeringsstöd

Motion den 17 december 2018 av Sidney Holm m.fl. (MP)

Beslu

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige noterar att miljöstyrning vid drift och renovering av kommunägda befintliga anläggningar samt nyinvestering i framtida kommunala anläggningar redan förekommer och förklarar med den noteringen motionen färdigbehandlad i denna del.

Ärendet

Initiativtagarna till motionen föreslår att kommunen undersöker hur en miljöstyrning vid stöd för drift, anläggning och investering i kommunens samt föreningslivets anläggningar kan utformas och börjar tillämpa denna i kommunens stöd till föreningslivet. Miljöstyrning vid såväl nyproduktion som drift och förvaltning av kommunägda anläggningar finns vid såväl nyproduktion som vid drift och förvaltning av kommunala anläggningar.

Nyproduktion sker utifrån miljöbyggnad silver och byggvaror bedöms i ett system för att säkerställa miljövänliga material. Miljöanpassning och energieffektivisering av välfärdsfastigheter pågår. Bland annat genom utfasning av oljepannor, byggnation av solenergi-anläggningar och åtgärder för särskilt farliga ämnen på skolor, förskolor, lekplatser och idrottsanläggningar. Motionen har även behandlats av fritidsnämnden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från enheten för fastighetsförvaltning den 21 maj 2019

Motion




Fritidsnämnden den 13 mars 2019 §21

Ärendets tidigare behandling

Beslut i fritidsnämnden den 13 mars 2019 §21

Fritidsnämnden föreslog kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige noterar redovisningen om att investeringsprojekt som minskar negativ miljöpåverkan redan prioriteras enligt riktlinjer för föreningsstöd för förenings anläggningar och förklarar med den noteringen motionen färdigbehandlad i denna del.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Yrkanden

Sidney Holm (MP) yrkade, med instämmande av Helena Westerling (S) och Christina Ståldal (NL), bifall till förslagen i motionen.

Mats Gerdau (M) yrkade bifall till förslaget från enheten för fastighetsförvaltning.

Beslutsgång

Med avslag på Sidney Holms yrkande beslutade stadsutvecklingsutskottet i enlighet med Mats Gerdaus yrkande.

Protokollsanteckningar

Tomas Ottosson (V) lät anteckna följande.

”En av många bra motioner som fokuserar miljö och klimatfrågorna, svaret på motionen innehåller en uppräkningslista av det som redan finns och fungerar men motionen vill förändra så det lönar sig ekonomisk att göra rätt ekologiskt, att utreda frågan är en miniminivå och efter utredning borde ett förslag på hur kommunen kan styra i samarbetet mellan kommun, exploatörer och föreningar för att uppnå de bästa klimat och miljövärdena.”

Sidney Holm lät anteckna följande för Miljöpartiets stadsutvecklingsutskottsgrupp.

”Vi anser inte att de åtgärder som görs idag är tillräckliga. Både nuvarande och kommande anläggningar måste bli klimatneutrala på sikt och det gäller även de föreningsägda anläggningar där kommunen lånar ut pengar eller går i borgen för föreningens lån. Den här motionen har en bredare ansats och det är att tydligare koppla miljöstyrning till ekonomiska incitament, att genom ekonomisk styrning uppnå miljöstyrning. Att vi, oavsett ägare av anläggningar, har långsiktigt hållbara anläggningar och att se till att inget faller mellan stolarna genom att ansvar för projekt delas upp på olika aktörer och nämnder. Det finns exempel i Nacka på hur idrottshallar av kommunen byggts så billigt som möjligt med energikrav som hör till 1800-talet bara för att själva underhållet och driften sedan är någon annans ansvar. Det duger inte att säga att man arbetar för hållbara anläggningar men sedan inte samordnar arbetet utan överlåter till alla att göra lite som man vill. Denna motion tar fasta på en samordning både mellan kommunala enheter men också mellan kommunen och privata aktörer. Det svar som tjänsteskrivelsen ger visar att man varken förstått intentionerna bakom motionen eller problemen med Nackas sätt att arbeta för hållbara anläggningar. Att enbart kommentera investeringsstödet och inte samtliga förslag i motionen visar också på att man inte förstått ”motionens intention” och vidare på hur frågor (återigen) faller mellan stolarna.”

Ordförandes signatur	Justerares signatur	Utdragsbestyrkande
