

TJÄNSTESKRIVELSE KFKS 2015/784-026

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Överklagan av Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 7271-18

Angående förbud enligt arbetsmiljölagen avseende Nacka Seniorcenter Älta

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen arbetsutskott förslår kommunstyrelsen att fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen beslutar att kommunen ska överklaga Kammarrätten i Stockholms dom, den 24 september 2019 i mål nr 7271-18, angående förbud enligt arbetsmiljölagen avseende Nacka Seniorcenter Älta samt ansöka om förtur.

Kommunstyrelsen arbetsutskott beslutar för egen del om omedelbar justering.

Sammanfattning

Kammarrätten i Stockholm har i dom, den 24 september 2019 i mål nr 7271-18, avslagit kommunens överklagan av förvaltningsrättens dom och Arbetsmiljöverkets beslut att förbjuda kommunen vid vite om en miljon kronor (1 000 000 kr) att efter den 1 oktober 2020 bedriva omvårdnadsarbete på Nacka Seniorcenter Älta om inte villkoret om fritt arbetsutrymme om 0,8 meter är uppfyllt.

Det finns skäl att överklaga domen eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas samt det finns synnerliga skäl till sådan prövning avseende riktigheten i förelagt förbud. Det önskas förtydligande i hur risk för ohälsa och olycksfall enligt arbetsmiljölagen ska bedömas vid kraven på arbetsplatsers utformning samt hur de åtgärder i form av utbildningar, rutiner och hjälpmedel som vidtagits inverkar på riskbedömningen. Om beslutet inte överklagas står kammarrättens dom och därmed Arbetsmiljöverkets beslut fast. Kommunstyrelsen föreslås därför ansöka om prövningstillstånd och överklaga kammarrättens dom till Högsta förvaltningsdomstolen samt hemställa om att målet hanteras med förtur.



Med hänsyn till sista dag för överklagan behöver kommunstyrelsens arbetsutskott besluta om omedelbar justering. Därefter behöver beslut om att överklaga fattas på delegation av kommunstyrelsens ordförande.

Ärendet

Arbetsmiljöverket utförde inspektion på Nacka Seniorcenter Älta den 17 november 2015 och såg vissa brister i arbetsmiljön. Arbetsmiljöverket beslutade den 29 maj 2017 att förbjuda Nacka kommun vid vite om en miljon kronor (1 000 000 kr) att efter den 1 oktober 2020 utföra omvårdnadsarbete vid Nacka Seniorcenter Älta om inte villkoren om minst 0,8 meters fritt arbetsutrymme är uppfyllt.

Kommunen har överklagat Arbetsmiljöverkets beslut och i huvudsak uppgav följande. Det föreligger inte ett absolut krav att det ska finnas ett fritt arbetsutrymme om 0,8 meter utan endast ett allmänt råd i Arbetsmiljöverkets föreskrifter. Kommunen menade vid en rimlighetsavvägning att en ombyggnation av hygienutrymmena inte är skäligt. Dessutom har åtgärder genomförts för att förhindra och minimera skadorna för arbetstagarna, vilket bör vara tillräckligt för att uppfylla arbetsmiljölagens krav. Kommunen har framhållit att det inte har rapporterats något missnöje eller skador på personal samt den olägenhet och eventuella risker för vårdtagarna en tillfälligt flytt innebär. Kommunen anförde även att för det fall Arbetsmiljöverkets krav på ombyggnad av hygienutrymmena fastställs bör tidpunkten för förbudet inträda som tidigast år 2023 och därvid framhållit de planer som finns för byggnation av nya lokaler för verksamheten att flytta till.

Förvaltningsrätten avslog kommunens överklagan den 9 augusti 2018. Enligt förvaltningsrätten har kommunen inte vidtagit alla de åtgärder som behövs för att förebygga att arbetstagarna utsätts för ohälsa eller olycksfall. Förvaltningsrätten anser även att de villkor som Arbetsmiljöverket har uppställt är rimliga i förhållande till de resultat som kan uppnås och att kraven på arbetsmiljön inte kan sänkas med hänsyn till ekonomiska eller andra förutsättningar. Tidsfrist som Arbetsmiljöverket angivit anser förvaltningsrätten vara rimlig.

Kammarrätten i Stockholm meddelade prövningstillstånd men har genom dom den 24 september 2019 avslagit kommunens överklagan genom att instämma i förvaltningsrättens bedömning.

Beslutet bör överklagas

Skäl till att kommunen bör överklaga domen och därigenom Arbetsmiljöverkets beslut är att det finns skäl att söka prövning av högre instans för det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas samt det finns synnerliga skäl till sådan prövning avseende riktigheten i förelagt förbud. Det önskas förtydligande i hur risk för ohälsa och olycksfall enligt arbetsmiljölagen ska bedömas vid kraven på arbetsplatsers utformning samt hur de åtgärder i form av utbildningar, rutiner och hjälpmedel som vidtagits inverkar på riskbedömningen. En ombyggnation av hygienutrymmena kommer att



innebära stora kostnader för kommunen och det skulle innebära stora olägenheter för de boende på Nacka Seniorcenter Älta.

För att påskynda handläggningen av målet hos Högsta förvaltningsdomstolen föreslås att kommunen hemställer om förtur hos domstolen.

Om beslutet inte överklagas står kammarrättens dom och därmed Arbetsmiljöverkets beslut fast.

Med hänsyn till sista dag för överklagan behöver kommunstyrelsens arbetsutskott besluta om omedelbar justering. Därefter behöver beslut om att överklaga fattas på delegation av kommunstyrelsens ordförande.

Bilaga

1. Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 7271-18

Henrik Feldhusen Biträdande produktionsdirektör Välfärd samhällsservice

Louise Hult Kommunjurist Juridik- och kanslienheten