

12 maj 2020

# Sammanträdesprotokoll

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

§ 90

KFKS 2019/76 KFKS 2019/438

# Investeringsbeslut för stadsbyggnadsprojekt Dagvattenrening Kyrkviken, avseende ansökan om budget för utbyggnad, Tertial I 2020

Exploateringsenheten Nacka stad

### **Beslut**

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår kommunstyrelsen att fatta följande beslut.

1. Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bevilja stadsbyggnadsprojekt Dagvattenrening Kyrkviken, projektnummer 93102454, medel om 24,5 miljoner kronor för utbyggnad av skärmbassäng med två flytbryggor samt kammarbrunn med sjöförlagd inloppsledning till anläggningen. De medel som söks omfattar 20,5 miljoner kronor i investeringsutgifter och 4 miljoner kronor i investeringsinkomster.

## Ärendet

Den 19 december 2018 erhöll Nacka kommun miljödom för att anlägga en dagvattenanläggning med tillhörande bryggdäck och flytbryggor i Kyrkviken. Arbetena får enbart utföras under vinterhalvåret och anläggningen behöver vara färdig senast i februari 2022.

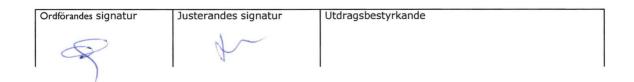
Projektet har tidigare beviljats medel om 10,5 miljoner kronor för genomförd miljödomsprocess samt projektering. Av dessa 10,5 miljoner kronor kommer Atrium Ljungberg att ersätta kommunen med 2 miljoner i enlighet med tidigare ingått avtal.

Projektet ansöker inför utbyggnad av anläggningen nu medel om ytterligare 24,5 miljoner kronor. Projektet har beviljats statsbidrag på 4 miljoner kronor för fällning av fosfor i Järlasjön. I övrigt ska investeringskostnaderna, inom ramen för den totala exploateringsekonomin, täckas av exploateringsersättning från nya byggrätter i avrinningsområdet.

Projektet är ett av flera projekt som kommunen driver för att höja Järlasjöns ekologiska status.

# Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från exploateringsenheten Nacka stad daterad den 4 maj 2020, reviderad den 12 maj 2020





#### 12 maj 2020

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

# Yrkanden

Mats Gerdau (M) yrkade bifall till det reviderade förslaget från exploateringsenheten Nacka stad.

# Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det bara fanns ett förslag till beslut – det reviderade förslaget från exploateringsenheten Nacka stad – och fann att stadsutvecklingsutskottet hade beslutat i enlighet med detta förslag.

Helena Westerling (S), Sidney Holm (MP) och Christina Ståldal (NL) avstod från att delta i beslutet.

# Protokollsanteckningar

## Helena Westerling lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

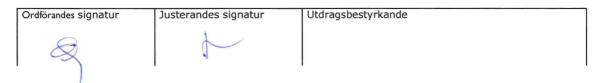
"Socialdemokraterna ville utreda andra alternativ till en bassänglösning i Kyrkviken. Allianspartierna avslog det förslaget, och därför finns idag inget utrett alternativ än denna lösning. Läget för Järlasjön blir allt mer akut och behov av rening av dagvatten är stort. Men vi kan inte med gott samvete delta i beslut som vi har kämpat så länge för att undvika. Vi vill hellre se en lösning där dagvatten kan renas via sedimenteringstunnlar med utlopp i Svindersviken, Hammarbykanalen eller knyter an till Stockholms sedimenteringstunnlar."

### Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.

"Dagvattenhanteringen i centrala Nacka är och har alltid varit ett sorgebarn. Skärmbassängerna de styrande Allianspartierna nu enats om är grädden på moset. Miljöpartiet har genom åren föreslagit många konkreta och konstruktiva förslag till alternativa, mer hållbara lösningar. Eftersom den styrande Alliansen envist slår dövörat till och inte ens bemödar sig att utreda mer hållbara alternativ, deltar vi inte i beslutet."

## Christina Ståldal lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

"År 2027 ska vattenkvaliteten i Sverige vara mycket förbättrad. Med den föreslagna lösningen så kommer Järlasjön inte att bli tillräckligt renad. Finansieringen till en mer långsiktig lösning som t ex anslutning till Stockholms stads Ostbergatunnel som går alldeles i närheten och har en överkapacitet som gärna får användas av Nacka, vill man inte räkna på. Istället har man bundit sig för en lösning som inte är långsiktigt hållbar med en bryggdel som ska dölja utsläppet och som blev mycket dyrare naturligtvis än i ursprungliga förslaget till beslut. Att inte heller Atrium Ljungberg behöver betala mer för sin stora exploatering och hårdgörande av mark verkar mycket märkligt eftersom det enligt lag ska vara den som ansvarar för det förorenade vattnet som ska betala hela summan. Nacka kommun sponsrar med detta upplägg AL som bara betalar i storleksordningen en veckorpeng för kalaset, dvs ca 2 miljoner kr. Resten står Nackas skattebetalare för. Att man inte bättre har analyserat den framtida miljömässiga utveckligen av reningen och andra alternativ är mycket beklagligt och visar ev att ärendet har bundits fast i prestige. Enligt Nackalistans kännedom så är Stockholms stad intresserade av en anslutning i tunneln vilket medför att det mesta av det förorenade vattnet inte skulle nå Järlasjön så att en långsiktig reningsaktion kan starta. I nuläget så avstår vi från att delta i beslutet."





#### 12 maj 2020

# SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

 $Kommunstyrelsens\ stadsutveckling sutskott$ 

## Tomas Ottosson lät anteckna följande till protokollet för Vänsterpartiet.

"Vänsterpartiet har i alla tidigare beslut angående reningsbassängen i Kyrkviken varit ytterst negativa till det nu gällande alternativet. Vi har saknat utredningar av bättre alternativ som rening av dagvattnet uppströms på land eller en tunnel för rening och transport av dagvattnet till annan recipient. Kyrkviken är för belastad redan av näringsämnen och har ett för litet utbyte av vatten för att klara av allt dagvatten från det nya tillkommande avvattnings området. Den kemiska balansen i kyrkviken riskerar att allvarligt försämras. Ekonomin i projektet är svår att först logiken i, en bedömning av totalkostnaden för anläggningen som Nacka Kommun gör (190924 KSSU) är 83 miljoner kronor med ett risk påslag på 25% avskrivningstiden för reningsbassängen är satt till 80 år och miljödomen tillåter bassängen på dagens beslut i 15 år. Ett annat märkligt förhållande är att Nacka kommun som i normala fall klara av att dela upp kostnaderna för infrastruktursatsningar mellan de olika exploatörerna och kommunen på ett rättvist sätt, att kommunen i denna fråga anser att Atrium Ljungberg som är en av stora ägarna av mark i området och som förmodligen kommer tjäna mest på reningsbassängen bara bidrar med 2 000 000 kr av nämnda 83 000 000. Det är ca 2,5% av kostnaden för reningsbassängen."

----

Ordförandes signatur

