

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Fritidsnämnden

§ 85 FRN 2019/65

Motion - Idrotts- och friluftsanläggning vid Gungviken

Motion den 12 april 2019 av Mikael Carlsson med flera (NL)

Beslut

Fritidsnämnden föreslår kommunfullmäktige att fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige beslutar att avslå förslaget i motionen om att utreda möjligheten att utveckla en idrotts- och friluftsanläggning genom en placering i Gungviken eftersom det redan pågår en utredning för att hitta lämplig mark för fler bollplaner i Erstavik.

Ärendet

Motionärerna föreslår att som ett komplement till utbyggnad av anläggningar på Sicklaön det ska utredas möjligheten att utveckla en idrotts- och friluftsanläggning i en placering i Gungviken samt ytterligare följdåtgärder.

Flera olika områden utreds för möjlig utveckling av olika anläggningar. Bland annat förs en dialog med Erstavik om möjligheter att arrendera mark för att långsiktigt utveckla idrottsanläggningar till exempel bollplaner. Det aktuella området i Gungviken ingår i detta arbete. Mot bakgrund av det arbete som redan pågår bör förslaget i motionen om att utreda möjligheten att utveckla en idrotts- och friluftsanläggning genom en placering i Gungviken avslås.

Övriga förslag i motionen bereds i natur- och trafiknämnden. Därefter kommer att samlat ärende gå till kommunstyrelsens arbetsutskott för att sedan tas vidare till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Handlingar i ärendet

Kultur- och fritidsenhetens tjänsteskrivelse den 24 september 2019 Bilaga: Motion -Idrotts- och friluftsanläggning vid Gungviken

Yrkanden

Bosse Ståldal (NL) yrkade, med instämmande av Ella Tegsten (S), bifall till förslaget i motionen gällande punkt 1 och 2; att kommunen utreder möjligheten att anlägga en idrottsoch friluftsanläggning i Gungviken innehållande fotbollsplaner, friluftsgård mm samt att komma överens med markägaren om detta.

Gunilla Grudevall Steen (L) och Oliver Rykatkin (M) yrkade bifall till enhetens förslag.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
995	1	





SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Fritidsnämnden

Beslutsgång

Ordförande ställde förslagen mot varandra och fann att fritidsnämnden har beslutat i enlighet med Gunilla Grudevall Steens och Oliver Rykatkins yrkande.

Protokollsanteckningar

Henrik Hermansson lät för Miljöpartiets partigrupp anteckna följande till protokollet.

"För att tillgodose invånarnas behov och efterfrågan av spontan och organiserad idrottsaktivitet när Nacka bygger stad och kraftigt förtätas krävs att vi lyfter på alla stenar. Miljöpartiet ser ett stort behov av att komplettera den aktualiserade kapacitetsutredningen, bland annat genom att undersöka möjligheterna att anlägga idrottsanläggningar även på privat mark, genom överenskommelser med relevanta markägare. Vi ser därför väldigt positivt på att kommunen inlett en utredning och dialog med den fastighetsägare som bland annat äger marken vid Gungviken som berörs av Nackalistans motion. Miljöpartiet ser dock att motionen i huvudsak ryms inom pågående utredning och dialog med markägaren och att det i detta läge inte är aktuellt att hävda det kommunala planmonopolet. Utredningen om lämpliga platser bör färdigställas och diskuteras grundligt i fritidsnämnden och kommunfullmäktige."

Bosse Ståldal (NL) lät anteckna följande till protokollet.

"NL är förundrad över att M, L, C och KD röstade emot. Tycker det är konstigt eftersom NL:s motion i våras ledde fram till utredning om att arrendera mark för fotbollsplan(er) i Erstavik. Även om Carl Petersén, ägare av Erstavik, inte vill arrendera ut mark i just Gungviken utan på andra platser är ju Gungviken mycket lämplig eftersom Saltsjöbanans hållplats Östervik ligger bara fem minuter ifrån och att platsen inte har några högre naturvärden. Kanske hoppas Carl P fortfarande på att få arrendera ut platsen till en stenkross? Men om Skanskas överklagan till Mark och miljödomstolen om stenkrossen inte får bifall kanske det blir annat ljud i skällan. Och särskilt om kommunen vill hävda det kommunala planmonopolet och anta en detaljplan för området vid Gungviken som kategoriserar området som friluftsområde eller liknande ges ju ingen möjlighet till stenkross utan t.ex. idrottsanläggning med fotbollsplan(er). Nu är det den politiska viljan det hänger på."

- **- -** - -



