



### **DELEGATIONSBESLUT** KFKS 2016/333

Kommunstyrelsen

## Yttrande över anmälningsärende hos Skolinspektionen

#### **Beslut**

Produktionsdirektören beslutar att lämna bilagda yttrande på vårdnadshavarens synpunkter med anledning av Skolinspektionens begäran i anmälningsärende på Vilans skola (Dnr 45-2016:3159).

Detta beslut fattas med stöd kommunstyrelsens delegationsordning KFKS 2016/163-003 fastställd den 4 april 2016, § 131.

#### Skäl för beslutet

Barn och elevombudet Skolinspektionen har begärt yttrande från huvudmannen avseende ett anmälningsärende för en elev på Vilans skola i Nacka.

Enligt kommunstyrelsens delegationsordning och instruktion ges kommunstyrelsens verksamhetsutskott och produktionsdirektören delegation att yttra sig till tillsynsmyndigheter vad gäller den kommunala produktionen inom Välfärd skola var för sig.

Bilaga

1. Yttrande

Anne Sjö

Tf. Produktionsdirektör



KFKS 2016/333

Barn och elevombudet att: Carina Carmona

# Yttrande ang. anmälan om kränkande behandling i ärende 45-2016:3159

Barn och elevombudet har begärt att Nacka kommun ska yttra sig i rubricerat ärende. Anmälaren har lämnat in ett klagomål till Nacka kommun enligt den klagomålsrutin som kommunen har. Klagomålet har utretts och åtgärdats och var likalydande med den anmälan som skickades in till barn och elevombudet (KFKS 2016/304). Eleven är åter i skolan sedan den 26 april.

- 1. Anmälarnas uppgifter är inte helt korrekta. Skolans utredning visar att det förekommer att föräldrar är närvarande under lektioner på Vilans skola och så var fallet även denna dag den 13 april. Det hade förekommit händelser tidigare där eleven i fråga och förälderns barn som också varit på skolan varit inblandade. Föräldern ville säga till eleverna att de skulle vara "rädda om varandra" ungefär men lade också till en hotfull kommentar att förälderns dotter hade storebröder. Skolpsykologen har intervjuat alla barnen om hur de upplevde detta och ingen utom anmälarens son A och ytterligare en elev uppfattade hotet. Skolans uppfattning är dock att hotet förekom men att läraren inte hade någon aning om att föräldern skulle säga något sådant. Rektor har kontaktat föräldern efteråt och sagt att det inte var acceptabelt Rektor har även beslutat föräldrar inte får närvara i skolan annat än om de har en specifik på förhand överenskommen uppgift i skolan.
- 2. Huvudmannens uppfattning är att eleven uppfattade förälderns uttalande som ett hot och att han blev rädd och att det därför är en kränkning.
- 3. Läraren fick omedelbart information om vad som hände.
- 4. Läraren anmälde till rektor samma dag dvs. den 13 april.
- 5. Rektor anmälde till huvudmannen den 19 april.
- 6. Skolpsykologen intervjuade alla eleverna i den aktuella klassen den 20 april om den aktuella händelsen. Eleven har inte varit tillgänglig för samtal men var åter i skolan den 26:e och fick då en ursäkt av läraren. Rektor och företrädare för huvudman har haft samtal med elevens vårdnadshavare och rektor har även stämt av med lärarna.
- 7. Nej, det har inte funnits anledning eftersom det var en engångshändelse. Rektor, elevens vårdnadshavare, lärare och speciallärare samt undertecknad träffades den 25



april för att gå igenom situationen och diskutera vad som skulle krävas för att eleven skulle kunna återgå till skolan.

- 8. Se ovan.
- 9. Nej inte ännu.
- 10. Eleven är tillbaka i skolan och har berättat för läraren att det känns bra och att han trivs.
- 11. Huvudmannen har agerat för att bistå med att reda ut situationen och få tillbaka eleven i undervisningen.
- 12. Planen har bifogats.

Yttrandet har utarbetats av rektor Christer Svensson och utbildningsstrateg Per Gunnar Rosengren.

Vänliga hälsningar

Anne Sjö

Tf. Produktionsdirektör

Bilaga

Vilans skolas plan för arbetet med likabehandling och arbetet mot diskriminering och kränkande behandling