

## Bilaga 1

### **Extra ärenden, Roger Bydler, MP**

#### ***Finnboda Pirar***

I Finnboda hamn planerar HSB att bygga fyrvåningshus på två pirar. Med tanke på den pågående klimatförändringen förordas i olika sammanhang att byggande vid stränder helst ska undvikas. Med tanke på att det är stora värden som i detta fall förs över till enskilda bostadsrättsägare är det väsentligt att tillräcklig säkerhet finns mot skador, ekonomiska konsekvenser etc som kan drabba dem som köper bostadsrätterna.

Underlaget vad gäller bedömningar av havsnivåhöjningar och andra väderrelaterade förhållanden för Finnboda Pirar är från 2006. I Miljöredovisningen från november 2006 skrivs:

"Enligt rapport från Ramböll 2006-10-31 kompenseras de stigande havsnivåerna i Stockholmsområdet av landhöjningen" och

"Slutsatser:

Utformning av bebyggelse på pirarna har tagit hänsyn till stigande havsnivåer. Vid kraftig vind kommer vågor att orsaka att vatten sprayas mot fasaderna."

2006 är före den 4:e IPCC-rapporten i vilken endast havsnivåhöjningen till följd av havens uppvärmning finns med – man bedömde då att de modeller man hade för att uppskatta konsekvenserna av isavsmältningen på Grönland inte var tillräckligt utvecklade och validerade.

Före jul kom nu IPCC:s 5:e rapport, där nu även uppskattningar av isavsmältningen på Grönland finns med. I den rapport som nu har publicerats – två till kommer ju nu under våren - är olika scenarier beskrivna. Vilket av dessa man ska använda sig av i en riskanalys kan förstås diskuteras. I det scenario som ger största konsekvenserna – RCP 8.5 – uppskattas att havsnivån kommer att höjas mellan 0,67 till 1,20 meter till sekelskiftet, dvs klart över den nivå som anges i utredningen för Finnboda Pirar. I alternativ RCP 6,0 är förväntade havsnivåhöjningar uppskattade till 0,51- 0,95 meter.

Vad gäller vindhastigheter är det i underlaget till Miljöbeskrivningen 25 m/s som har gällt. Även här finns det anledning att ta hänsyn till den kunskap som finns idag om ändrade förhållanden i vädersystemen p.g.a. klimatförändringen och dess påverkan på jetströmmarna.

Mot bakgrund av den utveckling som har skett sedan 2006 vad gäller kunskapen om konsekvenserna av klimatförändringen kan alltså skäl finnas att göra en uppdaterad riskanalys. Dessutom finns anledning att följa upp om det finns ytterligare objekt där underlaget är så gammalt att kunskapsunderlaget inte längre är aktuellt och som kan bli påverkade av konsekvenserna av klimatförändringen.