

FÖRESKRIFTER

För att tillgodose syftet med naturreservatet beslutar kommunfullmäktige med stöd av 7 kap. 5, 6 och 30 § miljöbalken att nedan angivna föreskrifter skall gälla i naturreservatet.

Föreskrifterna gäller inte för arbetsföretag som krävs för åtgärder som framgår av till naturreservatsbeslutet hörande skötselplan.

Föreskrifterna ska inte utgöra hinder för normal drift och underhåll av väg 222.

A. Föreskrifter med stöd av 7 kap. 5 § miljöbalken angående inskränkningar i markägares och annan sakágares rätt att förfoga över fastighet inom naturreservatet.

Zoner framgår av beslutskarta.

Utöver föreskrifter och förbud i lagar och andra författnings är det förbjudet att

- A1. uppföra byggnad eller anläggning annat än sådana med tillstånd enligt föreskrift A11.
- A2. använda kemiska bekämpningsmedel eller konstgödsel med undantag av kemisk bekämpning av jättebjörnloka.
- A3. anlägga campingplats eller uppställningsplats för husvagnar.
- A4. anordna störande verksamhet som t.ex. motorbana eller skjutbana.
- A5. anlägga bryggor och hamnar eller att hårdgöra stränder annat än sådana med tillstånd enligt föreskrift A11.
- A6. uppföra stängsel eller andra hägnader med undantag av stängsel för betesdjur.
- A7. ta bort död ved från grova träd. Undantag från gäller för säkerhetsåtgärder i anslutning till kör- och gångvägar, samt för att flytta död ved till annan plats med gamla ekar.
- A8. plantera ut för trakten främmande växt- eller djurarter i mark och vatten.
- A9. skogsplantera öppen mark.
- A10. avverka eller utföra andra skötselåtgärder annat än vad som framgår av skötselplanen.

Inom Zon 1 är det förbjudet och inom zon 2 är det efter tillstånd tillåtet att

- A11. uppföra eller förändra mindre byggnad eller anläggning som är kopplad till syftet med reservatet, till exempel kafé, allmän brygga eller informationscentra.
- A12. anlägga ny ledning i mark, vatten eller luft. Framtida naturgasledning får dock anläggas i enhet med kommunens översiktsplan.
- A13. anlägga belysningsanläggning utöver vad som anges på skötselplanekartan.
- A14. anordna upplag inklusive snöupplag annat än i samband med skötsel av området och dess anläggningar.
- A15. förändra områdets permanenta topografi, ytförhållanden eller avrinningsförhållanden, till exempel genom att gräva, spränga, borra, dika, schakta, muddra eller fylla ut.
Återställande av tidigare öppen bäckfåra i väster får dock utföras.
- A16. anlägga bilväg, parkering, gångväg, cykelväg eller ridstig eller asfaltera befintlig grusväg utöver vad som anges på skötselplanekartan. Gångvägar som funnits i den historiska engelska landskapsparken får dock återställas och framtida spårväg i tunnel får anläggas i enhet med kommunens översiktsplan.



Bil.2

NACKA KOMMUN
Miljöenheten

2013 -05- 2 8

MIS-821

0

2013-05-03

Nacka kommun

Naturreservatnämnden samt

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

131 81 Nacka

Begäran om tillsynsåtgärder enligt miljöbalken

Som juridiskt ombud för föreningen Skuruparkens vänner hemställer jag härmed att kommunen genom de tillsynsåtgärder som behövs ser till att det gällande interimistiska förbudet för åtgärder inom naturreservatet Skuruparken vidmakthålls.

Tillsynsansvar

Den 12 december 2011 beslutade kommunfullmäktige i Nacka kommun med stöd av 7 kap 4 § miljöbalken (MB) om bildandet av naturreservatet Skuruparken. Detta beslut har överklagats och har ännu inte vunnit laga kraft. Samtidigt beslutades om interimistiskt förbud enligt 7 kap 24 § för åtgärder i det område som omfattas av beslutet om naturreservat i Skuruparken. De åtgärder som förbjuds är de som anges i A-delen i föreskrifterna till det beslutade naturreservatet. Beslut om interimistiskt förbud har vunnit laga kraft.

Syftet med naturreservatet Skuruparken är att bevara och utveckla områdets värden för kulturhistoria, rekreation och biologisk mångfald. Observeras bör särskilt att aktiviteter och inslag som innebär privatisering av mark och som därmed minskar det allmänna rekreativitetens värde enligt beslutet inte får inrymmas inom reservatet.

Kommunens översiktplan anger att området ska bevaras som friområde. En mindre del av reservatmarken utgör detaljplanelagt område för allmänt ändamål och parkmark. Strandskydd gäller för stor del av området.

Enligt 2 kap 9 § miljötillsynsförordningen (SFS 2011:13) ansvarar kommunen för tillsynen i fråga om naturreservat (punkt 1) samt för interimistiskt beslut som meddelats med stöd av 7 kap 24 § MB (punkt 5). Att kommunen har tillsynsansvaret innebär att kommunen inte bara har en rätt att utöva tillsyn, utan det är kommunens skyldighet att kontrollera att bestämmelserna efterlevs och att vidta de åtgärder som behövs. Tillsyn innebär att alla lagliga möjligheter såsom meddelande av förelägganden eller förbud enligt 26 kap 9 § MB (förenade med vite enligt 26 kap 14 § MB), rättelse på den felandes bekostnad enligt 26 kap 18 § MB och åtalsanmälan enligt 26 kap 2 § MB ska utnyttjas. På vilken nämnd inom kommunen detta ansvar vilar är upp till kommunen själv att besluta om. Enligt kommunens reglemente för Naturreservatsnämnden ansvarar nämnden för bl a förvaltning av kommunens naturreservat. Föreningen anser att tillsyn över att gällande föreskrifter efterlevs måste anses ingå i sådan förvaltning, oavsett om lagakraftvunnet beslut om naturreservat eller interimistiskt beslut om sådant föreligger. Vidare gäller enligt reglementet för Miljö- och stadsbyggnadsnämnden att nämnden ansvarar för att fullgöra de uppgifter som åligger sådan kommunal nämnd som avses i miljöbalken och livsmedelslagen eller annan förfatning inom miljö- och hälsoskyddsområdet. Arbetsfördelningen mellan dessa två nämnder vad gäller tillsynen över naturreservat synes en aning oklar, ansvaret kan dock inte undgås genom att ingen kommunal nämnd uttryckligen anser sig ha det tillsynsansvar som lagen kräver.

Kommunens byggnadsnämnd, för Nacka kommuns del Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, ansvarar för tillsynen enligt 11 kap 3 § plan- och bygglagen (PBL). Detta innebär att kommunen genom sedvanlig granskning och kontroll ska se till att gällande lagkrav uppfylls.

Lagstiftaren har genom de bestämmelser som finns i miljöbalken ställt upp de förutsättningar som ska gälla för naturreservat. Genom översiktplaner, detaljplaner och bygglovsgivning enligt plan- och bygglagen (PBL) kan kommunen även ingående reglera markanvändningen. Regeringsformen anger dock att allt offentligt beslutsfattande måste följa gällande lag. Det rör sig alltså vid planläggningen, bygglovsgivning etc om rätstillämpning och inte om politik.

Det interimistiska förbuden enligt 7 kap 24 § MB

Enligt 7 kap 24 § MB kan kommunen för en viss tid meddela förbud mot att sådana åtgärder utan tillstånd vidtas som strider mot syftet med det tilltänkta skyddet, t ex ett naturreservat. Skälet till att kommunen i detta ärende fattade beslut om interimistiskt förbud är att markägare och sakägare inte ska vidta åtgärder under en prövningstid,

vid ett överklagande av beslutet om naturreservat, som innebär privatisering av mark och som därmed minskar det allmänna rekreativsvärdet av området.

De åtgärder som enligt det interimistiska beslutet är förbjudna är de som anges i A-delen i föreskrifterna till reservatet. Dessa är:

Utöver föreskrifter och förbud i lagar och andra författnings är det förbjudet att

A1. uppföra byggnad eller anläggning annat än sådana med tillstånd enligt föreskrift A11.

A2. använda kemiska bekämpningsmedel eller konstgödsel med undantag av kemisk bekämpning av jättebjörnloka.

A3. anlägga campingplats eller uppställningsplats för husvagnar.

A4. anordna störande verksamhet som t.ex. motorbana eller skjutbana.

A5. anlägga bryggor och hamnar eller att hårdgöra stränder annat än sådana med tillstånd enligt föreskrift A11.

A6. uppföra stängsel eller andra hägnader med undantag av stängsel för betesdjur.

A7. ta bort död ved från grova träd. Undantag från detta gäller för säkerhetsåtgärder i anslutning till kör- och gångvägar, samt för att flytta död ved till annan plats med gamla ekar.

A8. plantera ut för trakten främmande växt- eller djurarter i mark och vatten.

A9. skogsplantera öppen mark.

A10. avverka eller utföra andra skötselåtgärder annat än vad som framgår av skötselplanen.

Inom Zon 1 är det förbjudet och inom zon 2 är det efter tillstånd tillåtet att

A11. uppföra eller förändra mindre byggnad eller anläggning som är kopplad till syftet med reservatet, till exempel kafé, allmän brygga eller informationscentra.

A12. anlägga ny ledning i mark, vatten eller luft. Framtida naturgasledning får dock anläggas i enhet med kommunens översiktsplan.

A13. anlägga belysningsanläggning utöver vad som anges på skötselplanekartan.

A14. anordna upplag inklusive snöupplag annat än i samband med skötsel av området och dess anläggningar.

A15. förändra områdets permanenta topografi, ytförhållanden eller avrinningsförhållanden, till exempel genom att gräva, spränga, borra, dika, schakta, muddra eller fylla ut.

Återställande av tidigare öppen bäckfåra i väster får dock utföras.

A16. anlägga bilväg, parkering, gångväg, cykelväg eller ridstig eller asfaltera befintlig grusväg utöver vad som anges på skötselplanekartan. Gångvägar som funnits i den historiska engelska landskapsparken får dock återställas och framtida spårväg i tunnel får anläggas i enlighet med kommunens översiktsplan.

Det åligger således kommunen att tillse att reservatets syfte samt ovanstående reservatföreskrifter följs även innan beslut om naturreservat vunnit laga kraft.

Artskydd enligt artskyddsförordningen och strandskydd

Vid sidan av de särskilda bestämmelserna som gäller enligt naturreservatsföreskrifterna gäller bestämmelser om artskydd i artskyddsförordningen (AF) samt strandskydd enligt 7 kap MB. För artskyddet ansvarar ytterst Länsstyrelsen, men för strandskyddet är kommunen återigen tillsynsmyndighet (miljötillsynsförordningen 9 § p 4).

Föreningen har låtit sammanställa en lista över rödlistade arter samt signalarter inom området, se bilaga 1. Av denna framgår att området hyser en stor mängd sådana, sammanlagt 28 signalarter och 15 rödlistade arter. Även en fridlyst art enligt 8 § AF finns på platsen, blåsippan.

De flesta av dessa arter är beroende av de stora ekar och tallar som finns inom reservatområdet samt död ved. Skogsstyrelsen har gjort en inventering i Skuruparken (2005) som visar att stora delar av området har "mycket höga naturvärden" främst på grund av de stora gamla ekarna. Ett stort träd har inte bara ett estetiskt och kulturhistoriskt värde. I tätbebyggda områden är träd viktiga för den biologiska mångfalden och dämpar dessutom trafikbuller. Såväl växter som djur är beroende av de stora träden som livsmiljö och för näring. Äldre träd, särskilt ekar, är värdefulla då de kan utgöra livsmiljö för 1 500 olika arter. Man kan fullständigt förstöra biotoperna i ett område om man exempelvis skövlar ekar. Detta går heller inte att återställa. Föreningen menar att även fällning av enstaka träd och borttagande av död ved för att exempelvis användas som bränsle väsentligt skadar den biologiska mångfalden inom reservatet och att detta dessutom strider mot föreskrifterna A 7 samt A 10.

Vad gäller artskyddet är även det orenade BDT- vatten som släpps ut från stugorna ett allvarligt problem. Förutom negativ påverkan på vattenkvaliteten i yt- och grundvatten kan utsläppsvattnet även ändra markförhållandena för växter och svampar. Många mykorrhizasvampar är känsliga för ökad näring i marken. BDT-vattnet kan även innehålla olika kemikalier som även de medför negativ påverkan på naturmiljön.

Byggande och andra åtgärder i strandmiljöer medför ofta stor påverkan på livsvillkoren för växt- och djurarter. En väsentlig sådan påverkan är alltid förbjuden enligt 7 kap 15 § p 4 MB. Under vissa restriktiva förutsättningar kan dispens medgivas. Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges från någon av de åtgärder som är förbjudna i strandskyddsområde, det ska finnas särskilda skäl enligt 7 kap 18c§ MB och syftet med strandskyddet ska inte påverkas, det vill säga djur- och växtnaturs skyddet inte. Dispens kan således inte ges även om något av de godtagna särskilda skälen föreligger om exempelvis någon arts livsvillkor väsentligt försämras genom byggande av brygga eller liknande.

Åtgärder som strider mot reservatföreskrifterna samt övrig lagstiftning

Föreningen har tidigare till kommunen anmält flera åtgärder inom området som klart strider mot det interimistiska förbjudet enligt miljöbalken, plan- och bygglagen samt bestämmelser i miljöbalken. Till dags dato har, vad föreningen erfarit, inte tillräckliga åtgärder vidtagits mot pågående oegentligheter. I flera fall har inga åtgärder alls vidtagits.

Föreningen vill därför genom denna skrift återigen fästa kommunens uppmärksamhet på bland andra följande förehavanden:

- Omfattande ändringar av stuga nr 59. Anmälan lämnad utan åtgärd av kommunens bygglovsenhet. Överlagt till Länsstyrelsen
- Fällning av två stora tallar.
- Skräpupplag på mark som utgör livsmiljö för den fridlysa blåsippans häckningsplats.
- Markägarens nya arrendekontrakt för befintliga fritidshus – en utökning av fritidshusbebyggelse inom området.

Ändring av stuga 59

Oavsett om detta ärende är ett pågående bygglovsärende som i dagsläget ligger hos Länsstyrelsen för prövning kvarstår det faktum att bygget även innebär ett klart avsteg från det interimistiska förbjudet. Kommunens bygglovsenhet har uppenbarligen bortsett från att bestämmelser beslutade med stöd av miljöbalken gäller fullt ut vid sidan av plan- och bygglagens bestämmelser om bygglov m m. En överensstämmelse även med det beslutade interimistiska beslutet krävs således vid sidan av vad som följer av plan- och bygglagen. Enligt reservatets syfte ska ytterligare privatisering uttryckligen undvikas. Att "renovera" en gammal fallfärdig stuga så att denna i realiteten blir en helt ny sådan och som därigenom kan utnyttjas på ett helt annat sätt, innebär ett klart frånsteg från detta syfte – oavsett om kommunen anser att åtgärden utgör en bygglovspliktig ändring enligt 9 kap 2 § PBL

eller inte. Anmärkningsvärt är dock även den tolkning som kommunen gör av nämnda bestämmelse. Bygglov krävs enligt denna för:

annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att

a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd

Som ovan nämnts blir användningsområdet för en helt ny stuga som uppförs s a s en ny vägg i taget, självklart ett helt annat än för en gammal fallfördig sådan. Återstår att se hur Länsstyrelsen bedömer denna fråga vad gäller bygglovet.

Kommunen kan dock inte genom detta avstå från sin tillsynsplikt enligt det interimistiska beslutet främst punkt A1. Åtgärden innebär en privatisering i strid med beslutet.

Fällning av tallar

Avverkning är enligt det interimistiska beslutet förbjudet enligt punkt A 10. Dessa tallar utgjorde med all sannolikhet livsmiljö för ett flertal rödlistade arter.

Fällningen utgör ett brott mot 29 kap 2 eller 2a §§ MB och tillsynsmyndigheten ska enligt 26 kap 2 § MB anmäla alla överträdelser av bestämmelser i miljöbalken eller föreskrifter som meddelats med stöd av balken till polis- eller åklagarmyndigheten.

Skräppupplag

På ett av de större blåsippesbestånden i Skuruparkens södra del har stugägare lagt upp ett skräppupplag. Detta strider mot artskyddsförordningen och är ytterligare ett exempel på hur stugorna är i konflikt med Skuruparkens naturvärden. Trots att Länsstyrelsen är huvudansvarig för artskyddet i länet ligger det i sakens natur att kommunen som ansvarig för det nybildade natursreservatet, trots att detta ännu inte vunnit laga kraft, även bör se till att detta åtgärdas. Upplaget strider även mot det interimistiska beslutet föreskrift A14 då upplaget finns inom zon 1.

Enligt 2 kap 8 § MB ansvarar den som vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet till denna har upphört. Det ligger i kommunens tillsynsansvar att tillse att utövaren åtgärdar skräppupplaget omedelbart.

Avfallshantering

Vid ingången till parken från Tranvägen 11 är en stor soptunna placerad.

Avfallshanteringen vad gäller denna fungerar dåligt med nedskräpning och risk för hälsoolägenhet (genom att bl a råttor dras till platsen) som följd. Detta är särskilt allvarligt mot bakgrund av att Saltängens förskola ligger alldeles i närheten.

Det åvilar kommunen att tillse att denna situation åtgärdas.

Nya arrendekontrakt

Markägaren JM AB har under 2012 utfört vad man kallar en modernisering av de arrendeavtal som gäller för samtliga arrendatorer i Skuruparken. Dessa nya arrendeavtal innebär enligt föreningen en kraftigt ökad privatisering inom område som omfattas av det interimistiska beslutet.

Markägarens agerande vad gäller nya arrendeavtal utgör ett allvarligt hot mot reservatet och dess syften. Det är visserligen sant som kommunens representanter uppgivit till föreningen att kommunen inte direkt kan hindra markägaren att utarrendera mark inom området. Dock innebär denna ytterligare utarrendering ett klart försvårande av upprätthållandet av både reservatets och det interimistiska beslutets syfte, att bland annat privatisering av mark ska undvikas och att antalet privata stugor på sikt därför ska minimeras. Det interimistiska beslutet innebär även att det inom zon 1 är förbjudet att uppföra byggnad eller anläggning annat än sådana med tillstånd enligt föreskrift A11.

Markägaren marknadsför nu på ett tämligen aggressivt sätt nya stugarrenden innebärande att arrendeinnehavaren tilldelas en tomt på ca 300 kvm. Denna mark får enligt avtalet användas till koloniträdgårds/fritidsändamål och stugägaren kan även använda mark utanför denna gräns efter markägarens tillstånd. Arrendatorn får enligt kontraktet även efter tillstånd av markägaren uppföra ny byggnad eller anläggning, något som direkt strider mot det interimistiska beslutet. Det är stor risk att dessa avtal i praktiken kommer att medföra bland annat att:

- Områdets rekreativsärde minskar då allmänhetens tillgänglighet inskränks alltmer genom odlingar och buskar, nya uteplatser, blomkrukor och liknande privatiserande åtgärder. Mot bakgrund av hur ändringar av befintliga stugor hittills hanterats av kommunen finns även all anledning att befara att omfattande ändringar av dessa kommer att bli alltmer vanligt, något som ytterligare skulle förstärka den minskade tillgängligheten.
- De nya arrendeavtalen, som istället för att sträcka sig över endast 1 år numera nu ska gälla för 15 år framåt, kommer troligen att medföra att en ökad mängd människor kommer att befina sig i området. Detta kommer även att innebära en starkt ökad påfrestning på naturmiljön och skyddsvärda arter, dels genom att nya tomter om ca 300 kvm tillskapas (de gamla arrendeavtalen innebar att arrendatorn förfogade enbart över den mark där stugan stod), dels genom ökat behov av olika avlopps- och avfallslösningar. De sanitära lösningar som finns idag är redan de otillfredsställande. Föreningen vill här erinra om att utsläppande av orenat avloppsvatten är direkt förbjudet enligt 9 kap 7 § MB samt att inrättandet av avloppsanläggningar samt vattentoalett kräver tillstånd från kommunen.

- En på detta sätt ökad och ändrad användning av befintliga stugor är inte heller förenlig med att antalet stugor enligt reservatbeslutet ska minimeras. En minimering måste innebära att ingen som helst ökning av fritidsbebyggelse får förekomma, att nya utökade arrenden vad gäller tid och område över huvud taget inte kan tillåtas samt att befintliga stugor inte tillåts renoveras och ändras så att de därigenom får en mer permanent prägel. För att syftet med naturreservatet ska kunna nås krävs att fritidsbebyggelsen istället de facto begränsas till ett minimum. Enbart ett par stugor som kan anses ha kulturhistoriskt värde överensstämmer med reservatets och det interimistiska beslutets syfte.

Det är ostridigt att förhållandet mellan markägaren och arrendator inte omfattas av kommunens tillsyn. Vare sig arrendeavtal eller civilrättsliga avtal mellan markägare och arrendator står dock inte över gällande bestämmelser i lag. De avtal som det här handlar om får stor betydelse inte bara för det inbördes förhållandet mellan markägaren och arrendatorn, utan även för naturskyddet inom området. Det är dock lika ostridigt att ett arrendeavtal, oavsett innehåll, inte medger undantag från lagkrav om art- och naturskydd, beslut om naturreservat och interimistiskt förbud, förbud om utsläppande av avloppsvatten, krav på tillstånd för avlopp och toalett, strandskydd enligt miljöbalken samt bygglov, marklov och rivningslov enligt plan- och bygglagen. Man kan således aldrig avtala bort ett ansvar som följer av miljölagstiftningen eller föreskrifter meddelade med stöd av denna, ej heller kan man genom avtal utvidga en rättighet på ett sätt som strider mot lagbestämmelser. Föreningen finner det anmärkningsvärt att arrendeavtalet inte nämner något om vare sig att området är utsett som naturreservat (även om detta beslut inte vunnit laga kraft) eller om det nu gällande interimistiska förbudet enligt 7 kap 24 § MB eller om de krav som i övrigt ställs enligt miljöbalken.

Samtliga ingrepp i naturmiljön måste vara förenliga med bestämmelserna i miljöbalken och nu meddelat interimistiskt beslut om naturreservat (samt sedermera naturreservatsbestämmelserna när dessa vinner laga kraft). Bygglov måste vara förenliga inte bara med PBL:s bestämmelser utan även med miljöbalken. Den utarrendering och privatisering som nu pågår kan inte anses utgöra pågående markanvändning. Det markägaren för närvarande gör måste tvärtom ses som en utökning av den rätt markägaren har i dagsläget, och detta är inte förenligt med vare sig miljöbalkens skyddsbestämmelser eller det gällande interimistiska förbudet.

Ett beslut om naturreservat innehåller i praktiken en inskränkning av markanvändningen inom området, och kan mycket väl innehålla att tomter och stugor inte får användas på det nya sätt som arrendeavtalet medför. Det är kommunens ansvar att tillse att de värden som finns i det utpekade reservatet inte på detta sätt åsidosätts eller än värre ödeläggs helt. Kommunen kan inte heller när det gäller detta avvakta till dess att naturreservatet vunnit laga kraft, utan måste omedelbart kraftigt

markera inför markägaren. Markägarens handlande strider inte bara mot gällande miljölagstiftning utan mot allmänna rättsprinciper.

Oavsett vad som avtalats mellan markägare och arrendator innehär kommunens tillsynsskyldighet att kommunen ska:

- Inskräcka sådan markanvändning eller sådana åtgärder på arrendetomten som riskerar medföra negativ påverkan på den biologiska mångfalden såsom trädfällning, borttagande av död ved, odling och annan markförändring som inkräktar på befintlig naturmiljö. De genom de nya arrendeavtalet bildade tomterna innehär i sig en risk för sådan olaglig påverkan.
- Inskräcka sådan markanvändning eller sådana åtgärder på arrendetomten som även i övrigt riskerar medföra negativ påverkan på vattenkvalitet och övrig miljö.
- Förbjuda nytt och fortsatt utsläpp av avloppsvatten i området samt ställa krav på godkända avloppsanläggningar enligt 12 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, krav på borttagande av upplag och liknande.

Utanför tillsynen kan kommunen heller inte om naturreservatet ska skyddas:

- Medge tillstånd för vattentoalett enligt 13 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.
- Medge strandskyddsdispens enligt 7 kap 18b § MB.
- Medge bygglov, marklov eller rivningslov enligt 9 kap plan- och bygglagen.

Vidare bör kommunen starkt överväga att ändra de nu beslutade reservatföreskrifterna för att på ett tydligare sätt inskränka markanvändning och åtgärder som innehär risk för olägenheter för miljön samt ökad privatisering av reservatområdet.

Avslutning

Föreningen Skuruparken hemställer att kommunen i egenskap av tillsynsmyndighet skyndsamt undersöker hur det förhåller sig med ovan nämnda företeelser inom reservatområdet samt övriga åtgärder som strider mot det interimistiska beslutet om naturreservat. Föreningen förutsätter vidare att kommunen utövar sitt ansvar som tillsynsmyndighet och tillser att redan vidtagna, förberedande samt eventuellt kommande åtgärder som strider mot gällande rätt och beslut fattade med stöd av sådan stoppas och åtgärdas på lämpligt sätt. Lagstiftningen ger här kommunen flera möjligheter för ingrepp genom föreläggande, förbud eller rättelse på den felandes bekostnad. Föreningen förutsätter vidare att kommunen noggrant kommer att följa utvecklingen inom det aktuella området samt att kommunen även senare vid behov strikt kommer att ingripa.

Föreningen återkommer eventuellt med kompletterande uppgifter.

Denna skrivelse har även tillsänts Länsstyrelsen i Stockholm för kännedom.

Dag som ovan

Gunilla Högberg Björck

Bilaga

Artlista Skuruparken

NACKA KOMMUN
Miljöönheten
2013 -05- 28
H13-821

1

Artlista Skuruparken

Sammanställd artlista över rödlistade arter samt signalarter i Skuruparken. Det är troligen första gången en sådan sammanställning faktiskt görs. Jag har hämtat uppgifterna från Skuruparken Flora och Fauna, Tomas Fasth Pro Natura, underlag till naturreservatsutredning samt sökt på Arportalen. De flesta arter finns med i underlaget till naturreservatsutredningen men en del nya arter påträffades. Intressant var ett fynd från 2007 av svedjenäva i Skuruparkens nordvästra del, i cykelvägkant enligt uppgiftslämnaren på arportalen.

Sammanlagt är 28 signalarter och 15 rödlistade arter påträffade i Skuruparken.

Signalarter – indikerar höga naturvärden

Granbarkgnagare <i>Microbregma emarginata</i>	skalbagge
Brun guldbagge <i>Protaetia marmorata</i>	skalbagge
Svart praktbagge <i>Anthaxia similis</i>	skalbagge
Svart kamklobagge <i>Prionychus ater</i>	skalbagge
Träjordmyra <i>Lasius brunneus</i>	stekel
Guldlockmossa <i>Homalothecium sericeum</i>	mossa
Takmossa <i>Tortula ruralis</i>	mossa
Brun nällav <i>Chaenotheca phaeocephala</i> l	lav
Grå vårtlav <i>Acrocordia gemmata</i>	lav
Gulpuddrad spiklav <i>Calicium adpersum</i>	lav
Klotterlav <i>Opegrapha</i> sp	lav
Kornig nällav <i>Chaenotheca chlorella</i>	lav
Rostfläck <i>Arthonia vinosa</i>	lav
Snöbollsslav <i>Pertusaria hemisphaerica</i>	lav
Sotlav <i>Cyphelium inquinans</i>	lav
Ärgnål <i>Microcalicum disseminatum</i>	lav
Barkticka <i>Oxyporus corticola</i>	svamp
Blomkålssvamp <i>Sparassis crispa</i>	svamp
Bolmörtskvilling <i>Entoloma sinuatum</i>	svamp
Grov ticka <i>Phaeolus schweinitzii</i>	svamp
Guldkremla <i>Russula aurea</i>	svamp
Hasselticka <i>Dichomitus campestris</i>	svamp
Igelkottröksvamp <i>Lycoperdon echinatum</i>	svamp
Rävticka <i>Inonotus rhaeas</i>	svamp
Tandrot <i>Cardamine bulbifera</i>	kärlväxt
Vippärt <i>Lathyrus niger</i>	kärlväxt
Blåsippa <i>Hepatica nobilis</i>	kärlväxt
Lind <i>Tilia cordata</i>	kärlväxt

Rödlistade arter

	Hotkategori	
Mindre hackspett <i>Dendrocopos minor</i>	Nära hotad	fågel
Reliktbock <i>Nothorina punctata</i>	Nära hotad	skalbagge
Grå skärelav <i>Schismatomma decolorans</i>	Nära hotad	lav
Rödbrun blekspik <i>Sclerophora coniophaea</i>	Nära hotad	lav
Ekticka <i>Phellinus robustus</i>	Nära hotad	svamp
Korallticka <i>Grifola frondosa</i>	Nära hotad	svamp
Luddticka <i>Inonotus tomentosus</i>	Nära hotad	svamp

Oxtungsvamp	Fistulina hepatica	Nära hotad	svamp
Rutskinn	Xylobolus frustulatus	Nära hotad	svamp
Druvfingersvamp	Ramaria botrytis	Nära hotad	svamp
Scharlakansväxning	Hygrocybe punicea	Nära hotad	svamp
Tallticka	Phellinus pini	Nära hotad	svamp
Svedjenäva	Geranium bohemicum	Nära hotad	kärlväxt
Alm	Ulmus glabra	Sårbar	kärlväxt
Ask	Fraxinus excelsior	Sårbar	kärlväxt

För de flesta arterna är det viktigaste att de gamla och grova ekarna och tallarna får stå kvar. Många av lavarna och svamparna lever på barken av de grova träden och skulle gynnas av frihuggning. Även skalbaggarna skulle gynnas av frihuggning då de vill ha solbelysta stammar.

Ett problem som uppmärksammats i både förstudien och i Skuruparken Flora och Fauna(Pro Natura, Tomas Fasth), är att död ved förs bort från Skuruparken. I förstudien kan man läsa att: *Tallmiljöerna i Skuruparken saknar särskilt skötselbehov utan här bör framhållas önskemålet att minimera vedtäkten av död tallved. I Skuruparken Flora och Fauna står det att: Andra vedlevande tallarter i död ved har det svårare då fallna träd tas tillvara av vedeldare.*

Ett mindre uppmärksammat problem är det orenade BDT-vatten som släpps ut från stugorna. Förutom att det påverkar Skurusundets vatten negativt kan det även påverka markförhållandena för växter och svampar. Inte minst många mykorrhizavampar är känsliga för ökad näring i marken. BDT-vattnet kan givetvis innehålla olika kemikalier också som kan ge ytterligare negativ påverkan på miljön.

Här nedan har jag plockat ut några intressanta citat från Artdatabankens artfaktablad angående några rödlistade svampars känslighet för störning i markförhållandena.

Scharlakansväxskivling

Åtgärder. De växtplatser med rik förekomst av scharlakansväxskivling, som fortfarande finns kvar, bör bevaras genom fortsatt eller återupptagen hävd. Gödsling måste undvikas.

Luddticka

Skogsskötselåtgärder på eller i omedelbar närhet av lokalerna, vilka medför att mossbeståndet skadas eller försinner, utgör troligen ett hot.

Igelkotträksvamp (inte längre rödlistad men en sällsynt art som har få kända lokaler i Stockholmsområdet)

Lokaler med igelkotträksvamp bör skötas så att vegetation och markförhållanden ej förändras.

Druvfingersvamp

All form av skogsavverkning innebär hot, liksom skogsmarksgödsling.

Arter fridlysta enligt artskyddsförordningen

Blåsippa är fridlyst enligt artskyddsförordningen och det är förbjudet att "1. plocka, gräva upp eller på annat sätt ta bort eller skada exemplar av växterna, och
2. ta bort eller skada frön eller andra delar."

På ett av de större blåsippesbestånden i Skuruparkens sydvästra del har stugägare lagt upp ett skräpupplag, detta torde strida mot artskyddsförordningen och är ytterligare ett exempel på hur stugorna är i konflikt med Skuruparkens naturvärden.

Ronny Fors
Ordförande Naturskyddsföreningen i Nacka
2013-05-07

Bil 3



59



59

'intè' aktuell



23

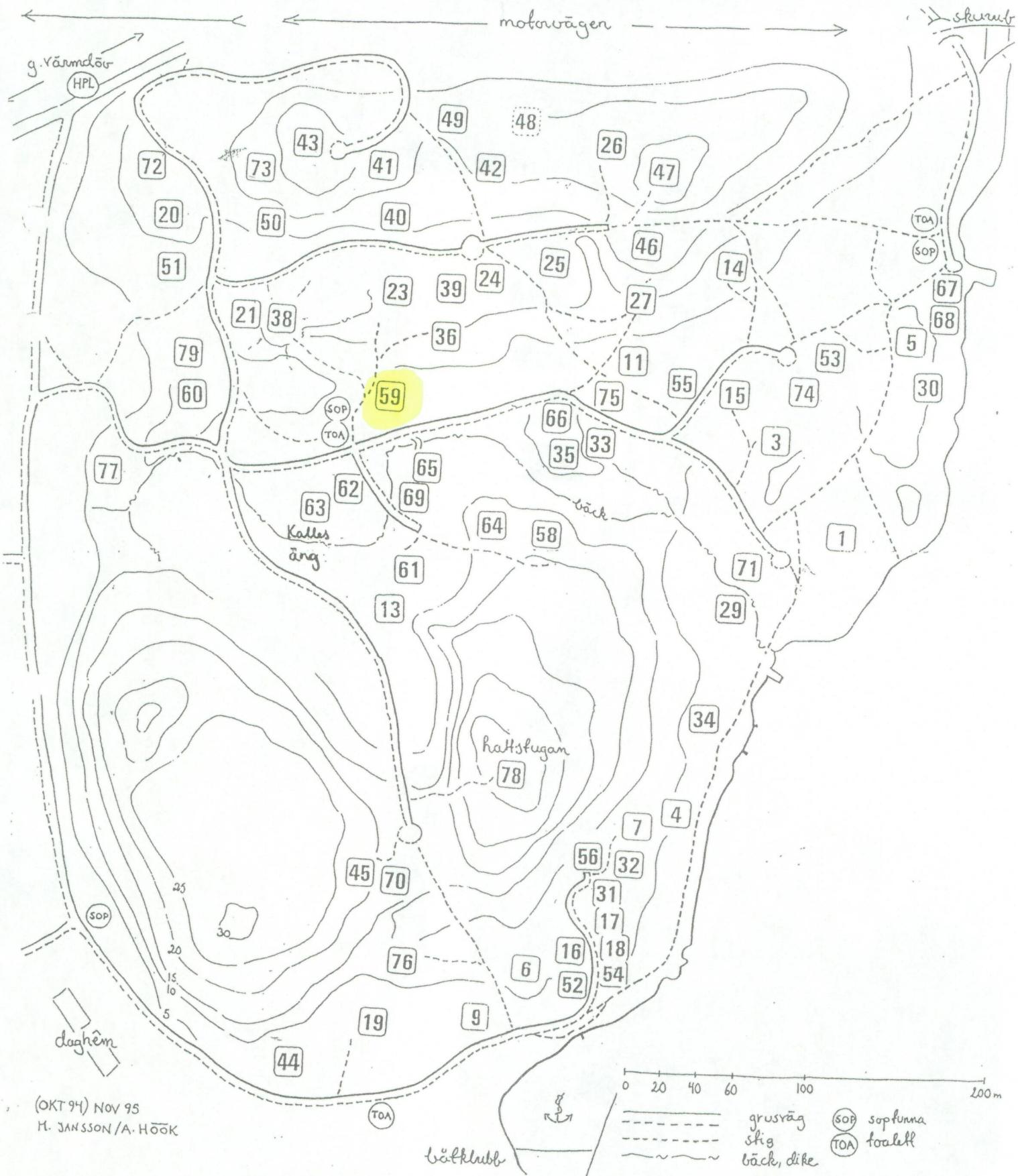


59

Bil. 4.

Topografisk skiss över

SKURUPARKEN



BLOOMFIELD
GYGGÖLTÉNHETE

2013 -02- 19

BLOOMFIELD
GYGGÖLTÉNHETE