



TJÄNSTESKRIVELSE

2014-05-19

rev. 2014-05-05

B 2014-000086

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

SICKLAÖN 40:13**Ansökan om bygglov för nybyggnad av en 30 meter hög monopole med tillhörande teknikskåp****Förslag till beslut**

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL) med tillhörande upplysningar.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § PBL.
3. Som kontrollansvarig godtas Stig Mårtensson, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.
4. Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 14 och 27 §§ PBL.
5. Avgiften för bygglov och startbesked är 14 400 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

Ärendet

Ansökan avser en 24 meter hög mast (monopole) och ett teknikskåp med en yta om 1kvm. Mast och teknikskåp placeras i ett skogsområde på kommunens mark ca 50 meter sydöst om tennisplanen vid Utskogsstigen. Avstånd till närmsta bostadshus är ca 100 meter.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 20 mars 2014 med möjlighet att inkomma med yttrande till och med den 11 april 2014.

Planförutsättningar

Området där mast och teknikskåp avses placeras omfattas inte av detaljplan.

Granskad av
ANNROM



Yttranden

Yttranden från länsstyrelsen, försvarsmakten och luftfartsverket och planenheten har inkommit. Ingen av instanserna har haft någon erinran.

Erinringar mot masten och teknikskåpet har inkommit från Nacka Miljövårdsråd. Bland annat har följande åsikter förts fram: att befintliga byggnadsverk så som vattentorn och befintliga master bör nyttjas för mobiltelefonisändare, att operatörerna bör samordna sina byggen av master och torn så att samma mast används av fler operatörer samt att master inte bör få uppföras nära bostäder, skolor, eller på oexploaterad mark. I detta specifika ärende framför Miljövårdsrådet att masten ligger när lekplats varför den inte är bra. Man anser även att ansökningshandlingarna är ofullständiga.

Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot PBL:s regelverk med avseende på att ett torn är en bygglovpliktig åtgärd.

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och uppfyller kraven i 2 kap. vad gäller natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden. Åtgärden får heller inte innebära en betydande olägenhet för omgivningen.

Regeringsrätten har i dom med målnummer 1057-07, meddelad i juni 2010, ansett att en mast utanför detaljplan inte kräver detaljplaneläggning. Bygglovenheten bedömer att mastens användning inte får en sådan betydande inverkan på omgivningen som avses i 4 kap. 2 § PBL så att åtgärden kräver detaljplaneläggning.

Mast och teknikskåp placeras i ett skogsområde på kommunens mark ca 50 meter sydöst om tennisplanen vid Utskogsstigen. Avstånd till närmsta bostadshus är ca 100 meter.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstateras att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna en alternativ och för alla enskilda lämpligare placering. I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas. Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den



olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Bygglovenheten har vid avvägningen av det allmänna och enskilda intresset gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet. Den olägenhet som placeringen av masten i nära anslutning till angränsande lekplats medför bedöms inte vara större än att den får tålas.

Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller kraven i 2 kap. 1, 6 och 9 §§ PBL avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov med startbesked enligt 9 kap. 31 § och 10 kap. 23 § PBL.

Bygglovenheten

Jakob Weinert
handläggare

Bilagor

- 1. Översiktskarta
- 2. Ansökningshandlingar
- 3. Yttranden