

Info om årsavgifter utifrån risk- och erfarenhetsbedömning

Vad skulle det innebära för tillsynen enligt miljöbalken?





Bakgrund

Behovsutredningen pekade på behov av fler inspektörer

- Effektivisering
- Ökat anslag
- Ökad timtaxa
- Årlig debitering för fler verksamheter

Livsmedelstillsynen och c:a 60 miljöfarliga verksamheter har årlig debitering idag

- Större, miljöfarliga verksamheter
- Miljötillsynen: intäkter som motsvarar en halv miljon, jmf timtaxa som uppgår till 4 miljoner

Hur risk- och erfarenhetstaxan fungerar



Hur kan kostnadstäckningen öka med årliga avgifter?

- Administrationen minskar – inget avgiftsbeslut efter varje tillsynsbesök, färre diskussioner/överklagande efter varje besök.
Timavgifter blir allt tyngre ju fler små och ovana verksamheter vi har.
- Inspektörerna hinner ut och kan göra mer tillsyn
- Vi tar betalt för hela den tid vi lägger ner

Förenklar en budget i balans

Ekonomisk förutsägbarhet både för tillsynsmyndigheten och verksamheten.

Jämn fördelning över åren.

Mer enhetliga avgifter.

Inga stora klumpsummor för verksamheten ett år men inget nästa år t.ex.



Verksamheter som är lämpliga att börja med att klassa in

- Förskolor – c:a 120 st
- Skolor – c:a 55 st
- Fotvårdare – c:a 20 st

Konsekvenser för verksamheterna

- Generellt sett inte dyrare
- Mer förutsägbart
- Inga klumpsummor för små verksamheter
- Bättre tillsyn, bättre verksamheter

Alla fyra sätt behövs skruvas på

- Effektivisering
- Ökat anslag
- Ökad timtaxa
- Årlig debitering för fler verksamheter