#### 27 augusti 2014



#### SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00–18.15

**BESLUTANDE** 

Cathrin Bergenstråhle (M)

Leif Holmberg (C)

Helena Westerling (S) utom § 191

Johan Hiller (M)

Eric Lindahl (M) t.o.m. § 205

Pernilla Hsu (M) Bjarne Hanson (FP) Anders Tiger (KD) Mats Marnell (MP) Thomas Josefsson (S)

Börje Wessman (M) fr.o.m. 206 Ronald Eriksson (V) § 191 **ERSÄTTARE** 

Börje Wessman (M) t.o.m. 205

Magnus Sjöqvist (M) Lennart Örenmark (M) Filip Wiljander (M)

Birgitta Berggren Hedin (FP)

Björn Strehlenert (C) Jack Sjölund (KD)

Ronald Eriksson (V) utom § 191

Övriga deltagare Alice Ahoniemi, Magnus Blomdahl, Anneli Castan, Gunilla Glantz, Anna

Green, Erik Henckel, Angela Jonasson, Terese Karlqvist, Maria Legars, Marit Lundell, Maria Lundin, Noak Lönne, Jenny Nagenius, Kristina Petterqvist, Jessica Peters, Andreas Totschnig och Jakob Weinert.

Utses att justera Thomas Josefsson

Ordförande

Justeringsdatum 3 september Paragrafer 185-219

Underskrifter Sekreterare

Magnus Blomdahl

O

Cathrin Bergenstråhle

Justerande

Thomas Josefsson

# 27 augusti 2014



# **SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# **BEVIS OM ANSLAGSDAG**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat Justeringen har tillkännagivits genom anslag

| Sammanträdesdatum               | 27 augusti 2014                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| Anslaget sätts upp              | 4 september 2014                 |
| Anslaget tas ned                | 29 september 2014                |
| Förvaringsplats för protokollet | Nacka stadshus                   |
| Underskrift                     |                                  |
|                                 | Magnus Blomdahl nämndsekreterare |
| Utdragsbestyrkande              |                                  |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# Innehållsförteckning

| § | 185 Dnr B 2014-03  | 321   | 7  |  |
|---|--|---|--|--|
|   | Sicklaön 163:6 Lindvägen 12 Byggsanktionsavgift för trädfällning utan marklov7 |   |  |  |
| § | 186 Dnr 233 2010-  | 1126  | 9  |  |
|   |  |   | glov för nybyggnad av brygga<br>9                              |  |
| § | 187 Dnr 233 2011   | -1150   | 11   |  |
|   | Sicklaön 32:7, Prinsvä   | igen 14 Nybyggnad av m                              | ur som inte följer beviljat bygglov,<br>I I                    |  |
| § | 188 Dnr B 2012-0   | 085   | 13   |  |
|   | Kummelnäs 1:202, N<br>Anmälan om upplag/s                                      | äckrosvägen 35 och Kun<br>skräpig tomt och uppställ | nmelnäs 1:203 Atlevägen 3<br>Ining av fordon. Föreläggande att |  |
| § | 189 Dnr B 2014-06  | 43  | 17   |  |
|   | Igelboda 33:16 Valhal  | lavägen 10 Ansökan om t                             | oygglov för tillbyggnad av uthus17                             |  |
| § | 190 Dnr B 2014-07  | 769   | 19   |  |
|   |  | tvägen 15 Ansökan om b                              | ygglov för tillbyggnad av<br>I9                                |  |
| § | 191 Dnr B 2014-07  | 790   | 21   |  |
|   |  |   | gnad av två flerbostadshus,                                    |  |
|   | underjordiskt parker   | ingshus med uppstignings                            | sbyggnad och murar21   |  |
| § | 192 Dnr B 2014-00  | 76  | 23   |  |
|   |  | ,   | meter högt ostadgat torn med23                                 |  |
| § | 193 Dnr B 2013-02  | 219   | 27   |  |
|   |  |   | nandsbesked för nybyggnad av<br>27                             |  |
| § | 194 Dnr B 2014-08  | 317   | 30   |  |
| 0 | rdförandes signatur  | Justerandes signatur                                | Utdragsbestyrkande   |  |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

| flerbostadshus (18 lgh) och 11 kedjehus  | .30                           |
|--|-------------------------------|
| , , ,  |                               |
| § 195 Dnr B 2014-0598  | 32                            |
| Tollare 1:428, Tollare 1:16 Hedenströms väg Ansökan om bygglov för                         |                               |
| nybyggnad av 6 flerbostadshus  | .32                           |
| S 10/ B B 2014 012/  | 25                            |
| § 196 Dnr B 2014-0126  | 35                            |
| Backeböl 1:699 Hasselvägen 14 Föreläggande om rivning av olovlig tillbyggnad på fritidshus | 25                            |
| ITIUGSTUS  | .33                           |
| § 197 Dnr 221 2003-0036  | 38                            |
| Backeböl 1:657 Dalvägen 17 Föreläggande att riva fritidshus samt åtgärda                   |                               |
| ovårdad tomt   | .38                           |
|  |                               |
| § 198 Dnr 233 2000-0945  | 41                            |
| Erstavik 25:32 Föreläggande om att riva industribyggnad och återställa marken              | .41                           |
|  |                               |
| § 199  | 44                            |
| Kulturhistoriskt värdefulla områden som kan komma att undantas från lovfria                | 4.4                           |
| åtgärder   | . <del>44</del>               |
| § 200  | 46                            |
| Pågående bygglovsärenden   |                               |
|  |                               |
|  | 47                            |
| § 201  |                               |
| § 201  |                               |
|  |                               |
|  | .47                           |
| Pågående miljöärenden  | .47<br><b>48</b>              |
| Pågående miljöärenden<br>§ 202 Dnr MSN 2014/111-409  | .47<br><b>48</b>              |
| Pågående miljöärenden<br>§ 202 Dnr MSN 2014/111-409  | .47<br><b>48</b><br>.48       |
| Pågående miljöärenden  | .47<br>48<br>48<br>52         |
| Pågående miljöärenden  | .47<br>48<br>.48<br>52<br>52  |
| Pågående miljöärenden  | .47<br>48<br>.48<br>52<br>.52 |
| Pågående miljöärenden  | .47<br>48<br>.48<br>52<br>.52 |
| Pågående miljöärenden  | 48<br>48<br>52<br>52<br>54    |
| Pågående miljöärenden  | 48<br>48<br>52<br>52<br>54    |
| Pågående miljöärenden  | 48<br>48<br>52<br>52<br>54    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

| Detaljplan för Bågvä                    | gen och Åbroddsvägen i | Kummelnäs  | 56   |
|---|------------------------|--|------|
| § 206 Dnr KFKS 20                       | 14/654-214             |  | 58   |
| •                                       |                        | Klinten, Sicklaön 82:1, västra                                       | 58   |
| § 207 Dnr MSN 201                       | 3/96-214               |  | 60   |
| • | . ,                    | del av Björknäs, fastigheterna<br>, Björknäs torg, i kommundelen Bo  | 0060 |
| § 208 Dnr MSN 201                       | 2/99-214               |  | 62   |
|   | neten Bo 1:456, Värmdö | vägen 722, Boobacken i   | 62   |
| § 209 Dnr MSN 201                       | 4/106-214              |  | 64   |
|   | -                      | av Sicklaön 134:1 m.fl. på Sicklaön,<br>sium                         |      |
| § 210 Dnr MSN 201                       | 4/42-245               |  | 66   |
| Ansökan om klyvnin                      | g av Gåsö 5:12         |  | 66   |
| § 211                                   |                        |  | 68   |
| Pågående planarbete                     | n                      |  | 68   |
| § 212                                   | •••••                  |  | 69   |
| Pågående planbeske                      | d                      |  | 69   |
| § 213 Dnr M 14-22                       | 24                     |  | 70   |
| Älgö 30:1, Berghems                     | svägen 86 Ansökan om s | trandskyddsdispens för befintlig                                     |      |
| pontonbrygga med f                      | öreläggande            |  | 70   |
| § 214 Dnr MSN M                         | 13-1597                |  | 74   |
| •                                       | • •                    | m strandskyddsdispens för befintl<br>ta bort aktuell brygganläggning | •    |
| § 215 Dnr M 14-47                       | •••••                  |  | 77   |
| Tattby 21:6, Lillskog                   | svägen 13A Ansökan om  | n strandskyddsdispens för befintlig                                  | t    |
|   |                        | v befintlig brygga   | 77   |
| Ordförandes signatur                    | Justerandes signatur   | Utdragsbestyrkande   |      |
|   |                        |  |      |
|   |                        |  |      |

# 27 augusti 2014



# SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

| § 216 Dnr M 12-1089                                   | 8                |
|---|------------------|
| Gåsö 3:37, Gåsö Ö Tillsyn inom strandskyddat område m | ed föreläggande8 |
| § 217   | 83               |
| Kurser, konferenser och möten                         | 83               |
| § 218   | 84               |
| Anmälningsärenden                                     | 84               |
| § 219   | 9 l              |
| Extra ärende – Igelboda stationshus                   | 9                |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 185 Dnr B 2014-0321

# Sicklaön 163:6 Lindvägen 12

# Byggsanktionsavgift för trädfällning utan marklov

#### **Beslut**

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL) påförs ägarna till fastigheten Sicklaön 163:6 (personuppgift borttagen) och (personuppgift borttagen) solidariskt en byggsanktionsavgift om 111 000 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

# Ärendet

Ärendet avser byggsanktionsavgift för fällning av 10 stycken träd på fastighet inom områdesbestämmelser. Efter att bygglovenheten gjort tillsynsbesök den 18 mars 2014 upprättades ett ärende om att träd fällts utan lov på fastigheten Sicklaön 163:6. Fastigheten ligger i område med områdesbestämmelser som bland annat innebär utökad lovplikt för fällning av träd. I kontakt med fastighetsägarna uppgav dessa att träden fällts under mars 2014. Någon ansökan om marklov hade inte gjorts och bygglovenheten hade inte heller meddelat något startbesked för åtgärden. De träd som ärendet gäller är numrerade 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 och 10 i situationsplan bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser OB1. Bestämmelserna innebär bl.a. att den utökade lovplikten omfattar fällning av träd med en större stamdiameter än 0,15 m på en höjd av 1,3 m över marken.

## Kulturmiljövärden

Fastigheten ligger inom område som är riksintresse för kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

#### Yttranden

Tjänsteskrivelsen har kommunicerats med fastighetsägarna som yttrat sig om att de anser att det endast är nio träd, då de anser att träd 4 och 5 är samma träd fotat från olika vinklar samt att det inte heller uppfyller kraven för lovplikt. Fastighetsägarna framför också att träd 2,6,8,9 och 10 inte omfattas av den utökade lovplikten då de anser att stamdiametern har understigit 0,15 cm vid en höjd om 1,3 m över marken.

Fastighetsägarna menar även att endast träd 1,3 och 7 omfattas av lovplikt. Sammantaget menar fastighetsägarna att träden var döda, stod på den egna fastigheten och att de varit tvungna att fälla träden samt att de inte haft kännedom om att lov krävdes. Därför menar fastighetsägarna att byggsanktionsavgiften ska sättas ner till 0 kr.

| pestyrkande |
|-------------|
|             |
|             |
|             |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Skäl till beslut

Vid besök på fastigheten tillsammans med en av fastighetsägarna konstaterade bygglovenheten att av de träd som fällts gällde den utökade lovplikten för tio stycken.

Fastighetsägarna har i yttrande, inkommet den 18 juni 2014, inkommit med uppgifter om vad de bedömer som antal lovpliktiga träd. Yttrandet föranleder inte någon annan bedömning av bygglovenheten än den som redan gjorts.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygglovenheten bedömer att de åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och har vidtagits utan marklov samt utan starbesked.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen (SFS 2011:338). En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap. 17 § är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en marklovpliktig åtgärd innan startbesked har getts 0,25 prisbasbelopp per träd för trädfällning.

I aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked 10 \* (0,25 \* 44 400) = 111 000 kronor.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-06-19. Bilagor:

- 1. Översiktskarta
- 2. Situationsplan
- 3. Fotografier
- 4. Yttrande.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

----

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 186 Dnr 233 2010-1126

# Tollare 1:338, småbåtshamn

# Ansökan om bygglov för nybyggnad av brygga

Yttrande i mål nr P 179-14

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar bygglovenhetens förslag till yttrande till Mark- och miljöverdomstolen.

# Ärendet

Med anledning av att nämndens beslut den 13 februari 2013, § 67 har överklagats, har Mark- och miljööverdomstolen meddelat prövningstillstånd och förelagt kommunen att svara på överklagandet senast den 17 juli 2014. Anstånd har beviljats till den 11 september 2014.

För fastigheten gäller detaljplan betecknad Dp 271 som vann laga kraft den 13 juli 2001. Strandskyddet är upphävt på land men inte i vattnet. Vattenområdet är enligt planen avsett dels för småbåtshamn och dels som öppet vattenområde. Ansökan om strandskyddsdispens har lämnats in till kommunen. Sökande har begärt att ansökan ska vara vilande i avvaktan på bygglovsbeslutet.

Det som framförts i överklagandet är att småbåtshamnens helhet påverkas alltför negativt om bryggan tas bort eller flyttas till ett planenligt läge. I överklagan anges att bryggan måste ligga kvar för att ge plats för större båtar samt att småbåtshamnen inte längre kommer att skyddas från vind och vågor.

Frågan gäller huvudsakligen huruvida öppet vattenområde får bebyggas med brygga och om sådant byggande kan bedömas som mindre avvikelse från detaljplan. Bryggan upptar 64 kvm varav 49,5 kvm, 77 % är inom öppet vattenområde.

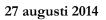
Enheten har därmed gjort bedömningen att enligt såväl detaljplanen som plan- och bygglagen saknas förutsättningar att bevilja bygglov.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-12. Bilagor:

- 1. Överklagan av mark- och miljödomstolens dom
- 2. Förslag till yttrande till Mark- och miljööverdomstolen
- 3. Mark- och miljödomstolens dom den 27 maj 2014-08-12
- 4. Länsstyrelsens beslut den 27 november 2013
- 5. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslut den 13 februari 2013

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

6. Situationsplan.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

\_ \_ \_ \_ \_

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 187 Dnr 233 2011-1150

# Sicklaön 32:7, Prinsvägen 14

# Nybyggnad av mur som inte följer beviljat bygglov, föreläggande

#### **Beslut**

1. Med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (PBL) föreläggs ägaren till fastigheten Sicklaön 32:7 (personuppgift borttagen) vid vite om 30 000 kronor, senast inom sex månader från det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att antingen riva den utan bygglov uppförda muren samt återställa marken eller flytta muren så att den överensstämmer med det bygglov som gavs den 2 augusti 2012 § 1454.

# Ärendet

Den 23 augusti 2011 kom en anonym anmälan in till bygglovenheten. Anmälan gällde att det pågick sprängningsarbeten på fastigheten Sicklaön 32:7 som förändrar marknivåer. Bygglovenheten kunde vid tillsynsbesök den 14 september 2011 konstatera att en mur uppförts utmed Prinsvägen. Bygglovenheten bedömde att muren är bygglovpliktig enligt plan- och bygglagen. En ansökan om bygglov lämnades in.

Enligt ansökan skulle muren placeras på fastigheten Sicklaön 32:7. Den 2 augusti 2012 gavs bygglov för mur. Vid kontrollmätning av muren visade det sig att delar av muren ligger upp till 0,7 meter in på gatumark utanför den egna fastigheten. I samband med att ansökan om bygglov för muren hanterades har kommunens vägenhet yttrat att om muren står utanför tomtgräns så kan det inte accepteras från väghållaren. Skälen är dels trafiksäkerheten och dels driften, t.ex. snöröjning. Gatumarken omfattas av strandskydd.

## Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan B6. Bestämmelserna innebär bl.a. att området är avsett för bostäder. Prinsvägen är markerad som gatumark i detaljplanen. Gatumarken omfattas av strandskydd.

#### **Y**ttrande

Fastighetens ägare har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Något yttrande har inte kommit in.

## Skäl till beslut

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygglovenheten bedömer att murens placering inte överensstämmer med beviljat bygglov. Bygglovenheten bedömer även att bygglov inte kan ges för placering delvis utanför fastigheten Sicklaön 37:7 och på gatumark.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kap. 20 § får miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller ett byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse. Rättelse i aktuellt fall innebär rivning av den utan bygglov uppförda muren alternativt utföra muren i enlighet med beviljat bygglov. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rättelse ska vara gjord inom sex månader från det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft.

Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen får föreläggande förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att föreläggandet förenas med ett vite om 30 000 kronor.

I plan- och byggförordningen som trädde i kraft den 1 juli 2013 anges övergångsbestämmelser. Enligt övergångsbestämmelserna ska äldre föreskrifter fortfarande gälla för överträdelser som har ägt rum före den 1 juli 2013. De nya föreskrifterna ska dock tillämpas om de leder till lindrigare påföljd. Bygglovenheten bedömer att de äldre bestämmelserna ska tillämpas. Enligt dessa kan byggsanktionsavgift inte tas ut eftersom man sökt bygglov och eftersom åtgärden inte omfattar bruttoarea.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-06-19. Bilagor:

- 1. Ritning över murens placering enligt beviljat bygglov
- 2. Ritning över murens placering enligt inmätning.

# Beslutsgång

| Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut |
|--|
|--|

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 188 Dnr B 2012-0085

# Kummelnäs 1:202, Näckrosvägen 35 och Kummelnäs 1:203 Atlevägen 3

Anmälan om upplag/skräpig tomt och uppställning av fordon. Föreläggande att riva, städa samt påföljd

# **Beslut**

- 1. Med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ plan- och bygglagen (PBL) föreläggs ägaren till fastigheten Kummelnäs 1:203, Peter I Fastighets AB (organisationsnummer borttaget) att vid vite om 130 000 kronor, senast inom fyra månader från det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att riva den utan bygglov uppförda byggnaden på fastigheten Kummelnäs 1:203, invid Atlevägen i fastighetens västra hörn.
- 2. Med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ plan- och bygglagen (PBL) föreläggs ägaren till fastigheterna Kummelnäs 1:202 och Kummelnäs 1:203, Peter I Fastighets AB (organisationsnummer borttaget) att vid vite om 50 000 kronor, senast inom sex månader från det att beslutet eller domen har vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att avlägsna de utan bygglov anordnade upplagen bestående av containrar (öppna och slutna),byggmaterial och ved. Fem kubikmeter ved fördelat på en till fem vedstaplar får förvaras utan bygglov.
- 3. Med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ plan- och bygglagen (PBL) föreläggs ägaren till fastigheterna Kummelnäs 1:202 och Kummelnäs 1:203, Peter I Fastighets AB (organisationsnummer borttaget) att från det att beslutet eller domen har vunnit laga kraft, upphöra med lastbilsparkering på fastigheterna Kummelnäs 1:202 och Kummelnäs 1:203. Om fastighetsägaren inte gör detta måste den betala ett löpande vite av 10 000 kronor per kalendermånad som det förekommer lastbilsparkering, räknat från när beslutet eller dom vunnit laga kraft.
- 4. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL) påförs ägaren till fastigheten Kummelnäs 1:203, Peter I Fastighets AB (organisationsnummer borttaget) en byggsanktionsavgift om 155 400 kronor. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

# Ärendet

Den 31 januari 2012 kom en anonym anmälan in till bygglovenheten. Anmälan gällde fastigheten Kummelnäs 1:203. Enligt anmälan förekommer uppställning av lastbilar, schaktmaskiner, upplag av sten, jordmassor, vedlager och inbyggd container.

Bygglovenheten har vid tillsynsbesök den 13 mars 2014, den 21 mars 2014, den 9 maj 2014 samt den 16 juni 2014 konstaterat att det på fastigheten Kummelnäs 1:203 uppförts en

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

byggnad som till en del består av en container. Byggnaden upptar en byggnadsarea om 65 kvm. Bygglovenheten kunde även konstatera att det på fastigheterna Kummelnäs 1:202 och Kummelnäs 1:203 förekommer upplag av byggmaterial, containrar (öppna och slutna), grävmaskin och ved samt parkering av lastbil.

Företrädare för fastighetsägaren har till bygglovenheten per telefon uppgett att man renoverat byggnaderna på fastigheterna och att man håller på med markplanering. Fastigheten Kummelnäs 1:203 är bebyggd med ett fritidshus. På fastigheten Kummelnäs 1:202 finns en komplementbyggnad uppförd. På gränsen mellan fastigheterna Kummelnäs 1:202 och Kummelnäs 1:203 finns ett fritidshus och en komplementbyggnad uppförda.

# Planförutsättningar

Fastigheterna omfattas av detaljplan B 166. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheterna är avsedda för fritidshus. På tomtplats får endast en huvudbyggnad och en komplementbyggnad uppföras. Huvudbyggnad får inte uppta större byggnadsarea än 45 kvm och komplementbyggnad 20 kvm. Komplementbyggnad får inte uppföras till större höjd än 2,5 meter.

Kommunfullmäktige har den 17 mars 2014 antagit en ny detaljplan för området. Beslutet har överklagats till länsstyrelsen. Enligt detaljplanen ska fastigheterna Kummelnäs 1:202 och Kummelnäs 1:203 sammanföras till en fastighet och anges vara avsedd för bostadsändamål.

## **Y**ttranden

Fastighetens ägare har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag till beslut. Något yttrande har inte kommit in.

## Skäl till beslut

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL) ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygglovenheten bedömer att åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och har vidtagits utan bygglov. På fastigheterna förekommer upplag varför bygglovenheten bedömer att tomterna inte hålls i vårdat skick.

## Utan bygglov uppförd byggnad

Byggnaden är uppförd på fastigheten Kummelnäs 1:203 invid Atlevägen och i fastighetens västra hörn och upptar en byggnadsarea om 65 kvm. Nockhöjden uppgår till 3,5 meter. En stor del av byggnaden är uppförd på mark som inte får bebyggas, så kallad punktprickad mark.

Byggnaden överskrider största tillåtna byggnadsarea för komplementbyggnad med 45 kvm (225 %). Bygglovenheten bedömer att bygglov inte kan ges eftersom avvikelserna (byggande på punktprickad mark och överskridande av största tillåtna byggnadsarea) från

| <u> </u>             |                      |                    | , |    |
|----------------------|----------------------|--------------------|---|----|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |   | ,  |
|                      |                      |                    |   |    |
|                      |                      |                    |   |    |
|                      |                      |                    |   |    |
|                      |                      |                    |   | Į. |

#### 27 augusti 2014



#### SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

gällande byggnadsplan är för stora. Bygglovenheten bedömer att byggnaden på grund av sin storlek inte kan bedömas som en komplementbyggnad. Byggnaden är 20 kvm större än tillåten byggnadsarea för huvudbyggnad.

Enligt 11 kap. 20 § (PBL) får miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller ett byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse. Rättelse i aktuellt fall innebär rivning av den utan bygglov uppförda byggnaden invid Atlevägen i fastighetens västra hörn. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen ska vara gjord inom fyra månader från det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft.

Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (PBL) får föreläggande förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att föreläggandet förenas med ett vite om 130 000 kronor.

# Byggsanktionsavgift, utan bygglov uppförd byggnad

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL) ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av kap. 9, plan- och byggförordningen. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Bygglovenheten bedömer att byggnaden uppförts efter den 2 maj 2011.

Plan- och byggförordningen trädde i kraft den 2 maj 2011. Förändringar i plan- och byggförordningen har därefter gjorts, vilka trädde i kraft den 1 juli 2013. Enligt övergångsbestämmelser ska äldre föreskrifter fortfarande gälla för överträdelser som ägt rum före den 1 juli 2013. De nya föreskrifterna ska dock tillämpas om de leder till lindrigare påföljd. Bygglovenheten bedömer att föreskrifterna som trädde i kraft den 1 juli 2013 leder till lindrigare påföljd.

Enligt 9 kap 6 § punkt 4 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket punkt 1, för en annan byggnad än en- och tvåbostadshus, komplementbyggnad eller flerbostadshus, 3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Beräkningen av sanktionsarean ska utgå från byggnadsarean med ett avdrag om 15 kvm. Sanktionsarean blir i aktuellt fall 50 kvm.

I aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat nybyggnad av byggnaden (3 x 44 400: -) +  $(0.01 \times 50 \text{ kvm} \times 44 400: -) = 155 400 \text{ kronor}$ .

## Ovårdad tomt

Enligt 8 kap 15 § plan- och bygglagen (PBL) ska tomt hållas i vårdat skick och skötas så att betydande olägenheter för omgivningen inte uppkommer. Bygglovenheten bedömer att tomten inte hålls i vårdat skick genom att det förekommer upplag av byggmaterial samt uppställning av containrar och grävmaskin.

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (PBL) får miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller ett byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att tomten ska vara städad inom fyra månader från det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft.

Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (PBL) får föreläggande förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att föreläggandet förenas med ett vite om 50 000 kronor.

## Lastbilsparkering

Enligt 6 kap. 1 § punkt 8 plan- och byggförordningen krävs bygglov för parkeringsplatser utomhus. Trots 1 § krävs inte bygglov enligt 6 kap. 2 § punkt 3 för en parkeringsplats om det på fastigheten finns endast ett eller två enbostadshus eller ett tvåbostadshus och parkeringsplatsen är avsedd uteslutande för fastighetens behov. Bygglovenheten konstaterar att aktuella fastigheter är avsedda för bostadsändamål. I regeringsrättens dom (RÅ 2009 ref.71) sägs att det allmänt gäller att undantagsbestämmelser bör tolkas restriktivt. Mot bakgrund av lagtextens utformning ligger det närmast till hands att tolka undantaget så att det endast tar sikte på sådan parkeringsplats som behövs för ändamålet med fastigheten, nämligen boende.

Det förhållandet att den eller de som bor på fastigheten också har ett företag medför därför inte att undantaget kan utvidgas till att avse även företagets behov. Bygglovenheten bedömer att undantaget i 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen inte är tillämpligt i detta fall. Därmed krävs bygglov. Bygglovenheten bedömer att bygglov inte kan ges eftersom det inte kan anses finnas ett behov av lastbilsparkering på en fastighet avsedd för bostadsändamål.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-07.

Bilagor:

- 1. Foton mars 2014
- 2. Foton maj 2014
- 3. Foton juni 2014.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
| -                    | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 189 Dnr B 2014-0643

# Igelboda 33:16 Valhallavägen I 0 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av uthus

#### **Beslut**

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

– avgiften för avslaget är 5 300 kronor.

# Ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av uthus med 10,0 kvadratmeter byggnadsarea och nockhöjden 2,8 meter. Den totala byggnadsarean av befintliga byggnader på fastigheten är 144,9 kvadratmeter innan tillbyggnaden. Tillbyggnaden placeras som minst 1,8 meter från fastighetsgräns och avståndet till gatans mittlinje är cirka 5 meter.

## Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av stadsplan S 88 och S 113. Bestämmelserna innebär bl.a. att högst en tiondel av tomten får bebyggas. I det här fallet innebär det 95,5 kvadratmeter byggnadsarea. Högsta tillåtna byggnadshöjd för uthus är 3 meter. Byggnader med en byggnadshöjd under 6 meter ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns mot granne. Byggnadsnämnden har dock rätt att medgiva mindre avstånd för gårdsbyggnad, där nämnden efter grannens hörande bedömer att det är lämpligt. Byggnaders avstånd till gränslinje mot gata eller allmän plats ska vara minst 6 meter. I undantagsfall får gårdsbyggnad placeras närmre gata eller allmän plats så länge avståndet från byggnaden till gatans mittlinje överstiger 6 meter.

Det finns ett påbörjat arbete med att ta fram en ny detaljplan för Igelboda. Syftet med planarbetet är bland annat att hantera planstridigheter som uppkommit på grund av ny lagstiftning.

## **Y**ttranden

Sökanden har fått ta del av förslaget till beslut och getts tillfälle att yttra sig. Han anser att det inte finns någon rimlig anledning att neka bygglov, att ingen part kan lida någon skada i någon form och att byggnadens storlek är marginell i sammanhanget. Han menar också att de sammanlagda avvikelserna måste ses som små och att nybyggnationen är väl anpassad till tomtens egenskaper och befintlig byggnation. Det befintliga uthuset som tidigare har beviljats bygglov är placerat endast 1,6 meter från Agnestigen. Sökanden har också föreslagit att byggnaden kan flyttas eller minskas något.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Skäl till beslut

Befintliga byggnader på fastigheten upptar 144,9 kvadratmeter byggnadsarea och överskrider därmed tillåten byggrätt med 49,4 kvadratmeter. Befintlig avvikelse avseende byggnadsarean har godtagits enligt tidigare lagstiftning, men bedöms inte vara liten och har inte godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt plan- och bygglagen. Tillbyggnaden avviker även från detaljplanens bestämmelser avseende avstånd till gata.

Sökandes förslag om att minska byggnadsarean eller flytta tillbyggnaden längre in på fastigheten påverkar inte bedömningen då detta inte förändrar befintliga byggnaders planstridighet. Bygglovenheten bedömer att de sammanlagda avvikelserna inte kan ses som små och att det därmed inte går att bevilja lov för tillbyggnaden med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-11. Bilagor:

- 1. Översiktskarta
- 2. Ritningar
- 3. Yttrande.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

----

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
| -                    | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 190 Dnr B 2014-0769

# Lännersta 62:1 Soldatvägen 15

# Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industrilokaler

#### **Beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Bertil Rosqvist, som är certifierad kontrollansvarig, behörighetsnummer SC0807-12 med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 12 932 kronor,
- avgiften för tekniskt samråd och startbesked m.m. är 16 960 kronor och avgiften är totalt 29 892 kronor.

# Ärendet

Ansökan gäller tillbyggnad av industrilokaler om 482 kvm byggnadsarea med ytterligare 110 kvm byggnadsarea till totalt 592 kvm byggnadsarea, utanför planlagt område.

## Planförutsättningar

Fastigheten ligger utanför planlagt område, men inom område där planarbete pågår för cirkulationsplats Lännerstavägen, Prästkragens väg. Fastigheten ligger inom sammanhållen bebyggelse.

#### Yttranden

Berörda sakägare har givits tillfälle att yttra sig över ansökan.

Erinran har inkommit från ägare till fastigheten Lännersta 1:946. Fastighetsägarna framför synpunkter om att tillbyggnad skulle kunna påverka vattenkvaliteten i näraliggande brunn och att tillbyggnadens påverkan på miljön inte utretts. Vidare framför ägarna till Lännersta 1:946 att tillbyggnaden kan medföra olägenheter gällande buller och ökade utsläpp från trafik. Ägarna framför också att tillbyggnaden görs nära gräns mot fastigheten Lännersta 10:1 och motsätter sig det.

Planenheten har givits möjlighet att yttra sig i ärendet då fastigheten ligger inom område för pågående planarbete för cirkulationsplats Lännerstavägen, Prästkragens väg. Planenheten har inga synpunkter på åtgärderna som ansökan avser

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Mark- och exploateringsenheten har givits möjlighet att yttra sig i ärendet då tillbyggnaden görs nära gräns mot Lännersta 10:1. Mark- och exploateringsenheten har inte någon erinran.

# Tidigare beslut

Områdesnämnden beslöt den 15 september 1999 § 241, att bevilja bygglov för industrilokal (bilverkstad) på Lännersta 62:1. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Stockholms län som avslog överklagan. Länsstyrelsen beslut överklagades till Kammarrätten i Stockholm som beslutade att överlåta ärendet till regeringen för prövning. Regeringen avslog överklagan med hänvisning till Kammarrätten i Stockholms bedömning att det inte förelåg några hinder för bygglov.

## Skäl till beslut

Åtgärden som ansökan avser innebär att befintlig industribyggnad, bilverkstad, byggs till. Tillbyggnaden föreslås ligga nära fastighetsgräns mot sydost, på mark som är ianspråktagen för befintlig verksamhet.

Yttrande har inkommit från ägare till en näraliggande fastighet som menar att tillbyggnaden medför olägenheter i fråga om buller, ökade utsläpp och risker för näraliggande brunn. Bygglovenheten bedömer dock inte att de olägenheter som tillbyggnaden skulle kunna medföra är så betydande att bygglov inte kan ges.

Bygglovenheten bedömer att åtgärderna som ansökan avser uppfyller kraven i 2 kap. 6 och 9 \ och 8 kap. 1 \ plan- och bygglagen. Därför kan bygglov ges i enlighet med 9 kap. 31 \ plan- och bygglagen.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-02. Bilagor:

- 1. Översiktskarta
- 2. Ritningar
- 3. Yttrande granne.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 191 Dnr B 2014-0790

# Sicklaön 37:68

Ansökan om bygglov för nybyggnad av två flerbostadshus, underjordiskt parkeringshus med uppstigningsbyggnad och murar

## **Beslut**

Ärendet återremitteras i syfte att medge bygglov grundat på att avvikelserna sammantaget bedöms vara mindre och förenliga med detaljplanens syften.

# Ärendet

Ansökan gäller nybyggnad av två flerbostadshus med underjordiskt parkeringsgarage med uppstigningsbyggnad samt två murar inom planlagt område. Ansökan avviker från planbestämmelserna gällande högsta tillåtna höjd, placering av parkeringsgarage och uppstigningsbyggnad på punktprickad mark, som ej får bebyggas, samt placering av två murar på punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas.

# Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP313 och DP374. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten får bebyggas med bostäder samt bestämmelser om mark som får underbyggas med planterbart och körbart bjälklag, korsprickad mark som får bebyggas med parkeringsdäck samt punktprickad mark som inte får bebyggas. Detaljplanerna tillåter en totalhöjd om 17,5 m exklusive teknikutrymmen.

#### Yttranden

Avvikelserna har inte kommunicerats med berörda sakägare.

Förslaget till beslut har kommunicerats med sökande som inkommit skrivelse gällande behov av ändring av detaljplanens underbyggnadsrätt då placeringen av den medför störningar för utbyggnaden, möjligheter till planteringar vid gatan samt en svårare fastighetsbildning.

# Tidigare beslut

Detaljplan DP313, laga kraft vunnen 2013-04-24, ändrades genom tilläggsbestämmelserna i detaljplan DP374, laga kraft vunna 2005-12-16. Ändringarna syftade till att möjliggöra utbyggnad i området enlig intentionerna i detaljplan DP313 bland annat genom att ändra underbyggnadsrätten i planen så att underjordiskt garage skulle kunna sammanbinda de olika husen, möjlighet till större garage och planteringar i områdets park.

Förhandsbesked har för underjordiskt parkeringsgarage under prickmark har sökts under 2014, men återkallats av sökande.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Skäl till beslut

Åtgärderna som ansökan avser innebär avvikelser från detaljplanen gällande placering av underjordiskt parkeringsgarage med uppstigningsbyggnad och murar på punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas. Flerbostadshusen avviker också från högsta tillåtna totalhöjd då förslaget innebär en höjd om 17,9 m mot detaljplanens tillåtna 17,5 m.

Avvikelserna gällande tillåten totalhöjd för flerbostadshusen kan i sig betraktas som små och bedöms vara förenliga med detaljplanens syfte.

Avvikelserna gällande placering av två murar på punktprickad mark bedöms för sig som små och förenliga med detaljplanens syfte.

Avvikelserna gällande placering av underjordiskt garage och uppstigningsbyggnad på punktprickad mark bedöms som små avvikelser och anses överensstämma med detaljplanens syfte. Ärendet bör därför återremitteras och beredas inför ett positivt besked i nämnden.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-07. Reviderad 2014-07-20. Bilagor:

- 1. Översiktskarta
- 2. Ritningar
- 3. Yttrande från sökande.

#### Yrkanden

Pernilla Hsu (M) yrkade att ärendet skulle återremiteras i syfte att medge bygglov grundat på att avvikelserna sammantaget bedöms vara mindre och förenliga med detaljplanens syften.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Pernilla Hsus återremissyrkande.

| Helena Westerling (S) deltog på grund av jäv inte i handläggningen av ärende |
|--|
|--|

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 192 Dnr B 2014-0076

# Sicklaön 69:1

# Ansökan om bygglov för ett 24 meter högt ostadgat torn med belysningsarmatur och ett teknikskåp

#### **Beslut**

- 1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen genom att mast och tekniskskåp förläggs på mark som är avsedd för idrottsändamål.
- 2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § PBL.
- 3. Som kontrollansvarig godtas Staffan Henriksson, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.
- 4. Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 14 och 27 §§ PBL.
- 5. Avgiften för bygglov och startbesked är 14 400 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

# Ärendet

Ansökan avser ett 24 meter högt ostadgat torn med ny anläggning för LTE (4G) och ett tillhörande tekniskskåp med en yta om 1,7 kvm. Torn och teknikskåp placeras på kommunens mark i direkt anslutning till Skuru IP. Tornet ersätter ett befintligt belysningstorn. Avstånd till närmsta bostadshus är ca 30 meter.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 27 juni 2014 med möjlighet att inkomma med yttrande t.o.m. den 8 augusti 2014.

## Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Bpl 6. Bestämmelserna innebär bl.a. att aktuellt område är avsett för idrottsändamål.

#### Yttranden

Yttranden från länsstyrelsen, försvarsmakten luftfartsverket har inkommit utan någon erinran. Efter yttrande från Fritidsnämnden i Nacka kommun har ansökan reviderats av sökanden. Torn och skåp har flyttats ca 40 m österut från ursprunglig placering då aktuell plats ansågs lämpligare.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Erinringar mot masten och teknikskåpet har inkommit från Nacka Miljövårdsråd. Bland annat har följande åsikter förts fram: att befintliga byggnadsverk så som vattentorn och befintliga master nyttjas för mobiltelefonisändare, att operatörerna bör samordna sina byggen av master och torn så att samma mast används av fler operatörer samt att master inte bör få uppföras nära bostäder, skolor, eller på oexploaterad mark. I detta specifika ärende framför Miljövårdsrådet att tornet ligger onödigt nära bostäder och idrottande ungdom och därför bör avvisas.

Erinringar har även kommit från ägare till fastigheterna Sicklaön 70:21, Sicklaön 70:40, Sicklaön 70:41, Sicklaön 70:44, Sicklaön 57:18 och Sicklaön 70:64 som anför att: ett idrottsområde inte är en lämplig plats för ett torn och elektriskt skåp, miljön blir förstörd, strålningsfara, tornet kan bli farligt för klättrande barn, kommunen bör undersöka en annan plats för tornet. Varför är denna placering lämplig, kan skåpet placeras på annan plats så att det syns mindre?

## Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot plan- och bygglagens regelverk med avseende på att ett torn är en bygglovpliktig åtgärd. Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. Platsen där mast med tillhörande teknikskåp föreslås placeras är planlagd för idrottsändamål.

I dom den 7 februari 2006 (mål nr 6451-03) godtog Kammarrätten i Stockholm, som en mindre avvikelse inom ett område avsatt för idrottsändamål, uppförandet av 30 m hög mast då den inte kunde anses inkräkta på markanvändningen. Området där masten skulle uppföras var ianspråktagen av en fotbollsplan i anslutning till vilken det fanns flera belysningsstolpar. Den planerade masten skulle ersätta en befintlig belysningsstolpe. Vid en sammantagen bedömning och med beaktande av att mobiltelefonanläggningar tjänar ett allmännyttigt ändamål fann domstolen att byggnadsåtgärderna var av så liten omfattning och av så liten betydelse för boende inom planområdet att de kunde godtas på mark som var avsatt för idrottsändamål.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstateras att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna en alternativ och för alla enskilda lämpligare placering.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |

#### 27 augusti 2014



## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas. Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Torn och teknikskåp placeras på den östra delen av fastigheten, masten ersätter ett befintligt belysningstorn. På fastigheten finns sedan tidigare en fotbollsplan med tillhörande byggnad. Anläggningen kommer inte inkräkta på den pågående markanvändningen. Mot bakgrund av detta och med beaktande av ovan nämnda rättsfall bedömer bygglovenheten att avvikelsen går att betrakta som liten och förenlig med planens syfte. Erforderliga säkerhetsåtgärder kring mast och skåp ska tillhandahållas av sökanden.

Bygglovenheten har vid avvägningen av det allmänna och enskilda intresset gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet. Den olägenhet som placeringen av masten i nära anslutning till angränsande bostäder och idrottsanläggning medför bedöms inte vara större än att den får tålas.

Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller kraven i 2 kap. 1, 6 och 9 §§ PBL avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan. Avvikelsen från detaljplanen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov med startbesked enligt 9 kap. 31 b \( \) och 10 kap. 23 \( \) PBL.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-04, reviderad 2014-08-19. Bilagor:

- 1. Till ansökan hörande handlingar
- 2. Yttranden.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |

# 27 augusti 2014



# SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 193 Dnr B 2013-0219

# Tollare 1:86 Sommarvägen I

# Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus i samband med avstyckning

# **Beslut**

Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för enbostadshus kan ges, med tillhörande villkor och upplysningar med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen

Avgiften för förhandsbeskedet är 3 900 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

# Ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus i samband med avstyckning. Fastigheten Tollare 1:86 omfattar idag 2 008 kvm och är bebyggd med ett enbostadshus och garage. I samband med ansökan om förhandsbesked har sökanden ansökt om en avstyckning på ca 800 kvm. Den nytillkomna tomten nås enligt förslaget via ett skaft från Sommarvägen.

Enbostadshuset föreslås ha en byggnadsarea om cirka 104 kvm i 2 våningar och placeras minst 4,5 m från tomtgräns. Husets slutgiltiga volym, placering och utformning kommer att behandlas i en senare bygglovprövning. Berörda grannar kommer även då att beredas tillfälle att yttra sig över ansökan.

I området finns redan ett flertal andra fastigheter i samma storlek.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Enligt Nacka kommuns översiktsplan anges området som medeltät stadsbebyggelse. Området innehåller en blandning av småhus, flerbostadshus, handel och andra verksamheter. Den befintliga bebyggelsestrukturen bör i huvudsak behållas, men förtätning är lämplig utefter Värmdövägen, i centrala Björknäs och vissa delar av Björknäs. För ny bebyggelse kan en exploateringsgrad mellan 0,5 till 1,0 tillämpas. Inriktningen bör vara en bebyggelsehöjd på två till sex våningar men högre hus kan förekomma i vissa lägen.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Yttranden

Berörda grannar har underrättats om ansökan och getts möjlighet att yttra sig. Inga synpunkter har inkommit förutom från ägare till fastigheterna Tollare 1:85, 1:319 och Björknäs 1:610. Ägaren till Tollare 1:85 anser att tomtgränsen mellan fastigheterna måste fastställas i samband med bygglov och att nybyggnationen inte får försvåra möjligheterna till att bebygga Tollare 1:85.

Ägarna till Tollare 1:319 anser att ytterligare förtätning av området inte bör godkännas på grund av den ökade trafiken det för med sig och de anser även att själva byggnationen kommer medföra ökat buller i form av sprängning och markarbeten. Ägaren till Björknäs 1:610 anser att husets placering bör flyttas 6 meter åt sydost för att undvika sprängningsarbeten och för att öka avståndet till Björknäs 1:610.

Kommunens planenhet, lantmäterienhet och markenhet har inget att invända mot förslaget.

Trafikenheten har synpunkter på förslaget. De anser att tillfartens placering är olämplig då den hamnar mitt i en korsning. Utifrån trafikenhetens yttrande ändrade sökanden förslaget något. Trafikenheten har efter det i ett nytt yttrande förordat det första förslaget som ger bättre siktförhållandena i korsningen.

De anser också att det kan bli problem med parkeringsplatser på den befintliga fastigheten då garaget måste rivas för att möjliggöra den nya tillfarten och att Nacka kommun inte är väghållare i området.

## Tidigare beslut

Den 14 maj 2014 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden att återremittera ärendet för utredning om ärendet stämmer överens med översiktsplanens "spårreservat", nämndens tidigare avslag på avstyckningar pga T-bana samt SL:s idéstudie för T-bana till Orminge.

## Skäl till beslut

Bygglovenheten konstaterar att läget för en föreslagen T-bana i ytläge följer väg 222 på norra sidan och svänger av mot Orminge på västra sidan om Ormingeleden (se bilaga 4 till tjänsteskrivelsen –SL:s idéstudie om T-bana till Orminge, alternativ 6 på sid 26 och 27). I översiktsplanen från 2012 föreslås förutom denna sträckning även en utefter Parallellvägen. Den aktuella fastigheten ligger ca 250 meter norr om väg 222 och ca 250 meter söder om Parallellvägen.

Enheten konstaterar således att fastigheten inte berörs av de föreslagna spårområdena. Vid de tidigare avslagsbesluten hade ännu inte översiktsplanen föreslagit spårområden och idéstudien var inte påbörjad. Då var hela området mellan väg 222 och Parallellvägen reserverat för eventuell T-bana i ytläge. De nya utredningarna är mer detaljerade. Således föreslår enheten en positiv inställning till fastigheter som inte berörs.

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enheten konstaterar att ett liknande förhandsbesked gavs i december 2013 i närområdet till fastigheten Tollare 1:86.

Enheten bedömer att projektet uppfyller kraven på allmän funktionalitet vad gäller tomtstorlek för de båda lotterna. Vidare bedöms att teknisk försörjning vad gäller vatten och avlopp samt parkering, angöring, utevistelse och krav på dagsljus och bullerskydd kan lösas med föreslagen placering och utformning.

Enheten bedömer att projektet visserligen ökar exploateringen och insynen mot grannarna men inte på ett sådant sätt att den nya bebyggelsen kan anses vara en betydande olägenhet för grannarna. Föreslagen byggnad är placerad ca 14 m från närmaste huvudbyggnaden som ligger på fastigheten Björknäs 1:610. Byggnadens slutgiltiga placering och utformning behandlas i en kommande bygglovansökan.

Med stöd av 9 kap 17 § plan- och bygglagen föreslår bygglovenheten att nämnden som svar på ansökan om förhandsbesked meddelar att bygglov för nybyggnad av enbostadshus och carport kan ges i samband med avstyckning med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-07. Bilagor:

- 1. Översiktskarta
- 2. Ansökningshandlingar
- 3. Yttranden
- 4. SL:s idéstudie om förlängning av tunnelbana från Nacka Centrum till Orminge.

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade bifall till förslaget till beslut.

Leif Holmberg (C) yrkade avslag på förslaget till beslut.

# Beslutsgång

Ordförande ställde sitt eget bifallsyrkande mot Leif Holmbergs avslagsyrkande och fann att nämnden hade beslutat i enlighet med hennes bifallsyrkande.

| _ | _ | _ | _ | _ |
|---|---|---|---|---|
|   |   |   |   |   |

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 194 Dnr B 2014-0817

# Tattby 2:23 Solsidevägen 17

# Ansökan om bygglov för nybyggnad av ett flerbostadshus (18 lgh) och 11 kedjehus

## **Beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende överskridande av bruttoarean för ett delområde (840 kvm BTA mot tillåtna 700 kvm BTA) och nockhöjden (+41 m mot tillåtna +40,5 m på flerbostadshuset) samt 18 kvm byggnadsarea (BYA) på prickad mark.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Hans Blinck , som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 76 850 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 53 000 kronor och planavgiften är 111 300 kronor dvs. totalt 241 150 kronor.

# Ärendet

Projektet avser nybyggnad av ett flerbostadshus med 18 lägenheter i tre våningar (två våningar och indragen övervåning) och garage (29 p-platser) i källarplan. Nio av lägenheterna har en övervåning med terrass. Dessutom byggs 11 kedjehus i två våningar fördelade på tre grupper. Alla hus kan nås med bil vid behov. Husen har plana tak. Fasaderna får stående sibirisk lärkträ och stora fönster. Kedjehusen står på svarttjärade plintar och flerbostadshuset har källare för parkeringen.

## Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 528. Bestämmelserna medger bostäder i två våningar och indragen övervåning samt suterrängvåning eller källare med totalt 3 000 kvm BTA för bostäder. Parkeringen förutsätts lösas inom kvartersmark och enligt planförslaget anordnas i källaren under flerbostadshuset. Avsikten med planen är således att denna yta (mörk BTA) inte ska inräknas i bruttoarean för bostäderna. Den totala bruttoarean för bostäderna är fördelade på tre områden inom fastigheten (700 kvm + 700 kvm + 1 600 kvm).

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Yttranden

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig över avvikelserna och har ingen erinran.

## Skäl till beslut

Bygglovenheten bedömer att avvikelserna är av liten omfattning och förenliga med planens syfte. Överskridande av bruttoarean för ett delområde (840 kvm BTA mot tillåtna 700 kvm BTA) kompenseras av att tillåten bruttoarea för flerbostadshuset inte utnyttjas fullt ut. Detta innebär att den totala byggrätten för bostäderna endast överskrids med 8 kvm (3008 kvm BTA mot tillåtna 3 000 kvm BTA).

Vidare menar enheten att projektet är väl genomarbetat (material, färg och form) och lämpligt för sitt ändamål samt tillgängligt och användbart för personer med nedsatt rörelseförmåga (8 kap 1 § PBL). Slutligen bedömer enheten att projektet är väl anpassat till platsens förutsättningar (2 kap 6 § PBL). Bygglovenheten förslår att bygglov beviljas.

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-08, reviderad 2014-08-19. Bilagor:

- 1. Översiktskarta
- 2. Situationsplan
- 3. Planer och fasader
- 4. Foton och perspektiv.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

\_ \_ \_ \_

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
| -                    | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 195 Dnr B 2014-0598

# Tollare 1:428, Tollare 1:16 Hedenströms väg Ansökan om bygglov för nybyggnad av 6 flerbostadshus

## **Beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende överskridande av högsta tillåtna totalhöjd på mindre delar av flerbostadshusen samt överskridande av högsta byggnadshöjd för uthus. Åtgärden avviker även från detaljplanen genom att stödmurar placeras på mark som inte får bebyggas (punktprickad mark).

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Sven-Erik Heinby, Klostergatan 16, 645 30 Strängnäs, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 161 120 kronor,
- avgiften för tekniskt samråd och startbesked m.m. är 122 960 kronor, dvs. totalt 284 080 kronor.

## Ärendet

Ansökan avser nybyggnad 6 st flerbostadshus vid Hedenströms väg och det framtida Tollare torg. Sammantaget blir den tillkommande arean enligt förslaget 14 787 m² bruttoarea och 834 m² öppenarea. De 6 husen får mellan 4 och 11 våningar och innehåller tillsammans 82 lägenheter i storlekarna 1-5 rok. Mot Tollare torg skapas lokaler för handel, kontor, café eller dylikt. Parkeringsplatser anordnas i garage under hus 1 och 6, sammantaget 143 platser. Soprum och cykelparkering anordnas på gården.

Byggnaderna utförs med färdiga betongelement med en ytstruktur av horisontell spårning som minskar intrycket av synliga skarvar. Betongen målas i kulörerna varmvit, gråblå, "Tollareröd" och grå. Socklar slätputsas och balkongräcken utförs som "pinnaräcken" eller glasfronter, i vissa fall med sidor av perforerad plåt. Entréer mot gata får detaljer i ek och bottenvåningarna mot torget ges större glaspartier. Det stora fasadpartiet mot norr, som utgör garagets yttervägg, kläs i element av veckad och perforerad plåt som bildar ett spaljémönster.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 526. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken är avsedd för bostäder och mot Hedenströms väg medges i gatuplan även handel, kontor, hantverk, restaurang och dylikt. Högsta tillåtna totalhöjd i meter över nollplanet varierar inom kvarteret från +50,0 till +65,5 enligt höjdsystem RH00.

Utöver denna höjd får mindre byggnadsdelar som t.ex. skorstenar, ventilationshuvar, hissar och dylikt uppföras. För uthus är högsta byggnadshöjd 3,0 m.

För Tollare finns ett kvalitets- och gestaltningsprogram framtaget. Utformning av bebyggelse och markens anordnande ska i huvudsak följa detta. Understruken text ska enligt bestämmelse i detaljplanen följas. För bebyggelsen vid Tollare torg gäller, enligt understruken text på sid. 57, att den ska vara stadsmässig till karaktären med välmarkerade sockelvåningar och entréer.

#### **Y**ttranden

Berörda grannar har underrättats om ansökningen och fått tillfälle att yttra sig. Inga synpunkter har kommit in till bygglovenheten.

Trafikenheten har yttrat sig angående in- och utfarten till garaget samt möjlighet för sopbilar att vända. Sökanden har inkommit med skriftligt förtydligande kring detta.

## Skäl till beslut

Den föreslagna åtgärden avviker från detaljplanen avseende överskridande av högsta tillåtna totalhöjd på mindre delar av flerbostadshusen, se bilaga 4. Högsta byggnadshöjd för uthus (3,0 m) överskrids med ca 0,2 m. Åtgärden avviker även från detaljplanen genom att stödmurar placeras på mark som inte får bebyggas (punktprickad mark).

I övrigt bedömer bygglovenheten att förslaget är planenligt och uppfyller anpassnings- och utformningskraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen. Förslaget bedöms även följa understrukna delar av gestaltningsprogrammet avseende stadsmässighet, socklar och entréer, liksom gestaltningsprogrammets intentioner i övrigt.

Bygglovenheten bedömer att avvikelserna sammantaget är att betrakta som små och förenliga med planens syfte och föreslår att bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § planoch bygglagen.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |

## 27 augusti 2014



## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-04.

Bilagor:

- 1. Översiktskarta
- 2. Nybyggnadskarta/situationsplan
- 3. Ritningar
- 4. Avvikelser totalhöjd
- 5. Visualiseringar.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

\_ \_ \_ \_

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 196 Dnr B 2014-0126

# Backeböl 1:699 Hasselvägen 14

# Föreläggande om rivning av olovlig tillbyggnad på fritidshus

#### **Beslut**

Med stöd av 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) föreläggs ägaren till fastigheten Backeböl 1:699 (personuppgift borttagen) att vid vite om 50 000 kronor senast inom 4 månader från det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att den olovliga tillbyggnaden, ett uterum om ca 18 m², rivs.

# Ärendet

Ärendet avser föreläggande om rivning av ett uterum om ca 18 m² byggnads- och bruttoarea. En ansökan inkom till bygglovenheten 2012-10-09 om bygglov i efterhand för flera äldre tillbyggnader som utförts utan bygglov, sammantaget ca 41 m² byggnads- och bruttoarea. Totalt innebär detta att huvudbyggnaden upptar en byggnadsarea om ca 105 m², en avvikelse från områdesbestämmelserna med 30 m² eller 40 %. Efter flera försök att revidera ansökan valde sökanden tillslut att återkalla sin ansökan om bygglov eftersom det enligt bygglovenhetens bedömning saknades möjlighet att ge bygglov för det som föreslagits. Bygglovenheten avskrev därefter ansökan om bygglov men upprättade ett tillsynsärende för de olovliga åtgärderna. Bygglovenheten kan konstatera att uterummet om ca 18 m², se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen uppfördes under 2008 varför möjlighet finns att ingripa. De övriga tillbyggnaderna har uppförts för mer än 10 år sedan varför dessa är preskriberade.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser Ob 21. Bestämmelserna innebär bl.a. att på varje tomt för fritidshus får finnas endast en huvudbyggnad med en byggnadsarea om högst 75 m² i ett plan, med största takvinkeln 27 grader. Inom området gäller ändrad lovplikt som innebär att bygglov ej krävs för tillbyggnader om inte byggnadsarean efter tillbyggnad överstiger 75 m².

#### **Y**ttranden

Förslaget till beslut har kommunicerats med fastighetsägaren. Fastighetsägaren har yttrat sig över förslaget och anför, som det får förstås, bl.a. att den långa tid det tagit för kommunen att detaljplanera området och det faktum att ett planarbete nu har påbörjats är skäl till att uterummet bör få vara kvar.

# Tidigare beslut

Beslut om avskrivning av bygglovansökan fattades den 31 januari 2014 (§ 2014–000342).

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Skäl till beslut

Bygglovenheten konstaterar att fastigheten redan idag omfattas av områdesbestämmelser och att dessa reglerar största tillåtna byggnadsarea för fritidshus. Ett planarbete har påbörjats men det är i dagsläget osäkert när den nya detaljplanen kan antas och i väntan på denna gäller nuvarande områdesbestämmelser.

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Bygglovenheten bedömer att det är den äldre plan- och bygglagen som ska tillämpas vid ärendets prövning. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd. Enligt 11 kap 58 § får en byggsanktionsavgift inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen. Bygglovenheten bedömer att tillbyggnaden av uterummet utfördes för mer än fem år sedan varför någon avgift för olovligt byggande inte kan påföras.

Enligt 10 kap. 27 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden inte ansöka om handräckning eller besluta om föreläggande enligt 10 kap. 14 § första stycket, sedan tio år har förflutit från det att en åtgärd som avses i 10 kap. 12 § punkt 1-3 vidtogs. Enligt bygglovenhetens bedömning utfördes övriga tillbyggnader, se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen, för mer än 10 år sedan varför det saknas möjlighet att ingripa.

Enligt 10 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnadsnämnden ta upp frågan om påföljd eller ingripande så snart det finns anledning att anta att en överträdelse har skett av bestämmelserna om byggande i plan- och bygglagen (1987:10) eller någon föreskrift eller beslut som har meddelats med stöd av dessa bestämmelser. Bygglovenheten bedömer att de åtgärder som har vidtagits är lovpliktiga och har vidtagits utan bygglov.

Enligt 8 kap. 11 § plan- och bygglagen (1987:10) får bygglov beviljas för åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplan om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte. Tillbyggnaderna innebär tillsammans att största tillåtna byggnadsarea överskrids med 30 m² eller 40 %. Bygglovenheten bedömer att avvikelsen inte är mindre eller förenlig med planens syfte varför förutsättningar att bevilja lov saknas.

Enligt 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet att inom viss tid vidta rättelse. Rättelse i aktuellt fall innebär rivning av den olovligt uppförda tillbyggnaden. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen ska vara gjord inom 4 månader från det att beslutet eller dom har vunnit laga kraft. Enligt 10 kap.18 § plan- och bygglagen (1987:10) får föreläggandet förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att rivningsföreläggandet förenas med ett vite om 50 000 kronor.

| Ī | Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|---|----------------------|----------------------|--------------------|
|   |                      |                      |                    |
|   |                      |                      |                    |
|   |                      |                      |                    |

#### 27 augusti 2014



#### SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Sammanfattningsvis föreslår bygglovenheten att:

- 1. Ägaren till fastigheten Backeböl 1:699 föreläggs att riva det olovligt uppförda uterummet.
- 2. Föreläggandet förenas med ett vite om 50 000 kr.

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-05-08. Bilagor:

- 1. Översiktskarta
- 2. Nybyggnadskarta
- 3. Planritning
- 4. Beslut om avskrivning
- 5. Flygfoto från 2008
- 6. Yttrande från fastighetsägaren.

## Beslutsgång

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| pestyrkande |
|-------------|
|             |
|             |
|             |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 197 Dnr 221 2003-0036

## Backeböl 1:657 Dalvägen 17

## Föreläggande att riva fritidshus samt åtgärda ovårdad tomt

#### **Beslut**

- 1. Med stöd av 10 kap. 16 § plan- och bygglagen (1987:10) föreläggs ägaren till fastigheten Backeböl 1:567 (personuppgift bortagen) att vid vite om 100 000 kronor, senast inom sex månader från det att beslutet eller dom vunnit laga kraft, ha rivit fritidshuset på fastigheten Backeböl 1:567.
- 2. Med stöd av 10 kap 14 § plan och bygglagen (1987:10) föreläggs ägaren till fastigheten Backeböl 1:567 (personuppgift borttagen) att vid vite om 10 000 kronor, senast inom sex månader från det att beslutet eller dom vunnit laga kraft, ha satt tomten i vårdat skick så att risken för olycksfall begränsas genom att ha fyllt igen en större grop, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

#### Ärendet

En anmälan angående förfallet fritidshus på fastigheten Backeböl 1:657 kom in till bygglovenheten den 30 juni 2003. Trots upprepade uppmaningar är fritidshuset ännu inte satt i ett godkänt skick. Vid tillsyn på fastigheten den 11 april 2014 konstaterade bygglovenheten att fritidshuset är i mycket förfallet skick. Verandan är i ett sådant skick att det direkt är en fara för den som vistas i närheten av fritidshuset, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Fastigheten ligger i ett område med blandad bebyggelse av fritids- och permanentboende. Fastigheten är inte avgränsad på ett sätt som gör att den är otillgänglig för obehöriga.

Dessutom konstateras att tomten är i ett sådant skick att den inte uppfyller kraven i 3 kap. 17 § plan och bygglagen (1987:10). På fastigheten finns en öppen grop med ett sådant djup att risken för alvarliga fall är stor, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Den 17 april 2014 informerades fastighetens ägare genom brev att bygglovenheten konstaterar att fritidshuset är mycket förfallet och att tomten är ovårdad. Fastighetsägaren gavs möjlighet att senast den 8 maj 2014 ansöka om rivningslov eller inkomma med förslag till andra åtgärder avseende byggnaden, samt städa tomten. Någon rivningsansökan har inte inkommit. Vid tillsynsbesök den 16 juni 2014 konstaterade bygglovenheten att fritidshuset fortfarande är förfallet och att tomten är ovårdad.

## Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelse OB 21. Bestämmelserna innebär bl.a. fritidshusbebyggelse.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Yttranden

Fastighetens ägare har beretts tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens tjänsteskrivelse med förslag på beslut. Något yttrande har inte inkommit.

#### Skäl till beslut

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd. Enligt 11 kap 58 § får en byggsanktionsavgift inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Bygglovenheten bedömer att den äldre plan- och bygglagen (1987:10) ska tillämpas vid prövningen av sakfrågan.

Enligt 3 kap. 13 \( \) plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnaders yttre hållas i vårdat skick.

Enligt 3 kap. 2 § plan- och bygglagen (1987:10) ska bl.a byggnader utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen.

Bygglovenheten bedömer att fritidshuset på fastighet Backeböl 1:657 är i ett mycket förfallet skick och att byggnadens eftersatta underhåll medför såväl fara som olägenhet för omgivningen. Bygglovenheten bedömer vidare att fritidshuset på fastighet Backeböl 1:657 är så förfallet att rivning ska ske.

Enligt 3 kap. 17 § plan- och bygglagen (1987:10) ska en tomt hållas i vårdat skick. Den ska skötas så att betydande olägenheter för omgivningen eller trafiken inte uppkommer och så att risken för olycksfall begränsas. Bygglovenheten bedömer att tomten inte är i ett sådant skick som anses som vårdat enligt plan- och bygglagen. Det förefaller stor risk för olycksfall.

Enligt 10 kap 14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet, byggnad eller anläggning att inom en vis tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att tomten på fastigheten Backeböl 1:657 ska vara satt i vårdat skick inom 6 månader från det att beslutet vinner laga kraft, genom att gropen är igenfylld med exempelvis jordmassor.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 10 kap 16 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden om en byggnad eller annan anläggning är förfallen eller om den är skadad till väsentlig del och inte sätts i stånd inom skälig tid, förelägga ägaren att inom en viss tid riva byggnaden eller anläggningen. Föreläggandet kan förenas med vite. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen skall vara genomförd inom 6 månader från det att beslutet vinner laga kraft.

Enligt 10 kap. 18 § plan- och bygglagen (1987:10) får föreläggandet enligt 14 § första stycket förenas med vite eller en föreskrift att åtgärden kan komma att utföras genom byggnadsnämndens försorg på den försumliges bekostnad.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden besluta:

- 1. Förelägga ägaren till fastigheten Backeböl 1:657 att senast inom 6 månader från det att beslutet eller dom vunnit laga kraft, ha rivit fritidshuset.
- 2. Att förena föreläggandet med ett vite om 100 000 kronor.
- 3. Förelägga ägaren till fastigheten Backeböl 1:657 att senast inom 6 månader från det att beslutet eller dom vunnit laga kraft, satt tomten i vårdat skick så att risken för olycksfall begränsas genom att ha fyllt igen en större grop.
- 4. Att förena föreläggandet med ett vite om 10 000 kronor.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-07. Bilagor:

- 1. Fotografi på fritidshuset
- 2. Fotografi på grop.

## Beslutsgång

| Ν | ämnden | besluta | de 1 e1 | ılıghet | med | törsl | aget tıll | beslut. |
|---|--------|---------|---------|---------|-----|-------|-----------|---------|
|---|--------|---------|---------|---------|-----|-------|-----------|---------|

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 198 Dnr 233 2000-0945

#### Erstavik 25:32

## Föreläggande om att riva industribyggnad och återställa marken

#### **Beslut**

Med stöd av 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) föreläggs Nacka Smides AB (org. nr. borttaget) att vid vite om 800 000 kronor, senast inom 6 månader från det att beslut eller dom vunnit laga kraft, ha rivit företagets byggnad enligt bilaga till tjänsteskrivelsen och återställt marken där verksamheten bedrivits på fastigheten Erstavik 25:32.

#### Ärendet

Från den 17 juni 1970 till och med den 1 juli 2007 har Nacka Smides AB haft tidsbegränsade bygglov för industribyggnad på fastigheten Erstavik 25:32.

Den 26 februari 2007 och den 24 maj 2010 registrerades ansökningar om förlängning av det tidsbegränsade bygglovet. Den 16 juni 2010 avslog miljö- och stadsbyggnadsnämnden tidsbegränsat bygglov med motiveringen att behovet inte är av tillfällig karaktär och därför kan inte bygglov ges enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10). Då arbete med en ny detaljplan pågår för området kan inte permanent bygglov ges enligt 8 kap. 12 § plan- och bygglagen (1987:10).

#### Planförutsättningar

Området saknar detaljplan eller områdesbestämmelser. Arbetet med att ta fram en ny detaljplan pågår. Enligt framtaget detaljplaneförslag ska området användas för bostäder.

Ett planprogramförslag antogs av kommunstyrelsen för området den 3 maj 2010, i samband med det gavs planenheten uppdraget att påbörja detaljplanearbete. Syftet med planläggningen är att området ska bebyggas med bostäder. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrkte detaljplanen den 11 december 2013, § 342. Kommunens avsikt med markens användning är, enligt tillstyrkt detaljplan, sådan att verksamheten inte kan ligga kvar på nuvarande plats.

#### Yttranden

Tjänsteskrivelsen har kommunicerats med ägaren till byggnaderna som yttrats sig om att de anser att de bör få permanent bygglov då de har varit som verksamhet i Älta i mer än 44 år. De har även inkommit med förslag om att de vill köpa marken där byggnaderna står, samt ytterligare mark för att använda som båtförvaring.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Skäl till beslut

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd. Enligt 11 kap 58 § får en byggsanktionsavgift inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Bygglovenheten konstaterar att byggnaden och verksamheten saknat bygglov i minst 5 år varför någon byggsanktionsavgift inte kan tas ut. Bygglovenheten bedömer att den äldre plan- och bygglagen (1987:10) ska tillämpas vid prövningen av sakfrågan. Bygglovenheten bedömer att bygglov inte kan ges eftersom planläggning pågår med syfte att området ska bebyggas med bostäder. Vidare bedömer bygglovenheten att behovet inte är av tillfällig karaktär och därför kan inte tidsbegränsat bygglov ges.

Enligt 10 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnadsnämnden se till att det som utförts utan lov blir undanröjt. Åtgärden i det här fallet innebär rivning av företagets byggnad och återställande av marken där verksamheten bedrivits på fastigheten Erstavik 25:32.

Enligt 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet, byggnad eller anläggning att inom en viss tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen och återställandet av marken skall vara genomfört inom 6 månader från det att beslutet vinner laga kraft.

Enligt 10 kap. 18 § plan- och bygglagen (1987:10) får föreläggande enligt 14 § första stycket förenas med vite eller med en föreskrift att åtgärden kan komma att utföras genom byggnadsnämndens försorg på den försumliges bekostnad.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden besluta:

- 1. Förelägga Nacka Smides AB att senast inom 6 månader från det att beslutet eller dom vunnit laga kraft, ha rivit företagets byggnad och återställt marken där verksamheten bedrivits på fastigheten Erstavik 25:32.
- 2. Att förena föreläggandet med ett vite om 800 000 kronor.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-07. Bilagor:

- 1. Yttrande från byggnadernas ägare
- 2. Plankarta från för del av Älta 10:1 m.fl. fastigheter.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |

#### 27 augusti 2014



#### SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

\_ \_ \_ \_

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 199

## Kulturhistoriskt värdefulla områden som kan komma att undantas från lovfria åtgärder

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Nämnden ger bygglovenheten i uppdrag att bereda ett beslutsärende för behandling i nämnden.

#### Ärendet

Kommunantikvarie Maria Legars, informerade i ärendet.

Den 2 juli skedde en förändring i plan- och bygglagen som innebar att det inte längre behövs bygglov för vissa åtgärder på en- och tvåbostadshus. Förenklingarna i PBL gäller dock inte i vissa fall. Även om det som avses byggas uppfyller kraven för bygglovsbefrielse behövs ändå bygglov om byggnaden är särskilt värdefull ur historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt eller ingår i ett sådant område.

I syfte att ringa in de kulturmiljöer som avses, har bygglovenheten tillsammans med kommunantikvarien, tagit fram en karta där berörda kulturmiljöer och byggnader pekas ut. Kartan kommer att användas av bygglovshandläggarna och ska ligga till grund för bedömning om startbesked ska ges eller inte. Kartan har tagits fram utifrån de kulturmiljöer och de värdefulla byggnader som definierats i kulturmiljöprogrammet, detaljplaner samt riksintressen för kulturmiljövården.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-24.

#### Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade i enlighet med förslaget till beslut med tillägget att miljöoch stadsbyggnadsnämnden skulle ge bygglovenheten i uppdrag att bereda ett beslutsärende för behandling i nämnden.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

## Protokollsanteckningar

Anders Tiger (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |

#### 27 augusti 2014



#### SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

"Regeringen har gjort en ytterst viktig insats då den i juli i år införde lättnader i regelsystemet vid visst byggande. Regler har en märklig förmåga att bli kvar även om de inte behövs, det ligger i byråkratins väsen. Regeringens insats är därför anmärkningsvärd och mycket lovvärd.

Att förenklingarna inte ska gälla för stora områden som anses ha stor kulturhistorisk betydelse är ängsligt, "tänk om borttagandet av reglerna skulle utnyttjas för att bygga något fult! Bäst att ha kvar reglerna."

Nacka kommun brukar framhålla att man litar på sina medborgare. Men i detta fall tror man inte sina medborgare om att klara av att bygga på ett acceptabelt sätt. "Våra kulturmiljöer kommer skadas allvarligt om vi låter medborgaren använda sitt eget omdöme", är den underförstådda innebörden av att undanta stora områden från lättnaderna. Kristdemokraterna tror att den nya årsring som individen/medborgaren kommer att skapa, kan tillföra de kulturhistoriska miljöerna ett värde. Inskränkningen av de förenklade reglerna ska därför ske mycket restriktivt, inte genom att generellt undanta stora områden."

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 200

## Pågående bygglovsärenden

## **Beslut**

Informationen noteras till protokollet.

## Ärendet

Bygglovenheten informerade om pågående bygglovsärenden.

## Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 201

## Pågående miljöärenden

## **Beslut**

Informationen noteras till protokollet.

## Ärendet

Miljöenheten informerade om pågående miljöärenden.

## Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 202

Dnr MSN 2014/111-409

## Risk- och sårbarhetsanalys för miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar risk- och sårbarhetsanalysen.

Nämnden tar ställning till åtgärdsprogrammet i samband med beslut om finansiering.

#### Ärendet

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Alice Ahoniemi och miljöinspektör Marit Lundell, informerade i ärendet.

Lagen om extraordinära händelser anger att kommunen ska analysera vilka händelser som kan inträffa och hur dessa kan påverka den egna verksamheten. Kommunfullmäktige har gett alla nämnder i uppdrag att ta fram en risk- och sårbarhetsanalysför sitt ansvarsområde, beslutet togs 2012-06-11, § 130. Beslut om att ta fram en sådan analys för verksamheten beslutades även av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2012-02-15, § 45.

Nämnden ansvarar för uppgifter inom plan- och byggnadsväsendet och för kommunens miljö- och livsmedelstillsyn. Nämndens prioriterade åtaganden är främst miljötillsyn enligt miljöbalken, livsmedelskontroll enligt livsmedelslagstiftningen och smittskydd med stöd av miljöbalk eller livsmedelslagstiftning samt kartor, geografiskt informationssystem (GIS) och bygglovsarkiv.

Den verksamhet som hos nämnden bedöms uppfylla kriterierna för samhällsviktig verksamhet är livsmedelkontroll, smittskydds- och miljötillsyn. Miljöenheten är den myndighet som kontrollerar att dessa regelverket följs.

Under framtagandet av risk- och sårbarhetsanalysen har förslag på förbättringar kommit fram. För att öka robustheten hos verksamheten behöver ett antal åtgärder vidtas. Förslagen på åtgärder rör miljöenhetens verksamhet. En förutsättning för att dessa genomförs är dock att nämnden tilldelar särskilda resurser för åtgärderna. Miljöenheten kommer att äska 150 000 kr för detta vid nämndens sammanträde i september. Dessa pengar ska användas för att öva under två halvdagar med andra nämnders verksamheter, samt prioritera bland övriga åtgärder som kommit fram i analysen (se sidan 3-4 i tjänsteskrivelsen).

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Arbetsprocess för risk- och sårbarhetsanalys - RSA

Kort beskrivning av de fyra block som ingår i den modell som Nacka kommun använder:

#### Block 1 – Verksamhetsbeskrivning

I första blocket identifieras verksamhetens prioriterade åtaganden. Ett prioriterat åtagande är arbetsuppgifter som alltid måste fungera. Fokus läggs på det som är samhällsviktig verksamhet. Det innebär de åtaganden som, om de störs, kan leda till oacceptabla konsekvenser. Efteråt kopplas kritiska beroenden till dessa prioriterade åtaganden. Kritiska beroenden är sådant som verksamheten måste ha tillgång till för att fungera, t.ex. el, telefoni, personal, kompetens och fungerande samverkan.

#### Block 2 – Oönskade händelser

I det andra blocket identifieras oönskade händelser som hotar att påverka verksamheten negativt och kan leda till oacceptabla konsekvenser. De oönskade händelserna värderas utifrån sannolikhet och konsekvens. Resultatet förs in i en riskmatris.

#### Block 3 – Scenarioanalys

I det tredje blocket genomförs en analys av ett beskrivet inträffat scenario som bygger på några av de identifierade riskerna. Här görs sårbarhetsbedömningar på kritiska beroenden och en bedömning av verksamhetens förmåga att motstå och hantera riskerna för varje prioriterat åtagande, utifrån sårbarhetsanalysen och Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) indikatorer.

#### Block 4 – Åtgärder

I det fjärde blocket tas förslag på åtgärder fram. Åtgärdsförslagen syftar till att bättre förebygga, motstå, hantera och återhämta sig från riskernas konsekvenser.

#### Åtgärder

Följande förslag på åtgärder har kommit fram under processen. Listan är inte rangordnad i angelägenhetsgrad. Följande åtgärder har identifierats:

- 1. Checklistor, akutrutiner, blanketter och objektförteckning ska finnas på papper i det fall våra IT-system inte fungerar.
- 2. Regelbundna övningar och diskussion om sårbara larmsituationer ska genomföras.
- 3. Krishanteringsplanen behöver revideras och kommuniceras inom organisationen.
- 4. En krisapplikation för krishanteringsplanen bör tas fram för telefonen. Samverkan med den centrala krisledningen i stadshuset behöver förtydligas.
- 5. Samverkan med kontakteenter och tekniska nämndens verksamheter behöver förbättras. Genom t ex gemensamma träffar, kontinuerliga samverkansmöten och övningar. Tid för samverkan/övning behöver avsättas i verksamhetsplanen.

| $\mathcal{C}$        |                      | *                  |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |

#### 27 augusti 2014



#### SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- 6. Ett förslag ska för hur beredskapen på miljöenheten efter kontorstid ska fungera, ska tas fram.
- 7. Gemensam lösning för jourberedskap i andra grannkommuner ska utredas.
- 8. Behov av skyddsutrustning på miljöenheten vid hantering av kemikalieutsläpp eller smittskydd ska utredas
- 9. Presstalesperson vid kris, ska vara någon som har sakkunskap om ärendet. Medieträning föreslås till dem som bedöms kunna få den rollen.

#### Kommentar

Åtgärdsförslagen rör miljöenhetens verksamhet, då det är tillsynen av livsmedel, smittskydd och miljö som kan klassas som samhällsviktig verksamhet inom miljö- och stadsbyggnadsnämndens ansvarsområden. Åtgärderna syftar till att förebygga, bättre motstå och hantera konsekvenser av olika risker. Några åtgärder behöver utredas eller arbetas igenom, därför behöver tid reserveras för detta i verksamhetsplanen.

Det finns ett antal åtgärder som behöver genomföras för att säkra MSN:s beredskap inför presumtiva kriser. Framför allt behövs mer övningar, både interna mindre övningar och övningar med externa verksamheter. Samverkansrutiner med Tekniska nämnden, Kontaktcenter och den centrala säkerhetsfunktionen. För det ska bli av behöver övningar planeras in.

Det behövs bättre beredskap utanför kontorstid, särskilt när det är ont om personal på plats (semestertider, helger). Beredskapen utanför kontorstid är ett problem, då vi inte har någon jour på miljöenheten.

Miljöenheten behöver också träna på att initiera krisledningsarbetet och hur vi påbörjar hanteringen av en kris. Enligt kunskap från krisforskning är det i sig obehagligt att definiera en händelse som kris. Att ändå våga göra detta, kan påskynda hanteringen av en kris under uppsegling och därmed dämpa dess utveckling.

Att möta press och media vid en kris är viktigt och oundvikligt. Det är viktigt att den som utses till presstalesperson har kunskap om hur olika medier fungerar vid kriser, och förstår vad hen själv kan påverka i den bild som förmedlas i media. Vi måste förhålla oss till olika medier. Medierna är en viktig part vid krishantering, men de kan också bidra till att en händelse utvecklas till kris genom hur de tolkar och förmedlar vårt agerande och budskap. Därför behöver vi vara medvetna om vilka villkor som gäller.

Krisberedskapsplanen testades vid krisövning våren 2014. Det framkom flera viktiga synpunkter som innebär att planen behöver revideras. Detta är nödvändigt för att göra den tydligare i skarpt läge.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Ekonomiska konsekvenser

Åtgärderna som föreslås i rapporten medför kostnader.

En förutsättning för att dessa genomförs är dock att nämnden tilldelar särskilda resurser. Miljöenheten kommer att äska 150 000 kr för detta. Dessa pengar ska användas för att under två halvdagar öva med andra verksamheter, såsom bland annat några av Tekniska nämndens verksamheter, samt att prioritera övriga åtgärder.

#### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-12. Bilagor:

Risk- och sårbarhetsanalys, miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

#### Yrkanden

Leif Holmberg (C) yrkade bifall till förslaget till beslut med tillägget att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle ta ställning till åtgärdsprogrammet i samband med beslut om finansiering.

## Beslutsgång

| Nämnden 1 | beslutade i | enlighet me | d Leif Holmbergs | yrkande. |
|-----------|-------------|-------------|------------------|----------|
|-----------|-------------|-------------|------------------|----------|

\_ \_ \_ \_

| pestyrkande |
|-------------|
|             |
|             |
|             |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 203 Dnr MSN 2014/33-011

## Utveckla en grönytefaktor för västra Sicklaön

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ge park- och naturenheten i uppdrag att tillsammans med plan-, miljö - samt mark och exploateringsenheten ta fram en grönytefaktor för västra Sicklaön enligt bifogad projektplan. Beslut om projektstart villkoras av att finansiering för projektet kan erhållas.

Stadsbyggnadsdirektören får i uppdrag att undersöka möjligheten att genomföra projektet till lägre kostnad, utreda finansieringsmöjligheterna så projektet kan påbörjas under hösten, samt att samordna projektet med kommunen som markägare, då KS har beslutat att grönytefaktorn ska vara ett kriterium för markanvisning av kommunal mark.

#### Ärendet

Grönytefaktorn hjälper till att stärka ekosystemen, utjämna negativa effekter av klimatförändringar och samtidigt forma attraktiva gårdar och utemiljöer. Genom ett flexibelt poäng- och åtgärdssystem kan byggherrarna själva välja vilka åtgärder de vill vidta, så länge de uppnår en viss poäng.

Markägandet, de naturliga förutsättningarna och givetvis vad man vill uppnå är faktorer som påverkar hur en grönytemodell kan utvecklas. Därför är det inte möjligt att direkt applicera befintliga modeller i Nacka.

I genomförandet sammanställs kunskapsunderlag för västra Sicklaön för att möjliggöra värdering av grönstrukturen. Detta ger möjlighet för kommunen att slå fast ett övergripande mål för grönstrukturen på hela västra Sicklaön. Målet ligger sedan till grund för nästa steg i genomförandet där olika grönska poängsätts. Förutom ett dokument med beräkningsmodeller som beskrivs på ett pedagogiskt sätt och är anpassad till lokala förutsättningar avseende ekosystemfunktioner, sociala behov, markägoförhållanden och kommunal organisation ges en tydlig processbeskrivning för när och på vilket sätt grönytefaktor ska användas i planeringsprocessen.

Grönytefaktorn implementeras under arbetets gång i kommunens stadsbyggnadsprocess för att sedan kunna genomföras på alla framtida stadsbyggnadsprojekt inom västra Sicklaön.

Kostnaden för att ta fram en grönytefaktor för västra Sicklaön beräknas till 1 000 tkr.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |  |
|----------------------|----------------------|--------------------|--|
|                      |                      |                    |  |
|                      |                      |                    |  |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Ekonomiska konsekvenser

Grönytefaktorn är ett verktyg som ger kommunen förutsättningar att uppnå en hållbar stadsutveckling. En grönytefaktor skall premiera grönska som uppfyller flera funktioner. Att nyttja grönskans olika ekosystemtjänster har ett högt samhällsekonomiskt värde.

För lite grönska på västra Sicklaön kommer på grund av förändrat klimat ge ekonomiska konsekvenser i form av översvämningar, ökad ohälsa av fler värmeböljor och att stadsträden utsättas för ytterligare stress orsakat torka. Med mer grönska byggs ett stabilare ekosystem som kan stå emot sjukdomar, med träd som kan ge skugga och naturmark som kan rena och fördröja vattenavrinning samtidigt som områdets rekreativa värde ökar.

#### Projektkostnad:

| Skede 1: Val av GYF-modell                                  | 300 tkr |
|---|---------|
| Skede 2: Utveckling och anpassning till Nacka kommun        | 300 tkr |
| Skede 3: Granskning, förankring                             | 250 tkr |
| Skede 4: Layout och slutredovisning av GYF-modellen 150 tkr |         |

Projektets totala kostnad

1000 tkr.

## Handlingar i ärendet

Park- och naturenhetens tjänsteskrivelse 2014-06-03.

Bilagor:

- 1. protokoll
- 2. projektplan grönytefaktor för västra Sicklaön.

#### Yrkanden

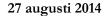
Cathrin Bergenstråhle (M) med instämmande Leif Holmberg (C) yrkade bifall till förslaget till beslut med tillägget Stadsbyggnadsdirektören skulle få i uppdrag att undersöka möjligheten att genomföra projektet till lägre kostnad, utreda finansieringsmöjligheterna så projektet kan påbörjas under hösten, samt att samordna projektet med kommunen som markägare, då KS har beslutat att grönytefaktorn ska vara ett kriterium för markanvisning av kommunal mark.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 204

Dnr MSN 2014/105-469

## Förslag till höjd taxa för livsmedelstillsyn

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

#### Ärendet

Miljöchef Anna Green, informerade i ärendet.

Enligt förordning (2006:1 166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel (nedan kallad avgiftsförordningen) ska avgiften för livsmedelstillsyn beräknas enligt den allmänna principen om tillräckliga finansiella resurser i artikel 26 i förordning (EG) 882/2004. Detta innebär att den offentliga kontrollen av livsmedel ska vara avgiftsfinansierad och huvudprincipen är att livsmedelskontrollen ska uppnå full kostnadstäckning.

Taxan för livsmedelstillsyn i Nacka justerades senast 2013 och ligger idag på 1 030 kr. Taxans konstruktion gör att flertalet kommuner inte kan finansiera de resurser som behövs för att täcka kravet på tillsyn. Det innebär antingen att skattemedel används till finansiering av livsmedelstillsyn som egentligen ska betalas av företagen, eller att företagen inte får de antal tillsynstimmar de har rätt till.

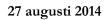
För att kunna levererar fler tillsynstimmar och för att få en stabil kostnadstäckning föreslås timtaxan höjas till 1 160 kr från och med 2015. I länet har taxan för livsmedelstillsyn höjts med nästa 25 % mellan åren 2008 till 2014. Variationen mellan kommunerna är mycket stor (2014: 980 kr i Danderyd till 1 210 kr i Stockholm). Prognosen för snittet i länet för 2015 är att taxan kommer att ligga på 1 100 kr.

#### Ekonomiska konsekvenser

Den nya timtaxan kommer att medföra ökade avgifter för livsmedelsföretagen i Nacka. För exempelvis förskolor och restauranger som tilldelats 7 timmar i årlig kontrolltid, skulle det innebära en höjning av den årliga kontrollavgiften från 7 210 kr. till 8 120 kr. För exempelvis ett café som tilldelats 3 timmar i årlig kontrolltid, skulle detta innebära en höjning av den årliga kontrollavgiften från 3 090 kr. till 3 480 kr.

Med den nya timavgiften kommer intäkterna för livsmedelstillsynen (för fasta årliga avgifter, timavgifter för anmälan samt för extra offentlig kontroll) att vara 3,4 miljoner kronor, jämfört med 3,0 miljoner kronor om man beräknar utifrån den nuvarande timavgiften.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-12. Bilagor:

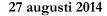
1. Presentation om förslag till ny livsmedelstaxa.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

\_ \_ \_ \_

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande     |
|----------------------|------------------------|
|                      |                        |
|                      |                        |
|                      | aster arraces signatur |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 205

Dnr KFKS 2002/116-214

## Detaljplan för Bågvägen och Åbroddsvägen i Kummelnäs

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

#### Ärendet

Planarkitekt Jenny Nagenius informerade i ärendet.

Den 24 oktober 2011, § 218 antog kommunstyrelsen Start PM för området Bågvägen – Åbroddsvägen. Under november 2012 genomfördes kvartersdialoger. Alla fastighetsägare inom planområdet var då inbjudna till dialog och information om kommande planarbete.

Planområdet är beläget i östra Kummelnäs och avgränsas i väster och norr av Vikingshillsvägen samt i öster och söder av Velamsundsreservatet och innefattas idag av ca 90 fastigheter om ca 2 000-4 000 kvm. Topografin i området är relativt kuperad, på sina ställen syns berg i dagen. Ett flertal större ekar har mätts in, främst längs med gatuområdena, men även till viss del inne på kvartersmark.

Planen föreslås medge en möjlig förtätning genom att minska den minsta tillåtna tomtstorlek från idag gällande 2 000 kvm till 1 000-1 500 kvm beroende på förutsättningarna på respektive tomt. Ett fåtal tomter har bedömts olämpliga att stycka då de antingen är för små eller då de ligger väldigt lågt med hänsyn till dagvattenförutsättningarna. Utöver föreslagna styckningsmöjligheter föreslås en länga om 5 stycken radhus inom planområdet i anslutning till Åbroddsvägen. En ny förskola avsedd för 4 avdelningar föreslås söder om korsningen Bågvägen/Åbroddsvägen.

Det befintliga gatunätets sträckning inom området föreslås behållas och har klassificerats som lokalgata med en körbanebredd på 4,5 meter med bredare partier (4,9 meter) för mötande trafik. En gång- och cykelväg föreslås koppla samman Vikingshillsvägen med Rudsjökroken, i samma läge som befintlig stig är lokaliserad. Samtidigt med planarbetet har en gatukostnadsutredning genomförts. Gatukostnadsutredningen visar hur stora kostnaderna blir för varje enskild fastighetsägare och baseras på det kostnadsunderlag som har erhållits från förprojekteringen. För de boende i området kommer utbyggnaden innebära kostnader i form av gatukostnader och anläggningsavgift för vatten- och avlopp. Dessutom måste de enskilda fastighetsägarna själva bekosta och utföra VA-anslutningen på egen fastighet från kommunens anslutningspunkt.

Detaljplanen bedöms kunna antas i kommunfullmäktiges under 3:e kvartalet 2015.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### **Kvartersdialoger**

Under november 2012 genomfördes kvartersdialoger. Alla fastighetsägare inom planområdet var då inbjudna till dialog och information om kommande planarbete.

Syftet med kvartersdialogerna var dels att diskutera hur den enskilda tomten kan utformas med avseende på bland annat eventuell avstyckning, dagvattenhantering och skydd av vegetation. Några fastighetsägare nämner att de har problem med mycket dagvatten på tomterna och mygg till följd av detta. Det är även relativt många som skulle vilja stycka sin tomt om de får möjlighet till detta.

#### Ekonomiska konsekvenser

Samtidigt med planarbetet har en gatukostnadsutredning genomförts. Gatukostnadsutredningen visar hur stora kostnaderna blir för varje enskild fastighetsägare och baseras på det kostnadsunderlag som har erhållits från förprojekteringen. Varje fastighet tilldelas ett andelstal och de totala kostnaderna för utbyggnaden av de kommunala anläggningarna förutom VA fördelas sedan på det totala antalet andelstal.

För kommunen kommer de ekonomiska konsekvenserna innebära ett underskott i och med att några mindre anläggningar såsom lekpark, gångväg och parkeringar till naturreservatet finansieras delvis av kommunen, men underskottet hejdas något tack vare planläggning och framtida försäljning av radhustomter på kommunägd mark.

För de boende i området kommer utbyggnaden innebära kostnader i form av gatukostnader och anläggningsavgift för vatten- och avlopp. Dessutom måste de enskilda fastighetsägarna själva bekosta och utföra VA-anslutningen på egen fastighet från kommunens anslutningspunkt samt även bekosta fastighetsbildning i det fall avstyckning blir aktuell. Området bedöms dock bli mer attraktivt då antalet byggrätter, flera fastigheter kommer att kunna styckas av, kommunalt vatten- och avlopp byggs ut samt att vägens standard kommer att höjas avsevärt. Dessa åtgärder brukar normalt sett vara värdehöjande för fastigheter inom området.

Detaljplanen bedöms kunna antas i kommunfullmäktiges under 2:a kvartalet 2015.

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-12. Bilagor: Illustration 2014-06-30.

## Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 206

Dnr KFKS 2014/654-214

## Startpromemoria för stadsbyggnadsprojekt Klinten, Sicklaön 82: I, västra Sicklaön

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker startpromemorian.

Nämnden uttalar att planenheten ska utreda möjligheten till ett högre hus.

#### Ärendet

Syftet med projektet är att möjliggöra ny bebyggelse för kontor, handel och eventuellt även bostäder. Samtidigt är det av största vikt att planområdet knyts samman med övriga kringliggande fastigheter så att området bildar en sammanhängande stadsväv.

Fastigheten ligger centralt i direkt anslutning till både Sickla köpkvarter och Hammarby Sjöstad liksom till kommunikationer av olika slag. Idag finns här flera olika byggnader varav den mest kända är den så kallade Klinten, en före detta färgfabrik. Just nu förändras området i snabb takt, flera olika planarbeten pågår i närområdet, bland annat ska Tvärbanan förlängas via Uddvägen till Sickla station.

För att kunna planlägga fastigheten behöver flera frågor undersökas mer i detalj och till exempel behöver utredningar avseende buller, dagvatten, risk m.m. tas fram.

Stadsbyggnadsprojektet är ett byggherreprojekt som inte ska belasta den kommunala ekonomin.

#### Ekonomiska konsekvenser

Stadsbyggnadsprojektet är ett byggherreprojekt som inte ska belasta den kommunala ekonomin. Utgångspunkten är att alla kostnader hänförliga till exploateringen ska bekostas av exploatören. Projektets ekonomi kan inte beräknas i detta tidiga skede. Alla kostnader för nya allmänna anläggningar som planen förutsätter ska således belasta exploatören. Ett planavtal ska skrivas med exploatören som reglerar kostnaderna för planarbetet.

En exploateringskalkyl kommer att tas fram senare i projektet.

Samtliga exploatörer inom västra Sicklaön ska medfinansiera utbyggnaden av tunnelbanan i enlighet med Kommunstyrelsens beslut 2014-05-19. Beloppet fastställs i samband med tecknande av exploateringsavtal.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-04. Bilagor: Startpromemoria.

#### Yrkanden

Mats Marnell (MP) yrkade att planenheten skulle utreda möjligheten till ett högre hus.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Mats Marnells yrkande.

## Protokollsanteckningar

Birgitta Berggren Hedin (FP) och Bjarne Hanson (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Ägaren till området Klinten heter Nacka Port. Ett namn som förpliktigar när man nu ska åstadkomma ny bebyggelse i området.

De i planen ingående husen utgör tillsammans med den planerade nybebyggelsen utmed Uddvägen entrén till Sickla och till hela Nacka. Det är av stor betydelse att gestaltningen av husen i Klintenområdet lever upp till detta ansvar samtidigt som omsorg läggs ner på att få de båda planernas bebyggelse att samverka harmoniskt."

- - - - -

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 207 Dnr MSN 2013/96-214

# Ändring genom tillägg, till stadsplan 356 (för del av Björknäs, fastigheterna Björknäs I:147 m.fl.) avseende Björknäs 28:1, Björknäs torg, i kommundelen Boo

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan samt att teckna avtal med fastighetsägaren om plankostnaderna.

Nämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan där påverkan på befintlig grönyta minimeras och att träden bevaras.

### Ärendet

Syftet med planändringen är att göra det möjligt att bygga ut de lokaler som idag nyttjas av ICA Björknäs. Byggrätt för tillbyggnaderna finns enligt gällande stadsplan. Den södra utbyggnaden medför dock att parkeringsplatserna mellan bebyggelsen och Värmdövägen går förlorade. Sökanden föreslår att dessa ersätts på den yta som i gällande plan är markerad som planterat skyddsbälte vid korsningen Klintvägen/Värmdövägen. Vidare önskar sökanden se över läget på in- och utfarter till fastigheten.

Den aktuella fastigheten, Björknäs 28:1, omfattar Björknäs torg i Boo och ägs av Lennart Ericsson Fastigheter AB, som också har begärt planändringen. I Nackas översiktsplan är det aktuella området markerat som medeltät stadsbebyggelse. För området gäller stadsplan 356 för del av Björknäs, fastigheterna Björknäs 1:147 m.fl. som vann laga kraft 1987. För det aktuella området föreskriver planen centrumbebyggelse i två våningar. Nordost om korsningen Klintvägen/Värmdövägen finns mark som inte får bebyggas och som har markerats som planterat skyddsbälte. Den berörda markytan är i dagsläget gräsbevuxen och inrymmer ett antal större ekar. Planarbetet får också utreda om värdefulla träd kan behöva skyddas. Mot Värmdövägen gäller utfartsförbud.

Ett positivt planbesked för fastigheten har fattats med stöd av punkt S34 i Miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning.

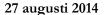
#### Behovsbedömning

En behovsbedömning av detaljplanen har utförts för att avgöra om genomförandet av planen kan anses utgöra en betydande miljöpåverkan. Kommunens bedömning är att genomförandet av planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

#### Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas av sökanden.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Planenhetens bedömning

Detaljplaneförslaget är av begränsad omfattning och bedöms sakna allmänintresse. Vidare strider det inte mot översiktsplanen och bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan. Planenheten föreslår att upprättande av förslag till detaljplan prövas med enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagens regler 5 kap 7  $\S$  och att avtal tecknas med fastighetsägaren om plankostnaderna.

#### Preliminär tidsplan

Samråd kvartal 4 2014 Antagande kvartal 3 2015.

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-08.

#### Yrkanden

Mats Marnell (MP) med instämmande av Cathrin Bergenstråhle (M), Börje Wessman (M), Leif Holmberg (C), Bjarne Hansson (FP), Johan Hiller (M), Pernilla Hsu (M), Helena Westerling (S), Thomas Josefsson (S) och Anders Tiger (KD) yrkade att miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle uppdra åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan där påverkan på befintlig grönyta minimeras och att träden bevaras.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Mats Marnells yrkande.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 208 Dnr MSN 2012/99-214

## Detaljplan för fastigheten Bo 1:456, Värmdövägen 722, Boobacken i kommundelen Boo

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan samt att teckna avtal med fastighetsägaren om plankostnaderna.

#### Ärendet

Syftet med detaljplanen är att planlägga fastigheten Bo 1:456 för ändamålet industri, verksamheter och kontor för att kunna uppföra en tvåvåningsbyggnad med tillhörande parkering. Vidare bör fastighetens tillfart regleras, troligen genom att ett mindre markområde överförs till fastigheten Bo 1:456.

Fastigheten är idag planlös men innehåller en villa som används för bostadsändamål. Till fastigheten gränsar ett antal andra fastigheter utmed Värmdövägen, längs Boobacken, som används för olika verksamheter. Fastigheten gränsar även till två fastigheter för villa/parhus, högt belägna på fastighetens södra sida. Det innebär att detaljplanen även bör se till att reglera att det tillkommer någon typ av skyddszon mellan verksamhetsområdet och befintlig bostadsbebyggelse.

#### **Behovsbedömning**

En behovsbedömning av detaljplanen har utförts för att avgöra om genomförandet av planen kan anses utgöra en betydande miljöpåverkan. Kommunens bedömning är att genomförandet av planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

#### Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet och eventuell marköverföring bekostas av fastighetsägaren.

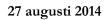
#### Planenhetens bedömning

Detaljplaneförslaget är av begränsad omfattning och bedöms sakna allmänintresse. Vidare strider det inte mot översiktsplanen och bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan. Planenheten föreslår att upprättande av förslag till detaljplan prövas med enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagens regler 5 kap 7  $\S$  och att avtal tecknas med fastighetsägaren om plankostnaderna.

#### Preliminär tidsplan

Samråd 4 kvartalet 2014 år Antagande 3 kvartalet 2015 år.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-08.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
| •                    | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 209

Dnr MSN 2014/106-214

# Upphävande av del av stadsplan 242 för del av Sicklaön 134:1 m.fl. på Sicklaön, avseende ett område norr om Nacka gymnasium

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till upphävande av delar av gällande stadsplan.

#### Ärendet

Planområdet är beläget söder om Värmdöleden på norra sidan av Nacka gymnasium och omfattar en mindre del av gällande stadsplan, spl 242.

Trafikverket har påbörjat arbetet med att ta fram en vägplan för att bygga en ny trafikplats på Värmdöleden vid Griffelvägen. Arbetet är en del av etapp 2 för Kvarnholmsförbindelsen, där en anslutning till Värmdöleden ingår som ett delprojekt.

För en mindre del av det område där de nya avfartsramperna planeras ligga gäller idag en stadsplan, spl 242. I stadsplanen är delar av de markområden som berörs av avfartsramperna planlagda som allmän plats gata och delar planlagda som allmän plats park. Enligt Väglagen får väg inte byggas i strid mot en gällande detaljplan. Delar av stadsplan 242 måste därför upphävas. Planarbetet ska samordnas med Trafikverkets arbete med vägplanen.

#### Behovsbedömning

En behovsbedömning av detaljplanen har utförts för att avgöra om genomförandet av planen kan anses utgöra en betydande miljöpåverkan. Kommunens bedömning är att genomförandet av planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

#### Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet ingår i stadsbyggnadsprojekt 9214, Kvarnholmsförbindelsen som samfinansieras av kommunen och exploatören på Kvarnholmen (KUAB).

#### Planenhetens bedömning

Detaljplaneförslaget är av begränsad omfattning och bedöms sakna allmänintresse. Vidare strider det inte mot översiktsplanen och bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan. Planenheten föreslår att upprättande av förslag till upphävande prövas med enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagens regler 5 kap 7 §.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Preliminär tidsplan

Planarbetet ska samordnas med Trafikverkets vägplan, nedanstående tider är därmed preliminära.

Samråd 4: e kvartalet 2014 -1:a kvartalet 2015

Antagande 2: a- 3:e kvartalet 2015.

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-08.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

## Protokollsanteckningar

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

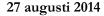
"Centerpartiet kämpar för att bevara naturskogen i Ryssbergen från exploatering. Enligt en överenskommelse efter valet 2010 ska större delen av Ryssbergen bli naturreservat. Trots påstötningar från Centerpartiet under mandatperioden har det ännu inte presenterats något förslag till avgränsning för naturreservatet. Det är en stor besvikelse.

Nu arbetar trafikverket på att förbereda en påfart till Kvarnholmsförbindelsen som kommer att ytterligare innebära ett stort ingrepp i naturområdet. Centerpartiet önskar att det ska planeras så att ingreppet i Ryssbergen minimeras och att förslag till gränserna till naturreservatet snarast presenteras.

Detta ärende behandlar upphävandet av plan på södra sidan om motorvägen för att möjliggöra en påfart från denna sida. Vi har valt att inte rösta emot detta upphävande i förhoppning om att övriga allianspartier också vill hedra vår överenskommelse från 2010 och snarast kommer att vilja ta tag i frågan om naturreservatsgränser för Ryssbergen."

\_ \_ \_ \_ \_

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 210 Dnr MSN 2014/42-245

## Ansökan om klyvning av Gåsö 5:12

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar medge klyvning av fastigheten Gåsö 5:12.

## Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fick den 28 mars 2014 rubricerat ärende på samråd från lantmäterimyndigheten i Nacka. Gåsö 5:12 är en bebyggd fritidsfastighet med areal på cirka 9 200 m² (landområde). Bebyggelsen utgörs av två bostadshus varav det ena om ca 60 m² uppfördes 1 940 och det andra om ca 40 m² uppfördes 1981. Fastigheten har använts som två separata enheter av bröderna (personuppgift borttagen) och (personuppgift borttagen) och deras familjer, samt efter dem deras barn som är nuvarande ägare. Yrkandet innebär att fastigheten delas i två klyvningslotter, en för vardera bostadshuset. Båda husen har tillgång till vattentäkt (Gåsö ga:3) samt egen båtplats på Gåsö. På fastlandet finns idag säkerställt tillgång till en båtplats (Älgö ga:3). Sökanden anser sig dock kunna få tillgång till ytterligare båtplats på annat ställe.

Nackas översiktsplan (antagen 2012) anger för Gåsöarkipelagen (område Bg21) under "Utveckling av mark och bebyggelse" att avsikten är att behålla nuvarande markanvändning och att området inte bör förtätas. Beslutet om bygglov och dispens från strandskyddet från 1981 anger att det mindre huset utgör ett komplement till det befintliga fritidshuset. Huset rubriceras även sjöbod/bastu. Sökandena har uppgett att verandan senare byggdes in samt att byggnaden hela tiden använts som bostad.

Utifrån riktlinjerna i översiktsplanen och tidigare ställningstagande i samband med bygglovet 1981, är en klyvning av fastigheten Gåsö 5:12 olämplig. Planchefen avstyrkte därför den föreslagna fastighetsbildningen i delegationsbeslut 2014-05-26.

#### Lantmäterimyndigheten bedömer att,

fastighetsbildningen är tillåtlig enligt övriga villkor i fastighetsbildningslagen än 3 kap 3§, klyvningen inte föranleder olämplig bebyggelse eller motverkar lämplig planläggning som avses i sagda lagrum, inte heller medför någon annan markanvändning än den som redan pågår, byggnadsnämnden (eller dess motsvarighet) har tolkningsföreträde enligt sagda lagrum, det är av vikt att fastighetsägarna ges möjlighet att få saken prövad i rätt besvärsordning.

Lantmäterimyndigheten hänskjuter därför ärendet till miljö- och stadsbyggnadsnämnden för prövning enligt 4 kap 25a § fastighetsbildningslagen.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Skäl till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser att övervägande skäl talar för att en klyvning av fastigheten kan medges. Av lantmäterimyndighetens skrivelse och övriga fakta framgår att när det gäller fastighetens användning så har en uppdelning i praktiken redan skett. En klyvning kommer inte att föranleda olämplig bebyggelse eller motverka lämplig planläggning. Normalt ska dock översiktsplanen vara styrande och förtätning därför inte medges.

Fastigheten är dock relativt stor, ca 9 200 kvm och även de två nybildade fastigheterna kommer att vara av betydande storlek. Det faktum att båda redan är bebyggda med varsitt bostadshus medför att nämnden i detta fall anser att den mindre förtätning, som klyvningen kan medföra, kan tillåtas.

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-08-08. Bilagor:

- 1. klyvning Gåsö 5:12 hänskjutande
- 2. MSN 2014/42-245 delegations beslut
- 3. klyvning Gåsö 5:12 samråd.

#### Yrkanden

Bjarne Hanson (FP) med instämmande av Cathrin Bergenstråhle (M) och Johan Hiller (M) yrkade att nämnden skulle medge klyvning av fastigheten. Yrkandet grundar sig på lantmäterimyndighetens skrivelse.

Leif Holmberg (C) med instämmande av Mats Marnell (MP), Thomas Josefsson (S) och Ronald Eriksson (V) yrkade bifall till förslaget till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande ställde Bjarne Hansons yrkande mot Leif Holmbergs bifallsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med Bjarne Hansons yrkande.

Votering begärdes och verkställdes avseende klyvning av fastigheten.

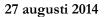
För Bjarne Hansons yrkande röstade Bjarne Hanson (FP), Cathrin Bergenstråhle (M), Johan Hiller (M), Pernilla Hsu (M), Anders Tiger (KD) och Börje Wessman (M).

För Leif Holmbergs yrkande röstade Leif Holmberg (C), Helena Westerling (S), Mats Marnell (MP) och Thomas Josefsson (S).

| Nämnden bes | lutade med | 6 | röster 4 | i enligh | et med | Biarne | e Hansons | vrkano | дe |
|-------------|------------|---|----------|----------|--------|--------|-----------|--------|----|
|             |            |   |          |          |        |        |           |        |    |

\_ \_ \_ \_ \_

| pestyrkande |
|-------------|
|             |
|             |
|             |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 211

## Pågående planarbeten

#### **Beslut**

Informationen noteras till protokollet.

## Ärendet

Planenheten informerade om pågående planarbeten enligt sammanställningar för Sicklaön, Boo, Fisksätra/Saltsjöbaden, Älta och översiktlig planering daterade den 8 augusti 2014.

## Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 212

## Pågående planbesked

#### **Beslut**

Informationen noteras till protokollet.

## Ärendet

Planenheten informerade om pågående planbesked enligt sammanställningar för hela Nacka kommun daterad den 12 augusti 2014.

## Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 213 Dnr M 14-224

## Älgö 30:1, Berghemsvägen 86

## Ansökan om strandskyddsdispens för befintlig pontonbrygga med föreläggande

#### **Beslut**

- 1. Ansökan om strandskyddsdispens för den del av befintlig pontonbrygga som ligger utanför befintligt wb-område enligt gällande detaljplan för Älgö, dp 471 från 2009 avslås.
- 2.(personuppgift borttagen) föreläggs vid ett löpande vite om 20 000 kronor per kvartal att ta bort pontonbrygga enligt bifogad karta i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen senast 3 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos kronofogdmyndigheten.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14 och 17 § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslut om att inte ge dispens får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

#### Ärendet

Miljöenheten uppmärksammande aktuell pontonbrygga i samband med ett tillsynsprojekt på stora bryggor i kommunen. Fastighetsägaren har därefter valt att göra en ansökan om strandskyddsdispens för befintlig pontonbrygga om c:a 80 kvm. Pontonbryggan är anlagd intill en befintlig brygga och sjöbod någon gång mellan år 2005 och 2010. Enligt sökanden är pontonbryggan en servicebrygga knuten till Jaktvarvet i Saltsjöbaden. Bryggan behövs för att kunna utvidga deras verksamhet med servicebåtar och på grund av platsbrist i Svartviken, se skrivelse i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Ansökan inkom till nämnden den 12 mars 2014. Fastigheten ligger på nordvästra delen av Älgö och omfattas av detaljplan för Älgö, dp 471 från 2009. Fastigheten har enligt detaljplanen ett vattenområde där strandskyddet är upphävt på ca 55 m², avsatt för brygga. Den aktuella pontonbryggan ligger i sin helhet utanför detta område och inom öppet vattenområde enligt detaljplanen. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |  |
|----------------------|----------------------|--------------------|--|
|                      |                      |                    |  |
|                      |                      |                    |  |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Strandskyddet är i och med detaljplanen upphävt på land inom kvartermark och inom wbområdet; bryggor för intilliggande fastigheter. Inom allmän platsmark och öppet vattenområde råder 100 meter strandskydd från strandkanten. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Bygglov behövs inte för åtgärden. Vattnet utanför fastigheten utgörs av fastigheten Älgö 4:7, som ägs av Nacka kommun, vars tillstånd krävs för åtgärder i vattnet.

Förslag till beslut har kommunicerats med den sökande den 24 april 2014. Den sökande har den 19 juni inkommit med ett yttrande där han motsätter sig beslutet och bland annat hänvisar till att andra närliggande båtverksamheter har utökats samt att kommunen anlagt en ny brygga i direkt anslutning till den aktuella pontonbryggan. De utökningarna som sökanden hänvisar till är gjorda enligt gällande detaljplaner. Sökanden har även bilagt två stycken grannintyg där de inte har någon erinran mot befintlig pontonbrygga. Yttrandet samt grannintygen, som ligger som bilaga 4 till tjänsteskrivelsen, ändrar inte miljöenhetens bedömning.

#### Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

En dispens kan inte ges om den strider mot områdesbestämmelser, detaljplanebestämmelser eller syftet med en detaljplan enligt 2 kap 6 § miljöbalken.

#### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns inte enligt 7 kap 18c § miljöbalken. De skäl som sökanden anför bedöms inte kunna tillämpas då fastigheten är en bostadsfastighet och inte tidigare används för någon typ av varvsverksamhet. Det kan således inte handla om en utökning av en pågående verksamhet då fastigheten ligger långt ifrån Jaktvarvet. I och med att det tidigare inte funnits någon pontonbrygga på platsen är området heller inte ianspråktaget. Fastigheten anses heller inte vara i behov av en pontonbrygga av dess storlek i anslutning till befintlig brygga.

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Påverkan på strandskyddets syften

Vattenområdet ägs av Nacka kommun och är allemansrättsligt tillgängligt. Enligt kommunens marinbiologiska utredning från 2009 är botten klassad som en mycket till extremt skyddad botten inom 0-3 meter utanför Baggensstäket. Pontonbryggan har, i och med sin storlek, en avhållande effekt på allmänheten. En stor brygga har också en större negativ inverkan på områdets växt- och djurliv då en större del av botten skuggas samt att bryggans förankring kan grumla upp sediment och skada bottenvegetation. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför inte vara förenlig med strandskyddets syften.

#### Sammanvägd bedömning

Miljöenheten finner inte att det finns särskilda skäl för att medge dispens för befintlig pontonbrygga och den bedöms dessutom strida mot strandskyddets syften. Bryggans placering bedöms också strida mot gällande planbestämmelser då det vattenområde utanför den markerade wb-området är bestämt som öppet vattenområde.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. Det enskilda intresset i detta fall bedöms inte väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför inte ges och pontonbryggan ska därmed tas bort.

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-06-25. Bilagor:

- 1. Situationsplan
- 2. Skrivelse från sökanden, daterad den 26 mars 2014
- 3. Fastighetens läge
- 4. Yttrande från sökanden, inkommen den 19 juni 2014.

#### Yrkanden

Börje Wessman (M) yrkade bifall till förslaget till beslut.

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Börje Wessmans yrkande.

## Protokollsanteckningar

Leif Holmberg (C) och Anders Tiger (KD) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Centerpartiet anser att skärgårdsföretagandet är viktigt och att kommunen på olika sätt ska underlätta och stödja lokala skärgårdsföretagare. Sökande i detta fall är Jaktvarvet, en marin verksamhet. Vi bedömer att det finns särskilda skäl enligt strandskyddslagstiftningen för att bevilja en större brygga till en varvsverksamhet som behöver expandera.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



# SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Denna dispensansökan kompliceras dock genom att den är planstridig och på kommunalt vatten. Trots att vi sökt olika lösningar för hur en dispens juridiskt skulle kunna hålla har vi tyvärr landat i att vi inte kan bevilja en dispens, främst eftersom Älgöplanen befinner sig i ett genomförandeskede. Vi beklagar beslutet.

Om frågan om annan bryggdispens på annan plats för att expandera jaktvarvet aktualiseras, anser vi att det är viktigt att försöka gå verksamheten till mötes, med utgångspunkt att verksamheten kan uppvisa särskilda skäl till dispens. Strandskyddslagstiftningen syftar inte till att motverka skärgårdsföretagande."

- - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 214 Dnr MSN M 13-1597

# Tattby 21:15, Lillskogsvägen 15 B

Ansökan om strandskyddsdispens för befintligt trädäck och brygga och föreläggande om att ta bort aktuell brygganläggning

### **Beslut**

- 1. Ansökan om strandskyddsdispens för brygga avslås. För det trädäck som i huvudsak ligger på den uppgrundade landremsan behövs ingen strandskyddsdispens eftersom det omfattas av tidigare upphävt strandskydd.
- 2. (personuppgift borttagen) föreläggs vid ett löpande vite om 20 000 kronor per kvartal att ta bort flytbryggan utanför trädäcket enligt situationsplan bilaga 1 till tjänsteskrivelsen senast 6 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten.

# Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14 och 17 § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslut om att inte ge dispens får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

# Ärendet

Miljöenheten uppmärksammade aktuell brygga i samband med ett tillsynsprojekt på stora bryggor i kommunen. Fastighetsägaren har uppgett att man i samband med att fastighetens avstyckades 2004 och bygglov söktes för en ny huvudbyggnad fick muntlig information om att varken bygglov eller strandskyddsdispens krävdes för en brygga då fastigheten låg inom område med detaljplan. Brygganläggningen byggdes år 2006 enligt sökandes uppgifter.

Fastighetsägarna har därefter valt att inkomma med en ansökan om strandskyddsdispens för befintlig brygganläggning. Ansökan avser ett trädäck och en flytbrygga på totalt c:a 45 kvm. Ansökan inkom till nämnden den 9 december 2013.

Fastigheten ligger vid Neglingemaren och omfattas av stadsplan för Saltsjöbaden s113 från 1936. Enligt kommunens översiktsplan är största delen av området av lokalt intresse för kulturmiljövården. Neglingemaren har vissa naturvärden som består av att trösklade vikar normalt har ett stort värde som lek- och uppväxtmiljö för många vattenlevande arter, främst fiskar.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Vattenområdet bör enligt översiktsplanen användas för natur, rekreation och friluftsliv. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken eller av riksintresse kust och skärgård, kulturmiljö och friluftsliv enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet är i och med stadsplanen upphävt på land inom kvartersmark men råder 100 meter i vattenområde och utanför fastighetsgräns. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Vattnet och en liten bit landremsa utanför fastigheten utgörs av fastigheten Tattby 2:5, som ägs av Nacka kommun vars tillstånd krävs för åtgärder.

Bygglov eller dispens från naturreservatsbestämmelserna behövs inte för åtgärden.

Förslag till beslut har kommunicerats med den sökande den 6 maj 2014. Den sökande har den 9 juni inkommit med ett yttrande där hon motsätter sig beslutet. Yttrandet ligger som helhet i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. Hon anför bland annat att bryggan ligger på en markremsa som grund av topografi och läge inte är av intresse för allmänheten att vistas på samt att bryggan inte enligt hennes mening försämrar livsvillkoren för växt- och djurliv. Yttrandet ändrar inte miljöenhetens bedömning.

### Skäl till beslut

Vid besök på platsen konstaterades att tomten är smal, mycket brant och otillgänglig. Enda sättet att ta sig ner till strandkanten är att nyttja fastighetsägarens långa trappkonstruktion, som idag mynnar på trädäcket. Detta är placerat på en landremsa, som tillkommit genom landhöjningen. Strandskyddet är upphävt på land i och med stadsplanen 1936 och en rimlig tolkning idag av upphävandet är att även landremsan omfattas av detta. Därmed omfattas också trädäcket av upphävandet och något dispensbeslut för detta är inte nödvändigt.

Även vid en avvägning mellan det enskilda och det allmänna intresset framstår den ovan nämnda tolkningen som väl motiverad. Den långa trappan utan bevarat trädäck skulle mynna i intet och strandkanten vore därmed oåtkomlig för fastighetsägaren.

## Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns inte enligt 7 kapitlet 18 c § i miljöbalken. Det har inte funnits en brygganläggning på aktuellt område innan den nuvarande byggdes någon gång mellan 2005 och 2010. Fastigheten ligger på fastlandet och fastighetsägarna är därför inte i behov av en brygga för att kunna ta sig till sin fastighet. Båtplats bör i första hand tillgodoses genom en gemensamhetsanläggning i närområdet.

Enligt sökanden fick de i samband med byggnationen av sin huvudbyggnad 2004 muntlig information om att det inte behövdes bygglov eller strandskyddsdispens för en brygga. Detta kan inte tillämpas som ett särskilt skäl för att dispens ska medges för befintlig brygga. Miljöenheten har inte funnit någon anteckning i bygglovsärendet som styrker detta. Inga andra särskilda skäl enligt miljöbalken föreligger.

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# Påverkan på strandskyddets syften

Vattenområdet där bryggan ligger är tillgängligt för allmänheten för exempelvis bad, kajakpaddling och skridskoåkning. Neglingemaren bedöms enligt översiktsplanen ha stor betydelse för det rörliga friluftslivet i området. Flytbryggan bedöms vara avhållande för allmänhetens tillträde till området och har dessutom en negativ inverkan på växt- och djurlivet i området i och med skuggning samt bottenförankring.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. Det enskilda intresset i detta fall bedöms inte väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför inte ges och befintligt flytbrygga ska därmed tas bort.

# Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-06-26. Bilagor:

- 1. Situationsplan
- 2. Fastighetens läge
- 3. Yttrande från sökande, inkommen 9 juni 2014.

## Yrkanden

Bjarne Hanson(FP) med instämmande av Cathrin Bergenstråhle (M), Börje Wessman (M), Helena Westerling (S) och Thomas Josefsson (S) yrkade att trädäcket som i huvudsak ligger på den uppgrundade landremsan skulle anses omfattas av det tidigare upphävda strandskyddet. Bjarne Hanson yrkar vidare att övriga delar av förslag till beslut skulle följas.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med Bjarne Hansons yrkande.

. - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 215 Dnr M 14-47

# Tattby 21:6, Lillskogsvägen 13A

Ansökan om strandskyddsdispens för befintligt brygga och föreläggande om att ta bort del av befintlig brygga

#### **Beslut**

- 1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för 20 kvm brygga inklusive spång.
- 2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
- 3. Ansökan om strandskyddsdispens avslås för resterande del av befintlig flytbrygga, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
- 4. (personuppgift borttagen) och (personuppgift borttagen) föreläggs vid ett löpande vite om 10 000 kronor vardera per kvartal att ta bort den del av befintlig brygga som överstiger 20 kvm senast 4 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten.
- 5. Följande villkor ska uppfyllas:
- Arbete i vatten ska ske i en sammanhängande tidsperiod och får inte utföras under perioden 1 april–31 augusti.
- Bryggan ska vara allemansrättsligt tillgänglig och privatiserande åtgärder på bryggan får inte vidtas.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14, 14 och 17 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 § 18c § punkt 1, 3 och 18 f § och 16 kap 2 § miljöbalken.

## Information till beslutet

Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Skriftligt godkännande från markägaren bör inhämtas innan någon åtgärd utförs, Nacka kommun.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



### **SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för överprövning och överklagande har gått ut. Beslut om villkor och beslut om att inte ge dispens får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

# Ärendet

Miljöenheten uppmärksammade aktuell brygga i samband med ett tillsynsprojekt på stora bryggor i kommunen. Fastighetsägarna har därefter valt att inkomma med en ansökan om strandskyddsdispens för befintlig brygganläggning.

Ansökan görs i första hand för befintlig flytbrygga om c:a 40 kvm (inklusive spång). På fastigheten har det tidigare funnits en äldre brygga om ca 5 kvm enligt kommunens flygbilder från 1976. Flytbryggan anlades av tidigare fastighetsägare någon gång mellan år 1999 och 2003 enligt kommunens flygbilder. Sökanden uppger som särskilt skäl att fastigheten har en brant lutning ner mot vattnet och att allmänheten inte har möjlighet att passera längs strandlinjen.

Enligt sökanden används bryggan som båtplats för deras båt samt även för två andra fastigheters båtar. Flytbryggan behövs också för på- och avstigning med kajaker vilket annars vore omöjligt på grund av strandlinjen. Ansökan inkom till nämnden den 12 juni 2013.

Fastigheten ligger vid Neglingemaren och omfattas av stadsplan för Saltsjöbaden s113 från 1936. Enligt kommunens översiktsplan är största delen av området av lokalt intresse för kulturmiljövården. Neglingemaren har vissa naturvärden som består av att trösklade vikar vilket normalt har ett stort värde som lek- och uppväxtmiljö för många vattenlevande arter, främst fiskar. Vattenområdet bör enligt översiktsplanen användas för natur, rekreation och friluftsliv. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken eller av riksintresse kust och skärgård, kulturmiljö och friluftsliv enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet är i och med stadsplanen upphävt på land inom kvartersmark men råder 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Vattnet utanför fastigheten utgörs av fastigheten Tattby 2:5, som ägs av Nacka kommun vars tillstånd krävs för åtgärder i vattnet.

Bygglov behövs inte för åtgärden.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Förslag till beslut har kommunicerats den 6 maj 2014. Skriftligt yttrande inkom den 7 juli 2014 och finns i sin helhet i bilaga 3. I yttrande redovisas mätvärden för vattendjup på platsen för bryggan. Sökande menar att de behöver behålla befintlig storlek på bryggan för att kunna angöra större båtar. Yttrandet ändrar inte miljöenhetens bedömning. En storlek 20 kvm brygga inklusive spång ger en tillräcklig längd på bryggan för att en större båt kan angöras även vid lågt vattenstånd. Total yta 20 kvm brygga ligger inom ramen för kommunens riktlinjer för storlek på privata bryggor.

## Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

# Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns enligt punkt 1 och 3 enligt 7 kap 18c § miljöbalken. Området bedöms som delvis ianspråktaget i och med att det funnits en mindre brygga på platsen sedan 1975 då det generella strandskyddet tillkom. Ansökan avser att få behålla hela den befintliga flytbryggan men behovet av brygga bedöms kunna tillgodoses genom en brygganläggning om totalt 20 kvm. Stranden sluttar brant och en större brygga anses inte nödvändigt då det inte är grunda förhållanden.

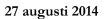
## Påverkan på strandskyddets syften

Vattenområdet där bryggan ligger är tillgängligt för allmänheten för exempelvis bad, kajakpaddling och skridskoåkning, Neglingemaren bedöms enligt översiktsplanen ha stor betydelse för det rörliga friluftslivet i området.

I och med att det funnits en mindre brygga på plats bedöms påverkan på allmänhetens tillträde till området samt livsvillkoren för växt- och djurlivet som acceptabla i avvägning med den enskildes behov av brygga. En större brygga än nödvändigt påverkar däremot allmänhetens tillträde till området samt medför en större bottenskuggning vilket i sin tur har en negativpåverkan på växt- och djurlivet. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför bara ges för brygga om 20 kvm inklusive spång. Resterande del av befintlig brygga ska därför tas bort.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-08. Bilagor:

- 1. Situationsplan
- 2. Fastighetens läge
- 3. Yttrande från sökande.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 216 Dnr M 12-1089

# Gåsö 3:37, Gåsö Ö

# Tillsyn inom strandskyddat område med föreläggande

## **Beslut**

Fastighetsägarna (personuppgift borttagen) och (personuppgift borttagen) föreläggs vid ett löpande vite om 25 000 kronor vardera per kvartal att ta bort komplementbyggnad om 59 m² och trädäck om 61 m² enligt bifogad situationsplan (bilaga 1 till tjänsteskrivelsen) senast 8 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten.

## Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14, 15 § och 17 § och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

## Information till beslutet

Fastighetsägarna ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslutet får överklagas av fastighetsägarna. Överklagandehänvisning bifogas.

# Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun medgav den 17 april 2013, § 131, strandskyddsdispens för uppförd komplementbyggnad om 59 m² samt tillhörande trädäck om 61 m². Länsstyrelsen upphävde beslutet om dispens den 12 september 2013, 526–14100–2013. Det beslutet överklagades av fastighetsägarna. Mark- och miljödomstolen vidhöll länsstyrelsens beslut och avslog överklagan den 18 februari 2014. Beslutet överklagades vidare till mark- och miljööverdomstolen. De vidhöll mark- och miljödomstolens beslut och meddelade inte prövningstillstånd, den 6 maj 2014. Mark- och miljödomstolens beslut har därmed vunnit laga kraft, se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. Ansökan om dispens har därmed prövats och komplementbyggnaden samt trädäcket är olovliga.

Fastigheten ligger vid Ägnöfjärden och området är inte planlagt. Området består av gles blandad bebyggelse som inte bör förtätas enligt gällande översiktsplan. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken men däremot av riksintresse kust och skärgård enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde.

Förslaget till beslut har kommunicerats med fastighetsägarna den 14 maj 2014. Inga synpunkter på förslaget har inkommit.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# Skäl till beslut

Inom strandskyddat område är det förbjudet att uppföra nya byggnader, bryggor, pirar etc. samt ändra byggnader eller andra anläggningar så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare var tillgängligt. Det är heller inte tillåtet att väsentligt förändra livsvillkoren för växt- och djurlivet.

Dispensfrågan har prövats av högre instans där dispens nekats. Byggnaden samt trädäcket är därmed olovliga och ska tas bort.

# Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-07-30. Bilagor:

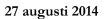
- 1. Situationsplan
- 2. Fastighetens läge
- 3. Mark- och miljödomstolens dom 2014-02-14.

# Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med förslaget till beslut.

\_ \_ \_ \_

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande     |
|----------------------|------------------------|
|                      |                        |
|                      |                        |
|                      | aster arraces signatur |





Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 217

# Kurser, konferenser och möten

# **Beslut**

Inga kurser, konferenser eller möten anmäldes.

----

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande     |
|----------------------|------------------------|
|                      |                        |
|                      |                        |
|                      | aster arraces signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

# § 218

# Anmälningsärenden

Följande delegationsbeslut, skrivelser och överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut anmäldes.

# **Delegationsbeslut**

# Bygglov

**2014**§\$ 556, 1007, 1341, 1418, 1456, 1458, 1467-1473, 1475, 1477, 1480-1525, 1527-1587, 1589-1798, 1800-1827, 1830-1836, 1838-1839, 1841-1848, 1850-1890, 1892-1894, 1896-1954, 1957-1980, 1982-1992. Totalt 514 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken <a href="https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do">https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do</a>.

#### Miljö

DB 348-495.

#### Gemensamt

MSN 2014/87-438, 2014-06-26

Ordförandebeslut avseende beslut om strandskyddsdispens för tillfällig uppställning av vagn, paviljong m.m. Bilaga 1 situationsplan och bilaga 2 fastighetens läge.

MSN 2014/89-438, 2014-06-27

Ordförandebeslut avseende överklagan av mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 4290-13. Bilaga 1 delegationsordning MSN, bilaga 2 ansökningshandlingar, bilaga 3 yttrande från sökande, bilaga 4 ärendeutskrift, bilaga 5 flygfoto, bilaga 6 dom Vänersborgs Tingsrätt.

## Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2014/7-245, 2014-01-24

Underrättelse om beslut med ändrad administrativ gräns. Fastighetsreglering berörande Älta 38:1.

MSN 2014/80-245, 2014-06-05

Föreslagen avstyckning från Velamsund 1:192 samt anläggningsåtgärd godkänns.

MSN 2014/82-254, 2014-06-17

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Föreslagen fastighetsreglering rörande fastigheten Tollare 1:39 och 1:303 i kommundelen Boo godkänns.

MSN 2014/92-245, 2014-07-08

Föreslagen förrättning gällande fastigheten Sicklaön 63:34 godkänns.

MSN 2014/94-245, 2014-07-10

Föreslagen förrättning gällande avstyckning berörande Rösunda 3:13 godkänns.

MSN 2014/95-245, 2014-07-11

Föreslagen förrättning gällande fastighetsreglering berörande fastigheten Skogsö 7:3 och 7:6 godkänns.

MSN 2014/96-245, 2014-07-11

Föreslagen förrättning gällande avstyckning och fastighetsreglering berörande Erstavik 26:19 och 26:1 godkänns.

MSN 2014/97-245, 2014-07-18

Föreslagen fastighetsreglering berörande fastigheterna Kummelnäs 1:482–1:485 godkänns.

MSN 2014/98-245, 2014-08-11

Föreslagen fastighetsbildning (avstyckning) berörande fastigheten Gåsö 3:118 avstyrks.

MSN 2014/108-245, 2014-08-13

Föreslagen förrättning gällande fastigheten Älta 35:330 m.fl. i Älta.

MSN 2014/109-245, 2014-08-18

Föreslagen fastighetsreglering berörande Backeböl 1:149 och Bo 1:358 godkänns.

MSN 2014/110-245, 2014-08-18

Föreslagen fastighetsreglering berörande Sicklaön 37:24 och 3:11 godkänns.

## Planchefens delegationsbeslut om samråd

KFKS 2014/371-214, 2014-06-19

Detaljplan för Nacka strand, norra branten, delplan 1, del av Sicklaön 13:79 m.fl. på Sicklaön.

KFKS 2014/372-214, 2014-06-19

Detaljplan för Nacka strand, norra branten, delplan 2, del av Sicklaön 369:32 på Sicklaön.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

#### Skrivelser

# Övriga skrivelser

Referensnummer R 487.2014, 2014-05-30

Svar på skrivelse från Kollektivhusföreningarna Framtiden och Kombo avseende förfrågan om samarbete inför byggande av bogemenskaper/kollektivhus för alla åldrar respektive för personer i andra halvan av livet.

## M 14-50, 2014-06-05

Skrivelse från Småa AB avseende begäran från NCC om att öppna stenkrossanläggning NV om Grustagsvägen i Älta, Södra Hedvigslund.

## M 14-1061, 2014-06-13,

Tillsyn enligt alkohollagen (2010:1 622) och tobakslagen (1993:581) i Nacka kommun den 7 maj 2014.

#### KFKS 2014/650-438, 2014-06-25

Remiss av förslag till beslut om föreskrifter om undantag för kompletteringsåtgärder inom strandskyddsområde.

## KFKS 2014/649-420, 2014-06-27

Remiss på Ekosystemtjänster i en expansiv region, strategi för miljömålet "Ett rikt växtoch djurliv i Stockholms län".

# Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

- M 11-2066, Erstavik 25:1, Äventyrsbanan, Mark- och miljödomstolens dom den 5 juni 2014. Domstolen avslår överklagande om tillsynsavgift för strandskyddsdispens.
- 2 M 12-570, Sicklaön 84:4, tandläkare (personuppgift borttagen), Länsstyrelsen beslut den 25 juni 2014. Länsstyrelsen avslår överklagandet om tillsynsavgift.
- M 13-1340, Ramsmora 1:1, Boo Skytteförening. Mark- och miljödomstolens dom den 4 juli 2014. Domstolen avslår överklagande om inhibition av beslut om tillsynsavgift.
- 4 B 2014-0249, Älgö 6:3, Korsholmsvägen 29, Saltsjöbaden. Länsstyrelsens beslut 2014-05-27 angående överklagande av nekat bygglov för nybyggnad av garage. Beslutet fattades på delegation 2014-04-10, D∫ 2014-975. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- B 2013-1187, Sicklaön 135:3, Birkavägen 10, Nacka. Länsstyrelsens beslut 2014-06-02 angående överklagande av positivt förhandsbesked för uppförande av flerbostadshus. Beslutet fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 12 februari 2014, MSN § 45. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
- B 221 2008-0062, Backeböl 1:146, Boo Strandväg 55, Saltsjö-Boo. Mark- och miljööverdomstolens dom 2014-06-05 angående vite. Mark- och miljööverdomstolen förpliktar byggherren att betala vite.
- B 2012-0410, Älta 25:68, Krusbärsgatan 38, Älta Mark- och miljödomstolens dom 2014-06-17 angående överklagat bygglov för tillbyggnad. Lovet gavs av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 15 maj 2013, MSN § 159. Med ändring av det överklagade beslutet upphäver mark- och miljödomstolen Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut.
- B 233 2010-0840, Kil 2:13, Trollbacken 6, Saltsjö-Boo.

  Mark- och miljödomstolens dom 2014-06-16 angående utdömande av vite.

  Mark- och miljödomstolen bifaller ansökan och förpliktar byggherrarna att betala vite.
- B 233 2007-0591, Sicklaön 147:6, Lavalvägen 2, Nacka.

  Länsstyrelsens beslut 2014-06-13 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, bullerplank och parkeringsplats. Lovet gavs den 5 februari 2014 på delegation, D§ 2014-0380. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 10 B 2014-0100, Älta 54:17, Tallkottsvägen 23, Älta.

  Länsstyrelsens beslut 2014-06-16 angående överklagande av beslut att avslå ansökan om tillbyggnad av garage. Beslutet fattades på delegation 10 mars 2014, D§ 2014-0100. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- B 2013-0978, Tollare 1:60, Telegramvägen 6A, Saltsjö-Boo.

  Mark- och miljödomstolens dom 2014-06-26 angående överklagande av bygglov för tillbyggnad av altan och plank. Lovet beslutades på delegation den 2 december 2013, D§ 2013-3334. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- B 2013-0321, Igelboda 40:15, Sagavägen 20, Saltsjöbaden.

  Mark- och miljödomstolens dom 2014-06-27 angående överklagande av beviljat bygglov för om- och tillbyggnad. Beslutet fattades på delegation den 15 oktober 2013, D

  2013-2731. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

| Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande   |
|----------------------|----------------------|
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      | Justerandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- B 2013-1542-1544, Kummelnäs 1:779–780, 1:1 141.

  Mark- och miljödomstolens dom 2014-06-30 angående beviljat bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus. Loven gavs på delegation den 3 mars 2014, D§ 2014-611, 617, 618. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.
- B 2013-1486. Sicklaön 37:5, Saltsjöqvarns kaj 25, Nacka. Länsstyrelsens beslut 2014-07-04 angående överklagande av beslut om bygglov för tillbyggnad av hotell. Beslutet fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 12 februari 2014, MSN § 46. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- B 2013-1622, Björknäs 1:112, Värmdövägen 629, Saltsjö-Boo.

  Länsstyrelsens beslut 2014-07-09 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, bullerplank, parkeringsplatser och stödmur. Lovet gavs på delegation den 15 april 2014, D∫ 2014-1047.

  Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet såvitt avser bygglov för stödmurar och bullerskydd. Länsstyrelsen upphäver också beslutet såvitt avser bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och återförvisar ärendet i denna del till Nacka kommun för erforderlig handläggning.
- B 2014-0622, Bo 1:1 065, Västertäppsvägen 43 a, Saltsjö-Boo. Länsstyrelsen beslut 2014-07-10 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus och carport/förråd. Beslutet fattades på delegation den 24 juni 2014, D

  § 2014-1660. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- B 2014-0110, Kummelnäs 1:163, Götavägen 18, Saltsjö-Boo. Länsstyrelsens beslut 2014-07-08 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för garage. Beslutet fattades på delegation den 10 februari 2014, D§ 2014-0404. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- B 2013-0842, Björknäs 1:6, Allévägen 6, Saltsjö-Boo.

  Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2014-07-10. Överklagande av bygglov för nybyggnad av flerbostadshus. Lovet gavs av miljö- och stadsbyggnadsnämnden 28 augusti 2013, MSN § 229. Nu fråga om prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.
- B 2012-0094 Lännersta 3:21 och 3:26, Hjortvägen 42 A&B, Saltsjö-Boo. Mark- och miljööverdomstolens dom 2014-07-16 angående överklagande av Bygglov för om- och tillbyggnad av bostadshus samt nybyggnad av förråd. Lovet gavs på delegation den 12 september 2012, D∫ 2012-1742. Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet såvitt avser bygglov för förråd. Mark- och miljööverdomstolen upphäver bygglov för om- och tillbyggnad av bostadshus och avslår bygglovsansökan i denna del.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

- B 2013-1542, 1543, 1544. Kummelnäs 1:779, 1:780, 1:1 141. Kummelnäsvägen, Saltsjö-Boo. Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2014-07-22 angående överklaganden av beviljade bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus på de tre fastigheterna. Nu fråga om prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.
- M 13-558 Knarrnäs 1:1 Velamsunds naturreservat
  Länsstyrelsen upphäver den 140616 MSN:s beslut (taget på delegation 130719 §
  444) om att lämna klagomål utan åtgärd, angående uppställning av bodar. Det
  saknas ställningstagande i beslutet om det krävs bygglov eller inte för bodarna.
  Ärendet återvisas till MSN för vidare handläggning.
- M 13-40 Knarrnäs 1:1 Velamsunds naturreservat
  Länsstyrelsen avvisar överklagandet den 2014-06-16 angående skadegörelse på
  ekar. MSN:s beslut att lämna klagomålet utan åtgärd, efter instängsling av ekarna
  (Beslut 130718 § 443, taget på delegation). Den klagande saknar talerätt enligt
  Länsstyrelsen.
- M 13-1265 Knarrnäs 1:1 Velamsunds naturreservat.

  Länsstyrelsen avvisar överklagandet den 2014-06-16 angående instängsling för djurhållning som hindrar det rörliga friluftslivet (beslut taget på delegation 140102 § 5). Den klagande saknar talerätt enligt Länsstyrelsen. Detta har överklagats till Mark- och miljödomstolen den 140715.
- M 13-891 Knarrnäs 1:1 Velamsunds naturreservat
  Länsstyrelsen avvisar överklagande 2014-06-16 angående nedsågade ekar. Beslut
  taget på delegation den 2014-01-02 § 6 att lämna klagomålet utan åtgärd efter att
  naturreservatsnämnden meddelat att de ska stärka sina rutiner så att något
  liknande inte händer igen (alltför stor omfattning av gallring). Den klagande saknar
  talerätt enligt Länsstyrelsen.
- 25 M 12-137 Baggensudden 7:7

  Mark- och miljödomstolen avslår yrkandet om syn samt avslår överklagandet om att vid vite förelägga om att ta bort den del av bryggan som uppförts utan dispens.
- M 13-112 Sicklaön 261:1, Lilla Sickla kliniken Länsstyrelsens beslut den 3 juli 2014 att avslå överklagande av tillsynsavgift för fotvårdsverksamhet.
- 27 M 12-938 Sicklaön 108:1, Tallidsvägen 12 b

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |



## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Mark- och miljödomstolens beslut den 30 juli 2014 att avvisa nämndens överklagande av Länsstyrelsens beslut att upphäva beslut att lämna klagomål på trafikbuller från Värmdöleden utan ytterligare åtgärd. Nämnden har inte klagorätt.

- 28 M 12-910 Sicklaön 73:10, Skuruparken Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet angående avslag på ansökan om strandskyddsdispens samt föreläggande om rivning för fritidsbod.
- B 233 2011-1209, Kummelnäs 1:248, Näckrosvägen 15, Saltsjö-Boo.

  Länsstyrelsens beslut 2014-08-07 angående överklagande av bygglov i efterhand för uthus. Lovet gavs på delegation den 31 januari 2014, D

  2014-0337.

  Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 30 B 2012-0592, Sicklaön 73:10 , Skuruparken, Nacka.

  Mark- och miljödomstolens dom 2014-08-01 angående överklagande av beslut om avslag av ansökan om bygglov. Beslutet om avslag fattades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 12 december 2012 MSN § 371. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

\_\_\_\_

| ısterandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|---------------------|--------------------|
|                     |                    |
|                     |                    |
|                     |                    |
| 15                  | sterandes signatur |



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 219

# Extra ärende - Igelboda stationshus

# Ärendet

Magnus Sjöqvist (M) tar upp frågan om återuppbyggnad av Igelboda stationshus. Önskemålet är att det vid nästkommande sammanträde ska ges information i frågan.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |
|                      |                      |                    |