

2014-06-25

M 2014-000224

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Älgö 30:1, Berghemsvägen 86

Ansökan om strandskyddsdispens för befintlig pontonbrygga med föreläggande

Förslag till beslut

1. Ansökan om strandskyddsdispens för den del av befintlig pontonbrygga som ligger utanför befintligt wb-område enligt gällande detaljplan för Älgö, dp 471 från 2009 avslås.
2. (personuppgift borttagen) föreläggs vid ett löpande vite om 20 000 kronor per kvartal att ta bort pontonbrygga enligt bifogad karta i bilaga 1 senast 3 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos kronofogdmyndigheten.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14 och 17 § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

Information till beslutet

Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslut om att inte ge dispens får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Sammanfattning

Fastigheten ingår i miljö- och stadsbyggnadsnämndens tillsynsprojekt om olovliga bryggor. Enligt kommunens flygbilder har man anlagt en pontonbrygga intill en befintlig brygga någon gång mellan år 2005 och 2010. Fastighetsägarna har valt att göra en ansökan om strandskyddsdispens i efterhand. Miljöenheten bedömer inte att det finns särskilda skäl för att ge dispens för pontonbryggan samt att den strider mot strandskyddets syften och mot gällande detaljplan.

Ärendet

Miljöenheten uppmärksammande aktuell pontonbrygga i samband med ett tillsynsprojekt på stora bryggor i kommunen. Fastighetsägaren har därefter valt att göra en ansökan om strandskyddsdispens för befintlig pontonbrygga om c:a 80 kvm. Pontonbryggan är anlagd intill en befintlig brygga och sjöbod någon gång mellan år 2005 och 2010. Enligt sökanden är pontonbryggan en servicebrygga knuten till Jaktvarvet i Saltsjöbaden. Bryggan behövs för

Granskad av: Anna Green

att kunna utvidga deras verksamhet med servicebåtar och på grund av platsbrist i Svartviken, se skrivelse i bilaga 2. Ansökan inkom till nämnden den 12 mars 2014. Fastigheten ligger på nordvästra delen av Älgö och omfattas av detaljplan för Älgö, dp 471 från 2009. Fastigheten har enligt detaljplanen ett vattenområde där strandskyddet är upphävt på ca 55 m², avsatt för brygga. Den aktuella pontonbryggan ligger i sin helhet utanför detta område och inom öppet vattenområde enligt detaljplanen. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken.

Strandskyddet är i och med detaljplanen upphävt på land inom kvartermark och inom wb-området; bryggor för intilliggande fastigheter. Inom allmän platsmark och öppet vattenområde råder 100 meter strandskydd från strandkanten. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Bygglov behövs inte för åtgärden. Vattnet utanför fastigheten utgörs av fastigheten Älgö 4:7, som ägs av Nacka kommun, vars tillstånd krävs för åtgärder i vattnet.

Förslag till beslut har kommunicerats med den sökande den 24 april 2014. Den sökande har den 19 juni inkommit med ett yttrande där han motsätter sig beslutet och bland annat hänvisar till att andra närliggande båtverksamheter har utökats samt att kommunen anlagt en ny brygga i direkt anslutning till den aktuella pontonbryggan. De utökningarna som sökanden hänvisar till är gjorda enligt gällande detaljplaner. Sökanden har även bilagt två stycken grannintyg där de inte har någon erinran mot befintlig pontonbrygga. Yttrandet samt grannintygen, som ligger som bilaga 4 till tjänsteskrivelsen, ändrar inte miljöenhetens bedömning.

Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

En dispens kan inte ges om den strider mot områdesbestämmelser, detaljplanebestämmelser eller syftet med en detaljplan enligt 2 kap 6 § miljöbalken.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns inte enligt 7 kap 18c § miljöbalken. De skäl som sökanden anför bedöms inte kunna tillämpas då fastigheten är en bostadsfastighet och inte tidigare används för någon typ av varvsverksamhet. Det kan således inte handla om en utökning av en pågående verksamhet då fastigheten ligger långt ifrån Jaktvarvet. I och med att det tidigare inte funnits

någon pontonbrygga på platsen är området heller inte ianspråktaget. Fastigheten anses heller inte vara i behov av en pontonbrygga av dess storlek i anslutning till befintlig brygga.

Påverkan på strandskyddets syften

Vattenområdet ägs av Nacka kommun och är allemansrättsligt tillgängligt. Enligt kommunens marinbiologiska utredning från 2009 är botten klassad som en mycket till extremt skyddad botten inom 0-3 meter utanför Baggensstaket. Pontonbryggan har, i och med sin storlek, en avhållande effekt på allmänheten. En stor brygga har också en större negativ inverkan på områdets växt- och djurliv då en större del av botten skuggas samt att bryggans förankring kan grumla upp sediment och skada bottenvegetation. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför inte vara förenlig med strandskyddets syften.

Sammanvägd bedömning

Miljöenheten finner inte att det finns särskilda skäl för att medge dispens för befintlig pontonbrygga och den bedöms dessutom strida mot strandskyddets syften. Bryggans placering bedöms också strida mot gällande planbestämmelser då det vattenområde utanför den markerade wb-området är bestämt som öppet vattenområde.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. Det enskilda intresset i detta fall bedöms inte väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför inte ges och pontonbryggan ska därmed tas bort.

Miljöenheten

Maria Lundin
Miljöinspektör

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Skrivelse från sökanden, daterad den 26 mars 2014.
3. Fastighetens läge
4. Yttrande från sökanden, inkommen den 19 juni 2014.