

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## **Sicklaön 73:10, Skuruparken, stuga 59**

### **Begäran om tillsynsåtgärder för ändring av stuga 59**

#### **Förslag till beslut**

1. Begäran om tillsynsåtgärder enligt miljöbalken för stuga 59 i Skuruparken, som föreningen Skuruparkens vänner framfört den 28 maj 2013, genom Gunilla Högberg Björk, GBH Miljörätt, Kattfotsstigen 2, 197 34 Bro, lämnas utan ytterligare åtgärd.
2. Beslut om eventuella yttranden till överprövande instanser, får tas på delegation.

#### **Lagstöd**

Området omfattas av naturreservatsföreskrifter enligt interimbeslut av kommunfullmäktige, den 12 december 2011, § 349. Se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. I beslutet har 2 kap 7 § och 7 kap 15 § miljöbalken beaktats.

#### **Sammanfattning**

Skuruparkens vänner har framfört flera klagomål på åtgärder som vidtagits i Skuruparken. Det här ärendet gäller om den renovering som gjorts på stuga 59 strider mot de reservatsföreskrifter som gäller enligt ett interimistiskt beslut för det planerade naturreservatet samt om åtgärderna strider mot strandskyddet. Miljöenheten bedömer att renoveringen varken strider mot de interimistiska föreskrifterna eller mot strandskyddet, klagomålet lämnas därför utan ytterligare åtgärd.

#### **Ärendet**

Skuruparkens vänner framförde den 3 maj 2013 klagomål på åtgärder som vidtagits i Skuruparken. Se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Detta ärende gäller bara stuga 59. Fotografi av stuga 59, innan och under renovering, finns i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. En ritning som visar stugans läge i parken finns i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen.

Det finns drygt 70 stugor i Skuruparken, som ligger på Sicklaön 73:10, som JM äger. Tidigare ägde hette fastigheten stadsäga 5039 och Stockholms sjukhem var ägare. De flesta stugorna har byggts olovligt 1935-1948. 1949 gav Nacka byggnadsnämnd ett 1-årigt bygglov för 90 stugor. Lovet förlängdes inte. Mellan 1977 och 1997 lämnades tidsbegränsade bygglov med 1-2 års giltighetstid. Nybyggnationer avstyrktes av hänsyn till påverkan på naturen. Tidsbegränsade strandskyddsdispenser har också lämnats. Den 30 juni 2007, § 236 förelade Miljö- och stadsbyggnadsnämnden JM AB att riva alla stugor, uthus och ta bort alla grunder. Föreläggandet överklagades till Länsstyrelsen och Länsrätten, som upphävde det, eftersom det gått mer än 10 år sedan stugorna byggdes.

Granskad av: Lisa Schild

Den 12 december 2011, § 349, beslutade Kommunfullmäktige att bilda naturreservat Skuruparken. Beslutet överklagades och upphävdes av Länsstyrelsen. Samtidigt beslutade Kommunfullmäktige om ett interimistiskt förbud mot åtgärder. Det beslutet har vunnit laga kraft. Skuruparkens vänner har framfört att stuga 59 utgör en nybyggnation, då en gammal fallfärdig byggnad ersatts med en ny, genom att väggar bytts ut en i taget. Detta, menar Skuruparkens vänner, strider mot punkt A1 i det interimistiska förbudet, att uppföra byggnad som inte är kopplad till syftet med reservatet.

Nämnden beslutade den 25 februari 2013, § 2013-539, att lämna klagomålet på stuga 59 utan ytterligare åtgärd från bygglovsynpunkt, då åtgärderna inte bedömdes vara lovpliktiga. Det beslutet har överklagats till Länsstyrelsen, som avvisade överklagande, då den närboende som överklagade, inte hade rätt att överklaga.

Miljöenheten har gett stugägaren möjlighet att skriftligt bemöta klagomålen från Skuruparkens vänner, vilket han inte gjort. Stugägaren säger att han har renoverat stugan dels eftersom det var ett villkor för att få hyra den, dels eftersom han var rädd att lekande barn skulle skada sig, t. ex om de klättrade på taket och ramlade igenom. De ändringar som han gjort är att flytta en dörr från ena långsidan till framsidan och att göra ett nytt fönster på ena långsidan. Han uppskattar att stugan har funnits sedan 40-talet.

## Skäl till beslut

### Skuruparkens reservatsföreskrifter

Enligt det interimistiska beslutet gäller Skuruparkens föreskrifter i A-delen, även om kommunfullmäktiges beslut om naturreservat inte vunnit laga kraft. I föreskrifterna är det enligt punkt A1 förbjudet att: *uppföra byggnad eller anläggning annat än sådana med tillstånd enligt föreskrift A11*. Punkt A11 är tillståndpliktiga byggnader eller anläggningar som är kopplade till syftet med reservatet, till exempel kafé, allmän brygga eller informationscentra. Även om renoveringarna på stuga 59 är omfattande bedöms inte åtgärderna inrymmas under begreppet uppföra byggnad och strider därmed inte mot nybyggnadsförbudet, A1, i det interimistiska beslutet för naturreservatet.

### Strandskyddet

Inom strandskyddat område är det förbjudet att uppföra nya byggnader samt ändra byggnaders användning om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Det är konstaterat att man inte rivit den gamla stugan utan enbart utfört renoveringsåtgärder på tak, väggar osv. Renoveringen bedöms inte vara av sådan karaktär att man ändrat byggnadens användning på ett sådant sätt att allmänhetens tillträde har begränsats. Påverkan på växt- och djurliv bedöms också vara acceptabel. Renoveringsåtgärderna bedöms därför inte strida mot strandskyddets förbudsparagraf, 7 kap 15 § miljöbalken.



Den som klagat har normalt rätt att få ett överklagningsbart beslut om att nämnden lämnar ett ärende utan ytterligare åtgärd. Det är möjligt att Skuruparkens vänner inte har rätt att överklaga beslutet, men det är ändå viktigt för fortsatt handläggning av liknande ärenden, att nämnden uttrycker sin åsikt. Normalt tas denna typ av beslut på delegation, men då detta ärende även berör många av nämndens tillsynsområden, bör detta beslut tas av nämnden. Ytterligare beslut om yttranden, om beslutet överklagas, bör kunna tas på delegation för att spara tid.

### **Miljöenheten**

Anneli Castan  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

### **Bilagor:**

1. Föreskrifter, A-delen
2. Klagomål den 28 maj 2014
3. Foton på stuga 59
4. Stugans läge