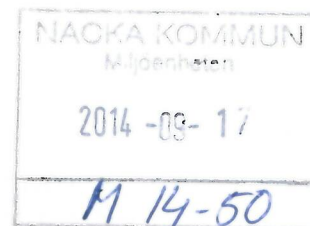


2014-09-17
Ragnhild Karlsson

Nacka kommun
Miljöenheten
Marit Lundell
131 81 NACKA



186

NCC's svar på miljöenhetens förslag på beslut att förbjuda återvinningsverksamhet vid Erstavik 6:1, Lindalen i Nacka kommun.

Sammanfattning

Övergripande anser NCC att ett förbud är ett för ingripande maktmedel. Det normala borde vara att förelägga om ytterligare försiktighetsmått om de åtgärder som verksamhetsutövaren föreslagit inte bedöms som tillräckliga. NCCs synpunkter omfattar:

Förtydligande om varför vald lokalisering är lämplig
Förtydligande om buller och skyddsåtgärder för att ytterligare minska risken för olägenhet för människors hälsa
Kompletteringar med skyddsåtgärder för omhändertagande av dagvatten

Bakgrund

NCC Roads anmälde 2014-01-14 etablering av återvinningsanläggning på fastigheten Erstavik 6:1 i Nacka kommun. Marken ägs av Stockholms stad och ett markupplåtelseavtal finns. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade 2014-04-12 att förbjuda verksamheten i avvaktan att anmälan kompletterades i ett antal punkter. NCC kompletterade anmälan 2014-05-16 och 2014-07-18. Miljöenheten kommunicerade ett förslag till beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden daterat 2014-08-20 som innebär ett förbud mot verksamheten. NCC har beretts tillfälle att lämna synpunkter på förslaget till beslut.

Lokalisering, val av bästa plats

Miljöenheten menar att lokaliseringen inte uppfyller kraven i 2 kap 6 § miljöbalken. Buller är enligt Miljöenhetens bedömning den faktor i verksamheten som ger störst omgivningspåverkan. Miljöenheten bedömer att platsen är olämplig ur störningssynpunkt, då många människor bor nära.

Som framgick av kompletteringar gjorda 2014-07-18 har NCC undersökt 12 alternativa lokaliseringar inom den sydöstra delen av Storstockholm. Jord och sten är inte lämpligt att köra för långa sträckor p g a lågt värde och tunga transporter. Vid alternativ lokalisering i Gladö var NCC väg att få kontrakt men det föll p g a en konkurrent som motsatte sig lokaliseringen. NCC fick ingen rådighet över fastigheten. Lokaliseringen vid Dalarökorset kommer bara vara tillgänglig under byggtiden ca 1-2 år.

Generellt är det mycket stor brist på mottagnings- och återvinningsanläggningar inom hela södra sidan av Stockholm. Anläggningar i Farsta, Sköndal och Skrubba har stängt. Anläggningar i Vårby, Hemmesta, Hamra och Uttran är på väg att stänga. Detsamma gäller Hasse Andersson i Jordbro.

Det finns fortfarande anläggningar i Gladö och Nacka kommun har en anläggning vid Kovik. Jordtippar (deponier) finns även vid Tullinge Jord, Hummeltorp (nytt tillstånd återvinna 250 000 ton i Rikssten) och Jehander i Riksten. Det finns även en ny anläggning vid Dalarökorset. Det är en byggarbetsplats där sprängning och krossning förekommer under byggtiden. Den försvinner inom loppet av 1-2 år.

Utöver de 12 alternativa lokaliseringar som redovisades i kompletteringarna har NCC även undersökt flera ställen på Kvarnholmen. De föll bort p g a att marken var för förorenad eller hade för dålig bärighet. Ett alternativ i bergrum förkastades p g a för låg takhöjd och föroreningar. En alternativ lokalisering i Vinterviken i Stockholm var även den för förorenad. I Kil på gränsen mellan Värmdö och Nacka påbörjades en samrådsprocess men läget bedömdes av NCC som olämpligt p g a närheten till kringboende.

NCC har lagt ner stor möda på att hitta flera platser söder om Stockholm där återvinning av schaktmassor (jord och sten) ska kunna ske. Det är ett stort tryck att kunna ta emot, förädla och sälja ut produkter som behövs för bygg- och anläggningsmarknaden. NCC anser att lokaliseringen i Lindalen (Erstavik 6:1) är lämplig och att ändamålet med verksamheten där kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Området är tillräckligt stor för verksamheten. Bullerutredningen visar att det går att klara Naturvårdsverkets riktlinjer med de försiktighetsmått som NCC åtar sig i anmälan och kompletteringar till anmälan.

Miljöenheten motiverar även förslaget till beslut att förbjuda verksamheten med att den inte är förenlig med intensionerna i översiktsplanen. Av ÖP 2011 framgår för område A 9, område söder om Tyresövägen:

Befintliga värden och intressen. Inga speciella värden eller intressen finns dokumenterade.

Utveckling av mark och bebyggelse. Området bör användas för verksamheter på grund av störande buller från Tyresövägen. Under förutsättning att befintlig högspänningsledning grävs ner kan den södra delen användas för bostäder. Åtgärder bör genomföras för att minimera buller och trafikstörningar i det intilliggande bostadsområdet i Tyresö. Området, som idag ägs av Stockholms stad, överförs eventuellt till Stockholm genom ändring av kommungränsen. Framtida behov av service och infrastruktur. Området angörs från den nya trafikplatsen vid Tyresövägen.

NCC ser inte att intentionerna i översiktsplanen skulle vara oförenlig med planerad verksamhet. NCCs skyddsåtgärder för att minska buller från

verksamheten bidrar även till att buller och trafikstörningar från Tyresövägen minskar i Lindalen.

Ytterligare skyddsåtgärder för att minska bullerstörningar

Av de yttranden som inkommit från närboende till verksamheten framgår att det främsta argumentet mot verksamheten är buller från stenkrossen. I anmälan och tidigare kompletteringar framgår att stenkrossning kommer att pågå under 3-6 veckor per år under en sammanhängande period. Som ytterligare försiktighetsmått åtar sig NCC att inte driva stenkrossen under juni, juli och augusti månader. Finner Miljö- och stadsbyggnadsnämnden att det trots tidsbegränsning av stenkrossen fortfarande är motiverat att helt förbjuda verksamheten ändrar NCC sin anmälan till att enbart omfatta mottagning och lagring av förkrossat berg i fraktionen 0-150 och jord. Då blir verksamheten istället en "terminal" (mellanlager) utan bearbetning av inkommande avfall.

NCC har undersökt möjligheterna att flytta in- och utfart närmare trafikplatsen för att minska sträckan som lastbilarna behöver köra nära villaområdet i Lindalen. Det är inte genomförbart p g a ledningar i marken, bl a fjärrvärme. In- och utfarten har vridits något för att undvika kraftiga inbromsningar och accelerationer, se bifogad skiss, bilaga 1.

Sänkning av bullernivåer jämfört med Naturvårdsverkets riktlinjer

NCC förordar föreläggande om åtgärd för att klara riktvärdena och föreläggande om kontroll istället för förbud. Om bullervärdena inte klaras efter ytterligare skyddsåtgärder kan Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägga NCC att begränsa tiderna för verksamheten.

Miljöenheten bedömer att verksamheten kommer att medföra buller med ofta återkommande impulser, genom lossning och lastning av massor samt slagljud från krossning. Riktvärdena vid bostäder bör enligt Miljöenheten därför sänkas med 5 dBA och ger som exempel Mark- och miljödomstolens dom om Rydbokrossen, den 28 maj 2014, målnr M 3180-13 där domstolen sänkte riktvärdena med 5 dBA utan att göra bedömningen om det förekommer impulsljud eller ej. *(Verksamheten kommer att medföra buller med ofta återkommande impulser, genom lossning och lastning av massor samt slagljud från krossning. Riktvärdena vid bostäder ska därför sänkas med 5 dBA. Till exempel sänkte Mark- och miljödomstolen riktvärdena med 5 dBA i en dom om Rydbokrossen, den 28 maj 2014, målnr M 3180-13.)*

Refererad dom gäller en anläggning som drivs av NCC. Domen har inte överklagats av bolaget. Principiellt anser dock NCC att det är felaktigt att föreskriva om sänkta bullervillkor utan att verksamheten får möjlighet att undersöka om det verkligen rör sig om impulsljud. Domen överklagades inte p g a att NCC bedömde att villkoret i domen kommer att klaras och att det inte begränsar verksamheten på ett sätt som är menligt för bolaget. Det fanns andra, starkare anledningar att inte överklaga domen trots att bullervillkoret är

felaktigt. Structor har närmare förklarat begreppet impulsljud och hur det mäts i PM kompletterad bullerutredning, bilaga 2.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut bör istället för förbud för verksamheten utformas som ett föreläggande med bullerbegränsning som utformas på det sätt att om impulsljud förekommer ska bullervärdena sänkas. På så sätt finns det möjlighet för verksamhetsutövaren att kontrollera impulsljud med föreskriven metod.

Formuleringar om buller i tjänsteskrivelse

I Miljöenhetens tjänsteskrivelse står " Vidare ifrågasätter nämnden argumentet att området är belastat av trafikbuller från Tyresövägen och att ljudnivåerna från den planerade verksamheten därför är försumbara." NCC har inte i text framfört att bullertillskottet eller upplevelsen av bullertillskottet från tillkommande verksamhet skulle vara försumbart. I kompletteringarna står " Närheten till Tyresövägen gör att transportvägarna blir korta. Området domineras av trafikbuller från Tyresövägen och bidraget till ekvivalentnivån från transporter till verksamheten är helt försumbart." Det var alltså bidraget från transportbuller till ekvivalent bullernivå som avsågs.

Vad NCC däremot har framfört tidigare är att buller från Tyresövägen överskrider buller från verksamheten med 5-10 dB. Till viss del kommer trafikbullret att maskera verksamhetens buller men då ljuden har delvis olika karaktär kan exempelvis krossning ändå komma att höras. Den totala ljudnivån från trafiken och verksamheten ökar som mest med ca 1 dB relativt dagens situation. Vallarna på verksamhetsområdet kommer även att dämpa trafikbullret något inom Lindalen.

Övriga bullerfrågor

Miljöenheten har även motiverat förbudet mot verksamheten med att NCC inte visat att bullernivåerna klaras i Erstavikens naturreservat och på högre höjd vid tillkommande bostäder i Södra Hedvigsdal där detaljplanen medger tre våningar. Structor har kompletterat bullerutredningen med dessa frågor, se bilaga 2. Det framgår nu att bullerriktvärdena klaras både på 8 m höjd vid bostäder och i naturreservatet.

Dagvatten

NCC avser att skydda delar av området där jord och sten hanteras med tät duk. Det gör att regnvatten kan samlas ihop i en brunn provtagningsmöjlighet. Vattnet kan då provtas och eventuellt föroreningsinnehåll undersökas för att bedöma om rening av utgående vatten behöver anläggas. Se gult område i bifogad skiss, bilaga 1. Liknande lösningar med tät duk och uppsamling av vatten från återvinningsanläggningar införs på NCC Roads anläggningar i Arlanda och Rotebro.

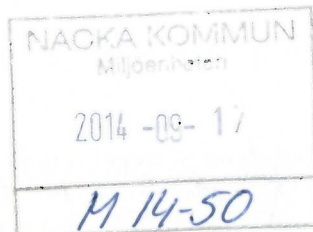
På NCC Roads vägnar
Med vänlig hälsning



Ragnhild Karlsson
Uppdragsledare miljö
NCC Teknik och Hållbar utveckling

Bilagor

Bilaga 1	Skiss över anläggningen
Bilaga 2	PM 1. Erstavik 6:1 – komplettering av bullerutredning, Structor.



186

PM1. Erstavik 6:1 – komplettering av bullerutredning

NCC har anmält etablering av återvinningsverksamhet inom fastigheten Erstavik 6:1 i Nacka Kommun. I samband med det fick Structor Akustik i uppdrag att ta fram en bullerutredning för verksamheten (Rapport 2014-053 r01 "Erstavik 6:1 – hantering av interta massor. Bullerutredning" daterad 2014-06-25).

Då Nacka Kommun föreslagit förbud för verksamheten och i samband med det ställt ett antal frågor rörande bland annat bullerutredningen redovisas här en komplettering av utredningen.

Förekomst av impuls ljud

Nacka Kommun föreslår en skärpning av riktvärdena för buller med 5 dB med hänvisning till att det förekommer impuls ljud från verksamheten och de hänvisar även till en nyligen utfärdad dom rörande täktverksamhet i Rydbo där täktens bullervillkor skärpts med 5 dB av samma orsak.

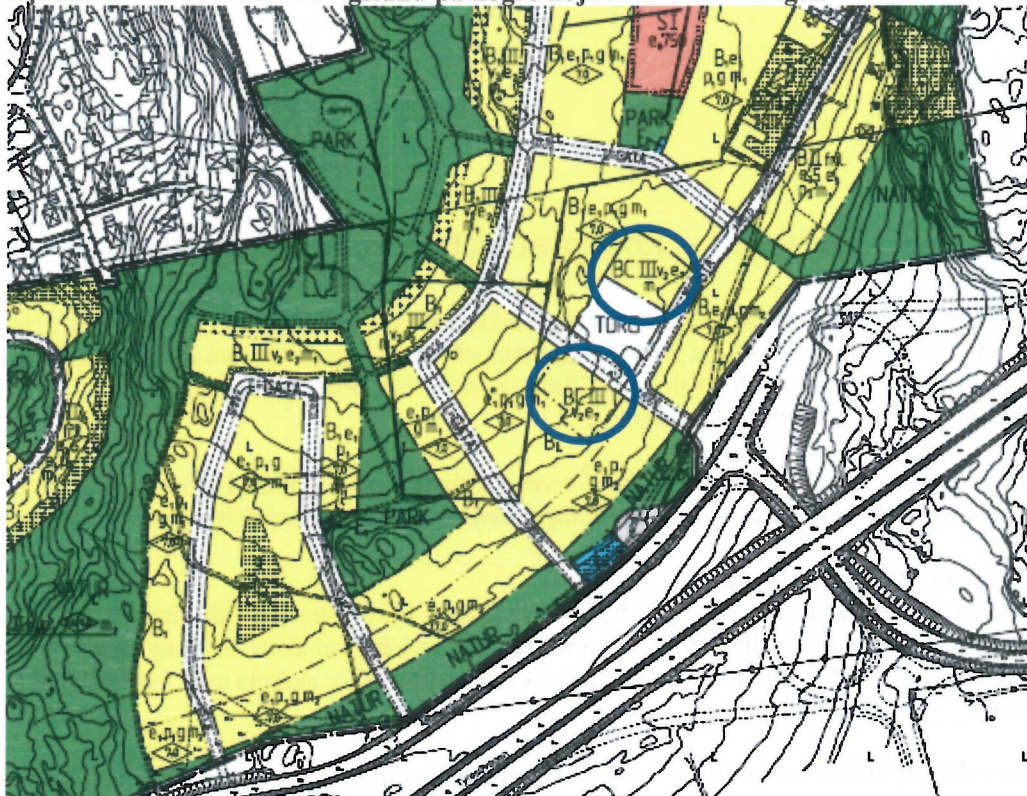
Impulser är bullerhändelser där ljudnivån ökar kraftigt under en mycket kort tidsperiod. Till impuls ljud hör exempelvis gevärsskott och nitningsarbete (metall slår mot metall). Det finns en objektiv mätmetod för att bedöma förekomsten av impulser (NordTest Method NT ACOU 112). Bedömningen utgår från hur snabbt ljudnivån ökar, med hur mycket och om ytterligare ljudnivåökningar följer den första. Ljudet måste öka med en hastighet om 10 dB/s för att eventuellt bedömas som en impuls, därefter gäller att den totala ökningen måste vara tillräckligt stor. Utvärdering av impulser ska göras vid mottagaren. Det normala är att impulserna blir mindre påtagliga ju längre man är från bullerkällan på grund av meteorologins inverkan.

Det är vår erfarenhet att krossning och masshantering mycket sällan ger upphov till impulser. Krossar alstrar kontinuerliga malande ljud, tippning av grus orsakar visserligen ljudnivåtoppar men de är inte så häftiga som när man exempelvis lossar metallskrot (som kan vara impulsartat), fordonspassager är inte heller så snabba att det blir kategoriserat som impulser.

Utöver vår erfarenhet vill vi hänvisa till Nordiska Ministerrådets Best Available Technique "Buller från bergtäkter" som inte tar upp impuls ljud som något som förekommer vid täktverksamhet.

I Naturvårdsverkets vägledning om externt industribuller anges att "Om ljudet innehåller ofta återkommande impulser såsom vid nitningsarbete, slag i transportörer, lossning av järnskrot etc. eller innehåller hörbara tonkomponenter eller bådadera ska man använda ett värde som är 5 dBA-enheter lägre än vad som anges i tabellen." Vi rekommenderar att man i detta fall använder motsvarande skrivning vilket innebär att NCC, när verksamheten är igång, kan kontrollera med objektiv mätmetod om impulser förekommer och i sådana fall vidta åtgärder. Detta verkar rimligare än att redan ifrån början använda ett strängare värde.

Ljudnivåer vid Södra Hedvigslund på högre höjder än 2:a våningen



Figur 1. Områden med högre byggnadshöjd inom DP Södra Hedvigslund (DP 421 från Nacka Kommuns hemsida)

Småa planerar bostadshus med 3 våningar inom delar av Södra Hedvigslund. Bullerkartorna i bullerutredningen har bara redovisat ljudnivåer på 2 och 5 meters höjd.

En punktberäkning har gjorts i det södra av de två delområdena inringade i blått i figur 1 ovan. Ljudnivån dagtid på 8 m höjd beräknas till 48 dBA och kvällstid 34 dBA. Därmed innehålls riktvärdena även vid dessa våningar. Beräkningarna tar dessutom inte hänsyn till eventuell skärmning av tillkommande bebyggelse.

Ljudnivåer inom Erstaviks rekreationsområde

På ca 900 m avstånd ligger Erstaviks rekreationsområde. För områden som är planlagda för rekreation och friluftsliv gäller riktvärdet dagtid 40 dBA och kvällen, helger och nätter 35 dBA.

Bullerkartorna har kompletterats så de redovisar ned till 40 och 35 dBA, se figurer nedan. Det är samma beräkningar som i bilaga 4 och 6 i bullerutredningen men med ett utökat ljudnivåintervall. Då kartorna visar olika områden har kapellet ringats in för att underlätta orienteringen. Kapellet ligger utanför rekreationsområdet.

Som synes finns det en god marginal till riktvärdet (blått område) vid gränsen till rekreationsområdet.



Figur 2. Erstaviks rekreationsområde (innanför grå linje). Från Nacka Kommuns hemsida.



Figur 3. Typisk ljudnivå dagtid, riktvärde för rekreationsområden är 40 dBA (blått område)



Figur 4. Typisk ljudnivå kvällstid, riktvärde för rekreationsområdet är 35 dBA (blått område)

Structor Akustik AB
Lisa Johansson (fd Granå)

© Metria 2014-03-05

