



TJÄNSTESKRIVELSE

2014-11-20

233 2007-001037

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Rösunda 2:2**Ansökan om bygglov för nybyggnad av mobiltorn(flagpole) och ett tekniskåp****Förslag till beslut**

Bygglov ges med stöd av 8 kap. 11 § plan- och bygglagen(1987:10) med tillhörande upplysningar.

Lovet innefattar mindre avvikelse från detaljplanen genom att mast och tekniskåp placeras på mark som enligt detaljplanen är angiven som naturmark.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 12 480 kronor

Ärendet

Ansökan avser ett mobiltorn utformad som en 19 meter hög flaggstång, en s.k. flagpole och ett tekniskåp. Teknikskåpet är i plåt och målas grönt. Masten föreslås placeras på bergknallen nordväst om Dalaröbryggan och nordost om Saltsjöbadens station. Avstånd till närmaste bostadshus är ca 40 meter.

Ansökan har kungjorts i Svenska Dagbladet och Dagens nyheter den 18 respektive 19 september 2014 med möjlighet att inkomma med yttrande t.o.m. den 6 oktober 2014. Ansökan har även anslagits på kommunens anslagstavla.

Området omfattas av strandskydd. Ärendet har handlagts i samråd med miljöenheten och strandskyddsärendet redovisas i separat tjänsteskrivelse.

Planförutsättningar

Området omfattas av detaljplan 322. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken där mobiltorn och tekniskåp förläggs är avsedd som naturmark.

Granskad av
JAKWEI



Området ligger inom riksintresse för kulturminnesvården enligt Riksantikvarieämbetets beslut 1989. Riksintresset har definierats av Riksantikvarieämbetet och Statens historiska museer och består i att området är en societetsbadort i Stockholms skärgård som senare utvecklades till en fashionabel villastad.

Tidigare beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 21 maj 2008 om avslag för aktuell ansökan. Som skäl för avslaget angavs att åtgärden inte uppfyller kraven enligt 3 och 8 kap, äldre plan- och bygglagen samt att en flagpole och tekniskskåp på bergknallen bedöms bli så framträdande och ha en sådan påverkan i landskapet att det står i strid med det uttalade riksintresset. Det korta avståndet till omkringliggande bostäder befarades kunna innebära en betydande olägenhet. Man konstaterades vidare att åtgärden är planstridig och inte kan bedömas som en mindre avvikelse.

Beslutet överklagades och Länsstyrelsen återförvisade den 13 oktober 2010 ärende till stadsbyggnadsnämnden i Nacka för ny handläggning. Länsstyrelsen resonerade kring att det i ett flertal rättsfall har fastlagts att infrastrukturen för trådlös kommunikation är ett starkt allmänintresse, vidare anser man att mobilmastens utformning i form av en flaggstång begränsar dess påverkan på riksintresse och skärgårdslandskap. Vid en sammantagen bedömning finner Länsstyrelsen att åtgärderna är av sådan art och omfattning att de kan godtas på den aktuella marken som en mindre avvikelse som är förenlig med syftet med detaljplanen. Länsstyrelsen finner inte att nämnden haft fog för att avslå bolagets ansökan på de grunder som anförts i det överklagade beslutet och upphäver beslutet och visar ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning.

Yttranden

Försvarsmakten och Luftfartsverket har inte beretts tillfälle att yttra sig eftersom ansökt mast inte överstiger en höjd på 20 m.

Länsstyrelsen i Stockholms län har med yttrande 29 oktober 2014, ifråga om påverkan på naturmiljön inget att erinra mot det föreslagna åtgärderna.

Berörda grannar har underrättats om ansökan och beretts tillfälle att yttra sig.

Erinringar mot mast och teknikbod har inkommit från Nacka Miljövårdsråd. Bland annat har följande åsikter förts fram: att befintliga byggnadsverk så som vattentorn och befintliga master bör nyttjas för mobiltelefonisändare, att operatörerna bör samordna sina byggen av master och torn så att samma mast används av fler operatörer samt att master inte bör få uppföras nära bostäder, skolor, eller på oexploaterad mark. I detta specifika ärende anser Miljövårdsrådet att mastens placering är mycket olämplig då det rör sig om en känslig miljö inom riksintresse.

Yttrande med erinran har inkommit från ägare till fastigheterna Rösunda 7:10, 7:9, 7:6, 7:5, i yttrandet framförs att i det köpekontrakt som träffades med Nacka kommun för hela området 4 juli 1978 framgår att tomten ej får användas för industriell anläggning eller annan rörelse, ej heller får den annan för den allmänna trevnaden störande inrättning finnas på tomten.

Yttrande har även inkommit från Brf Marinan, ägare till fastighet Sicklaön 2:38, som anför att aktuell placering är olämplig då den är väl synlig från vattnet och skulle förstöra den unika miljön. De framför också att det inte heller finns någon forskning som helt bevisar att strålning från mobilmaster är oskadlig för de som bor nära.

Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot PBL:s regelverk med avseende på att en mast är en bygglovspliktig åtgärd.

Enligt 8 kap. 11 § plan- och bygglagen (1987:10) skall bygglov för åtgärder bifallas bl.a. om åtgärden inte strider mot detaljplanen och uppfyller kraven enligt 3 kap.1 § med avseende på placering, utformning, hänsyn till stads- och landskapsbilden och natur- och kulturvärdena på platsen och vidare inte medför betydande olägenhet för omgivningen på det sätt 2 § avser.

Platsen där mast och teknikskåp föreslås placeras är planlagd som naturmark. Kammarrätten i Göteborg godtog (mål nr 6006-05, dom meddelad 24 januari 2007) placeringen av ett 33 meter högt mobiltorn, placerat på grönområde, som en mindre avvikelse förenlig med detaljplanens syfte. Kammarrätten bedömde att rekreativt värde vid platsen är ringa och att anläggningens allmännyttiga ändamål överväger den mindre avvikelsen. Bygglovenheten bedömer att användningsområdet för marken är sådant att en mast med teknikskåp med ansökt karaktär inte kan anses inkräkta på- eller begränsa markanvändningen. Åtgärden strider därmed inte mot detaljplanens intentioner. Vidare ska utbyggnaden av mobilnätet ses som ett nationellt intresse.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstateras att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna en alternativ och för alla enskilda lämpligare placering. I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas. Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.



Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen enligt 3 kap 2 plan- och bygglagen (1987:10) och att anläggningen uppfyller kraven i 3 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan. Avvikelsen från detaljplanen bedöms som mindre och förenlig med detaljplanens syfte.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov enligt 8 kap. 11 § plan- och bygglagen (1987:10)

Bygglovenheten

Anna-Karin Romanus Gillström
handläggare

Bilagor

1. Ansökningshandlingar
2. Beslut MSN
3. Beslut Länsstyrelsen
4. Yttranden