



## TJÄNSTESKRIVELSE

2014-05-15

rev. 2014-06-02

B 2013-001594

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

**Velamsund I4:I****Ansökan om bygglov för nybyggnad av ostagat torn med två teknikbodar****Förslag till beslut**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende placering på allmän plats.

Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Staffan Henriksson som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0727-11, enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 14 och 27 §§ PBL.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglov och startbesked är 12 480 kronor

**Ärendet**

Ansökan avser ett 36 m högt ostagat torn och två teknikbodar med en yta om 7,2 kvm byggnadsarea respektive 6,6 kvm byggnadsarea. Torn och teknikbodar placeras på kommunens mark i ett mindre skogsområde cirka 250 m söder om korsningen Vikingshillsvägen/Bågvägen. Avstånd till närmsta bostad är cirka 100 m.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 20 mars 2014 med möjlighet att inkomma med yttrande till och med den 11 april 2014.

Granskad av

## Planförutsättningar

Som detaljplan för fastigheten gäller byggnadsplan B105. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten är avsedd för allmänt ändamål, väg. Planer finns på att i framtiden planlägga området, där tornet med teknikbodar föreslås, som naturmark.

## Yttranden

Länsstyrelsen har i yttrande inkommet 2014-01-09 ifråga om naturmiljön ingen erinran mot ansökan.

Försvarsmakten har i yttrande inkommet 2014-05-14 skrivit att de inte har någon erinran mot ansökan.

Luftfartsverket har i yttrande inkommet 2014-03-13 skrivit att de inte har någon erinran mot ansökan.

Planenheten har i yttrande inkommet 2014-01-30 svarat att de inte har någon erinran mot ansökan.

Ärendet har kommunicerats med sakägare genom kungörelse och med berörda grannar genom direkt brevutskick.

Yttrande har inkommit från Rotkärrskogens Vägförening, med rådighet över GA:3. Föreningen framför att de har rådighet över marken och att Nacka kommun inte kan teckna arrendeavtal med annan part utan föreningens medgivande. Vidare framför föreningen att ansökningshandlingarna är otydliga gällande mastens placering, närhet till intilliggande fastigheter, skyddsavstånd, område på mark som tas i anspråk, om trädfällning krävs, inventering av skyddsvärda biotoper, eventuella risker, hur underhållsarbete ska ske, hur tillträde för underhåll möjliggörs, hur strömförsörjning sker, hur sikt från intilliggande fastigheter påverkas och varför platsen är önskvärd byggplats. Dessutom framför föreningen synpunkter på hur ansökan kommunicerats med sakägare och att föreningen behöver mer tid för att kunna ta ställning om medlemmarna vill upplåta mark eller ej.

Yttranden har även inkommit från fastighetsägare i närområdet med synpunkter om att masten placeras nära bostäder, att den innebär risker, innebär en förändring av landskapsbilden, att fastighetsvärden i området påverkas negativt, att eventuella tillfartsvägar och dragning av elförsörjning ej finns redovisade, samt frågor gällande den pågående planläggningen av område. Fastighetsägare framför även att andra placeringar vore lämpligare.

Nacka miljövårdsråd har yttrat sig om ansökan och framför att tornet inte behövs då det finns en mobilmast cirka 400 m nordväst om platsen och att den existerande masten bör kunna användas av flera operatörer. Vidare framför Nacka miljövårdsråd att ansökan är ofullständig då det inte framgår hur kabeldragning till platsen kommer ske.

## Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot plan- och bygglagens regelverk med avseende på att ett torn är en bygglovpliktig åtgärd.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelserna är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Platsen där torn och teknikbodar föreslås placeras är planlagt för allmänt ändamål. Aktuell åtgärd avviker från detaljplanens avsedda markanvändning då verksamheten ej bedrivs med offentligt organ som huvudman.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstaterades att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna ett alternativ och för alla enskilda lämpligare placering. I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas. Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Torn och teknikbodar placeras centrerat i ett skogsområde cirka 250 m söder om korsningen Vikingshillsvägen/Bågvägen.

Bygglovenheten har vid avvägningen av det allmänna och enskilda intresset gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet. Den olägenhet som placeringen av masten i nära anslutning till angränsande bostadshus medför bedöms inte vara större än att den får tålas. Avståndet till närmsta bostadshus är ca 100 m.

Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller kraven i 2 kap. 1, 6 och 9 §§ PBL avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov enligt 9 kap. 31b § plan- och bygglagen.

## Bygglovenheten



Jakob Weinert  
handläggare

Bilagor

1. Ansökningshandlingar
- | 2. Yttranden