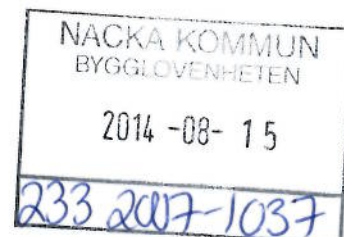




Hi3G Access AB
Mats Sjöblom
Gotthards Advokatbyrå
Villagatan 18
114 32 Stockholm



Överklagande av ett vägrat bygglov för en mobilmast (flagpole) och ett teknikskåp på fastigheten Rösunda 2:2 i Nacka kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och överlämnar ärendet till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Nacka kommun för fortsatt handläggning.

Bakgrund

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Nacka kommun beslutade den 21 maj 2008, § 152, att vägra Hi3G Access AB (bolaget) bygglov för en mobilmast (flagpole) och ett teknikskåp på fastigheten Rösunda 2:2. Som skäl för beslutet anges bl.a. följande. Bygglövenheten bedömer att den aktuella ansökan inte uppfyller kraven enligt 3 och 8 kap. plan- och bygglagen (1987:10), PBL. En flagpole och teknikskåp på bergknallen bedöms bli så framträdande och ha en sådan påverkan i landskapet att de står i strid med det uttalade riksintresset. Dessutom bedöms att avståndet till bostäder är så kort, 35 – 40 meter, att olägenhet som är betydande kan befaras. Vidare kan sägas att avsikten med markanvändningen av bergknallen, natur, inklusive det rådande strandskyddet är ett sätt att värna allmäntillgängligheten, landskapet, riksintresset m.m. och där avsikten inte har varit att tillåta ett mobiltorn. Bygglövenheten konstaterar att ansökan är planstridig i sådan omfattning att bygglov inte kan beviljas.

Bolaget har överklagat nämndens beslut och anför i huvudsak följande. Den aktuella ansökan avser ett mobiltorn utformat som en nitton (19) meter hög flaggstång med tillhörande teknikskåp, placerat i direkt anslutning till mobiltornet. Den yta som tas i anspråk är ca fyra kvadratmeter. Åtgärden kan därför ske utan något som helst förfång avseende den pågående markanvändningen i närområdet. Genom dess utformning som flaggstång får mobiltornet anses vara väl anpassad till närmiljön. Mobiltornets höjd stämmer även väl in med omkringliggande byggnader och naturlinje. Teletorn är vanligt förekommande byggnadsverk i stort sett hela landet. Intresset att kunna bereda en god mobiltäckning i närområdet är av stort allmänt intresse och vid en eventuell avvägning mellan riksintresse för kulturminnesvård och nu aktuellt intresse anser bolaget att det senare ändå väger tyngre. Nämndens hänvisning till att mobiltornet skulle medföra betydande olägenhet är oklart. Bolagets uppfattning är att avståndet till närmaste hus är mer



än dubbla mastens längd vilket enligt gällande praxis är tillfyllest, dvs. det föreligger inte någon betydande olägenhet för berörda sakägare. Bolaget anser att åtgärderna kan betraktas som mindre avvikelser som är förenliga med detaljplanens syfte. Genom att bidra till god täckning för mobiltelefoni ges förbättrade möjligheter till tillhandahållande av tjänster för fritidsändamål men också förbättrade säkerhetsmöjligheter genom förbättrade möjligheter att komma i kontakt med t.ex. räddningstjänst och polis, då en övervägande del av larmsamtal idag sker via mobiltelefon.

Motivering

Fastigheten Rösunda 2:2 är belägen inom ett område som enligt 4 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken är av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området. Fastigheten omfattas av en detaljplan (Dp 322) som fastställdes den 27 november 2003. Enligt de gällande planbestämmelserna är i ärendet aktuell mark betecknad som naturmark. För naturmark inom planområdet råder strandskydd.

Förutsättningarna för att meddela bygglov inom planlagda områden anges i 8 kap. 11 § plan- och bygglagen (1987:10), PBL. Enligt denna bestämmelse ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas bl.a. om åtgärden inte strider mot detaljplanen och uppfyller kraven i 3 kap. 1, 2 och 10-18 §§ PBL. Bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen. Det framgår av 8 kap. 11 § sjätte stycket PBL.

Den aktuella platsen för uppförande av mobilmast och tekniskåp är enligt detaljplanen betecknad som naturmark och åtgärderna strider således mot detaljplanen. Frågan är då om åtgärderna är sådana att de kan godtas enligt 8 kap. 11 § sjätte stycket PBL som s.k. mindre avvikelser, som är förenliga med syftet med planen.

Av förarbetena till PBL framgår (prop. 1985/86:1 s.713 ff) att en avsikt med bestämmelserna om mindre avvikelser var att begränsa möjligheterna till avsteg från planbestämmelser. Enligt propositionen skulle bestämmelserna inte vara tillämpliga om någon ville använda marken för ett i planen icke avsett ändamål. I en senare proposition (prop. 1989/90:37 s. 51 ff) angavs att bestämmelserna om mindre avvikelser tills vidare borde behållas oförändrade. I det sammanhanget uttalades bl.a. att det i syftet med PBL:s regler om medborgarinflytande ligger att ingen åtgärd bör kunna rymmas inom begreppen "mindre avvikelse" eller "förenliga med syftet med planen", om åtgärden har intresse för en bredare allmänhet eller en vidare krets än de kända sakägare, berörda hyresgäster m.fl. som skulle beredas tillfälle att yttra sig i ett bygglovsärende. Det framhölls också att frågan huruvida en avvikelse skulle betraktas som mindre inte borde bedömas i absolut bemärkelse. Avvikelsens art och storlek måste bl.a. relateras till skalan och karaktären hos miljön.



Mobilmasten ska placeras på en plats, en bergknalle, som enligt detaljplan är avsatt som naturmark. Själva mobilmasten kommer att vara 19 meter hög och med en placering uppe på den aktuella bergknallen kommer den att vara väl synlig såväl från de nära angränsande bostadsområdena som på längre avstånd. Området är en del av ett riksintresse avseende landskapsbilden och enligt gällande detaljplan är beteckningen naturmark avsedd att värna skärgårdslandskapet som utgör grund för att området bedömts som riksintresse. Bergknallen är omgiven av bebyggelse och vatten.

Länsstyrelsen gör följande bedömning i frågan om åtgärderna kan godtas som en mindre avvikelse från detaljplanen.

Genom ett flertal rättsfall har det fastlagts att infrastrukturen för trådlös kommunikation är ett starkt allmänintresse. Den nu aktuella mobilmasten och teknikskåpet får därmed betraktas som en åtgärd för ett allmännyttigt ändamål. Med hänsyn till mobilmastens utformning som en flaggstång och den ringa yta som den tar i anspråk samt det tillhörande teknikskåpets ringa storlek och utformning torde mobilmasten och teknikskåpet inte i beaktansvärd mån påverka bergknallens eventuella användning. Genom mobilmastens utformning som en flaggstång anser Länsstyrelsen att mobilmastens inverkan på riksintresset att värna skärgårdslandskapet får anses vara begränsad. Vid en sammantagen bedömning finner Länsstyrelsen att åtgärderna är av sådan art och omfattning att de kan godtas på den aktuella marken som en mindre avvikelse som är förenlig med syftet med detaljplanen.

Vad sedan gäller frågan om uppförandet av mobilmasten och teknikskåpet är förenligt med kraven i 3 kap. PBL gör Länsstyrelsen följande bedömning.

Enligt 3 kap. 1 § PBL ska byggnader placeras och utformas på ett sådant sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen och enligt 3 kap. 2 § PBL ska byggnader placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen. Av 3 kap. 14 § och 8 kap. 2 § 5 PBL framgår att bestämmelserna är tillämpliga på mobilmaster. I närheten av den aktuella platsen finns varierad bebyggelse och Länsstyrelsen har vid bedömningen av om åtgärderna kan godtas som mindre avvikelse från detaljplanen funnit att mobilmastens utformning som en flaggstång och den yta som mobilmasten och teknikskåpet kommer att ta i anspråk påverkar landskapsbilden i begränsad omfattning. Åtgärderna kan därmed inte anses strida mot kraven i 3 kap. 1 § PBL. Vad avser kraven i 3 kap. 2 § PBL har Regeringsrätten i dom den 21 juni 2010, mål nr 2046-07, funnit att ett 36 meter högt radiotorn, placerad 35 meter från närmaste huvudbyggnad och 30 meter från en mindre bostadsbyggnad, inte medförde sådana olägenheter för omgivningen att det inte ska tillåtas. Mot denna bakgrund bör inte den omständigheten att den nu aktuella mobilmasten placeras ca 35 meter från

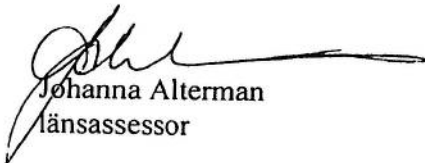


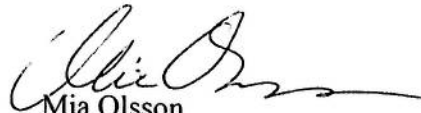
bostadsbebyggelse medföra att uppförandet av mobilmasten kan anses strida mot kraven i 3 kap. 2 § PBL.

Sammanfattningsvis finner Länsstyrelsen att nämnden inte har haft fog för att avslå bolagets ansökan på de grunder som anförts i det överklagade beslutet. Länsstyrelsen upphäver således det överklagade beslutet och visar ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Stockholm enligt bilaga.


Johanna Alterman
länsassessor


Mia Olsson
länsassessor

Kopia till

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Nacka kommun



**LÄNSSTYRELSEN
I STOCKHOLMS LÄN**

Hur man överklagar hos Förvaltningsrätten

Bilaga
Formulär nr 30

VAR SKA BESLUTET ÖVERKLAGAS	Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till Förvaltningsrätten.
HUR MAN UTFORMAR SITT ÖVERKLAGANDE M.M.	<p>I skrivelsen ska du</p> <ul style="list-style-type: none"> - tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret). - redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras. <p>Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.</p> <p>Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.</p> <p>Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.</p>
ÖVRIGA HANDLINGAR	Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.
VAR INLÄMNAS ÖVERKLAGANDET	Din skrivelse ska inlämnas/skickas till Länsstyrelsen och inte till Förvaltningsrätten.
TID FÖR ÖVERKLAGANDE	Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet *, annars kan ditt överklagande inte tas upp.
UNDERTECKNA ÖVERKLAGANDET	Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.

* För en part som företräder det allmänna, t. ex. en kommun, räknas treveckorsfristen istället från den dag då beslutet meddelades.

Postadress
Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067
104 22 STOCKHOLM

Besöksadress
Hantverkargatan 29
Telefon
08-785 40 00 (vxl)

E-post/webbplats
stockholm@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/stockholm