

Synpunkter från boende på Fritidsenhetens åtgärdsplan för Boovallen ("Utredning av buller på Boovallen – förslag på åtgärder")

Flera av oss har vuxit upp vid Boovallen, spelat i Boo FF och har nu barn som spelar i klubben. En av oss är till och med engagerad som tränare i klubben. Det finns alltså ingen av oss som har något emot fotboll eller Boovallen som sådan. Däremot så reagerade vi efter att Boovallen fick två konstgräsplaner på att det blivit stora problem med buller, trafik nedskräpning mm. Det blev därmed tydligt att verksamheten på Boovallen blivit för stor och omfattande för att fungera på ett bra sätt i sin omgivning. Orsaken till detta är att det tyvärr inte gjordes någon konsekvensanalys innan grusplanen förseddes med konstgräs trots en namninsamling med flera hundra underskrifter. En sådan analys hade kunnat resultera i ett byte från grus till konstgräs på det bättre lämpande Myrsjö IP istället och problemen med Boovallen hade kunnat undvikas. Efter att vi boende i ca 4 år fört en dialog med Boo FF och Fritidsenheten utan någon förbättring av situationen kände vi oss tvingade att göra en anmälan till Miljöenheten. Anmälan har resulterat i att bullermätningar genomfördes hösten 2013 och våren 2014.

Bullermätningarna visade tydligt att den normala verksamheten på Boovallen innebär ljudnivåer för ett flertal fastigheter som överskrider riktvärdena för industribuller (>45 decibel). Fritidsenheten väljer i sin rapport att enbart redovisa resultaten för Nackamästerskapen, tisdags och torsdagsträningen (scenario 1-3 nedan) och bortser därmed från hälften av mätscenariona i mätningen. Någon förklaring till detta ges inte i rapporten. För att ge en representativ helhetsbild ger vi därför en kortfattad sammanfattning av samtliga 6 scenarion:

- Scenario 1: Nackamästerskapen, vilket i omfattning kan likställas med samtliga större cuper och idrottskolor och därför är representativt för ett stort antal aktiviteter per år, överskrider värdet för 12 fastigheter
- Scenario 2: Tisdagsträning överskrider värdet för 11 fastigheter.
- Scenario 3: Torsdagsträningen, överskrider för 7 fastigheter.
- Scenario 4: Match damer (enbart Boovallen 1) överskrider för 4 fastigheter.
- Scenario 5: Match pojkar (enbart Boovallen 2) överskrider för 8 fastigheter.
- Scenario 6: Helgmatch (Boovallen 1 och 2) överskrider för 8 fastigheter.

Vid samtliga 6 scenarion så överskrider alltså riktvärdena för ett flertal fastigheter. Normalt på vardagskvällarna och helgerna används båda planerna vilket innebär att minst 7 fastigheter har bullernivåer över riktvärdena. Med undantag för match pojkar och flickor ger alltså scenariona samantaget en representativ bild av verksamhetsnivån och därmed bullernivåerna för Boovallen.

Sammanfattningsvis handlar alltså inte om att riktvärdena överskrider vid några enstaka tillfällen, utan bullernivåer över riktvärdena får betraktas som normalläget vid Boovallen. Vi trodde att den åtgärdsplan som Fritidsenheten skulle ta fram syftade till att komma till rätta med denna problematik. Det verkar dock vara ett missförstånd, eftersom även om samtliga förslag i utredningen genomförs, skulle riktvärdena för industribuller ändå överskridas vid samtliga

scenarier. Varken antalet scenarier med överskridande bullernivåer eller antalet fastigheter som drabbas skulle alltså minska.

De åtgärder i rapporten som innebär någon konkret förändring mot nuläget är att minska bokningstiden på helgen med några timmar, ta bort bokningsmöjligheten på en långhelg per år (påsken) och göra juli fri från organiserad verksamhet. Övriga åtgärder i rapporten som reglering av belysningen och grusplanen innebär i praktiken ingen förändring ur ljudsynpunkt. Förslaget om belysningen minskar visserligen ljusstörningen något men förhindrar inte att planerna används som idag. Grusplanen används dagligen och även kvällstid utan bokning och belysning i och med att den får indirekt ljus från de övriga planerna. Åtgärden med att släcka belysningen var dessutom redan genomförd när mätningarna genomfördes. Åtgärderna kring ljus och grusplanen kommer alltså inte bidra till att minska bullerproblemet.

Om man gör en bedömning av den faktiska effekten av de åtgärder som i alla fall på pappret innebär en förändring och börjar med förslaget att dra ner bokningstiden på lördagar och söndagar. Idag börjar aktiviteterna ca kl 8 på morgonen och slutar som regel runt 20-21 på kvällen. Det skulle alltså innebära en neddragning på ca 2 till 3 timmar per dag på helgen. Enligt förslaget skulle riktvärdena fortfarande överskridas mellan kl 9 och 18. Om den bokningsbara verksamheten minskar kommer spontanfotbollen ta över de tider som blir lediga, någon garanti för att värdena inte överskrids även efter kl 18 finns därmed inte. Påsken utgör en helg per år och därmed en mycket liten del av samtliga helgdagar under ett år. Övriga helger skulle alltså gränsvärdena som redan påpekats överskridas mellan kl 9 och 18. Juli var fram tills i år i princip fritt från organiserad verksamhet. I år var det mer organiserad verksamhet under juli men fortfarande på en blygsam skala, om man jämför övriga månader. Det rör sig alltså om den månad med absolut minst organiserad verksamhet. Åtgärden innebär därmed en liten skillnad mot idag. Juli är däremot mycket populär för spontanfotboll som ljudmässigt kan innebära lika stora störningar. Denna problematik minskas inte av åtgärden.

Bullermätningarna visar att i princip all organiserad verksamhet på Boovallen överskrider riktvärdena för industribuller. Vi talar alltså om en organiserad verksamhet som pågår 7 dagar i veckan 11 månader om året. Läger man till spontanfotbollen så är det i princip alltid verksamhet på Boovallen. Sammantaget innebär förslaget att den totala verksamheten minskas marginellt och de riktvärdesöverskridande bullernivåerna kvarstår. I praktiken kommer skillnaden vara ännu mindre med tanke på de ljudvolymerna som spontanfotbollen innebär. En annan aspekt som kommer få betydelser för den faktiska effekten av förslaget är problemen att få respekt för verksamhetstider. Fram till nu har Boo FF och Stockholms fotbollsforbund genomgående struntat i det regelverk som finns och som bl a reglerar tider och användande av högtalaranläggningen. I Fritidsenhetens förslag sägs inget om hur man tänker sig att få de nya reglerna att fungera. I praktiken kan alltså även de små förbättringar som åtgärderna innebär gå om intet.

Om man ser till de specifika områden som orsakar stora bullerproblem så kvarstår samtliga med Fritidsenhetens förslag på åtgärder:

- Cuper som innebär mycket folk.
- Andra aktiviteter som innebär mycket folk t ex fotbollsskolor.
- Seriematcher som lockar högljudd publik.
- Seniorträningar och matcher som läggs sent på kvällen och innebär mycket hojtande och skrikande.

- Speakersystem.
- Spelande av musik i högtalaranläggning.

Fritidsenhetens förslag inte löser problemen med att ljudnivåerna för verksamheten generellt överstiger gränsvärdena för industribuller och åtgärder inte heller de faktorer som orsakar högst bullernivåer. Målsättningen för åtgärderna måste vara att få ner nivåerna till under riktvärdena.

Förslagen på åtgärder är i sig inte fel, men innebär sammantaget enbart en marginell förbättring för oss boende. Som påvisat finns också starka skäl att befara att även dessa förbättringar inte kommer realiseras pga. av spontanfotboll och bristande styrning av Boo FF.

För att verkligen komma till rätta med bullret från verksamheten anser vi att ljudnivåerna från samtlig verksamhet måste minska. I SWECO:s utredning presenterades tre förslag för att åstadkomma detta; bullerskärmar, minskat antal spelare eller att helt bygga in planerna. Fritidsenheten bortser i sin rapport från att nämna förslaget att helt bygga in planerna. Fritidsenheten hänvisar även till att lösningen att bygga in uteplatserna för utsatta boende skulle vara med i SWECO:s utredning, vilket alltså inte stämmer.

Vi boende har i våra skriftliga synpunkter till Fritidsenheten inte avvisat någon av lösningarna i SWECO:s utredning. Vi framförde tydligt att vår ståndpunkt är att bullernivåerna måste minska till under riktvärdena för industribuller, och att ansvaret för att hitta en lösning ligger på Fritidsenheten. Den enda åtgärden som vi har avvisat är Fritidsenhetens egen lösning att bygga in uteplatserna, eftersom det ytterligare försämrar boendemiljön.

Ordagrant skrev vi så här i vår inlaga:

”I och med att Fritidsenheten har avvisat bullerskärmar och inbyggnad återstår att göra begränsningar i verksamhetens storlek för att komma till rätta med ljudproblemet. Den övriga verksamheten som inte flyttas från Boovallen måste därmed begränsas så att riktvärdena inte överskrids. Exakt hur en sådan lösning skall se ut lämnar vi till Fritidsenheten att tillsammans med akustikern ta fram ett förslag på.”

Med detta sagt har vi dock i vår inlaga uttryckt ett visst tvivel kring realismen i en neddragning av verksamheten för att ligga under riktvärdena. Mätningen visar tydligt att redan vid nyttjandet av enbart en av 11 mannplanerna överskrids riktvärdet för industribuller. Därmed skulle aktiviteten på planerna behöva dras ner mycket kraftigt för att åstadkomma en lösning. Detta skulle också kräva att Fritidsenheten kan styra över verksamheten från Boovallen, vilket inte verkar vara möjligt. Mot den bakgrunden skrev vi att alternativet med bullerskärmar kändes mer realistiskt och därför borde utredas. En sådan utredning känns befogad för att ta reda på om verkligen alla sidor av planerna behöver skärmas av och få fram en kostnad för en sådan lösning. I konsultutredningen nämns ingen kostnad. Inte heller redovisade bullerkonsulten på mötet någon kostnad mer än allmänna rikt-kostnader. Vi undrar därför varifrån den kostnad på 9-14 miljoner som Fritidsenheten presenterar kommer ifrån? Märk väl att vi inte förordade den lösningen, utan tydligt skrev att åtgärden för att underskrida riktvärdena måste ta fram av Fritidsenheten.

Med vår ståndpunkt tydliggjort är vi dock måna om att den lösning som väljs både är möjlig att implementera och fungerar långsiktigt. Det var därför fortsatt viktigt för oss att lyfta fram de aspekterna när de båda lösningarna att dra ner antalet spelare och bullerskärmar bedöms. En fördel

med skärmar är att den totala bullernivån från samtlig verksamhet på planerna, organiserad och spontan, alla tider på dygnet minskas. Den sistnämnda aspekten är inte minst viktig på grund av det snabbt växande problemet med busliv sena kvällar och nätter. En problematik som vi boende starkt har lyft fram men som Fritidsenheten tyvärr inte har någon lösning på i rapporten.

Vi känner att det är viktigt att göra detta klagande eftersom Fritidsenheten i sin rapport ger en bild av att det är vi boende som har ensidigt förespråkat en lösning med bullerskärmar. Detta har i sin tur används av Boo FFs ledning för att till samtliga sina medlemmar göra sken av att det är vi boende som har hittat på denna lösning. Fritidsenheten har därmed på ett olyckligt sätt bidragit till att ge Boo FFs ledning ammunition för att svartmåla oss boende. Eftersom detta väcker mycket känslor och därför kan urarta är det viktigt att alla inblandade parter är tydliga med att vi boende inte är orsak till att verksamheten på Boovallen överskrider riktvärdena och vi är inte heller ansvariga för de riktvärden för industribuller som finns. Det ska också vara tydligt att det är Fritidsenheten och inte vi boende som är ansvarig för den åtgärd som tas fram för att lösa bullerproblemet.

Den tidigare hanteringen har gjort oss tveksamma till om vi återigen skulle lämna synpunkter och därmed riskera att hamna i fokus för Boo FFs lednings smutskastning. Vi hoppas dock på att Fritidsenheten i fortsättningen är tydliga med att de är ansvariga för åtgärderna, ger korrekt information till Boo FF och tar ett större ansvar för att klubbledningens information till medlemmarna är korrekt och saklig.

Sammanfattningsvis anser vi att Fritidsenheten tagit fram en åtgärdsplan som tyvärr enbart är fokuserad på att verksamheten på Boovallen ska påverkas så lite som möjligt. Vi har ingenting emot det åtgärder som Fritidsenheten föreslår, men problemet är att de påverkar enbart en mycket liten del av den totala verksamheten på Boovallen. I och med att bullermätningen tydligt har visat att bullerproblematiken är så omfattande så behövs åtgärder som får ner nivåerna generellt under riktvärdena för industribuller. Vi kan inte acceptera ett förslag som innebär att boende runt Boovallen måste fortsätta att leva i en miljö där riktvärdena för industribuller överskrids i princip samtliga vardagskvällar och helger.

Vi vill därför att ett nytt förslag tas fram med åtgärder som gör att de generella bullernivåerna från Boovallen understiger riktvärdena för industribuller. Vi vill också att förslaget skall vara realistiskt ur ett implementations- och långsiktigt efterlevnadsperspektiv.

Med vänlig hälsning

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]