



2014-10-23

Reviderad 2014-11-05

TJÄNSTESKRIVELSE

M 2014-001069

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bo 1:212 och Bo 1:608, Boovägen/Morkullsvägen

Anmälan om miljöfarlig verksamhet, mellanlagring av avfall, tillfällig återvinningscentral

Förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) förelägger Nacka kommuns tekniska nämnd (org.nr. 212000-0167), som verksamhetsutövare för tillfällig återvinningscentral på Bo 1:212 och Bo 1:608 om följande:

1. Verksamheten ska anläggas och bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med de inskickade anmälningshandlingarna, om inget annat följer av övriga punkter i detta beslut.
2. Verksamhetsområdet ska hållas inhägnat och låst, eller på annat sätt avspärrat, så att allmänheten inte har tillträde till anläggningen efter stängningstid.
3. Efter arbetstid ska farligt avfall förvaras i låst byggnad eller i låst behållare.
4. Den asfalterade ytan ska vara av tät, icke dränerande kvalitet.
5. Saneringsmedel och utrustning för brandsläckning ska finnas tillgängligt vid anläggningen. Personalen ska vara utbildad för att hantera utrustningen och ha rutiner som gör att nödvändiga och skyndsamma åtgärder vidtas i syfte att motverka miljö- och hälsoskadliga effekter vid spill, utsläpp, olycka, brand eller dylikt.
6. Verksamheten ska bedrivas så att det inte uppstår spill, utsläpp, olycka, brand eller liknande som kan ge miljö eller hälsoskadliga effekter.
 - a) Lagring och hantering av kemikalier, som kan leda till miljöskada vid spill eller läckage, ska ske på tät yta så att spridning till mark eller vatten förhindras.
 - b) Spill från hantering av farligt avfall ska i möjligaste mån hindras att nå dagvattenbrunnar och omgående samlas upp och tas omhand som farligt avfall.
 - c) Behållare för farligt avfall ska vara ändamålsenliga, säkra och skyddade mot påkörning.

Granskad av: Erik Moelv



- d) Behållare för farligt avfall ska vara uppmärkta så att det tydligt framgår vilken typ av avfall de innehåller.
 - e) Förvaring av farligt avfall ska ske på tät yta som är beständig mot det avfall som lagras.
 - f) Gasbehållare ska förvaras i gassäkert plåtskåp. Skåpet ska vara korrekt ventilerat och uppmärkt med varningssymbol, som visar att gasflaskor förvaras i skåpet.
7. Oljeavskiljare ska installeras och underhållas enligt SS EN 858-1.
 8. Rutiner för oljeavskiljare ska finnas i anläggningens egenkontrollprogram. Intervallet på den egna kontrollen och tömning av oljeavskiljaren ska utvärderas som en del av egenkontrollen.
 9. Buller från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att den ekvivalenta ljudnivån utomhus vid bostäder inte överskrider riktvärdena:
 - a. 50 dB(A) vardagar dagtid (kl. 07-18)
 - b. 45 dB(A) kvällstid (kl. 18-22), söndag och helgdag (kl. 07-18)
 - c. 40 dB(A) nattetid (kl. 22-07)
 10. Inom en månad efter att återvinningscentralen har öppnat ska bullerberäkningen följas upp med mätningar, för att avgöra om bullerdämpande åtgärder behövs. Fokus ska vara på buller vid de närliggande bostadshus, som enligt bullerberäkningen riskerar att få något förhöjda ljudnivåer.
 11. I god tid innan verksamheten upphör ska det anmälas till tillsynsmyndigheten. När verksamheten upphör ska verksamhetsutövaren utreda om verksamheten orsakat föroreningsskador.
 12. Innan verksamheten öppnas för full drift ska ett egenkontrollprogram tas fram. Innan dess ska tillsynsmyndigheten ges tillfälle att lämna synpunkter på programmet.

Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av miljöbalken kap 26 § 9, avfallsförordning (2011:927) 59 och 60 § och miljöprövningsförordning (2013:251) 1 kap 10 och 11 § samt 29 kap 2 och 5 §. I beslutet har miljöbalken 2 kap 3 och 7 §, samt 3 kap 1, 2 och 3 § beaktats.

Sammanfattning

Nacka kommuns tekniska nämnd har gjort en anmälan enligt miljöbalken om mellanlagring av avfall på fastigheterna Bo 1:212 och Bo 1:608, för bygge av tillfällig återvinningscentral. Anmälan var komplett den 8 oktober 2014. Platsen ligger mellan Värmdöleden (väg 222) och Dalkarlsdeponin och verksamheten är tänkt förläggas på båda sidor om Boovägen, i anslutning till Morkullsvägen. Den anmälda verksamheten omfattas av provningsnivå C enligt miljöprövningsförordningen.

I översiktsplanen beskrivs ett behov av trafikplats på platsen, för att koppla Boovägen till Värmdöleden. Idag omfattas de aktuella fastigheterna av detaljplan B 99 och



områdesbestämmelser OB 2. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken idag är avsedd för parkändamål samt bostadsändamål.

Verksamheten planeras nära ett bostadsområde, där de två närmaste bostadshusen ligger cirka 50 m från delar av anläggningen. För närboende innebär anläggningen mer trafik i området och risk för bullerpåverkan, både från verksamheten och för att markåtgärderna innebär mer buller från Värmdöleden. Området öster om Boovägen har höga naturvärden, i form av värdefulla träd, signalarter och rödlistade arter (insekter, lavar, svampar). Dessa naturvärden riskerar att försvinna inom verksamhetsområdet. Den närliggande Värmdöleden omfattas dessutom av riksintresse, vilket innebär krav på utformning av anläggningen. Även utanför närområdet påverkas trafiksituationen av återvinningscentralens kunder.

Ärendet

Anmälan

Nacka kommuns tekniska nämnd anmälde den 29 september 2014 nyanläggning av tillfällig återvinningscentral (ÅVC) på fastigheterna Bo 1:212 och Bo 1:608. Den 8 oktober kompletterades anmälan med en riskbedömning, med anledning av riksintresset som omfattar Värmdöleden. (*Se bilaga 4*)

Enligt anmälan planeras mellanlagring av upp till 8 000 ton icke farligt avfall per år, samt maximalt 1 000 ton farligt avfall per år. Mängderna som lagras vid något enskilt tillfälle ska understiga de som anges i miljöprövningsförordningens 29 kap 2 och 5 § (mellanlagring av avfall, verksamhetskoder 90:40 respektive 90:60), vilket gör att verksamheten omfattas av anmälningsplikt C. Trädgårdsavfall planeras tas om hand på västra sidan om Boovägen, och övrigt avfall på östra sidan.

Tekniska nämnden beskriver att anläggningen behövs för att öka kapaciteten och höja servicegraden jämfört med dagens återvinningscentraler. Enligt anmälan är planerad drifttid från april 2015 tills permanent ÅVC/kretsloppspark anlagts (på annan plats) omkring år 2017/2018. Anläggningen ska dels ersätta Skuru ÅVC, dels fungera som mottagningsplats för avfall från privatpersoner och små verksamheter, samt som mellanlagrings- och omlastningsplats för avfall som samlats in på mini-ÅVC:n i Älta. Det planeras även plats för återbruk. Enligt anmälan har platsen valts utifrån tillgänglighet och gällande planer, med hänsyn till trafiksituationen.

Platsen

Den aktuella platsen ligger mellan Värmdöleden (väg 222) och Dalkarlsdeponin, med planerad verksamhet på båda sidor om Boovägen, i anslutning till Morkullsvägen. På västra sidan om Boovägen planeras mottagning av ris, trädgårdsavfall och ej förorenade fyllnadsmassor. På östra sidan planeras mottagning av övrigt avfall, inklusive en bemannad miljöstation för farligt avfall. Närmaste bostadshuset ligger på Ripvägen öster om Boovägen, cirka 50 m från det område där mottagning av trädgårdsavfall och jord planeras. Avståndet mellan östra verksamhetsområdet och närmaste bostadshus är cirka 65 m för



köslingan (där bilar kan vänta vid hög besöksbelastning) och cirka 90 m för avfallsmottagningen. (Se *situationsplan i bilaga 1*)

Området öster om Boovägen har höga naturvärden, i form av värdefulla träd, signalarter och rödlistade arter (insekter, lavar, svampar). År 2011 lät Nacka kommun göra en naturinventering inom området, som en del i arbetet med SÖ Boo och en detaljplan för Dalkarlskärret. I naturinventeringen identifierades 10 arter (insekter/lavar/svampar) som var rödlistade, sårbara eller hänsynskrävande, varav 2 arter (vågsticka och ostticka) räknades som hotade. Dessutom hittades sju signalarter, d.v.s. arter som indikerar höga naturvärden. Många av dessa arter är beroende av död ved och gamla träd. Den samlade bedömningen var att området har ett mycket högt biologiskt värde, tack vare olika trädslag, gamla träd, död ved och växling från kärr till krön. (Se *bilaga 5*) I anmälan tas värdefulla träd upp, men inte övriga arter som beskrivs i inventeringen.

I översiktsplanen beskrivs ett behov av trafikplats på den aktuella platsen, för att koppla Boovägen till Värmdöleden. Tekniska nämnden anser att verksamheten är förenlig med översiktsplanens beskrivning av dalkarlsområdet som "arbetsplatsområden och tekniska anläggningar", och att återvinningscentral kan bedrivas i väntan på att trafikplats byggs. Det finns dock ingen detaljplan för trafikplats ännu. Idag omfattas de aktuella fastigheterna av detaljplan B 99 och områdesbestämmelser OB 2. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken idag är avsedd för parkändamål samt bostadsändamål. Tekniska nämnden har sökt bygg- och marklov, vilket beviljades i MSN den 15 oktober 2014 (ärende B 2014-000655).

Värmdöleden (väg 222), som går strax norr om den aktuella platsen, omfattas av riksintresse. En riskbedömning har gjorts för att utreda om verksamheten påverkar riksintresset negativt. (Se *bilaga 4*) Trafikverket har granskat riskbedömningen och meddelat att de inte bedömer att verksamheten innebär någon väsentlig risk för vägen.

Utredning

Den anmälda verksamheten innebär inte automatiskt krav på miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt miljöbalken. Innan anmälan rådgjorde projektledaren för verksamheten med miljöenheten, som meddelade att en miljökonsekvensbedömning (friare format än MKB) behövs med fokus på naturvärden, buller och trafik. Orsaken är att verksamheten planeras på orörd mark, nära bostadshus och höga naturvärden. Dessutom behövs bedömningen för att bygget inte ska föregripa detaljplan om trafikplats.

Tekniska nämnden har utrett flera alternativ för ny ÅVC. De alternativ som jämförs i anmälnans MKB (*bilaga 2*) är alternativ 1 på Morkullsvägen/Boovägen (den anmälda platsen), alternativ 2 på Dalkarlsdeponin samt nollalternativet "ingen ny ÅVC". I MKB bedöms skillnaderna i utsläpp, buller och trafik mellan alternativen 1 och 2. Vidare bedöms de tekniska förutsättningarna, bland annat dränering och markstabilitet, vara mycket bättre för alternativ 1 än för alternativ 2. För alternativ 2 kan dessutom sättningar i den gamla deponin leda till utsläpp av gamla föroreningar. I MKB bedöms nollalternativet "ingen ny ÅVC" inte ha några märkbara lokala miljöeffekter på kort sikt. På längre sikt kan kommunen dock påverkas negativt, på grund av längre resor, mindre återvinning, sämre mottagningskapacitet



och ökad nedskräpning. Enligt MKB är den anmälda platsen bäst lämpad av de utredda alternativen.

Den anmälda verksamheten innebär att höga naturvärden riskerar att försvinna inom verksamhetsområdet öster om Boovägen. Naturinventeringen från 2011 (*bilaga 5*) har identifierat flera värdeträd och ett par värdefulla svampar (varav en rödlistad) inom eller i nära anslutning till verksamhetsområdet. Det finns dock uppgifter om att fler sällsynta arter kan förekomma på platsen.

Inom närområdet innebär anläggningen mer trafik i området och risk för att närboende drabbas av bullerstörningar. Även utanför närområdet påverkas trafiksituationen av återvinningscentralens kunder. Enligt MKB (*bilaga 2*) kommer ÅVC:n att göra att trafiken ökar från dagens cirka 4 000 till omkring 5 000 fordon per vardagsdygn, det vill säga en ökning med omkring 1 000 fordon/vardagsdygn. Ungefär 2 – 5 av dessa är tunga transporter från ÅVC:n, medan merparten är privatpersoner som lämnar avfall. Antalet besökare och mängd lämnat avfall varierar dock, med högsäsong under vår och höst, och flest personbilar under helgerna. Enligt bullerberäkningen (*bilaga 3*) är dock den främsta bullerkällan inte transporterna, utan hanteringen av containrar inom området öster om Boovägen. Bullerberäkningen visar att det finns risk för att riktvärdena för buller överskrider något på andra våningen för fastigheterna Bo 1:767 och Bo 1:913, om bullerdämpande åtgärder inte sätts in.

Verksamheten i drift

Enligt anmälan kommer kommunen att anlita entreprenörer för att driva ÅVC:n och för att hämta avfallet från miljöstationen. ÅVC:n ska alltid vara bemannad av minst två personer, vilket vid högsäsong utökas till tre. Besökare sorterar själva sitt avfall i olika fraktioner, med hjälp av personalen. Farligt avfall lämnas utanför en miljöstation – en container med invallning, ventilation och brandskydd – där personalen tar emot och sorterar avfallet. Bara verksamhetens personal har tillträde till miljöstationen.

Enligt planen ska anläggningen vara öppen alla dagar i veckan, med öppettider från 10 på förmiddagen. ÅVC:n stänger sedan klockan 19 måndag-torsdag och klockan 16 övriga dagar. Arbetstiden på anläggningen sträcker sig en halvtimme före och efter öppettiderna. Tyngre trafik kommer främst att komma till ÅVC:n ordinarie öppettider, men kan ibland behövas under övrig arbetstid.

Kemikaliehanteringen på anläggningen omfattar främst diesel, hydraulolja och smörjolja till arbetsmaskiner, förutom hanteringen av det lämnade avfallet. Arbetsmaskinerna kommer inte att tankas på anläggningen.

Ytorna öster om Boovägen kommer att asfalteras och dagvatten leds via dagvattenbrunnar till oljeavskiljare, som i sin tur leds till dräneringsdiket för väg 222. Dagvatten från rishanteringen väster om Boovägen kommer att ledas till befintligt dike längs Boovägen.

Enligt anmälan kommer ett egenkontrollprogram för verksamheten att tas fram innan ÅVC:n öppnas.

Yttranden

Berörda grannar har underrättats om anmälan och har fått tillfälle att yttra sig fram till den 4 november 2014. Anmälan har kungjorts i DN och SvD. Anmälan har även remitterats till Trafikverket samt inom kommunen, till trafikenheten, markenheten och park- och naturenheten.

Yttranden har inkommit från fastighetsägarna till Bo 47:3, Bo 1:767, Bo 1:900 och Bo 1:913, Naturskyddsföreningen Nacka/Boo Miljö- och Naturvänner, Nacka Miljövårdsråd, Trafikverket samt författaren till naturinventeringen (*bilaga 5*). Remissvar har även kommit från Nacka kommuns park- och naturenhet. Yttranden i *bilaga 6*.

De närboende anser att den aktuella platsen är olämplig för ÅVC, och befarar problem med buller – både från anläggningen och på grund av avverkning av träddrå mot väg 222. De anser även att den ökade trafikmängden kommer att leda till dålig luft, bilköer och osäker trafikmiljö, främst för barn. Eftersom det är långt till närmaste på/avfart till väg 222 så påverkas mer än trafiken i direkt anslutning till platsen. De närboende vill därför ha utrett hur trafiken påverkas mellan verksamheten och bort till närmaste på/avfart till motorvägen. De framför även att man inte kan argumentera för att platsen är lämplig för att kommunen planerar trafikplats där i framtiden, när det ännu inte finns detaljplan för ny trafikplats.

Både Nacka kommuns park- och naturenhet och författaren till naturinventeringen har framfört att platsens naturvärden är för dåligt utredda. Ett exempel är att anmäls MKB enbart tagit hänsyn till träd och inte till andra arter som inventerats. Ett annat exempel är att beskrivningen av konsekvenser även för träden är mycket förenklad, och att även träd/ytor som sparas inom verksamhetsområdet riskerar att förlora sitt värde, eftersom de isoleras från sitt ekosystem. Sedan inventeringen 2011 har även fler sällsynta svampar påträffats. Både park- och naturenheten och naturinventeraren har föreslagit en mer detaljerad inventering inom det föreslagna verksamhetsområdet.

Nacka Miljövårdsråd anser att alternativa platser är dåligt utredda och att lokaliseringen på ”Boo-tippen” avslagits för lätt och att olika placeringar inom deponiområdet borde ha utretts. De beskriver flera fördelar med deponiområdet, som inte redovisats i anmäls MKB. Dessutom bör man satsa på en plats för permanent ÅVC istället för en tillfällig. Nacka Miljövårdsråd anser därför att placeringen behöver utredas ytterligare.

Naturskyddsföreningen Nacka och Boo Miljö- och Naturvänner har yttrat sig gemensamt. De underkänner anmäls MKB, som de menar innehåller många fel, och beskriver att placering inom tippområdet vore bättre. De har även precis hittat ytterligare rödlistade arter och signalarter inom området, vilket enligt dem motiverar skydd. I yttrandet beskrivs även problem med kraftigt ökande trafik där sikten är skymd, samt där många barn färdas. De betonar att det inte är korrekt att genom anläggningen föregå en detaljplan som inte antagits ännu. Sammantaget anser de att platsen är illa vald och att alternativ behöver utredas.

Trafikverket har yttrat sig och meddelat att de godtar anläggningens riskbedömning (*bilaga 4*).

Miljöenheten har inte fått in yttranden från övriga, men flera synpunkter i bygglovsärendet (MSN 2014-10-15) anknyter till miljöprövningen. (Yttranden, bygglov, *bilaga 7*) I bygglovsärendet yttrade sig ägarna till Bo 1:206, Bo 1:208, Bo 1:767, Bo 1:900, Bo 11:2, Trafikverket, Naturskyddsföreningen i Nacka, Boo Miljö- och naturvänner, Nacka miljövårdsråd samt kommunens trafikenhet. I yttrandena framfördes bland annat att anläggningen skulle försämra boendemiljön med ökad trafik och buller, sänka fastigheternas värde i området, innebära risk för barn som färdas till och från skolan och påverka naturvärden i skogen på platsen. I bygglovsärendet efterlystes därför en utredning av alternativ plats för återvinningscentralen – något som tas upp i miljöprövningens MKB. Trafikenheten har även betonat att anläggningens in- och utfarter ska vara så smala som möjligt, gång- och cykelöverfarterna vid in- och utfarterna ska hastighetssäkras med fysiska och visuella åtgärder samt att man behöver se till att siktförhållandena är goda vid in- och utfarter.

Konsekvenser för barn

Verksamhetsområdet för återvinningscentralen är inte en lämplig plats för barn att vistas på, eftersom det inom området finns risk för skador eller olyckor. Platsen bör därför vara väl avgränsad med ex. stängsel eller staket för att hindra barn från att komma in på området inom återvinningscentralen.

Barn är känsligare för buller än vuxna och vistas ofta ute mer, vilket gör att de exponeras mer för buller än vuxna. Det, i kombination med närliggande bostadshus, gör det mycket viktigt att anläggningen uppfyller bullerkraven. Barn påverkas även av ökad trafik, dels för att de är mindre trafikmedvetna än vuxna och dels för att ut- och infarter till anläggningen kommer att korsa cykelbanor. Det är därför mycket viktigt att sikten är god vid in- och utfarterna. Verksamhetsutövaren bör tillsammans med kommunens trafikenhet se över om ytterligare åtgärder behövs för en säker trafikmiljö.

Överväganden

Enligt miljöprövningsförordning (2013:251) 29 kap 2 och 5 §, är prövningsnivån C och koder utifrån SNI 90.40 samt 90.60.

Skäl till beslut

Val av plats

Tekniska nämnden har i anmälan, MKB, bullerberäkning och riskbedömning redogjort för att de skaffat den kunskap som behövs i miljöbalken 2 kap 2 §. Sedan anmälan remitterats har en av inventerarna bakom naturinventeringen informerat om att skyddsvärda arter påträffats i anslutning till det planerade anläggningsområdet, men att det behövs mer detaljerad inventering för att avgöra vilka arter det handlar om och var de finns.

Miljöenheten bedömer dock att redan inventeringen från 2011 signalerar att det finns höga naturvärden inom anläggningsområdet, vilket gör att detaljer i en vidare inventering inte tillför mycket i miljöprövningen. Miljöenheten bedömer att den befintliga inventeringen kan användas för att avväga mellan behovet av anläggning och skyddsvärderna som finns för



platsen (*se nedan*). Miljöenheten bedömer därför att tekniska nämnden har skaffat den kunskap som krävs enligt miljöbalken. Anmälan visar även att verksamhetsutövaren planerar att vidta försiktighetsåtgärder som krävs enligt miljöbalk 2 kap 3 §. Miljöenheten bedömer att de åtgärder och den kontroll som beskrivs i anmälan bör förhindra att olägenhet uppstår från verksamheten. De olägenheter som rimligen kan uppkomma från verksamheten bedöms kunna åtgärdas under verksamhetens gång, i samråd med tillsynsmyndigheten.

För att avgöra om lokaliseringsprincipen i miljöbalken 2 kap 6 § är uppfylld, så behöver man avgöra om ändamålet med verksamheten uppnås med minsta rimliga intrång och olägenhet. MKB visar att olika alternativ utretts och att tekniska nämnden valt det alternativ som bedömts minimera olägenheterna. Sammanvägt bedömer miljöenheten att tekniska nämnden visat att de valt en lämplig plats för verksamheten.

Även om platsen är lämplig utifrån ändamålet och valts för att minimera olägenheter, så behövs en bedömning av om behovet av anläggningen väger tyngre än de skyddsvärden som påverkas av verksamheten. Ett mycket starkt skyddsvärde som berör området är riksintresset som berör väg 222, vilket enligt miljöbalk 3 kap 8 § ska skyddas från åtgärder som påtagligt försvårar användningen. I det här fallet har Trafikverket dock meddelat att inget hinder föreligger, eftersom riksintresset inte störs av den planerade anläggningen. Även de naturvärden som riskerar att försvinna inom verksamhetsområdet har ett visst skydd i miljöbalkens 3 kap 2-3 §, som säger att stora områden som inte är påverkade ska skyddas från exploatering som påtagligt påverkar områdets karaktär; samt att ekologiskt känsliga markområden ska skyddas mot åtgärder som skadar naturmiljön. Detta ska dock vägas mot 3 kap 1 §, som säger att man ska använda områden på ett lämpligt sätt utifrån platsens förhållanden och de behov som finns, samt att man ska ge företräde till markanvändning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Miljöenheten bedömer att 2 § inte är tillämpligt, eftersom verksamheten omfattar ett mindre område. Däremot ger 3 § ett stöd för skydd. Samtidigt är 1 § tillämpligt, eftersom det finns ett stort allmänintresse i en fungerande avfallshantering – vilket även är mycket viktigt för god hushållning. Sammantaget bedömer miljöenheten att en fungerande avfallsåtervinning är en så samhällsviktig funktion, både för dagens och framtidens behov, att allmänintresset väger tyngre. Dessutom är anläggningens omfattning sådan att den berör en mindre del av det värdefulla området, vilket gör att betydande naturvärden kvarstår även om anläggningen byggs.

Buller

Verksamheten kommer att medföra buller, men enligt anmälan kommer det sällan att vara av impulskaraktär. Under dessa förutsättningar tillämpas riktvärdena för industribuller utan justering. Eftersom bullerberäkningen i anmälan beskriver risk för att riktvärdena överskrids vid ett par hus, så anser miljöenheten att verksamhetsutövaren behöver följa upp detta med mätning när anläggningen tas i drift. Om buller visar sig bli ett problem så återkommer tillsynsmyndigheten med åtgärdskrav, till exempel bullerskärmar eller restriktioner i

verksamhetstid. Miljöenheten bedömer inte att det finns något hinder för dessa åtgärder efter att verksamheten påbörjats.

Förvaring

Farligt avfall ska alltid förvaras så att risken för läckage och spridning minimeras. Grundregeln är att farligt avfall ska förvaras väderskyddat, men det finns undantag. Ett exempel är elektronikavfall, där Naturvårdsverket menar att lagringen ska vara ”väderbeständig på lämpliga områden”. Kyl och frys har därför undantagits väderkravet, och ska förvaras så att man undviker att köldmediet läcker.

Kemikaliespill

Miljöenheten bedömer att risken för större spill av kemikalier främst har att göra med läckage från transport- och arbetsfordon. I första hand bör spill tas om hand innan de når dagvattensystemet. I händelse av stort spill behöver därför finnas möjlighet att tätat dagvattenbrunnar och stänga oljeavskiljaren, medan spillet saneras.

Givet att oljespill tas om hand enligt ovan så bedömer miljöenheten att den största risken för oljeutsläpp från verksamheten är om oljespill sker i samband med kraftigt regn, genom oljeavskiljarens bypass-funktion. Det är dessutom viktigt att rutiner för oljeavskiljaren tas med i egenkontrollprogrammet, eftersom reningen inte fungerar om oljeavskiljaren blir för full. Det bör därför framgå av rutinerna vem som har ansvar för oljeavskiljaren, när den senast tömdes eller kontrollerades, samt när nästa kontroll och tömning planeras.

Avfallsflöden

Miljöenheten bedömer att det är mycket viktigt att verksamheten har rutiner som säkerställer att avfallsförordning (2011:927) följs, och att dessa rutiner ska gälla genomgående från tekniska nämnden till entreprenörer och transportörer. Tekniska nämnden har ansvar för att deras upphandlade entreprenörer hanterar, sorterar och dokumenterar avfallet rätt. Vid eventuell tillsyn ska anteckningar om insamling, återvinning och bortskaffande enligt avfallsförordningens 55-57§, samt transportdokument enligt 60 §, kunna presenteras

Tore Liljeqvist
Miljöinspektör

Bilagor

1. Anmälan (+ anmälans bilaga 1-3)
2. Miljökonsekvensbeskrivning (bilaga 4 i anmälan)
3. Bullerberäkning (bilaga 5 i anmälan)
4. PM – riskbedömning (komplettering till anmälan)



5. Dalkarlskärret, detaljerad naturvärdesinventering av skogen kring tippen (Pro Natura 2011).
6. Yttranden miljöprövning
7. Yttranden bygglovsprövning