



Förslag till YTTRANDE
2015-03-06

B 2013-001296

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka Strand

Älgö 82:4, Ekholmsvägen 10, Yttrande i mål nr P 5523-14 Överklagat beslut avseende bygglov för tillbyggnad av fritidshus

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bestrider bifall till överklagandet. Nämnden hänvisar till vad länsstyrelsen anfört i sitt beslut och vill i övrigt framhålla följande.

Den aktuella byggnationen har i dess helhet prövats mot detaljplanen och plan- och bygglagens bestämmelser. Det förhållandet att lovprövningen skett i efterhand har inte påverkat nämndens bedömning av åtgärden, även om en prövning i förhand hade inneburit praktiska möjligheter att påverka byggnadens placering. Nämnden vidhåller dock att den lovgivna placeringen är sådan att den kan accepteras som en liten avvikelse från detaljplanen. Avvikelsen strider inte mot detaljplanens syfte och är dessutom den enda planavvikelsen som förekommer på fastigheten.

När det gäller frågan om områdets kulturhistoriskt värdefulla miljö och kravet i detaljplanen på anpassning av ny bebyggelse, anser nämnden att den aktuella byggnaden uppfyller dessa krav. Även om byggnaden har en förhållandevis modern utformning så består den av traditionella material och färgsättningen knyter an till övrig bebyggelse i området. Byggnaden är placerad närmare vattnet än andra huvudbyggnader i området. Den ligger dock i ett stråk av bebyggelse med komplementbyggnader som har liknande karaktär och uttryck och därmed får den anses passa väl in i området. Mot bakgrund av detta anser nämnden att byggnaden uppfyller både detaljplanens och plan- och bygglagens krav på anpassning. Byggnadens placering medför ingen olägenhet av betydelse för omgivningen.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan yrkar nämnden att mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och fastställer länsstyrelsens beslut.

När det gäller frågan om huruvida den aktuella byggnaden ska klassas som en huvudbyggnad eller en komplementbyggnad vill nämnden anföra följande.

Det saknas en definition av huvudbyggnad i plan- och bygglagen. Dock följer det av 9 kap 4 § plan- och bygglagen att komplementbyggnader definieras som fristående uthus, garage och andra små byggnader som hör till en- och tvåbostadshus. Den nu aktuella byggnadens

viktigaste funktion är att vara ett bostadshus. På fastigheten finns även två komplementbyggnader i form av ett garage och en bastu. Deras syfte är att komplettera bostadshuset. Bostadshuset ska därför klassas som huvudbyggnad och bedöms vara den mest dominanta byggnaden på fastigheten.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Cathrin Bergensträhle
ordförande

Kristina Petterqvist
bygglovschef

1.