



TJÄNSTESKRIVELSE

2015-06-04

221 2009-000085

Miljö- och
stadsbyggnadsnämnden

Sicklaön 12:117, Prinsvägen 24

Anmälan om nybyggnad av plank, föreläggande att riva

Förslag till beslut

Med stöd av 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) föreläggs ägaren till fastigheten Sicklaön 12:117, (personuppgift borttagen), att vid vite om 50 000 kronor, senast två månader från det att beslutet vunnit laga kraft, riva det utan lov uppförda planket bestående av liggande ribbor och placerat utmed den södra fastighetsgränsen.

Ärendet

Den 19 november 2009 kom en anmälan in till bygglovenheten från ägarna till fastigheten Sicklaön 32:1. Anmälan gällde att man på fastigheten Sicklaön 12:117, utan bygglov, hade uppfört ett plank vid gränsen mot fastigheten Sicklaön 32:1.

Bygglovenheten kunde vid tillsynsbesök den 31 maj 2010 konstatera att det på fastigheten Sicklaön 12:117, utmed gränsen mot Sicklaön 32:1, uppförts en konstruktion bestående av glest liggande ribbor med måtten 45mm x 45mm. Mellanrummet mellan ribborna var några millimeter bredare än ribborna. Konstruktionen var ca 10 meter lång och hade en höjd som varierade mellan 3,3 meter och 4,3 meter. Medelhöjden bedömdes till ca 3,6 meter.

Bygglovenheten bedömde att konstruktionen inte var ett, enligt plan- och bygglagen, bygglovpliktigt plank varvid miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 28 juni 2010, § 1757, genom delegation, att lämna anmälan utan någon ytterligare åtgärd.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut överklagades till länsstyrelsen som avlog överklagandena. Länsstyrelsens beslut överklagades till förvaltningsrätten, som i dom den 21 december 2011 biföll överklagandena och upphävde underinstansernas beslut. I domskälen angavs att ”konstruktionen fyller en funktion som plank och utgör ett främmande inslag i naturbilden”. Förvaltningsrätten visade målet åter till miljö- och stadsbyggnadsnämnden för ny handläggning med utgångspunkten att det är fråga om ett bygglovpliktigt plank.

Vid tillsynsbesök den 28 januari 2014 konstaterade bygglovenheten att mellanrummen mellan ribborna hade ökats till ca 14 cm i den övre delen av konstruktionen. Den nedre delen av konstruktionen hade ca 4,5 cm mellanrum mellan ribborna. Den nedre tätare konstruktionens höjd varierade från 0,85 m till ca 1,7 m. Bygglovenheten gjorde bedömningen att konstruktionen inte var ett bygglovpliktigt plank. Miljö- och

2015-06-04

221 2009-000085

stadsbyggnadsnämnden beslutade den 7 februari 2014, § 398, genom delegation, att lämna anmälan utan någon ytterligare åtgärd. Beslutet överklagades till länsstyrelsen, som avslog överklagandena. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen har i dom den 12 februari 2015, med ändring av länsstyrelsens beslut, undanröjt miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut. Domstolen konstaterar att konstruktionen har en höjd som klart överstiger ett sedvanligt staket och att konstruktionen ska bedömas vara ett plank för att det ska krävas bygglov. Domstolen anför, att konstruktionen med sin längd och höjd ger ett dominerande intryck i miljön. Att konstruktionen är genomsiktig till mer än 50 procent bedöms inte vara avgörande. Mark- och miljödomstolen finner vid en samlad bedömning att konstruktionen ska ses som ett bygglovspliktigt plank. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 5 mars, § 573, genom delegation, att överklaga domen. Mark- och miljööverdomstolen gav inte prövningstillstånd. Mark och miljödomstolens dom har alltså vunnit laga kraft.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan Dp 181. Bestämmelserna innebär bl.a. att fastigheten är avsedd för bostäder. En stor del av fastigheten, bl.a. den del där planket är placerat, är punktprickmarkerat vilket innebär att marken inte får bebyggas.

Yttranden

Bygglovenheten har gett fastighetsägaren möjlighet att komma in med yttrande med anledning av mark- och miljödomstolens dom samt möjlighet att söka bygglov. Varken yttrande eller ansökan om bygglov har kommit in till bygglovenheten.

Skäl till beslut

Den 2 maj 2011 trädde ny plan- och bygglag (2010:900) i kraft och den äldre plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Av punkt 3 i övergångsbestämmelserna till den nya plan- och bygglagen framgår att för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas vid prövningen av ett ärende. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till en lindrigare påföljd.

Bygglovenheten bedömer att den äldre plan- och bygglagen (1987:10) ska tillämpas i detta ärende. Mark- och miljödomstolen har i dom fastslagit att konstruktionen är ett bygglovspliktigt plank. Planket är uppfört på mark som enligt gällande detaljplan inte får bebyggas. Bygglovenheten bedömer, mot bakgrund av det, att planket innebär ett bebyggande av marken och att åtgärden därför strider mot detaljplanen.

Avvikelsen från detaljplanen, genom att bygga på mark som inte får bebyggas, bedöms varken som liten eller förenlig med planens syfte. Enligt 3 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnader placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Byggnader ska ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som medför en god helhetsverkan. Enligt 2 kap. 14 § plan- och bygglagen (1987:10) ska föreskrifterna om byggnader tillämpas, även i fråga om andra anläggningar. Såsom annan anläggning räknas plank enligt 8 kap. 2 § plan- och bygglagen (1987:10). Bygglovenheten bedömer att planket medför ett främmande och störande inslag i landskapsbilden och att



2015-06-04

221 2009-000085

kraven i 3 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) inte uppfylls. Det saknas således förutsättningar att ge bygglov.

Bygglovenheten bedömer att byggnadsavgift enligt plan- och bygglagen (1987:10) eller byggsanktionsavgift enligt plan- och bygglagen (2010:900) inte kan tas ut.

Enligt 10 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) ska byggnadsnämnden se till att det som utförts utan lov blir undanröjt. Åtgärden i detta fall innebär rivning av det utan bygglov uppförda planket.

Enligt 10 kap.14 § plan- och bygglagen (1987:10) får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet att inom viss tid vidta rättelse. Bygglovenheten bedömer det skäligt att rivningen ska vara gjord inom två månader från det fastighetsägaren har fått del av beslutet.

Enligt 10 kap.18 § plan- och bygglagen (1987:10) får föreläggandet förenas med vite. Bygglovenheten föreslår att föreläggandet förenas med ett vite om 50 000 kronor.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden besluta:

1. Förelägga fastighetsägaren att riva planket.
2. Att förena föreläggandet med vite

Bygglovenheten

Charlotte Eriksson
handläggare

Bilagor

1. Mark- och miljödomstolens dom den 12 februari 2015
2. Foton

Översiktskarta



2015-06-04

221 2009-000085

