

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Medgivande i samband med begäran om förordnande enligt 13 kap. 17 § plan- och bygglagen

Ändring genom tillägg till stadsplan 123 och stadsplan 186, Solsidan i Saltsjöbaden, Nacka kommun

Förslag till beslut

För det fall Länsstyrelsen bedömer att tillägget till stadsplanerna S123 och S186, Solsidan i Saltsjöbaden Nacka kommun behöver upphävas, medger miljö- och stadsbyggnadsnämnden att tillägget upphävs i de delar som inte omfattas av begäran om genomförandeförordnande enligt 13 kap. 17 § plan- och bygglagen, för fastigheten Solsidan 26:8.

Ärendet

Bakgrund

Den 24 juni 2015 § 117, beslutade Miljö- och stadsbyggnadsnämnden att anta ändring genom tillägg till stadsplanerna S123 och S186.

Tillägget har överklagats av fastighetsägare till Solsidan 18:1. Överklagandet avser k-märkningen på den klagandes fastighet.

Fastighetsägarna till Solsidan 26:8 har därefter inkommit med önskemål om att kommunen ska begära ett förordnande enligt 13 kap. 17 § tredje stycket plan- och bygglagen.

Den 26 augusti 2015 § 163, beslutade Miljö- och stadsbyggnadsnämnden att begära om förordnande enligt 13 kap. 17 § tredje stycket plan- och bygglagen för fastighet Solsidan 26:8.

Länsstyrelsen har nu inkommit med en skrivelse där man informerar att Miljö- och stadsbyggnadsnämndens begäran måste kompletteras med ett medgivande om att Länsstyrelsen får upphäva eller ändra tillägget till stadsplanerna S123 och S186 i de delar som inte omfattas av genomförandeförordnandet.

Om begäran om förordnande

Fastighetsägarna till Solsidan 26:8 har inkommit med önskemål till Nacka kommun om att kommunen ska begära förordnande hos Länsstyrelsen enligt 13 kap. 17 § tredje stycket plan- och bygglagen.

Av 13 kap. 17 § plan- och bygglagen framgår att;

”Den myndighet som prövar ett överklagande av ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan eller områdesbestämmelser ska endast pröva om det överklagade beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som klaganden har angett eller som framgår av omständigheterna.

Om myndigheten vid en prövning enligt första stycket finner att beslutet strider mot en rättsregel, ska beslutet upphävas i sin helhet. Annars ska beslutet fastställas i sin helhet. Beslutet ska inte upphävas om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet. Om kommunen har medgett det, får dock beslutet upphävas i en viss del eller ändras på annat sätt. Ändringar som har ringa betydelse får göras utan kommunens medgivande.

Om kommunen begär det, får myndigheten förordna att det överklagade beslutet i sådana delar som uppenbarligen inte berörs av överklagandet får genomföras trots att överklagandet inte har avgjorts slutligt. Ett sådant förordnande får inte överklagas.”

Fastighet Solsidan 26:8 har varken fått k- eller q-bestämmelse på sin fastighet.

Ekonomiska konsekvenser

Beslutet innebär inga ekonomiska konsekvenser för Nacka kommun.

Handlingar i ärendet

Antagandebeslut MSN 2015-06-24 § 117

Överklagande, Solsidan 18:1

Skrivelse, Solsidan 26:8

Begäran om förordnande, MSN 2015-08-26 § 163

Remiss, Länsstyrelsen i Stockholms län, 2015-09-07, 4031–27384–15

Tidplan

Planenheten

Angela Jonasson
Tillförordnad planchef

Åsa Dahlgren
Planarkitekt

Översikt: Ändring genom tillägg till stadsplan 123 och stadsplan 186, Solsidan i Saltsjöbaden, Nacka kommun.

, kommunala beslut och detaljplanområdets avgränsning

	Beslut	Datum	Styrelse/ nämnd	Kommentar
✓	Planuppdrag	2013-11-13	MSN	Enkelt planförfarande
✓	Detaljplan, samråd	2014-03-24	Planchef	Delegationsbeslut
✓	Detaljplan, kompletterande samråd	Mars 2015		
✓	Detaljplan, underrättelse	April 2015		
✓	Detaljplan, tilläggsdirektiv	2015-05-25	MSN	
✓	Detaljplan, antagande	2015-06-24	MSN	
✓	Överklagad	2015-07-22		

