

## Synpunkter på reviderat förslag om Boovallen

### Specifika synpunkter på skrivningen

- På sid 1 står det "Träning, matcher och annan verksamhet får bara bedrivas följande tider" men på sid 5 står det att "aktiviteter som uppvärmning mm börjar ungefär en timme innan match eller träning". Skrivningarna går emot varandra och skapar en otydlighet när planerna får användas. Vad innebär "annan verksamhet", "mm" och "ungefär" samt vad gäller när de ställs mot varandra? Jag anser att förslaget tydligt bör reglera exakt vilka tider planerna får användas för "schemalagd verksamhet", vilket tydligt skall anges som "all verksamhet som bedrivs i organiserad form av en förening som Boo FF eller annan fotbollsklubb".
- På sid 1 står det "Högtalaranläggning ska inte finnas" men på sid 4 förs ett resonemang om att flytta högtalarna och på sid 5 står det att "nämnden vill ha en reglering av högtalare". Detta ger ett otydligt intryck. Klargör om högtalarna skall tas bort eller enbart flyttas. En flytt som beskrivs tror jag får viss effekt dock väldigt liten i och med att åsen mot Boo herrgård kommer reflektera ljudet. Kan ni inte höra med [REDACTED] på Sweco vad han tror om effekten?
- På sid 4 framförs önskemål om undantag för de föreslagna tiderna för cuper. Det framgår ingenstans vad som menas med en "cup" och vilka tider som då skulle vara aktuella.
- På sid 3 beskrivs att verksamheten vintertid skulle använda planen vid Jungmansvägen. Det är sannolikt fel plan som åsyftas. Rätt plan bör rimligen vara Boovallen 1 (närmast skolan).
- På sid 4 anges att närboende inte vill ha högre stängsel. Sannolikt är denna åsikt framförd 2007 i samband med att Boovallen 2 gjordes om till konstgräs. Med tanke på det tilltagande buslivet sena kvällar och nätter så är det med all sannolikhet så att åsikten inte längre gäller. Om kommunen skall använda detta som argument bör en ny undersökning göras. Det är inte seriöst att använda en åsikt som är 8 år gammal och gällde när Boovallen var en helt annan anläggning och inte hade den problembild som den har idag.
- På sid 1 och 2 anges att det bör beaktas att det finns förslag på att ändra naturvårdsverkets riktvärden så att nivåerna blir högre och att det finns möjlighet att minska bullerstörningarna i samband med Boo Gårds skolas utbyggnad. Förslaget att ändra riktvärdena stöds inte av den nuvarande regeringen och planerna för hur utbyggnaden av Boo Gårds skola är långt ifrån klara. Att så vaga utsikter om en eventuell framtid skall beaktas känns inte relevant. Jag tycker att beslut skall fattas på gällande regler och fattade beslut om framtiden, inte spekulation om saker som eventuellt kan inträffa.

### Allmänna synpunkter

De ledande ansvariga politikerna har tydligt deklarerat att de vill göra så lite förändringar av Boovallen som möjligt med hänsyn till miljölagen. Det reviderade förslaget ligger i linje med denna inställning i och med att:

- Generella bullernivåerna från verksamheten inte minskar.
- Den verksamhet som genererar högst buller inte minskar.
- Högtalare och speakersystem inte tas bort.
- Minskningen av verksamhetstiderna är marginell och blir ännu mindre eftersom den inte förhindrar viss verksamhet både före och efter de föreslagna tiderna. Om man bortser från

luddigheten i förslaget som kan göra att de verkliga tiderna blir ännu mer omfattande, är helgtiden 09.00-18.30.

- Det nämns ett undantaget för cuper (som med all sannolikhet kommer gå igenom) där varken cuper eller tider är definierat. Ett sådant undantag ger en möjlighet att bedriva helgverksamhet precis som idag. Med tanke på Boo FF tydliga ambition att maximera användandet utan hänsyn till omgivningen så är det givet att antalet egendefinierade "cuper" kommer öka kraftigt.
- Möjligheten att utöka den verksamhet som genererar mest buller t ex cuper, seriematcher, fotbollsskor mm varken stoppas eller begränsas.
- Boo FF planer att utvidga verksamheten under den hittills enda någorlunda verksamhetsfria månaden juli varken stoppas eller begränsas. Den spontanfotboll som Boo FF säger sig värdesätta får därmed ännu mindre utrymme.
- Det tilltagande buslivet sena kvällar och nätter på Boovallen lämnas utan åtgärder som verkligen löser problemet. De åtgärder som redan har införts har t ex visat sig vara verkningslösa under hösten.

När förslaget går igenom blir den sammantagna skillnaden mot idag för Boovallen alltså obefintlig eller ytterst marginell. Vilket överensstämmer med den politiska viljan i Nacka men samtidig innebär att miljölagens påverkan är minimal. På ett sätt är det bra att förslaget så tydligt anger att idrottsverksamheten helt övertrumfar miljölagen. Det blir därmed en tydligare i prövning i högre instans. Om förslaget går igenom även i dessa innebär det i praktiken att kommunerna inte behöver bry sig om miljölagen för idrottsverksamhet. Jag har svårt att tro att miljölagen verkligen är så tandlös som den framstår i förslaget. Jag tror snarare att det är ett resultat av de specifika förhållandena i Nacka med en extremt starkt lokal fotbollsförening.

Än så länge har jag förhoppning om att miljölagen har en tillräckligt stark ställning för att skapa en bättre balans mellan olika intressen. En sådan balans tror jag krävs för att få en långsiktigt bra lösning för Boovallen.

Med vänlig hälsning



Nacka 2015-01-27