

25 mars 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG


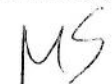
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	25 mars 2015
Anslaget sätts upp	31 april 2015
Anslaget tas ned	22 april 2015
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift


.....
Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

25 mars 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 59

MSN 2014/20-214

SÄRSKILT UTLÅTANDE

Ändring genom tillägg till Detaljplan 471 Älgö, avseende planstridiga byggrätter i Fisksätra-Saltsjöbaden, Nacka kommun

Enkelt planförfarande

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Ärendet

Syftet med tillägget till detaljplan 471 Älgö är att åtgärda problem med befintliga bostadshus som inte överensstämmer med bestämmelserna i gällande detaljplan. Denna planstridighet har uppstått trots att de berörda husen har beviljats bygglov i laga ordning innan gällande detaljplan vann laga kraft.

Under samrådstiden inkom totalt 19 skrivelser från fastighetsägare på Älgö (21 fastigheter representerade) samt skrivelser från Älgö fastighetsägarförening, Nacka miljövårdsråd, Lantmäterimyndigheten och Länsstyrelsen. Under underrättelsetiden inkom utvecklade synpunkter från Älgö fastighetsägareförening samt 5 skrivelser från fastighetsägare. Inkomna synpunkter har inte lett till några betydande ändringar av planförslaget. Planenheten föreslår att miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar planförslaget.

Ekonomiska konsekvenser

Planarbetet bekostas av kommunen.

Planenhetens bedömning

Mot bakgrund av vad som ovan framförts i tjänsteskrivelse föreslår planenheten att miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar planförslaget.

Handlingar i ärendet




Planenhetens tjänsteskrivelse 2015-03-06

Bilaga: Förslag till detaljplan, antagandehandlingar

Yrkanden

Ann Lepp (NL) yrkade att nämnden skulle avslå förslag till beslut.

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

25 mars 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordföranden ställde de båda yrkandena mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) bifallsyrkande.

Protokollsanteckningar

Ann Lepp (NL) lämnade följande anteckning till protokollet:

”Här handlar det om en planändring under genomförandetiden av detaljplanen för Älgö, Dpl 471. Nackalistan menar att det inte finns rättsliga förutsättningar för denna. Enligt plan- och bygglagen får en planändring inte göras under genomförandetiden i annat fall än om det är frågan om något av allmän vikt som inte kunnat förutses när detaljplanen togs fram. Det handlar det inte om här. En planändring under genomförandetiden kan vidare endast drivas igenom om ingen berörd fastighetsägare är emot förändringen. I nu aktuellt ärende handlar det om att applicera en bestämmelse på samtliga fastigheter på Älgö. Samtliga fastighetsägare är därmed berörda av förändringen.

Det framgår av dagens beslutsunderlag, handling 10a (Tjänsteskrivelse 2015-03-06) att 21 fastighetsägare invänt mot förslaget under samrådet. Att under den förutsättningen inleda ett planförfarande är inte försvarligt. Nackalistan reagerar vidare på planhandlingarnas kvalitet och menar att de inte lever upp till kravet på tydlighet. Enligt den tjänsteskrivelse (2012-05-30 KFKS 2012/342 214) som låg till grund för MSN beslut om att arbeta för tydligare planhandlingar 2012 så måste konsekvenserna av ett planförslag kunna förstås. Kravet på tydlighet finns också i Plan och bygglagen. Av nu aktuellt planförslag framgår inte vilka fastigheter som den föreslagna bestämmelsen/tillägget i realiteten har bäring på, och inte heller omfattningen av planstridiga bostäder på Älgö. Inte heller tydliggörs den rättsliga innebörden av begreppet ”tillkommit i laga ordning” i den tillkommande planbestämmelsen.

Inte heller den påstådda förändringen av begreppet våning tydliggörs. Nackalistan ifrågasätter också valet av planinstrumentet ”enkelt planförfarande” då det ju här handlar om att applicera planändringen på hela fastighetsbeståndet. Enkelt planförfarande är avsett för mer begränsade åtgärder. Ändring av nu aktuell karaktär förutsätter normalt planförfarande och är en fråga för avgörande i kommunfullmäktige och inte i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Kommunen följer här inte sina egna riktlinjer ”Riktlinjer för detaljplaner med enkelt planförfarande 2010-01-14 Dnr MSN 2009/64 214”.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
