

§ 167

Dnr M 2014-0034

Gåsö 3:110, Gåsö

Ansökan om strandskyddsdispens för befintligt trädäck/brygga

Beslut

Strandskyddsdispens ges för en befintlig brygganläggning - trädäck på 40 kvm - på fastigheten Gåsö 3:110 enligt situationsplan bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 1 och 18 f § miljöbalken.

Information till beslutet




Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för en befintlig brygganläggning på fastigheten Gåsö 3:110. Bryggan uppmärksammades i ett tillsynsprojekt där miljöenheten gått igenom stora bryggor i Nacka. Brygganläggningen består av ett större trädäck på ca 40 m² intill ett äldre båthus med tillhörande brygga på ca 45 kvm. Inför byggnationen av brygganläggningen tog fastighetsägaren kontakt med kommunens bygglövenhet för att höra ifall det krävdes bygglov. Enligt honom fick han svaret att det inte krävdes bygglov eller strandskyddsdispens. Som stöd för detta har han inkommit med en mailkonversation med stadsbyggnadsservice i Nacka kommun, se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. Ansökan inkom till nämnden den 10 januari 2014.

Fastigheten ligger vid Gåsö sund och området är inte planlagt. Enligt Nackas kommuns översiktsplan är området av lokalt intresse för kulturmiljövården. Inom Gåsöarkipelagen finns natur med mycket höga naturvärden och höga upplevelsevärden. Området berörs av riksintressen för kommunikationer i form av farled (Baggensfjärden-Ägnöfjärden) samt kust- och skärgård enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Avsikten i översiktsplanen är att behålla nuvarande markanvändning och att området inte bör förtätas. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Befintligt båthus med tillhörande brygga har byggts innan bestämmelserna om strandskydd infördes 1975. Bygglov och dispens från naturreservatsbestämmelserna behövs inte för trädäcket som byggdes 2010.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Yrkanden

Bjarne Hanson (FP) yrkade att strandskyddsdispens skulle ges för en befintlig brygganläggning, trädäck på 40 kvm på fastigheten Gåsö 3:110.

Roger Bydler (MP) med instämmande av Helena Westerling (S) och Maria Lähetkangas (S) yrkade bifall till förslaget till beslut.

Beslutsgång

Ordförande ställde Bjarne Hansons yrkande mot Roger Bydlers bifallsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med Bjarne Hansons yrkande.

Votering begärdes och verkställdes avseende ansökan om strandskyddsdispens.

För Bjarne Hansons yrkande röstade Bjarne Hanson (FP), Leif Holmberg (C), Cathrin Bergenstråhle (M), Johan Hiller (M), Pernilla Hsu (M), Börje Wessman (M) och Anders Tiger (KD).

För Roger Bydlers yrkande röstade Roger Bydler (MP), Helena Westerling (S) och Maria Lähetkangas (S).

Nämnden beslutade med 7 röster mot 3 i enlighet med Bjarne Hansons yrkande.

Reservationer

Helena Westerling (S), Maria Lähetkangas (S) och Roger Bydler (MP) lämnade följande reservation till protokollet:

”Vi reserverar oss mot nämndens beslut att ge strandskyddsdispens för den altanliknande bryggan. Vi anser att nämnden borde ha följt det förslag till beslut som förvaltningen har skrivit.

Som framförs i tjänsteskrivelsen bedöms området där bryggan har byggts som allemansrättsligt tillgänglig. Det finns direkt i anslutning till bryggan en badplats och en samfärd brygga. Dessutom har området höga naturvärden vad avser växt- och djurlivet. Botten är klassad som mycket till extremt skyddad utanför Baggenstaket. Vi menar därför att skäl till att medge dispens saknas.

Förvaltningens förslag är således korrekt utifrån lagstiftningen om strandskydd. Om en ansökan inkommit på ordinarie sätt, dvs innan bryggan byggdes, så hade någon strandskyddsdispens inte beviljats i ett första skede. Detta styrker vår uppfattning att bryggan ifråga är olaglig och snarast bör rivas.

Alliansens brist på miljöhänsyn gör att man i efterhand vill godkänna ett olagligt svartbygge i en känslig och skyddsvärd naturmiljö. Vi anser att det skapar ett farligt prejudikat när nämnden agerar på ett sådant sätt. Risken är uppenbar att alliansen uppmuntrar fler svartbyggen och kriminell verksamhet med avseende på strandskydd och naturvård.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
