

2017-02-02

**TJÄNSTESKRIVELSE**  
MSN 2017/33

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## **Yttrande till JO om hantering av olovlig bod på fastigheten Knarrnäs 1:1**

### **Förslag till beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden lämnar yttrande till JO enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 31 januari 2017.

### **Sammanfattning**

Anmälan till JO avser handläggningen av ett ärende om en olovlig bod på fastigheten Knarrnäs 1:1. Det har vidtagits åtgärder i ärendet för att få bort boden, men det har inte varit möjligt för att marken tidigare vinter, 2014/2015, inte varit tillräckligt frusen. Det är inte möjligt att ta bort boden om inte marken är frusen för då finns det risk för markskador. Förra vintern 2015/2016 vidtogs dock inga åtgärder i ärendet och det kan ses som en brist. Nu fortsätter dock handläggningen av ärendet.

### **Ärendet**

#### **JO-anmälan**

JO har begärt att nämnden senast den 10 mars 2017 lämnar yttrande över klagomål rörande hantering av ärende om olovlig bod på fastigheten Knarrnäs 1:1. Efter ett klagomål till nämnden angående boden avslutades ärendet utan åtgärd. Detta överklagades till länsstyrelsen som återförvisade ärendet till nämnden den 16 juni 2014. Länsstyrelsen återförvisade ärendet för att nämnden inte tagit ställning i bygglovsfrågan eller huruvida det fanns skäl att ingripa enligt plan- och bygglagen. JO vill veta hur ärendet har hanterats efter det att länsstyrelsen återförvisat ärendet.

#### **Bakgrund**

Klagomålet angående boden kom först in till miljöenheten som klagomål på att den var otillåten enligt naturreservatet i området. Efter att miljöenheten avslutat ärendet utan åtgärd överklagades beslutet till länsstyrelsen som återförvisade ärendet den 16 juni 2014 för att nämnden inte tagit ställning i bygglovsfrågan eller huruvida det fanns skäl att ingripa enligt plan- och bygglagen. Efter detta initierades ett ärende hos bygglovenheten den 3 oktober 2014. Det är flera handläggare som har handlagt bygglovsärendet. Besked har lämnats om

att boden är bygglovspliktig och att lov antingen måste sökas för den eller så måste den tas bort från fastigheten. Den ansvarige för boden har i sin tur lämnat besked om att boden ska flyttas men att detta inte kan ske förrän marken är frusen för att inte riskera markskador. Under vintern 2014/2015 frös aldrig marken tillräckligt så boden togs inte bort under denna vinter. När en ny handläggare tog över ärendet under våren 2015 gjordes ett tillsynsbesök på fastigheten, men då kunde inte boden hittas. Flera försök gjordes därefter under hösten/vintern 2015 att nå den verksamhetsansvarige för att få information om boden, men denne kunde inte nås. Efter detta har inte någon åtgärd vidtagits i ärendet.

### **Yttrande till JO**

I förslag till yttrande anges att det kan anses som en brist att inte någon åtgärd vidtogs i ärendet efter 2015. Nu kommer emellertid handläggningen av ärendet att fortsätta.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Det är inte relevant att bedöma ekonomiska konsekvenser i detta ärende.

### **Konsekvenser för barn**

Det är inte relevant att bedöma konsekvenser för barn i detta ärende.

### **Bilagor**

1. Förslag till yttrande till JO
2. Remiss från JO
3. Anmälan till JO

Sylvia Ryel  
Kommunjurist  
Juridik- och kanslienheten