

2017-01-03

**TJÄNSTESKRIVELSE**  
MSN 2016/395

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## **Yttrande till JO angående hanteringen av klagomål på upplogad snö på en tomt vid Sockenvägen i Saltsjö-Boo**

### **Förslag till beslut**

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden lämnar yttrande till JO angående hanteringen av klagomål på upplogad snö på tomt enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 3 januari 2017.
2. Beslutet justeras omedelbart.

### **Sammanfattning**

Det har gjorts en anmälan till JO angående nämndens hantering av ett klagomål på upplogad snö på en tomt vid Sockenvägen i Saltsjö-Boo. Anmälaren har lämnat kritik angående att klagomålet har lämnats över till den part som är föremål för klagomålet utan någon uppföljning och att nämnden inte har informerat om hur ärendet har hanterats. En utredning har gjorts som visar på vissa brister i hanteringen av ärendet. Det pågår arbete med förbättringar av ärendehantering som bedöms minska risken för brister i framtiden.

### **Ärendet**

#### **Anmälan till JO**

JO har fått en anmälan angående nämndens hantering av klagomål på upplogad snö på en tomt vid Sockenvägen i Saltsjö-Boo och har begärt att nämnden ska yttra sig över anmälan.

Ägaren till fastigheten vid Sockenvägen som har gjort anmälan har framför allt lämnat följande kritik.

1. Nämnden har i sin roll som tillsynsmyndighet lämnat över klagomål till den part som är föremål för klagomålet utan någon uppföljning.
2. Nämnden har inte återkommit med information om hur ärendet har hanterats.
3. Den nämndsekreterare som har kontaktats i juni 2016 för information om ärendet har inte följt upp ärendet trots att hon själv har tyckt att hanteringen förefallit märklig.

Fastighetsägaren hade tidigare den 22 januari 2015 klagat till dåvarande tekniska nämnden (nuvarande natur- och trafiknämnden) om att snö återigen plogades in på hans tomt. Han blev lovad att snön skulle avlägsnas men detta gjordes inte. Eftersom fastighetsägaren ansåg att upplogning av snö från väg var miljöfarlig verksamhet skrev han till miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 14 februari 2015 och begärde att ett tillsynsärende skulle startas. Han fick inte någon respons och kontaktade därför kommunen i juni 2016 och frågade vad som hänt med ärendet. Nämndsekreteraren Heidi Swahn informerade då om att ärendet hanterades av miljöenheten och att handläggaren var Tore Liljeqvist samt att ärendet hade skickats till Göran Holmlund på drift- och vägenheten. Det fanns inte någon ytterligare notering i ärendet. Nämndsekreteraren höll med om att det var märkligt att ärendet sänts vidare utan uppföljning till den part som var föremål för klagomålet. Efter detta tycks inget ha hänt i ärendet.

### **Miljöenhetens hantering av ärendet**

Det aktuella ärendet kom in till miljöenheten under en period med hög belastning. Initialt diskuterades om ärendet överhuvudtaget rörde en fråga om miljöfarlig verksamhet och om miljöbalken var tillämplig. Den höga ärendebelastningen och diskussionen kring hur ärendet skulle hanteras gjorde att det dröjde en tid innan ärendet fördelades till handläggaren Tore Liljeqvist. Som brukligt togs kontakt med den verksamhetsutövare som var anmäld, drift- och vägenheten, och handläggaren informerade om ärendet samt att man ännu inte tagit ställning till om klagomålet var befogat eller inte enligt miljöbalken. Tanken var att gå vidare med ärendet genom en inspektion på plats på fastigheten, men vid denna tid var det milt väder och barmark, så det var inte möjligt att genomföra inspektionen då. En tid efter detta gjorde handläggaren bedömningen att det anmälda förfarandet inte kunde betraktas som miljöbrottet otillåten miljöverksamhet och därmed var det inte aktuellt med en åtalsanmälan. Det kom inget svar från drift- och vägenheten och den klagande hörde inte heller av sig. Möjligen var anledningen till detta att det milda vädret fortsatte med några få spridda undantag och att det inte blev någon ny snö liggande på marken igen denna vinter. Ingen ytterligare åtgärd vidtogs i ärendet.

### **Miljöenhetens kommentarer**

Miljöenheten beklagar att ärendet blev liggande utan åtgärd och att anmälaren inte informerades om hanteringen av ärendet.

Enheten arbetar med att hitta rutiner för att handlägga ärenden snabbare och för att förbättra kommunikationen angående läget i ärendena. Det är viktigt att snabbt avgöra om ett ärende rör en fråga som omfattas av miljöbalken. Vad gäller turordningen av handläggningen av miljöärendena måste vissa prioriteringar göras utifrån bedömningen av hur allvarliga olägenheterna är eller skulle kunna bli. Alla ärenden måste dock handläggas inom en rimlig tid.



## **Förslaget till yttrande**

I förslaget till yttrande anges att en utredning har gjorts i frågan och vad utredningen har kommit fram till samt vilken bedömning nämnden gör. Utredningen visar på vissa brister i hanteringen av ärendet. Det pågår arbete med förbättringar av ärendehanteringen som bedöms minska risken för brister i framtiden.

## **Ekonomiska konsekvenser**

Detta ärende medför inga ekonomiska konsekvenser.

## **Konsekvenser för barn**

Detta ärende medför inga konsekvenser för barn.

## **Bilagor**

1. Förslag till yttrande
2. JO-anmälan

Sylvia Ryel  
Juridik- och kanslienheten