3 juni 2020



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-17.30, ajournering kl. 16.08-16.13

BESLUTANDE ERSÄTTARE Cathrin Bergenstråhle (M) ordf. Anna Carlsson (M) §§ 135-137, 139-Johan Krogh (C) 1:e vice ordf. 157 Helena Westerling (S) 2:e vice ordf. Frank Svensson (M) Johan Hiller (M) Lotta Riedel (M) Magnus Sjöqvist (M) Annika Haglund (C) Tim Sundberg (M) Caroline Westerståhl (C) Martin Sääf (L) Birgitta Berggren Hedin (L) Anders Tiger (KD) Malin Gunnesson (KD) Henrik Unosson (S) Thomas Josefsson (S) Christina Ståldal (NL) Alva Dahn (S) §§ 135-147 Stephan Andersson (SD) jäv § 138 Håkan Athari Håkansson (S) Rolf Wasteson (V) Lina Olsson (NL) Desha Svenneborg (MP) Anna Carlsson (M) § 138

Övriga deltagare Anderas Totschnig, Katarina Wåhlin Alm, Susanne Werlinder, Angela

Jonasson, Per Enarsson, Tore Liljeqvist, Maria Melcher, Therése Olofsson, Peter Granström, Ulf Crichton, Renée Klarberg, Anna Ellare, Tove Mark,

Fredrik Wickbom

Ordförande

Justerande

Utses att justera Helena Westerling

Justeringsdatum 8 juni 2020 Paragrafer 135-157

Underskrifter Sekreterare

Therése Olofsson

Cathrin Bergenstråhle

Helena Westerling





SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	3 juni 2020
Anslaget sätts upp	9 juni 2020
Anslaget tas ned	1 juli 2020
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus
Underskrift	
	Nämndsekreterare
Utdragsbestyrkande	



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Innehållsförteckning

§			6
§			8
§			
§			nmelnäsvägen i Boo12
§	Detaljplan för Idrotts	hallar vid Ektorpsvägen, o	del av fastigheten Sicklaön 41:2
§	Ändring av del av DP	478 och del av DP 167, f	ör fastigheterna Älta 117:9, Älta
§	Ändring av detaljpland Östbergatunneln, fast	erna S 42, S 264, DP 12, l igheten Sicklaön 37:11 m	DP 155, DP 605 för Nya ed flera fastigheter på västra
٠	142 MSN 2020/58 . Upphävande av tomti	ndelning Värjan för fastig	
§	143		
§			
_	145 M-2019-2491 Ordförandes signatur	Justerandes signatur	27 Utdragsbestyrkande

3 juni 2020



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Föreläggande vid vite	om rivning av altan mm		27
§ 146 M-2020-614			28
Strandskyddsdispens	för trädäck och förelägg	ande om rivning av lusthus	28
§ 147			29
Pågående miljöärende	en		29
§ 148 M -2020-520			30
Ansökan om tillstånd	l enligt naturreservatsför	eskrifterna för nya	
cykelparkeringar Sick	laön 14:1, Nyckelvikens	naturreservat	30
§ 149 M-2020-523			32
		parkering Tollare 5:1, Tollare	32
§ 150	•••••		34
		parkering Tattby 2:6, Tattby	
			34
§ 151 M-2020-140	•••••	•••••	36
Ansökan om tidsbegr	ränsad naturreservatsdis	pens för kulturfestival Erstavik 6:	7,
_			
§ 152 B 2020-00042!	5	•••••	39
_		tan bygglov och startbesked	
S 153			40
Pågående bygglovärenden			
i agaende byggiovarei	ideii		
§ 154	•••••		41
_		ng	
5/88/6 Verimeteris ar 50	5te med 5/88/04/448/4////	'6	•••••
§ 155	•••••	•••••	42
Pågående politikerini	tiativ		42
§ 156			43
Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	





Kurser, konferenser och möten	43
§ 157	. 44

Anmälningsärenden44



§ 135

Extra ärende

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Annika Haglund (C) ställde frågor om Saltsjöbanans tidsplan med anledning av tunnelbanans försening. Peter Granström, enhetschef på exploatering Nacka stad, informerade om Saltsjöbanans upphöjning och Renée Klarberg, gruppchef för park- och trafikgruppen på planenheten, informerade om dubbelsidiga spår i Tattby och Fisksätra.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Protokollsanteckningar

Anders Tiger lät anteckna följande för Kristdemokraterna:

"Att saltsjöbanans upphöjning skulle bli försenad och orimligt dyr är ingen märklig händelse. Riskerna med att försöka samordna en sådan stor och komplicerad åtgärd med Landstinget kunde förutses. Redan då beslutet om upphöjningen togs, kunde man tänka att det skulle bli så. Det var ett av flera skäl till att Kristdemokraterna förslog att ett annat av tjänsteförslagen, det om att i stället höja upp omgivningen, skulle utredas. Det skedde aldrig. Eller gjordes åtminstone aldrig seriöst.

Nu är vi där. Kostnaderna för upphöjningen är just orimligt höga, så höga att det är tveksamt om den över huvud taget kommer att genomföras. Det är trist eftersom stora delar av planeringen av Nacka stad på Västra Sicklaön bygger på och förutsätter en förbindelse mellan Planiavägen och Värmdövägen."

Thomas Josefsson lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

"Under "Extra ärenden" fick nämnden en redogörelse för bl.a. läget i projektet för Saltsjöbanans upphöjning vid Nacka station. Vi fick höra att detta projekt blivit vilande därför att Region Stockholm inte vill förhandla om åtgärder och kostnader för Saltsjöbanans upphöjning förrän man är i mål med en framförhandlad lösning för tunnelbaneprojektets fördyringar.

I detta sammanhang går det dock inte att blunda för att de fördyringar – och därmed förseningar – som drabbat tunnelbaneprojektet har uppkommit under alliansens styre i Regionen och f.d. Landstinget. Den koppling som har gjorts mellan upphöjningen av Saltsjöbanan och framdriften T-baneprojektet runt Nacka Forum är något som Nacka kommun borde kunna separera. Det är extremt angeläget att lösa upp denna koppling och fortsätta planeringen och arbetet framåt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





Om åtgärder för Saltsjöbanan överhuvudtaget ska kopplas ihop med något så är det snarast Stockholms Stads Slussenprojekt och renoveringen av Danvikstullsbron, som samägs av Regionen och Stockholm Stad. Allianspartierna har således politisk kontroll över alla de beslut som behövs för att inte orsaka förseningar i upphöjningen av Saltsjöbanan, i renoveringen av Danvikstullsbron, i upprustningen av sträckan Henriksdal-Slussen eller för en ny station inom Slussenprojektet.

Det bör noteras att Saltsjöbanan är klassificerad som ett riksintresse. Därför är viktigt att Nacka kommun och Regionen snarast och tillsammans bestämmer sig för att genomföra de åtgärder som krävs för att tågen ska gå ända fram till Slussen senast år 2026, via en bro vid nuvarande Nacka station. Om så inte sker, så ligger felet definitivt hos partier inom alliansen."

_ _ _ _ _

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





§ 136 MSN 2020/64

Dataskyddsombudets årsrapport 2019

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar Dataskyddsombudets årsrapport 2019.

Ärendet

I dataskyddsombudets uppdrag ligger att rapportera till den personuppgiftsansvariga, i detta fall miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Årsrapporten sammanfattar de aktiviteter som genomförts under året och följer upp kommunens 12 prioriterade fokusområden inom dataskydd. Uppföljningen visar att nämnden i stort har anpassat sig till dataskyddsförordningen inom samtliga områden.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 12 maj 2020 Bilaga 1. Dataskyddsombudets årsrapport 2019

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade Dataskyddsombudets årsrapport 2019.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur



§ 137 MSN 2020/40

Planbesked för fastigheten Tollare 1:16, del av Tollareslingan i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheten Tollare 1:16.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 1 2023. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar av planläggning. Detaljplanen avses att antas av kommunfullmäktige.



Röd markering motsvarar planbeskedets omfattning och läge i kommunen.

Ärendet

Planenheten mottog den 27 februari 2020 en begäran om planbesked för fastigheten Tollare 1:16. Sökande föreslår flerbostadshus på ytor som idag är planlagda för enfamiljshus. Planenheten bedömer att förslaget är lämpligt att pröva i en planprocess. Enligt gällande översiktsplanen är inte ny bebyggelse aktuell utöver den bebyggelse som planeras i redan framtagna detaljplaner. Planenheten har gjort bedömningen att ett avsteg mot översiktsplanen är motiverat. Förslaget bedöms vara lämpligt med hänsyn till platsens

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



förutsättningar. Förslaget ligger inom ett pågående stadsbyggnadsprojekt och bedöms skapa bättre förutsättningar för projektets genomförande och färdigställande.

Omfattning, byggnadshöjder och gestaltning av tillkommande bostadsbebyggelse ska vidare utredas under detaljplanarbetet med hänsyn till platsens förutsättningar. Bebyggelsen ska anpassas till övrig planerad och genomförd bebyggelse i området.

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 maj 2020 Bilaga 1. Sökandens skrivelse

Yrkande

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Anders Tiger (KD), Magnus Sjöqvist (M), Johan Hiller (M), Helena Westerling (S), Rolf Wasteson (V), Martin Sääf (L) och Desha Svenneborg (MP), bifall till förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Johan Kroghs yrkande.

Protokollsanteckningar

Helena Westerling lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

"I sak har vi från Socialdemokraterna inget emot att det görs ändringar i detaljplanen från att bygga villor till flerfamiljshus. Det är möjligen en bättre lösning för området då det skulle bryta av väldigt mycket i den nu befintliga bebyggelsen med villor. Det vi anser är viktigt i kommande planarbete är att stor hänsyn tas till befintlig byggnation och boende så den nya bebyggelsen inte påverkar i allt för stor grad vare sig i volym eller byggnadshöjd."

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

"Detta ärende innehåller i sin helhet flera viktiga delar som ett avtal om bekostande av elledningsdragning under mark, bebyggelse med bl a villor i ett tidigare skede alternativt en mer omfattande bebyggelse samt en svår marknad för byggande och ekonomi. Nackalistan tar ställning till bebyggelsedelen och vill att den utformas på ett estetiskt tilltalande sätt i en svår terräng och så att bakomliggande grannar inte skyms. Vi vill som alltid att byggandet ska ske så miljömässigt gynnsamt som möjligt med t ex solcellstak eller trä eller andra klimatvänliga material och metoder. Det är viktigt att så långt som det är möjligt att skapa lokaler för verksamheter, gärna kommersiella, eftersom det t ex saknas en större matvaruaffär och andra nyttigheter för den mängd personer som kommer att bo där."

Ordförandes Signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Rolf Wasteson lät anteckna följande för Vänsterpartiet:

"Vänsterpartiet har inget emot att de tilltänkta villorna i Tollare istället byts ut mot flerbostadshus, det är den typen av bostäder som det behövs mer av i Nacka. Dock är det som vanligt bekymmersamt att det som byggs blir bostadsrätter och inte hyresbostäder. Det Nacka verkligen behöver är hyresbostäder med låga hyror men i avsaknad av ett kommunalt bostadsbolag, som Vänsterpartiet vill ska bildas, så blir det helt enkelt inte av. När nu området kan färdigställas i och med att även denna del av Tollareområdet bebyggs är det angeläget att det ursprungliga exploateringsavtalet uppfylls av exploatören. Markförläggningen av kraftledningarna har hittills inte utförts, vi förutsätter att det kommer att genomföras i sin helhet"

Martin Sääf lät anteckna följande för Liberalerna:

"Vi har fått synpunkter om att det är ont om parkeringsmöjligheter i det nya Tollareområdet. Vi anser därför att åtgärder för att reducera fastställda parkeringstal genom inrättandet av bil-pooler mm inte ska medges för de tillkommande bostäderna."

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 138 MSN 2020/44

Planbesked för fastigheten Ramsmora 1:1, Kummelnäsvägen i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och har för avsikt att inleda planarbete för del av Ramsmora 1:1, i enlighet med tidigare beslut den 4 juni 2019 § 124.



Röd linje illustrerar fastighetsgräns för fastigheten Ramsmora 1:1. Blå linje illustrerar planbeskedets ungefärliga placering inom fastigheten. Den mindre kartan visar områdets läge i kommunen.

Ärendet

Planenheten mottog den 12 mars 2020 en begäran om planbesked för rubricerad fastighet. Begäran avser att komplettera det planbesked som beslutades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 4 juni 2019 § 124. Nämnden beslutade om positivt planbesked. Sökandens förslag till bostadsbebyggelse söder om Kummelnäsvägen överensstämmer med tidigare förslag till bebyggelse enligt det tidigare beslutet. När det gäller området norr om Kummelnäsvägen föreslås ett reviderat förslag. Förslaget ligger inom en sammanhängande och regionalt intressant grönstruktur och planenheten bedömer att förslaget inte är förenlig

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

med översiktsplanen. Planenheten bedömer vidare att det inte är lämpligt att i en planprocess pröva ett större område för bostadsbebyggelse än den yta som nämnden tidigare beslutat om.

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 14 maj 2020

Bilaga 1. Sökandens skrivelse

Bilaga 2. Protokollsutdrag MSN den 4 juni 2019 § 124

Bilaga 3. Mejl från sökanden 1 juni 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Stephan Andersson (SD) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

- - - - -

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur





§ 139 KFKS 2019/1136

Detaljplan för Idrottshallar vid Ektorpsvägen, del av fastigheten Sicklaön 41:2 med flera i Ektorp

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning med tillägget att parkeringsfrågan bör bearbetas vidare. Nämnden bedömer att antalet parkeringsplatser behöver utökas inom planområdet eller i närområdet, om verksamhet i två ishallar ska kunna fungera på platsen.

Ärendet

Detaljplanen möjliggör för uppförande av byggnader inrymmande idrottsverksamhet, en idrottshall för tennis och padeltennis, och en byggnad innehållande två ishallar.

Detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen enligt huvuddragen i den mark- och vattenanvändning som anges i översiktsplanen. En avvägning har gjorts mellan de olika målen i översiktsplanen, där utvecklingen av västra Sicklaön med bostäder och verksamheter väger tungt. Konsekvenserna för naturmiljön är negativa framför allt för själva planområdet, och till viss del för spridningsstråket mot Bastusjön. Konsekvenserna blir dock mindre när planområdet sätts i ett större sammanhang. Den sammanvägda bedömningen är därför att planförslaget kan genomföras trots påvisade konsekvenser på naturvärdena. Nacka kommun gör bedömningen att en miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas då det genom skötselåtgärder finns möjlighet att tillse att växt- och djurlivet kan fortleva i närliggande naturområde.

De ekonomiska konsekvenserna av detaljplanen förväntas generera ett underskott till Nacka kommun. Kostnaderna utgörs främst av investeringskostnad för ishallar och köpeskilling för mark. För stadsbyggnadsprojektet har en budget om 4,4 miljoner kronor beviljats. 1,8 miljoner kronor av dessa har arbetats upp och utgörs av kostnader för detaljplanearbete samt utredningar kopplade till nya ishallar.

Under samrådet, som hölls 8 november 2016 till 30 november 2016 framförde Länsstyrelsen och Trafikverket att Trafikverket har identifierat ett behov av att bredda Värmdöleden i framtiden. Flera remissinstanser däribland Länsstyrelsen påtalade att planområdet har höga naturvärden och ifrågasatte planens lämplighet. Länsstyrelsen bedömde även att ett genomförande av planförslaget, i dess dåvarande utformning, resulterar i att den gröna infrastrukturen och dess samband fragmenteras.

Under granskningstiden som varade 8 december till 15 januari 2018, inkom främst synpunkter från remissinstanser men även från två fastighetsägare utanför planområdet.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur



Länsstyrelsen framhöll att ytterligare dagvattenåtgärder krävs, bedömde att planförslaget riskerar att leda till att miljökvalitetsnormer för vatten inte följs. Länsstyrelsen påtalar även att planen berör ett område med höga naturvärden och att Länsstyrelsen ställer sig positiv till de kompensationsåtgärder kommunen föreslår men att åtgärderna långt ifrån kompenserar för de höga naturvärden som förloras om planen genomföras.

Inkomna synpunkter i sig har inte föranlett justeringar i planförslaget. Däremot har det utökade planområdet inför ny granskning inneburit att större justeringar har behövts göras. I arbete med att få till en inplacering av idrottshallarna har dock inkomna synpunkter varit i åtanke.

Med anledning av pågående artinventeringar i området kommer en rapport om detta att levereras i slutet av juni. Troligen kommer justeringar av handlingarna att ske inför granskningsperioden som är planerad från mitten av augusti till oktober 2020.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 14 maj 2020

Bilaga 1. Detaljplanekarta med planbestämmelser

Bilaga 2. Planbeskrivning

- o Bilaga: illustrationsplan
- o Bilaga: sektioner

Bilaga 3. Granskningsutlåtande

Bilaga 4. Illustrationsplan

Yrkanden

Tim Sundberg (M) yrkade bifall till förslag till beslut med följande tillägg: "Parkeringsfrågan bör bearbetas vidare. Nämnden bedömer att antalet parkeringsplatser behöver utökas inom planområdet eller i närområdet, om verksamhet i två ishallar ska kunna fungera på platsen."

Johan Krogh (C), Magnus Sjöqvist (M), Anders Tiger (KD), Martin Sääf (L), Johan Hiller (M) och Stephan Andersson (SD) instämde i Tim Sundbergs yrkande.

Rolf Wasteson (V) yrkade att detaljplanen skulle återremitteras för att genomföra en miljökonsekvensbeskrivning innan detaljplanen ställs ut på granskning.

Christina Ståldal (NL) och Desha Svenneborg (MP) instämde i Rolf Wastesons återremissyrkande.

Beslutsgång

Sammanträdet ajournerades på grund av tekniska skäl kl. 16.08 och återupptogs kl. 16.13.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	



Ordföranden ställde först Rolf Wastesons återremissyrkande mot avslag och fann att nämnden beslutat avslå detsamma.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade sedan i enlighet med Tim Sundbergs yrkande.

Reservationer

Rolf Wasteson (V) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

"Den aktuella detaljplanen gränsar direkt mot Nyckelvikens naturreservat. Vi är bekymrade över den påverkan byggnation inom planområdet kan komma att få på naturreservatet och miljön i området. Planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan skrivs det i planen, det är något som Vänsterpartiet, men även natur- och miljöorganisationerna i Nacka, är mycket tveksamma till. Därför vore det angeläget att en miljökonsekvensbeskrivning genomförs innan planen drivs vidare.

I planen anges att de tillåtna byggnaderna i nordost ska vara ishallar (även om planen i sig bara anger att anläggningen ska vara för idrott). Det sägs också klart ut att avsikten är att ishallarna på Järlahöjden ska flyttas hit. Detta är något som vi i Vänsterpartiet motsätter oss. Det är angeläget att idrottsklustret på Järlahöjden inte bryts upp. Istället så kan

byggnation i Ektorp göras för att utöka kapaciteten för idrottsanläggningar i Nacka, det är synnerligen angeläget nu när Nacka expanderar. Redan idag, innan någon större utbyggnad

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

har Nacka kapacitetsbrister vad gäller idrottsanläggningar."

"Planärendet har kraftig förändrats. Från början gällde förslaget enbart en tennishall. Denna tennishall har i det nya förslaget blivit betydligt större, planen har utökats med två fullstora ishallar och parkeringen har vuxit. Nuvarande planförslag tar ett stort grönområde i anspråk, sträcker sig hela vägen mot naturreservatsgränsen och blockerar såväl stigar som entré i naturreservatet. Denna utökning gör att vi befarar att planen kan ha betydande miljöpåverkan och ska därmed genomföras med utökat planförfarande. Vi instämmer i Vänsterpartiets återremiss yrkande om MKB (utökat planförfarande). När det gäller ishallarna så vill Nackalistan att två ishallar ska byggas i ett idrottskluster på Järlahöjden i centrala Nacka, med närhet till skolor, bostäder, bussterminal och T-bana. Detta lade även alliansen fram som förslag före valet 2018. Det är oklart huruvida detta planförslag ersätter de utlovade två ishallarna på Nacka idrottsplats på Järlahöjden. En flytt av dessa ishallar till ett mer perifert läge tror vi inte skulle gynna Nackaidrotten. T ex kommer bilskjutsandet sannolikt öka, vilket kan skapa parkeringsproblem, bilköer, ökade klimatutsläpp, bilkostnader och stress för föräldrar och tränare."

Protokollsanteckningar

Tim Sundberg för Moderaterna, Johan Krogh för Centerpartiet, Martin Sääf för Liberalerna och Anders Tiger för Kristdemokraterna lät anteckna följande:

"Det är en stor investering som kommer krävas för att möta behovet av nya ishallar på Sicklaön. När beslut att uppföra nya ishallar skall fattas, är det viktigt att rätt förutsättningar

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



finns i detaljplanen för att möta den behovsbild som de verksamheter som skall nyttja anläggningarna har. Verksamheterna som kommer att bedrivas inom området har förutom basbehov även sidobehov som måste kunna genomföras inom området eller i nära anslutning till området.

Detaljplanen måste ge förutsättningar för särskilda utrymmen och faciliteter för handikappidrotten utöver vanlig handikappanpassning av allmänna ytor. Handikappidrottens kälkar kräver utrymme för förvaring i anslutning till ishallen. Parkering inte kan utformas för särskilda tillfällen men måste anpassas till den behovsbild som är rimlig vanliga helger och vardagskvällar under högsäsong. Vidare måste utrymme och särskilda förutsättningar för handikappidrottens transport och parkeringsbehov beaktas.

Byggnadernas form och storlek gör det viktigt att betona gestaltning för att i möjligaste mån smälta in i miljön alternativt skapa ett intressant inslag längs Värmdöleden. Om möjligt bör man beakta effektiv användning av de stora platta taken av ishallarna för viss sidoverksamhet."

Helena Westerling lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

"Behovet av idrottsanläggningar, och idrottshallar, är stort i Nacka. Med den utbyggnad som sker i kommunen så kommer behovet med all sannolikhet också öka. Den föreslagna platsen för anläggande av idrottshallar kan möjligen passa för idrottshallar av något slag. Men, det är viktigt att i sammanhanget notera att vi från Socialdemokraterna inte vill se att detta skulle leda till en flyttning av befintliga ishallar från Järlahöjden. Vi anser att ishallarna ska vara kvar på Järlahöjden för att ingå i ett Idrottscampus i centralt läge med närhet till skolor och kommunikationer och i övrigt alla de samordningsvinster det innebär."

Stephan Anderson lät anteckna följande för Sverigedemokraterna:

"Sverigedemokraterna motsätter sig bestämt en rivning eller annan avveckling av de existerande anläggningarna med bl.a. ishall och tält i anslutning till Griffelvägen. All existerande kapacitet för idrott i Nacka behövs, och de nya anläggningarna enligt beslut måste komplettera de existerande och välfungerande, inte ersätta dem. Inte minst finns det allvarliga farhågor om kommunikation och tillgänglighet för de nya anläggningarnas del, och ett parkeringshus under de nybyggda anläggningarna måste diskuteras. De existerande anläggningarna är lättillgängliga bl.a. genom central placering, goda förbindelser och goda parkeringsmöjligheter, precis på det sätt som Sverigedemokraterna ser som nödvändigt för en fullvärdig idrottsanläggning. Inte minst av dessa anledningar ser Sverigedemokraterna det som kapitalförstöring att avveckla eller riva de existerande anläggningarna."

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

"Att förlägga idrottsanläggningar här har både för- och nackdelar som Miljöpartiet ser det. Nackdelar är att exploatering föreslås i ett område med höga naturvärden men där enbart en kompensationsåtgärd nämns samt utmaningar med dagvattenhanteringen. Miljöpartiet hade till följd av detta velat se en miljökonsekvensbeskrivning redan innan granskningen. Vi har också föreslagit mer centrala lägen i Nacka stad för anläggningar och kan konstatera

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

att denna plats idag ligger sämre till kollektivtrafikmässigt. Fördelar med planen är läget intill Värmdöleden där anläggningar kan fungera som en bullerskärm, närheten till löpspår och rekreation i Nyckelvikens naturreservat samt att planen är flexibel så att andra idrottsanläggningar än ishallar kan tillkomma skulle dessa bli kvar i centrala Nacka. Miljöpartiet välkomnar också användningen av flexibla parkeringstal där mobilitetsåtgärder föreslås och att planen möjliggör för en busshållplats i anslutning till anläggningarna."

. - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 140 MSN 2018/124

Ändring av del av DP 478 och del av DP 167, för fastigheterna Älta 117:9, Älta 117:10 och del av Älta 35:100, Åkarvägen i Älta

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Ärendet

Planändringen syftar till att bekräfta befintliga källare och samtidigt förbjuda källare vid nyoch tillbyggnation samt att tillse att befintliga byggnader inte är planstridiga. Idag är det inte möjligt för fastighetsägaren till Älta 117:9 att få bygglov för en utbyggnad av villa, trots att det finns byggrätt kvar. Eftersom villan har en källare, som den enligt gällande detaljplan inte får ha, bedöms villan som planstridig.

I gällande detaljplan omfattas fastigheterna Älta 117:9 och Älta 117:10 av planbestämmelse "b", som innebär att endast källarlösa hus får finnas på fastigheten. Befintliga byggnader hade källare redan då detaljplanen vann laga kraft 1998, vilket innebär att de är planstridiga enligt dagens tolkning av plan- och bygglagen. Eftersom kommunen inte beaktat att befintliga byggnader hade källare när detaljplanen antogs så bedömde miljö- och stadsbyggnadsnämnden att det var lämpligt att göra en planändring. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattade beslut om ett positivt planbesked på delegation den 21 mars 2018.

Beslut om planuppdrag fattades den 26 juni 2019 § 154 med syfte att bekräfta befintlig källare och samtidigt förbjuda källare vid ny- och tillbyggnation. Under ett första samråd inkom synpunkt från Lantmäterimyndigheten med önskemål om att utöka området med ytterligare en fastighet; Älta 117:10, då det första samrådet endast omfattade fastigheten Älta 117:9. Under granskning inkom inga yttranden från remissinstanser eller från boende i närområdet. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning enligt miljöbalken behöver därför inte göras för detaljplanen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 14 maj 2020

Bilaga 1. Planbeskrivning

Bilaga 2. Plankarta

Bilaga 3. Granskningsutlåtande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





§ 141 MSN 2020/65

Ändring av detaljplanerna S 42, S 264, DP 12, DP 155, DP 605 för Nya Östbergatunneln, fastigheten Sicklaön 37:11 med flera fastigheter på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till detaljplan.

Ärendet

Syftet med ändringen av berörda detaljplaner är att säkerställa att en ny dagvattentunnel kan komma till stånd genom att komplettera detaljplanerna med ett markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar. Gällande markanvändning och byggrätter kommer att kvarstå ovan mark. I detaljplanearbetet ska utredas om markreservat är nödvändigt inom områden som i gällande detaljplaner är utlagda som allmän plats. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade om positivt planbesked den 19 februari 2020, § 28.

Dagvattentunneln anläggs av Stockholm Vatten och Avfall och är planerad att byggas från Norra Hammarbyhöjden i Stockholms stad under Hammarbybacken, Sickla kanal, Sickla udde, Värmdöleden och Henriksdalsberget för att sedan mynna ut i Saltsjön vid Finnboda. Den nya dagvattentunneln innebär inte något nytt utsläpp utan endast en flytt av befintlig utsläppspunkt. Inom Nacka kommun går dagvattentunneln helt under mark, endast mynningen till en arbetstunnel vid Finnboda ligger ovan mark. Arbetstunneln kommer att kvarstå även efter byggskedet och då användas som servicetunnel. Arbetstunnelns mynning ligger inom ett område av riksintresse för kulturmiljövården samt inom strandskydd.

Parallellt med Nackas detaljplanearbete pågår en tillståndsprocess för vattenverksamhet enligt miljöbalken och ett detaljplanearbete i Stockholms stad för de delar av dagvattentunneln som ligger inom Stockholms stad. Ansökan om tillstånd för vattenverksamhet hanterar även buller, vibrationer, stomljud och utsläpp som anläggningen och transporter medför. Nackas detaljplanearbete kommer att samordnas med tillståndsprocessen och Stockholms stads detaljplanearbete.

Planändringen berör ett antal detaljplaner inom Nacka, varav endast detaljplan DP 605 har pågående genomförandetid. En ändring av detaljplan DP 605 bedöms kunna prövas då tunneln bedöms vara av stor allmän vikt och inte bör påverka den pågående markanvändningen negativt.

Planenhetens preliminära bedömning är att planförslaget kan hanteras med standardförfarande, om fortsatt arbete visar att detaljplanen innebär betydande

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur



miljöpåverkan eller har ett stort allmänt intresse kommer detaljplanen övergå till utökat förfarande och därmed antas i kommunfullmäktige.

Planarbetet bekostas av Stockholm Vatten och Avfall AB.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 27 maj 2020 Bilaga 1. Protokollsutdrag från MSN den 19 februari 2020 § 28

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

"Omhändertagande av dagvatten är en av de saker vi kan göra för att minimera vår påverkan på vår närmiljö, i detta fall våra sjöar, hav och vattendrag. Miljöpartiet har länge arbetat för en alternativ lösning av omhändertagandet av dagvattnet i Kyrkviken som idag förorenar vår största sjö, Järlasjön. Här fanns chansen att samordna och samutnyttja den dagvattentunnel som VA-bolaget i vår grannkommun Stockholm bygger, ett utmärkt tillfälle att koppla på sig för att avlasta Kyrkviken. När det byggs i Sickla blir belastningen ännu större på miljön vad gäller dagvattnet, varför vi måste hitta och ta tillvara alla lösningar som finns. Det här var en sådan där vi också får hjälp av hävertprincipen och det faktum att utloppet är lägre än inloppet, med möjlighet till sedimentering där tyngre partiklar kan stanna på vägen om tunneln inte är "spikrak". Miljöpartiet ser med oro på att verkar saknas en plan för hur skyfall ska hanteras på ett hållbart sätt för att undvika översvämningar och utsläpp i Järlasjön, detta trots att prognoser visar att antalet kraftiga regn kommer att öka till följd av klimatförändringarna. I området kring Sickla köpkvarter finns för få gröna ytor som kan fånga upp och fördröja vatten när det regnar och nu tänker kommunen bygga temporära sedimenteringsbassänger med tidsbegränsade tillstånd i Kyrkviken. Vi vill att kommunen fortsätter verka för möjligheten att koppla in sig denna dagvattentunnel som kommer att gå från Hammarbybacken till Saltsjön. Det är en kraftigt dimensionerad tunnel som räcker till även för dagvatten från Nacka."

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

"Planen för den nya Östbergatunneln har Nackalistan inget att invända emot. Däremot är vi bekymrade över den kortsiktiga och dyrbara skärmbassängen i Kyrkviken med tidbegränsat verksamhetstillstånd och förhållandevis låg reningseffekt. Vi vill att kommunen tar upp förhandlingar med Stockholms stad för att undersöka förutsättningarna för anslutning av dagvattnet från Sickla just till den närbelägna Östbergatunneln. De uppgifter som vi har fått och som vi inte har kunnat verifiera är att det finns både intresse, utrymme och förutsättningar för en anslutning som då skulle innebära en långsiktig lösning för omhändertagandet av dagvattnet."

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





Rolf Wasteson lät anteckna följande för Vänsterpartiet:

"Vänsterpartiet har inga invändningar mot att dagvattenanläggningarna för Stockholms stad förbättras, förlängningen av tunneln medför i sig inte heller några försämringar för vattenkvaliteten där dagvattnet släpps ut. Men när nu en ökning av kapaciteten för dagvattenhanteringen projekteras så borde Nacka passa på att hänga på. I Nacka har vi ett akut problem med Järlasjön och dagvattnet från Sicklaområdet. Vi har hela tiden motsatt oss planerna på att bygga en reningsbassäng i Kyrkviken och istället föreslagit att alternativa lösningar studeras. Vi har t ex föreslagit att en tunnel med rening drivs mot Ryssviken/Nacka strand. Men ett gott alternativ skulle troligen vara att Nacka istället ansluter sig till Östbergatunneln och dess dagvattenanläggning."

Helena Westerling lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

"Östbergatunneln skulle kunnat vara ett bra alternativ för Sicklaområdet att ansluta sitt dagvatten till, men frågan har aldrig utretts. Vi Socialdemokrater har föreslagit att man ska utreda andra alternativ till en bassänglösning i Kyrkviken. Allianspartierna avslog det förslaget. Vi hade hellre sett en lösning där dagvatten kan renas via sedimenteringstunnlar eller knyta an till Stockholms sedimenteringstunnlar."

_ _ _ _ _

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 142 MSN 2020/58

Upphävande av tomtindelning Värjan för fastigheterna Solsidan 6:2 och 6:3, Slalomvägen 4 och 6 i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta förslag till upphävande av tomtindelning Värjan (0182K-3/1960).

Ärendet

Syftet med att upphäva tomtindelningen för Solsidan 6:2 och 6:3 är att möjliggöra fastighetsreglering så att en befintlig poolanläggning i sin helhet kan ingå i fastigheten Solsidan 6:3. Detta då poolanläggningen idag är förlagd över de två aktuella fastigheterna och den gällande tomtindelningen inte medger ändring av fastighetsgränsen mellan Solsidan 6:2 och 6:3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattade beslut om positivt planbesked den 20 september 2017, §187. Planarbetet bekostas av berörda fastighetsägare.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 14 maj 2020 Bilaga 1. Protokollsutdrag MSN den 20 september 2017 §187

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

_ _ _ _ _

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 143

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Susanne Werlinder, enhetschef på planenheten, och Angela Jonasson, biträdande enhetschef på planenheten, informerade om pågående planarbeten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

- - - - -

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur





§ 144

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten hade ingen ny information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

_ _ _ _

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur



3 juni 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 145 M-2019-2491

Föreläggande vid vite om rivning av altan mm

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

- - - - -

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur



3 juni 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 146 M-2020-614

Strandskyddsdispens för trädäck och föreläggande om rivning av lusthus

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

- - - - -

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur



§ 147

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Tore Liljeqvist, biträdande enhetschef på miljöenheten, och Per Enarsson, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

_ _ _ _

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur



§ 148 M-2020-520

Ansökan om tillstånd enligt naturreservatsföreskrifterna för nya cykelparkeringar

Sicklaön 14:1, Nyckelvikens naturreservat

Beslut

- 1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar tillstånd enligt naturreservatsföreskrifterna för Nyckelvikens naturreservat för fyra nya cykelparkeringar enligt situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020.
- 2. Tillståndet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från att beslutet vunnit laga kraft.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 7 § miljöbalken, 16 kap 2 § och 26 kap 1, 3 § miljöbalken samt reservatsföreskrifterna för Nyckelvikens naturreservat.

Ärendet

Tillstånd från naturreservatsföreskrifterna för Nyckelvikens naturreservat enligt 7 kap miljöbalken söks för att anlägga fyra nya cykelparkeringar med cykelställ. Ansökan inkom till nämnden den 17 mars 2020.

Området omfattas av riksintresse för kust och skärgård, farled, kulturmiljö och friluftsliv enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken.

Nyckelvikens naturreservat bildades 1990. Syftet med Nyckelvikens naturreservat är att i första hand säkerställa ett välfrekventerat friluftsområde. Dessutom finns i området naturvetenskapligt intressanta ädellövskogsområden och raviner. Kulturlandskapet är vetenskapligt och kulturhistoriskt intressant.

Platsernas läge framgår av bilaga 1 och reservatets geografiska läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bedöms inte behövas för åtgärden.

Skäl till beslut

Åtgärderna är tillståndspliktiga enligt reservatets A-föreskrifter där det står att det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar utan kommunens tillstånd är förbjudet att uppföra ny eller utöka befintlig anläggning.

För att få tillstånd krävs att åtgärden inte strider mot naturreservatets syften och att särskilda skäl finns. Av ansökan framgår att cykelparkeringen ska anläggas för att främja cykling till reservatet. Det kommer att krävas ett mindre grävarbete för att förankra

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





cykelstället med betongfundament. Enligt ansökan kommer det inte att tillföras något nytt ytskikt eller behövas något mer schaktarbete förutom för förankringen. I närheten av träd kommer handschakt att utföras.

Bedömningen är att tillstånd går att bevilja då åtgärden inte påverkar reservatets syfte.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 14 maj 2020 Bilaga 1. Situationsplaner med placeringar Bilaga 2. Fastighetens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

_ _ _ _

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 149 M-2020-523

Ansökan om naturreservatsdispens för cykelparkering

Tollare 5:1, Tollare naturreservat

Beslut

- 1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar dispens för att anlägga en cykelparkering i Tollare naturreservat enligt situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020.
- 2. Området dispensen avser är markerad på situationsplanen, sidan 2 i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020.

Giltighetstid

En dispens från naturreservatsföreskrifterna upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 7 \(\) miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § § och 7 kap 7 § miljöbalken samt enligt punkterna A1, A14 och A15 i reservatets A-föreskrifter.

Ärendet

Dispens från naturreservatsföreskrifterna för Tollare naturreservat söks för att anlägga en ny cykelparkering genom att placera ett nytt cykelställ i närheten av hundrastgården vid Sockenvägen. Åtgärden bedöms inte strida mot reservatets syfte samt ha särskilt skäl. Bedömningen är därmed att den sökta åtgärden kan beviljas dispens.

Skäl till beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 7 § miljöbalken. I reservatets A-föreskrifter punkt 1 och 14 står att det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att:

- 1. uppföra byggnad, mast eller anläggning.
- 14. förändra områdets permanenta topografi, ytförhållanden eller avrinningsförhållanden, t.ex. genom att gräva, spränga, borra, dika, schakta, utfylla, tippa eller utföra annan mekanisk markbearbetning.
- 15. anlägga bilväg, parkering, gångväg, cykelväg eller ridstig eller asfaltera befintlig grus väg annat än vad som framgår av skötselplan

Påverkan på syftet och särskilt skäl

Reservatets syfte är att bevara och utveckla områdets värden för rekreation och biologisk mångfald. Ett cykelställ som möjliggör en enklare och tryggare parkering för besökare som vill cykla till reservatet bedöms bidra till att utveckla reservatets rekreationsvärde. Valet av plats innebär inte någon nämnvärd negativ påverkan på möjligheten att utveckla områdets

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



biologiska mångfald, även om ett cykelställ inte kan sägas bidrar till att öka den. Bedömningen är därför att åtgärden inte strider mot reservatets syfte och att det därför är möjligt att bevilja en dispens från reservatsföreskrifterna.

Det särskilda skäl som finns är att cykelstället bidrar till utvecklingen av områdets värde för rekreation då de besökande tryggt kan parkera och låsa fast sina cyklar vid sina besök.

Valet av plats samt de mindre ingrepp i marken som behövs för att placera ut cykelstället kommer inte att påverka de skyddsvärda biologiska värden i form av äldre träd och skog med ek och tall som reservatsföreskrifterna är avser att skydda och utveckla. Kompensationsåtgärder bedöms därför inte vara nödvändiga för just denna åtgärd.

Naturreservatsbildningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att naturskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med naturreservatet. Det enskilda intresset för de besökare som vill ha en säker plats att parkera och låsa fast sina cyklar bedöms i det här fallet väga tyngre än det allmänna intresset som reservatsföreskrifterna är satta att skydda.

Den samlade bedömningen är att dispens från reservatsföreskrifterna därför bör beviljas men att det inte krävs någon kompensationsåtgärd då intrånget inte bedöms vara i sådan omfattning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 15 maj 2020 Bilaga 1. Situationsplan Bilaga 2. Platsens läge

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
	Justerandes signatur



§ 150

Ansökan om naturreservatsdispens för cykelparkering Tattby 2:6, Tattby naturreservat

Beslut

- 1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar dispens från naturreservatsföreskrifterna för Tattby naturreservat för att anlägga en cykelparkering enligt situationsplanen i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020.
- 2. Området dispensen avser är markerad på sidan 2 i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020.

Giltighetstid

En dispens från naturreservatsföreskrifterna upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 7 § miljöbalken).

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 7 § och 26 kap 1, 3 §§ miljöbalken samt med hänvisning till punkt 2 och 4 i A-föreskrifterna för Tattby naturreservat.

Ärendet

Dispens från naturreservatsföreskrifterna för Tattby naturreservat söks för att anlägga en ny cykelparkering genom att placera ett nytt cykelställ vid den befintliga parkeringen vid Erstaviksbadets väg. Åtgärden bedöms inte strida mot reservatets syfte samt ha särskilt skäl. Bedömningen är därmed att den sökta åtgärden kan beviljas dispens.

Skäl till beslut

Åtgärden/åtgärderna är dispenspliktig/dispenspliktiga enligt 7 kap 7 § miljöbalken. I reservatets A-föreskrifterna står i följande punkter att det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att:

- 2 uppföra ny byggnad, brygga, mast eller annan anläggning, utöver anläggning av markkabel utmed belyst cykelväg genom området. Sanitära anläggningar, utvidgning av Vinterstadions tekniska anläggningar och kompletteringar av befintliga verksamheter kan dock få tillkomma.
- 4. anlägga ny väg eller asfaltera befintlig grusväg, parkering eller stig, utöver ny dragning av Skyttevägen samt väg och parkering till Vinterstadion. Stigar och skidspår får anläggas enligt skötselplanens intentioner.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



För att få dispens krävs att åtgärden inte strider mot naturreservatets syften och att särskilda skäl finns. Intrånget i naturvärdet som åtgärden innebär ska kompenseras för att dispens ska kunna medges.

Påverkan på naturreservatets syfte samt särskilt skäl

Reservatets syfte är att bevara och utveckla områdets värden för rekreation och biologisk mångfald. Ett cykelställ som möjliggör en enklare och tryggare parkering för besökare som vill cykla till reservatet bedöms bidra till att utveckla reservatets rekreationsvärde. Valet av plats innebär inte någon negativ påverkan på möjligheten att utveckla områdets biologiska mångfald, även om ett cykelställ inte kan sägas bidrar till att öka den. Bedömningen är att åtgärden inte strider mot reservatets syfte och att det därför är möjligt att bevilja en dispens från reservatsföreskrifterna.

Det särskilda skäl som finns är att cykelstället bidrar till utvecklingen av områdets värde för rekreation då de besökande tryggt kan parkera och låsa fast sina cyklar vid sina besök.

Valet av plats samt de mindre ingrepp i marken som behövs för att placera ut cykelstället kommer inte att påverka de skyddsvärda biologiska värden som reservatsföreskrifterna är avser att skydda och utveckla. Kompensationsåtgärder bedöms därför inte vara nödvändiga för just denna åtgärd.

Naturreservatsbildningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att naturskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med naturreservatet. Det enskilda intresset för de besökare som vill ha en säker plats att parkera och låsa fast sina cyklar bedöms i det här fallet väga tyngre än det allmänna intresset som reservatsföreskrifterna är satta att skydda.

Den samlade bedömningen är att dispens från reservatsföreskrifterna därför bör beviljas men att det inte krävs någon kompensationsåtgärd då intrånget inte bedöms vara i sådan omfattning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 14 maj 2020 Bilaga 1. Situationsplan Bilaga 2. Platsens läge Bilaga 3. Foto

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 151 M-2020-140

Ansökan om tidsbegränsad naturreservatsdispens för kulturfestival

Erstavik 6:7, Hellasgården, Storstugan

Beslut

- 1. Tidsbegränsad dispens från naturreservatsföreskrifterna för Nackareservatet beviljas för musikfestival 2-5 juli 2020, enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020.
- 2. Följande villkor ska uppfyllas:
 - a. Arrangören ansvarar för att området hålls öppet för allmänheten mellan 11:00 och 16:00.
 - b. Arrangören ansvarar för att området är avstädat senast den 7 juli och för att i god tid kontakta personal från fastighetskontoret på Stockholms stad för för- och efterbesiktning av området.
 - c. Fordonstrafik eller parkering inom reservatet är inte tillåten annat än på anvisade körvägar och parkeringsytor, och transporter till och från evenemanget får endast ske enligt gällande trafikregler.
 - d. Befintliga allmänna toaletter ska hållas tillgängliga för allmänheten under hela evenemanget, och körvägar samt gång- och cykelbanor får inte spärras av.
 - e. Arrangören ansvarar för att allmänheten samt närboende i god tid får information om vilka dagar som evenemanget pågår, vilka tider som området kommer att vara inhägnat samt får en tydlig hänvisning till alternativa badplatser i området under tiden för avspärrningen.

Giltighetstid

En tillfällig dispens från naturreservatsföreskrifterna gäller enbart de i beslutet angivna datumen.

Information med anledning av Covid-19

Observera att dispensen *endast* kan tas i anspråk om regeringens förordning SFS 2020:162 (förbud mot allmänna sammankomster med mer än 50 deltagare) hävs! En dispens från naturreservatsföreskrifterna innebär inte att tillstånd eller lov getts enligt annan lagstiftning.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 7 § miljöbalken och 16 kap 2 § miljöbalken.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ärendet

Dispens från naturreservatsföreskrifterna för Nackareservatets enligt 7 kap miljöbalken söks för musik- och kulturfestivalen Bleck Forest för andra året i rad. Ansökan inkom till nämnden den 16 januari 2020.

Området omfattas av riksintresse för friluftsliv enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken.

Naturreservat Nacka Gård (kallat Nackareservatet) bildades 2005. Syftet med Nackareservatet är att bevara ett stort sammanhängande frilufts- och naturområde – en värdekärna i den regionala grönstrukturen – med omfattande möjligheter till rekreation intill en tätbefolkad del av Stockholmsregionen. Syftet är också att bevara områdets omväxlande topografi och dess rika variation av skogstyper, kärr, sjöar och kulturmark. Avsikten med reservatet är vidare att främja områdets mångsidiga friluftsutnyttjande, biologiska mångfald och kulturvärden.

Platsens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020. Strax intill ligger fågelskyddsområde med tillträdesförbud 1 april till 15 juli.

Underlaget för beslut har kommunicerats med reservatets förvaltare, som inkommit med yttrande (bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 14 maj 2020). Förvaltaren anser att startdatum för festivalen borde senareläggas till den 15 juli, samt att stängsling endast får ske under mycket begränsad tid. Vidare ska området besiktas av fastighetskontorets i Stockholms Stad personal både före och efter eventet (avstädning planeras ske den 6 juli).

Skäl till beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 7 § miljöbalken. I reservatets A-föreskrifter står att det utöver föreskrifter och förbud i andra lagstiftningar är förbjudet att anordna uppställningsplats för husvagnar, enligt C-föreskrifterna är det förbjudet att störa djurlivet. Vidare är det förbjudet enligt B-föreskrifterna att utan kommunens tillstånd hägna eller stängsla in allemansrättsligt tillgänglig mark.

För att få dispens krävs att åtgärden inte strider mot naturreservatets syften och att särskilda skäl finns. Intrånget i naturvärdet som åtgärden innebär ska kompenseras för att dispens ska kunna medges.

Särskilt skäl

Särskilt skäl bedöms vara att evenemanget endast pågår en mycket begränsad tid på en begränsad yta.

Påverkan på naturreservatets syften

Syftet med reservatet att bevara ett större tätortsnära naturområde i en tätbefolkad del av Stockholmsregionen bedöms inte motverkas i så hög grad att evenemanget bör förbjudas. Däremot vill tillsynsmyndigheten påpeka att man för andra året i rad valt att lägga festivalen inom häckperioden, och att ytterligare dispenser endast kan komma ifråga framöver om festivalen flyttas fram till efter den 15 juli.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	



Åtgärden som dispensen avser bedöms sammantaget vara förenlig med naturreservatets syften.

Naturreservatsbildningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att naturskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med naturreservatet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för naturskyddet då intrånget i reservatet är kortvarigt och inte bedöms ge upphov till permanenta skador på naturmiljön.

Dispens från reservatsföreskrifterna bör därför beviljas.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 14 maj 2020

Bilaga 1. Situationsplan

Bilaga 2. Fastighetens läge

Bilaga 3. Yttrande från förvaltaren

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

_	_	_	_	_	

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



3 juni 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 152 B 2020-000425

Byggsanktionsavgift för att ha uppfört plank utan bygglov och startbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 153

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Maria Melcher, enhetschef på bygglovenheten, informerade om pågående bygglovärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 154

Bygglovenhetens arbete med Bygglovrådgivning

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Under våren 2019 har bygglovenheten tillsammans med förnyelseenheten genomfört ett projekt med kunddialoger för att ta reda på vad som kan förbättras i ärendehanteringen ur ett kundperspektiv. I projektet fanns representanter från bygglovenheten, servicecenter/kundcenter, stadsbyggnadsservice, digitaliseringsenheten och kommunikationsenheten.

Resultatet av projektet med kunddialoger har presenterats i en rapport den 12 juni 2019. Av rapporten framgår tre utvecklingsområden som bygglovenheten behöver arbeta vidare med. De tre områdena är överblick, beslut och bedömning samt tidig rådgivning.

Bygglovenheten har under våren 2020 testat tidig rådgivning som ett projekt tillsammans med Serviceenheten och Stadsbyggnadsservice.

Den förväntade effekten och resultatet av projektet är bland annat ökad kundnöjdhet, att processen ska bli mer transparent och en kortare upplevd handläggningstid. En förväntan är även att NKI resultatet för bygglovenheten ska förbättras. En effekt av tidig rådgivning förväntas även vara kortare handläggningstider då rådgivningen resulterar i att byggprojekt som kan genomföras kommer in tillsammans med de handlingar som behövs.

Målet med projektet är också att testa metoden för tjänstedesign hela vägen och ta hand om det material som levererats i projektet med kunddialoger, för vidare analys.

Handlingar

Tjänsteskrivelse den 1 juni 2020

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

_	_	_	_	

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 155

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Det fanns inga pågående politikerinitiativ att redovisa.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 156

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Aktuellt:

- Seminarium: Mål och indikatorer 24 juni kl. 09.00-11.00
- Vårkonferens flyttad till 30 september, Tollare folkhögskola
- Kommunernas roll i vattenförvaltningen vad kan detta betyda för Nacka (kommande utbildning av miljöenheten)

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande





§ 157

Anmälningsärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Delegationsbeslut

1. Bygglov

20200504-20200524

2. Miljö

DB 226-268, DB 71-72, 20200506-20200527

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2020/55, Godkännande av avstyckning från Bo 1:295, 2020-04-28 MSN 2020/57, Medgivande av ledningsrättsförrättning, Tattby 38:1, 2020-05-26

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd

MSN 2020/41, Upphävande av delar av stadsplanerna S 27 och S 68 för del av fastigheten Sicklaön 146:4, Järla Östra skolväg 4 och 6 på västra Sickalön, Nacka kommun, 2020-05-13 MSN 2019/125, upphävande detaljplaner Rensättra naturreservat, 2020-05-19 KFKS 2017/1029, Detaljplan för Björknäs-Värmdövägen i Boo, 2020-05-19

12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande