

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## Ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod och bryggdäck

Hasseludden 1:82, [REDACTED]

### Förslag till beslut

Ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod om 34m<sup>2</sup> och bryggdäck om 37m<sup>2</sup> avslås.

### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 2 kap 6 § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 15 § och 18c § miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

### Sammanfattning

Strandskyddsdispens söks för ny komplementbyggnad med en placering som strider mot gällande detaljplan. Dispens kan därför inte medges.

### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för ny sjöbod om 34m<sup>2</sup> (se ritningar i bilaga 1 och 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 6 november 2017).

Byggnaden, som enligt ansökan ska användas för förrådsändamål, ska uppföras i strandkanten och omgärdas av ett bryggdäck om 42m<sup>2</sup>. Ansökan inkom till nämnden den 31 oktober 2017.

Fastigheten ligger vid Lövbergaviken och omfattas av detaljplan för Lövberga (Dp 357) som vann laga kraft 8 september 2005 (se fastighetens läge i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 6 november 2017). Lite längre upp på fastigheten finns en outnyttjad bygggrätt för en komplementbyggnad (planen anger garage/uthus) om 40m<sup>2</sup> (se situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 6 november 2017). Den önskade placeringen innebär att byggnaden helt placeras på prickad mark och inom öppet vattenområde som inte får överbyggas enligt planbestämmelserna (se planutdrag i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen daterad den 6 november 2017).

Strandskyddet gäller endast 100m i vattenområde på den aktuella fastigheten, varför endast 19m<sup>2</sup> av byggnaden och 37m<sup>2</sup> av bryggdäcket berörs av strandskydd. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård samt kulturmiljö. Bygglov har sökts för åtgärden. Sökanden presenterar sina skäl för varför den aktuella platsen passar bättre för bebyggelse i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen daterad den 6 november 2017.

Underlaget för beslut har kommunicerats med den sökande den 14 november 2017. Den sökande har lämnat följande synpunkter:

- Avvikelsen kan vid en helhetsbedömning anses som liten,
- Platsen får redan anses vara ianspråktagen,
- Det är ett mindre ingrepp i miljön att ställa byggnaden här, och
- Det passar bättre in med övrig bebyggelse omkring (se illustration från ansökan i bilaga 6 till tjänsteskrivelsen daterad den 6 november 2017).

Yttrandet i sin helhet finns i bilaga 7 till tjänsteskrivelsen daterad den 6 november 2017. Nämnden inbjudes där att göra syn på platsen.

Yttrandet ändrar inte miljöenhetens bedömning i ärendet.

### **Skäl till beslut**

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 15 § punkt 1 miljöbalken eftersom det rör sig om en ny byggnad. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### **Särskilt skäl enligt miljöbalken**

Särskilda skäl enligt 7 kap 18c § miljöbalken finns inte. Platsen är inte ianspråktagen på ett sätt som gör att den förlorat sin betydelse för strandskyddet. Inga andra skäl bedöms vara tillämpliga.

### **Påverkan på strandskyddets syften**

Enligt 2 kap 6 § miljöbalken får inte en dispens ges i strid med en detaljplan enligt plan- och bygglagen (2010:900). Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas. Att placera hela byggnaden utanför angiven byggrätt, på prickmark, är inte en liten avvikelse och kan alltså inte medges. Därmed får det anses obehövligt att utreda vilken effekt byggnaden skulle ha på strandskyddets syften.

Anna Engström  
Miljöinspektör  
Miljöenheten  
08-718 93 94  
anna.engstrom@nacka.se

**Bilagor:**

1. Situationsplan
2. Fasadritningar
3. Fastighetens läge
4. Utdrag ur detaljplanen (Dp 357)
5. Brev i ansökan
6. Illustration i ansökan
7. Yttrande från sökanden