



TJÄNSTESKRIVELSE

2017-06-09

B 2017-000442

Miljö- och
stadsbyggnadsnämnden

SICKLAÖN 386:5 (PER HALLSTRÖMS VÄG 15)

Ansökan om bygglov för bildväxlande LED-skärm, ICA Maxi

Förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för skyltar med stöd av 9 kap 30 §, 2 kap. 6 samt 9 §§ plan- och bygglagen.

Följande avgifter debiteras i samband med avslaget, 5 600 kr

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S3 och S4.

Ärendet

På fastigheten finns stormarknaden Ica MAXI med tillhörande parkering. Ärendet gäller ansökan om att uppföra en bildväxlande LED-skärm. Skylten kommer placeras ut mot Skvaltans väg och kommer rikta sig till biltrafikanter. Skylten har mått; längd 8 meter * höjd 4,8 meter * djup 0,15 meter. Skylten kommer placeras 2,5 meter från mark. Budskap som ska visas är i första hand öppettider och dagens vara/veckans vara. Bildväxlingen kommer ha mjuka övergångar och kommer bytas max var 10:e sekund.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 272. Ansökan omfattas inte av planbestämmelserna.

Yttranden

Ärendet har remitterats till Enheten för planering och tillstånd som skriver; En rörlig skylt distraherar trafikanter och har negativ inverkan på trafiksäkerheten. Storlek och placeringen av skylten på fasad skulle även ha en negativ påverkan på stadsrummet. Nackas riktlinjer för skyltar tillåter inte rörliga skyltar i gaturummet och fasaden får anses vara en del av det i detta fall. Enheten anser inte att skyltplaceringen ska godkännas.

Ärendet har remitterats till Trafikverket. Trafikverket anser att tillstånd kan ges till uppsättning av skyltar som ger information om byggnadsprojekt eller i fall med

Granskad av KLAMOD

företagsnamn på fasader. Elektronisk bildväxlande reklam intill en väg är däremot direkt olämpligt. Bildväxlingar och rörliga bilder kan distrahera bilförare så mycket att de riskerar att orsaka en olycka. Bildväxlande skyltar eller skyltar som riskerar att blända ska därför inte tillåtas intill vägar.

I detta ärende handlar det om reklam som riktar sig specifikt till trafikanterna, både på Skvaltans väg och Värmdöleden. Trafikverket kan inte acceptera en bildväxlande skylt på denna sträcka och anser att bygglov inte kan medges.

Yttrande från sökande

Tjänsteskrivelsen med bygglovenhetens förslag till beslut har skickats till sökande för yttrande. Ett yttrande inkom den 2 augusti 2017, se bilaga 2. Av yttrandet framgår bland annat följande:

Efter att sökande har tagit del av vägverkets rekommendationer om att bildväxling ej ska ske mer än 1 gång per minut så avser sökande att utföra skylten med byte av budskap med ett tidsintervall om 30 sek- 1 minut.

Prov ska göras för att se hur länge budskapet är synligt från respektive väg med högsta tillåtna hastigheter samt vid reducerad hastighet med 50 %. Det kan medföra andra tidsintervaller än vad sökande angivit ovan. Proven kommer att kommuniceras med Vägverket och kommunen för att erhålla ett bättre underlag för såväl vägverket som kommunen.

Sökande har noterat ett flertal skyltar utmed europavägar som har skyltar med bildväxlingar i bl. a avfarter till Ängelholm och Laholm. I Storstockholm har vi noterat skylten vid Lindhagen mot Essingeleden/europavägen.

- man hinner bara se en bildväxling när man kör sträckan som bilden är synlig i skyltad hastighet
- varje budskap är kort och enkelt så att det uppfattas snabbt
- inga budskap är rörliga på något sätt
- ljusstyrkan anpassas efter omgivande ljus och man ej bländas
- reklamen är placerad där den inte konkurrerar med annat som fordonsförarna måste kunna uppfatta
- samt att man har god tid att hinna titta på budskapet

Sökande har dessutom stärkts i uppfattningen om att bildväxlande skyltar kan uppföras i anslutning till trafikerade vägar typ europavägar och Essingeleden genom de besök som sökande gjort.

Rättsfall gällande bildväxlande skärmar

I rättspraxis har mark- och miljödomstolen tittat på trafiksäkerhet, anpassning samt gjort en avvägning mellan enskilt och allmänt intresse. Nämndernas avslagsbeslut har stått sig hos överprövande instanser, se rättsfall nedan.

I dom från mark- och miljödomstolen i Nacka (mål nr P 2122-17) bedömde man att den digitala skärmen var olämplig ur trafiksynpunkt, att skylten var alltför dominerande och ett främmande inslag i stadsbilden. Vid avvägning mellan det allmänna och enskilda intresset ansågs det allmänna intresset väga tyngre.

Mark- och miljödomstolen i Nacka (mål nr P 6446-15) gjorde bedömningen att en digital skärm som var 12 x 5 meter som var placerad på en fasad medförde att den stred mot dels kravet på varsamhet och mot kraven på hänsyn till stadsbilden och en god helhetsverkan. I bedömningen vägde det allmänna intresset av trafiksäkerhet och bibehållande av byggnadens karaktärsdrag tyngre än sökandens enskilda intresse. Detta även med beaktande av ekonomiska intressen från sökanden.

Mark- och miljödomstolen i Nacka (mål nr 6304-15) bedömde att skyltens placering på en fasad i en trafikintensiv och komplex stadsmiljö kan innebära en sådan påverkan på omgivningen som innebär fara för människors hälsa och säkerhet samt att skylten inte är förenlig med 2 kap. 9 § PBL. Domstolen gör bedömningen att det allmänna intresset i fråga om trafiksäkerhet väger tyngre än bolagets enskilda intresse av ekonomisk avkastning.

Mark- och miljödomstolen i Växjö (mål nr P 2934-15) gjordes bedömningen att den digitala skylten var placerad och utformad på ett sådant sätt att den kommer att dra uppmärksamheten till sig. Den påverkar trafiksäkerheten och är olämplig med hänsyn till kravet på skydd mot trafikolyckor.

Skäl till beslut

Enligt Nacka kommuns riktlinjer för skyltar ska skyltar som riktar sig direkt till bilister alltid utformas så att trafiksäkerheten på platsen säkerställs. Rörliga skyltar tar i stort sett all uppmärksamhet från föraren, varför dessa i normalfallet inte kan bedömas som trafiksäkra.

Förslaget gällande en digital skylt i fråga med mått 8 meter*4,8 meter, det vill säga ca 38 kvm stor, är enligt bygglovenhetens bedömning alltför dominerande och därför olämplig med tanke på stads- och landskapsbilden.

Då en mängd olika affärsverksamheter ligger placerade längst med stora delar av Värmdöleden (väg 222) ligger det nära till hands att anta att ett godkännande av föreliggande skyltanordning leder till upprepningseffekter, som bygglovenheten bedömer går emot intresset av en god helhetsverkan. Då denna typ av skylt riktar sig till bilister skulle trafiksäkerheten, liksom stads- och landskapsbilden, vid ett sådant scenario påverkas negativt.

Vidare bedömer bygglovenheten att stormarknadens läge invid Värmdöleden gör att byggnaden som sådan – i kraft av sin storlek, sina stora fasadskyltar, flaggor på taket och vepor – redan idag har ett gott skyltläge. Enligt Nacka kommuns riktlinjer för skyltar ska en verksamhet normalt endast ha en skylt.

Skylten placeras nära väg och kommer att vara väl synlig för trafikanter på Skvaltans väg samt till viss del mot Värmdöleden. Sökanden har uppgett att budskapet på skärmen ska bytas var 10e sekund.



Efter samtal till Trafikverket har det kommit till kännedom att de digitala skyltar som finns placerad längs med E4/E20 runt Stockholmsområdet ej remitterats till Trafikverket. Ett exempel är den skylt som finns vid Lindhagen, som sökande hänvisar till ovan.

Eftersom nämnden varken kan påverka vilka bilder som visas eller hur ofta de ändras, behöver utgångspunkten för bedömningen vara att skärmen kan visa vilka bilder som helst och med hög ändringsfrekvens. Baserat på detta samt yttrande från Trafikverket och Enheten av planering och tillstånd bedömer bygglovenheten av trafiksäkerhetsskäl att det är olämpligt att placera en sådan skärm i närheten av trafikerade vägar.

Bygglovenheten föreslår därför att nämnden avslår ansökan gällande digitala skylten med stöd av 9 kap 30 § och 2 kap 6 § p 2 och 9 §§ plan- och bygglagen.

Bygglovenheten

Johanna Åhs
handläggare

Bilagor

1. Illustration
2. Skrivelse från sökande inkommen 2017-08-02

