

2017-09-28

M 2017-001401

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ansökan om strandskyddsdispens för del av befintlig brygga



Förslag till beslut

Ansökan enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 28 september 2017 om strandskyddsdispens för del av befintlig brygga avslås.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 15 § miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

Sammanfattning

Strandskyddsdispens har sökts för en del av en befintlig brygga. Hela den befintliga bryggan har varit föremål för dispensprövning i ett tidigare ärende M2014-00034 och nekades dispens i mark- och miljööverdomstolen den 14 juni 2017. Bedömningen är att grundförutsättningarna för att medge dispens inte är beroende av storleken på bryggan. Förslaget till beslut är därför att inte medge dispens för den sökta åtgärden.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för del av en befintlig brygga. Ansökan inkom till nämnden den 25 augusti 2017. För ansökan i sin helhet se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 28 september 2017.

Fastigheten ligger vid Gåsö sund och området är inte planlagt. Enligt Nacka kommuns översiktsplan är området av lokalt intresse för kulturmiljövården. Inom Gåsöarkipelagen finns natur med mycket höga naturvärden och höga upplevelsevärden. Området berörs av riksintresset för farled (Baggensfjärden – Ägnöfjärden) samt kust och skärgård enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområdet. Fastighetens läge framgår av bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 28 september 2017.

Befintlig brygg har inte strandskyddsdispens och uppmärksammades vid tillsyn år 2013. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljade en ansökan om strandskyddsdispens för hela bryggan i juni 2014. Länsstyrelsen överprövade och upphävde kommunens beslut. Länsstyrelsens beslut har därefter prövats i mark- och miljödomstolen samt efter att ha överklagats och beviljats prövningstillstånd även i mark- och miljööverdomstolen som fastställde Länsstyrelsens beslut.

Överprövande instanser har angett att det saknas särskilda skäl för att medge dispens enligt 7 kap 18c §.

Skäl till beslut

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 15 § miljöbalken. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns inte enligt 7 kap 18c § punkt 1 och 3 miljöbalken. Ett öppet vattenområde kan inte anses vara i anspråk taget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. På fastigheten finns redan möjlighet till att förtöja en båt vid bryggan som finns runt båthuset varför behovet av båtplats måste anses kunna tillgodoses utanför området.

Påverkan på strandskyddets syften

Området i viken har konstaterats ha höga marinbiologiska naturvärden i form av uppväxtområde och lekområde för fisk. Skuggning av bottenområden genom överbyggnad med ett bryggdäck kan inte anses vara försumbar, även om ytan i ansökan är en minskning av storleken på den befintliga, ej lagliga bryggan. Allmänhetens tillgång till öppet vattenområde anses vara vidsträckt och gäststugan kan inte anses generera en hemfridszon som sträcker sig ut över bryggan som ansökan avser. Åtgärden som dispensen avser bedöms därför inte vara förenlig med strandskyddets syften.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms inte väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd. Hela den befintliga bryggans placering har redan prövats i mark- och miljööverdomstolen som funnit att det saknas förutsättningar för att medge dispens. Bedömningen är att den minskning av bryggans storlek som den nya ansökan avser inte förändrar grundförutsättningarna för att medge dispens. Det saknas därmed de särskilda skäl som lagstiftningen anger i miljöbalkens 7 kap 18c § och som måste finnas för att en dispens från förbuden i 7 kap 15 § miljöbalken ska kunna medges.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför inte ges.



Karina Hälleberg
Miljöinspektör
Miljöenheten
08-718 93 82

Bilagor:

1. Ansökan
2. Fastighetens läge
3. Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 9217-16 från den 14 juni 2017