



TJÄNSTESKRIVELSE

2017-01-18

B 2016-001766

Miljö- och
stadsbyggnadsnämnden

HASSELUDDEN I:75

Ansökan om bygglov för nybyggnad av mast (ostagat torn) och två teknikbodar

Förslag till beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende markanvändningen.

Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Byggherrens kontrollplan fastställs.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Staffan Lundriksson, Florettgatan 12, 254 67 Helsingborg, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

avgiften för bygglovet är 9250 kronor,

avgiften för startbesked är 1650 kronor och

avgiften för kungörelse i Svenska Dagbladet är 6125 kronor dvs. totalt 17025 kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S1, S3 och S12.

Ärendet

Ansökan avser en 42 m hög mast (ostagat torn) och två teknikbodar med en yta om 6,9 m² byggnadsarea vardera, total byggnadsarea för de båda bodarna är 13,8 m². Mast och teknikbodar placeras på kommunens mark i ett skogsområde cirka 100 m norr om korsningen Hamndalsvägen/Hasseluddsvägen. Avstånd till närmaste bostadshus är cirka 100 m.

| Granskad av: ERIMOR



Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan S 233. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken är avsedd för park eller planteringsändamål.

Kulturmiljövården

Den del av fastigheten där masten och teknikbodarna placeras ligger inom riksintresset för kulturmiljövården Stockholms inlopp.

Kungörelse

Ärendet har kommunicerats med sakägare genom kungörelse på kommunens anslagstavla och i Svenska Dagbladet 2016-12-14 samt i Nacka Värmdö Posten 2016-12-20 med sista svarsdag 2017-01-04. Två yttranden från allmänheten har inkommit.

Yttrande från allmänheten

[Personuppgift borttagen enligt PuL] /Nacka miljövårdsråd yrkar på att ansökan avslås. De anser att den sökta masten inte är förenlig med detaljplanens bestämmelser. Från ansökan framgår heller inte hur elförsörjning och vägar till platsen är tänkta. Platsen ligger inom riksintresset för kulturmiljövården, det anses att eftersom masten placeras på en höjd tillsammans med höjden av själva masten påverkar den riksintresset. Jan Åman/ Nacka miljövårdsråd anser att ärendet inte är ordentligt kungjort i både Svenska Dagbladet och i Dagens Nyheter. Det hänvisas till en plats på hemsidan där ansökningar om master publicerats. Vidare anser Nacka miljövårdsråd att antalet master och torn bör begränsas. Nya master och torn ska företrädesvis placeras på redan exploaterad mark.

[Personuppgift borttagen enligt PuL] och [Personuppgift borttagen enligt PuL] yrkar på att ansökan avslås. De påpekar att de saknar behov för en ny mast då de redan har god mobiltäckning. De påpekar att avståndet till omkringliggande sändare är 1,1 respektive 1,3 kilometer från den tilltänkta platsen. Vidare skriver de att de borde blivit informerade som närmast berörda grannar.

Yttranden från remissinstanser

Länsstyrelsen har i yttrande inkommit 2016-12-07 inget emot de föreslagna åtgärderna i fråga om påverkan på kultur- och naturintressen. Den aktuella anläggningen berör inte någon känd fornlämning. Om en okänd fornlämning påträffas vid grävningsarbete ska arbetet omedelbart avbrytas och anmälan skall ske till Länsstyrelsen. Skulle någon del av anläggningen omlokaliseras krävs förnyad ansökan.

Försvarsmakten har i yttrande inkommit 2017-01-01 skrivit att de inte har några synpunkter.

Luftfartsverket har i yttrande inkommit 2016-12-20 skrivit att de inte har något emot de föreslagna åtgärderna i fråga om CNS-utrustning. Luftfartsverket har inte granskat masten ur flyghindersynpunkt.

Kommunantikvarie Maria Legars har i remissvar 2016-12-02 granskat fotomontaget och bedömt att masten inte har någon åverkan på riksintresset.

Park och naturenheten har i yttrande inkommit 2016-12-16 lämnat synpunkter på att föreslagen mast har en negativ inverkan på riksintresset på grund av dess höjd och placering. Vidare anser park och naturenheten att ledningsdragning och transportvägar inte

är tillräckligt redovisade. Park och naturenheten påpekar att ingen naturvärdesinventering är gjord och hänvisar till att ett av skogsstyrelsens utpekade områden ligger i anslutning till den föreslagna placeringen. Park och naturenheten anser att bygglov inte bör ges. Om bygglov ges ska enheten kallas till utsättning för att minimera påverkan på naturmiljön.

Swedavia Bromma har i yttrande inkommit 2017-01-09 skrivit att de inte har några synpunkter.

Tidigare beslut

Nämnden meddelade avslag på en 30 m hög mast med tillhörande teknikbodar inom samma fastighet men med en placering inom Skarpnäs naturreservat 2016-09-22. Detta ärende ersätter tidigare ansökt mast.

Skäl till beslut

Nämnden bedömer att föreslagen placering av masten i skogsmark inte påverkar landskapsbilden för riksintresset Stockholms farled och inlopp eller kulturmiljöprogrammets villamiljöer vid inloppet samt att åtgärderna uppfyller kraven i 2 kap. vad gäller natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden.

Ansökan innebär avvikelser från detaljplanens bestämmelser om användning. Planen syftar till att bebygga fastigheterna med bostäder och samlings- och föreningslokaler. Planen innehåller även parkområden och gatumark. Nämnden bedömer att anläggningen inte inkräktar på den nuvarande markanvändningen. Avstånd till närmaste bostadshus är ca 100 meter. Vid avvägning av det allmänna och enskilda intresset har nämnden gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet med hänvisning till 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen.

Angående kungörelse får nämnden enligt plan- och bygglagens 9 kap. 25 § kungöra ansökan om lov i en ortstidning enligt 5 kap. 35 § första stycket då ett stort antal personer ska underrättas. Utöver ortstidningen Svenska Dagbladet har ansökan kungjorts i lokaltidningen Nacka Värmdö Posten.

Angående ledningsdragande är detta något som inte behandlas i bygglovsskedet. Ledningsdragande görs i samråd med fastighetsägaren.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan nämnden konstatera att det enligt yttrande från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Nämnden bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller de krav som följer av 9 kap 30 § plan- och bygglagen när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan.

Nämnden bedömer att bygglov kan ges.

Bygglovenheten



Paulina Lindroos
handläggare

Bilagor

1. Ansökan
2. Fasadritningar
3. Fasadritningar
4. Situationsplan
5. Fotomontage
6. Yttrande från Länsstyrelsen
7. Yttrande från Luftfartsverket
8. Yttrande från Park- och naturenheten
9. Yttrande från Kommunantikvarien
10. Yttrande från [Personuppgift borttagen enligt PuL]
11. Yttrande från [Personuppgift borttagen enligt PuL] och [Personuppgift borttagen enligt PuL]
12. Yttrande från Swedavia Bromma
13. Yttrande från Försvarsmakten
14. Konstruktionsritningar
15. Kontrollplan



Kartan visar ungefärligt område för masten.