Datum: 2017-03-06

REMISSVAR

Ärendenummer: TRV 2017/19332

Elisabet Du Bois Runesten

Nacka kommun Bygglovsenheten

Kopia: Diariet

E-post: elisabet.du-bois-runesten@nacka.se

Ert ärendenummer:



Trafikverket Ärendemottagningen Box 810 781 28 Borlänge

Besöksadress: Solna Strandväg 98 171 54 Solna Telefon: 0771-921 921 Texttelefon: 0243-750 90 trafikverket@trafikverket.se

www.trafikverket.se

Hanna Lidhäll **Enhet PLsts** Hanna.lidhall@trafikverket.se

Yttrande på remiss angående tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av flerfamiljshus på fastigheten Biörknäs 1:1. Nacka kommun

Trafikverket har mottagit rubricerat ärende på förnyad handläggning. Ärendet gäller tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av ett flerfamiljshus (tillfälligt boende) samt bullerplank mot väg 222, bygglovet söks för 10 år. Trafikverket anser att platsen är olämplig för bostäder då åtgärderna strider mot gällande detaljplan, vilket Trafikverket vttrat i de fall ärendet remitterats Trafikverket tidigare: 2016-08-02, 2016-08-03 och 2016-11-16 (TRV 2016/64170, TRV 2016/65013 och TRV 2016/65855). De synpunkter som framfördes i dessa yttranden kvarstår till stor

Fastigheten gränsar till Värmdöleden (väg 222) som är utpekat riksintresse för kommunikationer samt rekommenderad primär väg för farligt gods. Enligt 3 kap 8§ andra stycket i Miljöbalken skall områden som är av riksintresse för kommunikationer skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.

Hastigheten på väg 222 söder om fastigheten är 90 km/h och ett genomsnittsdygn passerar här ca 46 000 fordon (46 144 ÅDT 2013). Väster om fastigheten löper en påfartsramp till väg 222. Enligt remissunderlaget placeras flerfamiljshuset ca 56 meter från väg 222, samt ca 12 meter från vägkant på ramp till väg 222.

I strid mot gällande detaljplan

Trafikverket anser att samlad bebyggelse i form av flerfamiljshus ska föregås av en detaljplaneprocess så att lämpliga utredningar och goda avvägningar kring markanvändningen görs. Det är även viktigt att allmänhet och länsstyrelsen ges möjlighet att inkomma med synpunkter när det som i detta fall handlar om samlad bebyggelse. Enligt 4 kapitlet 2 § i Plan- och bygglagen (2010) ska kommunen med en detaliplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen.



Vidare gäller enligt Plan- och bygglagen (2010) 2 kapitlet 4 § Vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. 5 § Vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

- 1. människors hälsa och säkerhet,
- 2. jord, berg- och vattenförhållandena,
- 3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
- 4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
- 5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Påfartsrampen och fastigheten omfattas av detaljplan 182K 2012/72, laga kraft 2012-08-17, där genomförandetiden löper till och med 2017-08-16. Planbestämmelsen Genomfart gäller på aktuell plats, vilket innebär att markanvändningen Bostad strider mot gällande detaljplan och därmed inte kan medges. På samma område som byggnaden ämnas placeras löstes två enfamiljshus in och revs i samband med byggandet av påfartsrampen till väg 222.

Buller och bullerskärm

Fastigheten utsätts för höga bullernivåer från väg 222 men även från det intilliggande bussgaraget. Till det remitterade underlaget hör en bullerutredning som förutsätter en 3,2 meter hög bullerskärm mot Värmdöleden samt mot påfartsrampen till Värmdöleden. Trafikverket arbetar för närvarande med en vägplan för Skurubron samt delar av väg 222. Som en del av arbetet med vägplanen planerar Trafikverket bullerskärmar med en höjd mellan 0,8 meter till 2-4 meter längs berörd sträcka av väg 222. Planering och fysiska arbeten kopplade till vägplanen kan påbörjas tidigast våren 2018 och pågå till 2021/2022. Det innebär att eventuell uppsättning av skärmar på sträckan innan dess måste göras i samarbete med Trafikverkets projekt Skurubron. Då projektet planerar permanenta skärmar kan Trafikverket inte acceptera att tillfälliga skärmar sätts upp, bullerskärmen bör därför hanteras i ett separat ärende för att bli en permanent åtgärd. Om sökande kan presentera en placering och ett utförande av en permanent bullerskyddsskärm som Trafikverket kan acceptera måste kommunen ingå ett avtal med Trafikverket som reglerar uppförande, drift och underhåll av bullerskyddsskärmen.

När det gäller bullerskärmen längs med rampen kan Trafikverket inte medge att en skärm sätts upp i vägområdet. Ett acceptabelt avstånd för skärmen från beläggningskant på rampen är minst 8 meter. För att kunna ta ställning till bullerskärmen behöver Trafikverket ta del av utförligare projekteringsunderlag och ritningar.

Ledningar

Vid färdigställandet av den nya påfartsrampen vid Björknäs påträffades ett äldre ledningspaket tillhörande Trafikförvaltningen/SLL. Trafikverket har förberett med



skyddsrör under rampen för att kunna flytta dessa ledningar. Placeringen av eventuellt flerfamiljshus får inte ske så att flytt av dessa ledningar omöjliggörs.

Luft

I materialet som remitterats Trafikverket saknas en utredning som visar att gällande miljökvalitetsnormer klaras. Miljökvalitetsnormer för luft som finns för skydd för människors hälsa ska följas vid planering av ny bebyggelse för att uppnå en god luftkvalitet. Kommunen är planerande myndighet och ansvarar för att tillgodose gällande normer. Om någon form av skada, olägenhet eller behov av utredning och skyddsåtgärd uppkommer för att ny bebyggelse hamnar alltför nära befintliga kommunikationsanläggningar trots Trafikverkets yttrande om avrådan av exploatering, så kan Trafikverket åberopa civilrättsliga regler om skadestånd gentemot kommunen för de kostnader som drabbar Trafikverket.

Risk

Länsstyrelsen rekommenderar att bostadsbebyggelse ska utföras på ett avstånd längre än 75 meter från primär transportled för farligt gods. Bygglovsansökan innebär ett avsteg från dessa rekommendationer. Till det remitterade materialet hör en riskutredning som utgår från att två flerbostadshus placeras på fastigheten. Enligt riskutredningen bedöms individrisken vara acceptabel på ett avstånd om 59 meter från väg 222, men åtgärder behövs på ett kortare avstånd. Samhällsrisken på fastigheten är bedömd som så hög att åtgärder måste utföras. Eftersom detta bygglovsförslag enbart inkluderar ett flerfamiljshus, på ett avstånd av 56 meter från vägen, omfattas den byggnaden enbart av utrymningsvägar bort från vägen och att bullerplanket förstärks. De skarpare åtgärdsförslagen som enbart skulle gälla flerfamiljshuset som är borttagen från det remitterade materialet:

a. glas utförs i lägst brandteknisk klass EW 30

b. fasader utförs i obrännbart material alternativt lägst brandteknisk klass EI30 c. friskluftsintag riktas bort från vägen

Ovan nämnda åtgärder kommer utifrån förutsättningarna i nuvarande bygglovsansökan inte att utföras. Det är dock enbart dessa åtgärder som visas i åtgärdsmotiveringen i riskanalysen. Då åtgärderna inte har justerats i förhållande till de ändringar som gjorts i ansökan går det utifrån riskanalysen inte att avgöra vad som händer med riskbilden på fastigheten. Individrisken påverkas inte på 59 meters avstånd utan ser fortfarande likadan ut, men för samhällsrisken borde det ändå innebära en minskning eftersom det nu inte finns boende på det kortare avståndet, vilket minst skulle kunna motsvara riskreduceringen som analysen beräknat. Det är de olyckor som är mindre sannolika, men har större konsekvensområde som kvarstår. Om bostäder uppförs ca 56 meter ifrån vägen visar inte riskanalysen att åtgärderna har någon effekt. Individrisken har bara minskats närmre vägen, dvs upp till 30 meter ifrån och de risker som nu kan påverka hus B lämnas ohanterade. Riskanalysen tar inte upp hur riskerna vid uteplatser ska regleras och diskussioner om riskerna med stadigvarande vistelse saknas.

Slutsats

Sammanfattningsvis anser Trafikverket att byggnationen strider mot gällande detaljplan och att den därför inte kan medges. En byggnation av denna omfattning



ska föregås av en detaljplaneprocess eller åtminstone vara förenlig med gällande plans syfte och markanvändning vid tidsbegränsade lov eller om åtgärderna avviker från gällande plan.

Vid delgivning av beslut vänligen uppge Trafikverkets ärendenummer TRV 2017/19332.

För Trafikverket Hanna Lidhäll Biträdande samhällsplanerare