



TJÄNSTESKRIVELSE

2017-02-01

B 2016-001938

Miljö- och
stadsbyggnadsnämnden

ÄLTA 10:1

Ansökan om bygglov för nybyggnad av mast 36 meter och två teknikbodar korsningen Åsvägen Erstaviksvägen

Förslag till beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 och 31 c §§ plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende markanvändningen.

Enheten för planering och tillstånd ska i enlighet med sitt yttrande konsulteras inför uppförandet av masten, i syfte att minimera påverkan på omkringliggande natur.

2. Mast och tillhörande teknikbodar ska utstakas och lägeskontrolleras.
3. Startbesked ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.
4. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Staffan Lundriksson, Florettgatan 12, 254 67 Helsingborg, som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer SC0727-11 och behörighetsnivå K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:

avgiften för bygglovet är 9250 kronor,

avgiften för startbesked m.m. är 1650 kronor och

avgiften för kungörelse i Svenska Dagbladet är 6125 kronor dvs. totalt 17025 kronor.

Detta beslut har fattats enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt S1, S3 och S12.

Ärendet

Ansökan avser en 36 m hög mast (ostagat torn) och två teknikbodar med en yta om 6,9 m² byggnadsarea vardera, total byggnadsarea för de båda bodarna är 13,8 m². Mast och teknikbodar placeras på kommunens mark i ett område avsett för parkering i anslutning till

Granskad av

naturreservatet Strålsjön - Erstavik cirka 45 m öster om korsningen Åsvägen/Erstaviksvägen. Antalet parkeringsplatser påverkas inte av tilltänkt mast. Avstånd till närmaste bostadshus är cirka 35 m.

Planföresättningar

Fastigheten omfattas av stadsplan 258. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken är avsedd för fordonsparkering.

Kungörelse

Ärendet har kommunicerats med sakägare genom grannanhörande och genom kungörelse på kommunens anslagstavla och i Svenska Dagbladet 2017-01-18 samt i Nacka Värmdö Posten 2016-01-24 med sista svarsdag 2017-02-07. Fem yttranden från allmänheten har inkommit.

Yttrande från allmänheten

Flera personer har haft synpunkter på masten. De främsta argumenten som framförs är att masten placeras nära omkringliggande bebyggelse och i anslutning till naturreservatet Strålsjön – Erstavik. Några ställer sig frågande till hur djur och natur påverkas av masten och teknikbodarna eftersom de anser att surr från mast och bodar stör tystnaden i ett naturreservat.

Andra anser att masten stör den fria sikten mot naturreservatet, de anser att masten inte passar in i områdets karaktär med mycket grönska.

En person anser att läget är tätt intill omgivande bebyggelse och att det upplevs som negativt hos de boende på grund av farhågor gällande strålning med mera, vidare anser personen att det är olämpligt att etablera en mast invid en parkering där många människor uppehåller sig och att det föreligger risk för nedfallande föremål. Personen föreslår en alternativ plats några hundra meter längre norrut som då skulle vara längre ifrån bostäder och på en högre belägen plats.

Nacka miljövårdsråd yrkar på att ansökan avslås. De anser att den sökta masten inte är förenlig med detaljplanens bestämmelser. Platsen ligger intill Strålsjöns-Erstaviks naturreservat och Erstaviksområdet som är av riksintresse för friluftsliv och kulturmiljö. Masten uppfattas som ett störande inslag i miljön. Täckningen anses vara god i området. Nacka miljövårdsråd anser att ärendet inte är ordentligt kungjort i både Svenska Dagbladet och i Dagens Nyheter och att ingen information givits på hemsidan. Det hänvisas till en plats på hemsidan där ansökningar om master publicerats. Vidare anser Nacka miljövårdsråd att antalet master och torn bör begränsas. Nya master och torn ska företrädesvis placeras på redan exploaterad mark

Yttranden från remissinstanser

Länsstyrelsen har i yttrande inkommet 2016-12-20 inget emot de föreslagna åtgärderna i fråga om påverkan på kultur- och naturintressen. Den aktuella anläggningen berör inte någon känd fornlämning. Om en okänd fornlämning påträffas vid grävningsarbete ska arbetet omedelbart avbrytas och anmälan skall ske till Länsstyrelsen. Skulle någon del av anläggningen omlokaliseras krävs förnyad ansökan.

Luftfartsverket har i yttrande inkommet 2017-01-24 skrivit att de inte har något emot de föreslagna åtgärderna i fråga om CNS-utrustning. Luftfartsverket har inte granskat masten ur flyghindersynpunkt.

Enheten för planering och tillstånd har i yttrande inkommet 2017-01-31 lämnat synpunkter på att föreslagen mast inte är förenlig med detaljplanens bestämmelse om parkeringsändamål. Om lov ges ska det befintliga antalet parkeringsplatser bevaras. Vidare skriver enheten för planering och tillstånd att platsens funktion och säkerhet ska säkras. Angående landskapsbild och naturvärden skriver enheten att platsen är tänkt som en entré till intilliggande naturreservat och att mastens placering i blandskog inte är inventerad. Enheten för planering och tillstånd ska kallas till utsättning så att exakt placering av mast och bodar sker med hänsyn till värdefull vegetation.

Skäl till beslut

Nämnden bedömer att föreslagen placering av masten i skogsmark på en plats avsedd för parkering inte påverkar landskaps – och naturbilden invid naturreservatet negativt. Åtgärderna uppfyller kraven i 2 kap. plan och bygglagen vad gäller natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden.

Ansökan innebär avvikelser från detaljplanens bestämmelser om användning. Planen syftar till att bebygga fastigheterna med bostäder och handelsändamål. Planen innehåller även parkområden och gatumark. Nämnden bedömer att anläggningen inte inkräktar på den nuvarande markanvändningen. Avstånd till närmaste bostadshus är ca 35 meter.

I plan och bygglagens 9 kap. 31 c § punkt 1 står det att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från detaljplanens användning om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Vid avvägning av det allmänna och enskilda intresset har nämnden gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet med hänvisning till 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen.

Angående kungörelse får nämnden enligt plan- och bygglagens 9 kap. 25 § kungöra ansökan om lov i en ortstidning enligt 5 kap. 35 § första stycket då ett stort antal personer ska underrättas. Utöver ortstidningen Svenska Dagbladet har ansökan kungjorts i lokaltidningen Nacka Värmdö Posten.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan nämnden konstatera att det enligt yttrande från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

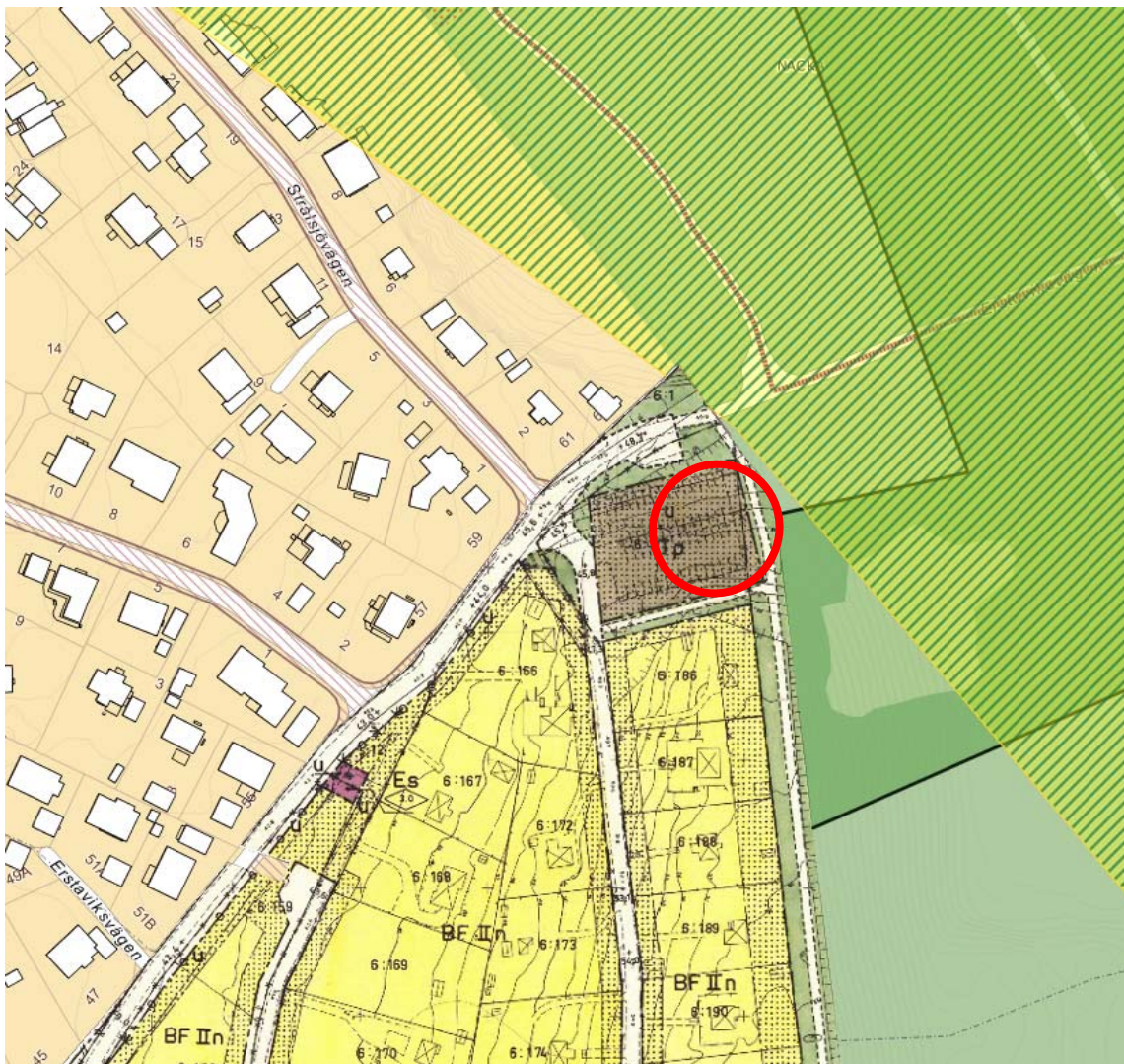
Nämnden bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller de krav som följer av 9 kap 30 § plan- och bygglagen när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Nämnden bedömer att bygglov kan ges.

Bygglovenheten

Paulina Lindroos
handläggare

Bilagor

1. Ansökan
2. Fasader
3. Situationsplan
4. Följebrev
5. Yttranden från remissinstanser
6. Yttranden från allmänheten
7. Konstruktionsritning



Kartan visar ungefärlig placering av mast och teknikbodar.