

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

## **Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av brygga**

Sicklaön 258:4, Duvnäs Udde 7

### **Förslag till beslut**

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för befintlig tillbyggnad av brygga/bryggdäck med c:a 100m<sup>2</sup>, enligt situationsplan i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 november 2017.
2. Följande villkor ska uppfyllas:
  - Bryggan får inte förses med skyltar eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas på eller vid bryggan.

### **Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 1 och 16 kap 2 § miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 45.

### **Sammanfattning**

Strandskyddsdispens söks i efterhand för tillbyggnad av en gammal brygga. Ärendet hänförs till tillsynsprojektet på stora bryggor. Miljöenheten bedömer att platsen är ianspråktagen av huvudbyggnad och tidigare brygga och att dispens kan medges.

### **Ärendet**

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för tillbyggnad av brygga. Den ursprungliga bryggan har legat på platsen sedan före 1975 och är c:a 95m<sup>2</sup> stor (se flygbild från 1976 i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 november 2017). Tillbyggnaden är c:a 100m<sup>2</sup> varav c:a 85m<sup>2</sup> överbygger vatten (se flygbild från 2010 i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 november 2017). Tillbyggnaden skedde någon gång under 90-talet enligt flygbilder i kommunarkivet. Ärendet är ett tillsynsärende från bryggprojektet och har legat oavslutat på grund av handläggjarbrist. Ansökan inkom till nämnden den 4 juni 2013.

Fastigheten ligger vid Skurusundet och omfattas av byggnadsplan nr 4 för Duvnäs holme från 1934 (se fastighetens läge i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen daterad den 7 november 2017). Vattenområdet betecknas V och får endast bebyggas med smärre byggnader för bad- och båtändamål. Detta torde innebära att strandskyddsdispens för brygga kan prövas.

Strandskyddet gäller endast 100m i vattenområde och inte på land på kvartersmark. Området omfattas av riksintresse kust och skärgård enligt kapitel 3 och 4 i miljöbalken men inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken.

### **Skäl till beslut**

Åtgärden är dispenspliktig enligt 7 kap 15 § punkterna 2 och 4 miljöbalken eftersom det rör sig om en anläggning som kan både avhålla allmänheten och förändra livsbetingelserna för djur- och växtlivet. För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

### **Särskilt skäl enligt miljöbalken**

Särskilda skäl finns enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken, då bryggan i sin helhet ligger inom 25m från huvudbyggnaden och intill den äldre bryggdelen. Fastighetens landareal är liten (bara 771m<sup>2</sup>) och allemansrätten är helt utsläckt.

### **Påverkan på strandskyddets syften**

Det finns lite vass invid strandkanten men det blir snabbt bråddjupt (c:a 3m) och Skurusundet har överlag mycket låga naturvärden då det tar emot det mesta av sitt vatten från Stockholms ström. Påverkan på växt- och djurlivet bedöms vara acceptabla. Det rörliga friluftslivet bedöms inte påverkas av bryggan i nämnvärd grad, då omkringliggande fastigheter har lika långa bryggor. Bryggan får emellertid inte förses med avhållande skyltar eller andra privatiserande föremål.

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose syftet med strandskyddet. I det här fallet bedömer miljöenheten att ett föreläggande om rivning visserligen hade varit i enlighet med lagstiftningen eftersom fastigheten kan nås med bil året om och tillbyggnaden har skett efter 1975. Däremot bedöms ett föreläggande inte vara skäligt då bryggan legat på platsen i minst 20 år utan att någon klagat och platsen i sig är av så litet intresse för strandskyddet. Det enskilda intresset i detta fall bedöms alltså väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd.

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför ges.



Anna Engström  
Miljöinspektör  
Miljöenheten  
08-718 93 94  
[anna.engstrom@nacka.se](mailto:anna.engstrom@nacka.se)

**Bilagor:**

1. Situationsplan
2. Flygbild från 1976
3. Flygbild från 2010
4. Fastighetens läge