

TJÄNSTESKRIVELSE ÖFN Dnr 2017/44-5

Överförmyndarnämnden

Kommentarer till Länsstyrelsens tillsynsprotokoll från inspektionen 28 september 2017

Förslag till beslut

Överförmyndarnämnden noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län genomförde sin årliga inspektion hos överförmyndarnämnden i september 2017. Länsstyrelsen har i mars 2018 lämnat sin inspektionsrapport. Kritik har framförts i ett ärende gällande förmynderskap där nämnden har haft bristande tillsyn på grund av ett systemfel. Kritiken är berättigad och systemfelet kommer åtgärdas snarast möjligt.

Ärendet

Länsstyrelsen i Stockholms län genomförde sin årliga inspektion hos överförmyndarnämnden den 28 september 2017. Länsstyrelsen har den 14 mars 2018 lämnat sin inspektionsrapport, se bilaga. Innan man läser rapporten bör man känna till att när Länsstyrelsen finner något att anmärka på lämnar den kritik. Kritiken är indelad i 3 nivåer: *kan inte undgå kritik, kritik eller allvarlig kritik*. I övrigt lämnar Länsstyrelsen påpekanden.

Överförmyndarenheten lämnar följande kommentarer till inspektionsrapporten.

Aktgranskning med kritik

Länsstyrelsen har valt att kritisera nämnden gällande bristfällig tillsyn av ett ärende angående förmynderskap. Förmynderskapet inregistrerades hos överförmyndaren i Nacka år 2002 med anledning av ett gåvobrev. Grunden för särskild kontroll i detta fall kommer av 13 kapitlet 2 § 2 punkten föräldrabalken. Det vill säga det finns ett villkor i gåvobrevet om att förmögenheten (pengar på ett bankkonto) som tillföll barnet ska stå under överförmyndarens tillsyn (särskild överförmyndarkontroll). Ärendet registrerades aldrig som särskild överförmyndarkontroll utan endast som ett förmynderskap utan särskild tillsyn. Skälet för det kan hänföras till bristande kunskap hos personalen vid den tidpunkten. Då akten var felregistrerad vidtogs inte de årliga kontroller som normalt skulle ske. Akten med



gåvobreven uppdagades av en tillfällighet 2017 och när personal på enheten såg felet vidtogs åtgärder direkt. Kontroller har utförts och det kan konstateras att inga rättsförluster har skett för de två barnen.

Kritiken som Länsstyrelsen gett är berättigad då överförmyndarnämnden inte har vidtagit de kontroller som enligt lag ska ske. Det hela beror på ett gammalt systemfel som hängt kvar i migreringen från det gamla ärendehanteringssystemet till det nya Provisum. Överförmyndarnämnden har som inriktning att ha en verksamhet som det inte ska finnas något att anmärka på. Överförmyndarenheten kommer därför att gå igenom de förmynderskap som inregistrerats före nämndens inrättande år 2007 för att kontrollera att dessa ligger rätt i systemet och om det behövs åtgärda eventuella fel. Enheten har tidigare gått igenom alla godmanskap och förvaltarskap och säkrat att dessa ligger rätt registrerade.

Övrig aktgranskning

Redovisningsskyldighet - fastighetsförvärv

Länsstyrelsen påpekar att nämnden inte har begärt in en egendomsförteckning för ett barn som ärvt en del av en fastighet. Nämnden har godkänt ett arvskifte där ett barn har ärvt en del av en fastighet i Finland. Handläggaren har väntat med att begära in egendomsförteckning då ägarövergång genom lagfart inte hade skett till barnet. Länsstyrelsen har nu gett oss vägledning om att egendomsförteckning ska begäras in trots att ägarövergång genom lagfart ännu inte har skett. Enheten kommer följa den riktlinjen framöver.

Överlämning av redovisningshandlingar

I en akt fann Länsstyrelsen att nämnden inte hade översänt redovisningshandlingar från en före detta god man till den nya förordnande gode mannen. Nämnden har en god rutin för översändande av redovisningshandlingar men i detta fall hade en miss skett. Felet är åtgärdat.

Granskning av redovisningshandlingar

I en akt har förvaltaren lämnat en årsräkning för 2016. Granskaren begärde en komplettering och förvaltaren lämnade en ny årsräkning som inte var undertecknad på heder och samvete. Granskaren har av misstag slutfört granskningen på den senare årsräkningen. Misstaget är åtgärdat och information har getts om hur granskningen ska ske till aktuell handläggare och till andra nya granskningshandläggare.

Handläggningstid för granskning av årsräkningar

I en akt angående ett förmynderskap har handläggningstiden gällande årsräkning 2015 tagit ca 12 månader, vilket Länsstyrelsen ansåg vara en för lång handläggningstid. Handläggningen var dock pågående under hela tiden, det var således ingen passivitet från enhetens sida. Det var svårigheter att få in olika underlag för att säkerställa att redovisningen var korrekt. Enheten kommer att titta på hur ärenden ska hanteras för att få ett avslut tidigare, det vill säga att inte ha ärenden liggandes för länge utan avslut.



Övriga frågor

Nämndens ärendehanteringssystem

Länsstyrelsen konstaterar att nämnden har bytt ärendehanteringssystem till Provisum och att det har inneburit att verksamheten har effektiviserat och att ärenden bättre kan bevakas.

ÖVERFÖRMYNDARENHETEN

Ann-Charlotte Oetterli Enhetschef

Bilaga:

Länsstyrelsens inspektionsrapport 2018-03-14, beteckning 203-37394-2017