

UTBILDNINGSNÄMNDEN

Risk- och sårbarhetsanalys

2014-01-30



Innehållsförteckning

I	Bakgrund och syfte	3
2	Begrepp och förkortningar	3
3	Verksamhetsbeskrivning	5
4	Metod och genomförande	5
4 .1	Genomförande	5
5	Prioriterade åtaganden och kritiska beroenden	5
5. l	Utbildningsnämndens prioriterade åtaganden	5
5.2	Kritiska beroenden	6
5.3	Beskrivning av kritiska beroenden	7
5.4	Disponibla resurser	9
6	Risker	9
6. l	Identifiering av risker samt bedömning av sannolikhet och konsekvens	9
6.2	Osäkerhet i bedömningen	11
6.3	Riskmatris	11
6.4	Urval	12
7	Sårbarhets- och förmågebedömning	12
7. l	Sårbarhetsbedömning per kritiskt beroende	13
7.2	Förmågebedömning per prioriterat åtagande	14
8	Åtgärdsförslag	16
9	Sammanfattning	18
10	Bilagor	19
10.1	Sannolikhetsbedömning	19
10.2	Konsekvensbedömning	20
10.3	Osäkerhetsbedömning	21
10.4	Sårbarhetsbedömning per kritiskt beroende	22
10.5	Förmågebedömning per prioriterat åtagande	22
10.6	Kommunens övergripande förmågebedömning	22

I Bakgrund och syfte

Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH) anger att kommunen ska analysera vilka extraordinära händelser som kan inträffa i kommunen och hur dessa händelser kan påverka den egna verksamheten. Resultatet ska värderas och sammanställas i en risk- och sårbarhetsanalys (RSA).

Det övergripande syftet med RSA-arbetet är att stärka samhällets krisberedskap, minska sårbarheten i samhället och öka förmågan att hantera kriser. Syftet är även att varje verksamhet ska öka kunskapen och medvetenheten om risker och sårbarheter inom sitt verksamhetsområde, samt få beslutsunderlag till åtgärder för att minimera och hantera riskerna.

Kommunens RSA inriktar och utvecklar risk- och krishanteringsarbetet på en nationell nivå då kommunen ska rapportera sin RSA till Länsstyrelsen senast den 30 september före varje ny mandatperiod. Länsstyrelsen rapporterar i sin tur en regional RSA till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)¹.

2 Begrepp och förkortningar

Extraordinär händelse²: En extraordinär händelse avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av en kommun.

Kritiskt beroende³: En verksamhet kan vara kritiskt beroende av en viss resurs, och om denna resurs försvinner eller drabbas av störningar får den beroende verksamheten snart mycket svårt att fungera och uppfylla sina prioriterade åtaganden. Ett beroende är kritiskt om det är svårt att ersätta den aktuella resursen med en annan.

Resurserna kan t.ex. vara fysiska och gälla personal, lokaler, tekniska system, infrastruktur och produkter av olika slag. Det kan också handla om mer ogripbara resurser som tjänster, intränade rutiner och information. Ett kritiskt beroende kan vara internt eller externt beroende på om resursen tillhör den egna organisationen (intern) eller annan organisation (extern).

٠

¹ MSBFS 2010:6

² Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap.

³ Totalförsvarets forskningsinstituts (FOI) modell för Risk- och sårbarhetsanalys (FORSA)

Osäkerhetsbedömning⁴: En osäkerhetsbedömning visar hur säker man är på sina bedömningar av exempelvis sannolikheter och konsekvenser. Graden av osäkerhet beror delvis på vilken kvalitet den tillgängliga informationen har.

Oönskad händelse⁵: En oönskad händelse kan få negativa konsekvenser för sådant som är skyddsvärt, dvs. människa, miljö, egendom och samhällets funktionalitet.

Prioriterat åtagande⁶: Ett prioriterat åtagande är något verksamheten måste klara av för att undvika oacceptabla konsekvenser. Det kan t.ex. handla om att tillhandahålla en tjänst, upprätthålla en ledningsfunktion, värna om särskilda gruppers hälsa och trygghet eller skydda ekonomiska, kulturella, historiska eller ekologiska värden.

Risk⁷: Risk är en sammanvägning av sannolikheten för att en viss händelse ska inträffa och de (negativa) konsekvenser som händelsen kan leda till.

Samhällsviktig verksamhet⁸: En verksamhet som är samhällsviktig uppfyller det ena eller båda av följande villkor:

- Samhället drabbas snabbt av en allvarlig kris om verksamheten slutar att fungera eller får svåra störningar, antingen isolerat eller tillsammans med motsvarande händelser i andra verksamheter.
- Verksamheten är nödvändig eller mycket viktig för att en kris i samhället ska kunna hanteras så att skadeverkningarna blir så små som möjligt.

Scenario⁹: Ett scenario är en detaljerad beskrivning av en oönskad händelse. Scenariot beskriver exempelvis förvarningstiden, händelseförloppets längd, samverkansbehovet samt konsekvenserna för människa, miljö, egendom och samhällets funktionalitet.

⁵ MSB, 2010.

⁷ FOI:s modell för Risk- och sårbarhetsanalys (FORSA)

⁴ Ibid.

⁶ Ibid.

⁸ FOI:s modell för Risk- och sårbarhetsanalys (FORSA). Se även MSBFS 2010:6.

⁹ Ibid.

Sårbarhet¹⁰: Graden av sårbarhet visar hur mycket och hur allvarligt samhället verksamheten påverkas av en händelse. Det gäller de konsekvenser som en aktör eller samhället - trots en viss förmåga – inte lyckas förutse, hantera, motstå eller återhämta sig från.

3 Verksamhetsbeskrivning

Utbildningsnämnden har ansvar för förskoleverksamheten, grundskolan, gymnasieskolan och särskolan. Samt vissa särskilda skolformer som exempelvis särskolan. Det är Utbildningsnämnden som ansvarar för vårdnadsbidraget. Nämndens uppgift är att finansiera verksamheterna, formulera mål för dem och följa upp och utvärdera dem. Finansieringen innebär att det är Utbildningsnämnden som hanterar skolpengen och barnomsorgschecken.

Det är Utbildningsnämnden som ansvarar för uppgifter enligt skollagen. Den är som det står i Skollagen "huvudman för utbildningen". Utbildningsnämnden bedriver inte förskola och skola. Det är kommunstyrelsen genom sitt verksamhetsutskott om bedriver den kommunala förskolan.

4 Metod och genomförande

4.1 Genomförande

Utbildningsnämndens risk- och sårbarhetsanalys har genomförts och sammanställts av Håkan Sundblad, nämndsekreterare och Susanne Arvidsson, Förskoleexpert samt Jesper Lindblom, Risksamordnare på Stadsledningskontoret. Som stöd i arbetet har Totalförsvarets forskningsinstituts (FOI) modell för Riskoch sårbarhetsanalys (FORSA) använts i tillämpliga delar.

5 Prioriterade åtaganden och kritiska beroenden

5.1 Utbildningsnämndens prioriterade åtaganden

Nedan beskrivs Utbildningsnämndens prioriterade åtaganden kopplat till kritiska beroenden, samt vilka av de prioriterade åtagandena som är samhällsviktig verksamhet. Därtill listas de disponibla resurser som Utbildningsnämnden kan tillgå för att hantera kriser. Resurserna behöver inte vara nödvändiga för verksamheten men kan vara en tillgång och användas antingen av den egna verksamheten eller av andra aktörer för att klara störningar och kriser.

¹⁰ FOI:s modell för Risk- och sårbarhetsanalys (FORSA)

Prioriterade åtaganden	Beskrivning	Samhällsviktig verksamhet (Ja, Nej)
Stödfunktion för förskola,	Utifrån vårt tillsynsansvar	Nej
grundskola, gymnasieskola	bevaka/följa upp utvecklingen	
och annan pedagogisk	kriser på förskolor od.	
verksamhet	Stöd vid kriser, vid behov vidta	
	åtgärder	
Finansierar all utbildning	Fördelar pengar till förskolor och	Nej
	skolor. Följer upp och kontrollerar	
	hur resurserna används; vilka	
	resultat som uppnås	
Planera och bevaka	Beskrivs och hanteras i Förskole-	Nej
utbyggnad av förskolor	och skolplanen som baseras bland	
och skolor	annat på befolkningsprognoser	
Undervisningsplikt/	Nämnden ansvarar för att skol-	Ja
erbjuda utbildning	pliktiga elever alltid erbjuds utbild-	
	ning	
Erbjuda förskoleplatser	Nämnden ansvarar för att vård-	Nej
	nadshavare erbjuds plats i förskola	
	eller motsvarande	

5.2 Kritiska beroenden

Prioriterade åtaganden	Kritiska beroenden
Stödfunktion för förskola,	Personal med adekvat kom-
grundskola, gymnasieskola	petens
och annan pedagogisk	Skol- och förskolelokaler
verksamhet	IT- och andra
	kommunikationsmedel
	Ledningsfunktioner
	Tillgång till anordnare
	El, värme och vattenförsörj-
	ning
	Infrastuktur
	Matleverantörer
Finansierar all utbildning	Personal med adekvat kom-
	petens
	IT- och andra
	kommunikationsmedel
	Ledningsfunktioner

	Verksamhetssystem (Nacka24
	m fl.),
	Ekonomisystem
Planera och bevaka utbyggnad	Hållbara prognoser; statistik
av förskolor och skolor	från SCB, uppgifter om
	bostadsutbyggnad
	Detaljplaner
	Samverkan med Miljö- och
	stadsbyggnadskontoret
	Samverkan med Fastighets-
	processen
Undervisningsplikt	Befolkningsregister
	Personal
Erbjuda förskoleplatser	Lokaler
	Samverkan med Fastighets-
	processen

5.3 Beskrivning av kritiska beroenden

Kritiska beroenden	Beskrivning	Internt eller externt
Kiitiska beroelideli	Deskiiviiiiig	beroende
Personal med adekvat	ersonal med adekvat Tillgång i första hand. Alla	
kompetens	frågor om skolpersonal är	
	externa. Nämnden har	
	bara administrativ	
	personal	
Skol- och förskolelokaler	Gäller både kommunens	Externt
	egna skolor och förskolor	
	och enskilda anordnare.	
	Tillgång till lokaler	
	förutsätter att Miljö- och	
	Stadsbyggnadsnämnden	
	tar med utbyggnaden av	
	nya skolor i	
	detaljplanerna.	
	Fastighet bygger nya	
	lokaler för kommunala	
	verksamheter	
IT-system och andra	Kommungemensamma	Externt och internt
kommunikationsmedel	system	
Ledningsfunktioner	Alla verksamhet och	Externt och internt
	samverkan med externa	
	parter förutsätter	
	fungerande	

	1	I
	ledningsfunktioner	
Tillgång till anordnare	Samverkan med Välfärd	Externt
	Skola och fristående	
	anordnare	
El, värme och vattenför-	Brister i elförsörjning	Externt
sörjning	påverkar både värme- och	
, 0	vattenförsörjning	
Infrastruktur	Framkomlighet för	Externt
	kunder, personal,	
	transporter till och från	
	skolor och förskolor	
Matleverantörer	Matleveranser till	Externt
	förskolor och skolor är en	
	förutsättning för att	
	verksamheten ska fungera	
Verksamhetssystem	Nacka24 hanterar	Externt
(Nacka24 m fl.)	barnomsorgsköer,	Externe
(TVacKaZ T III II.)	förskole- och	
	skolplaceringar, mm	
Elzonomisystem	Hanterar budget,	Externt
Ekonomisystem	ekonomisk uppföljning,	Externt
	11 / 0	
T T 2 111	finansiering, avgifter	Externt och internt
Hållbara prognoser;	Befolkningsprognoser är	Externt och internt
statistik från SCB,	en viktig del av	
uppgifter om bostads-	planeringen av nya lokaler.	
utbyggnad	Gäller även ekonomisk	
D 11.1	planering.	-
Detaljplaner	Barnomsorg och skola	Externt
	förutsätter lokaler. För att	
	bygga krävs bygglov vilket	
	i sin tur kräver	
	detaljplaner	
Befolkningsregister	Uppdaterade	Externt
	befolkningsregister krävs	
	för att kunna hantera skol-	
	placeringar, förskoleköer,	
	skolpliktsbevakning mm	
Samverkan med	Vissa barn och elever	Externt
Socialtjänsten	tillhör familjer är aktuella	
	både hos skolan och	
	socialtjänsten	
Samverkan med	Skolan samverkar med	Externt
landstinget	landstinget kring svårt	
	sjuka barn och elever	
Samverkan med	Fastighetsprocessen	Externt

Fastighetsprocessen	ansvarar för att förse den	
	kommunala produktionen	
	med lokaler. En viss	
	uthyrning till fristående	
	skolor förekommer	

5.4 Disponibla resurser

Resurs	Beskrivning
Alternativa lokaler; skola,	I första hand de kommunägda
förskola	lokaler som kan användas för
	utbildning
Kyrkan	Kan ge kurativt stöd i
	krissituationer
Södertörns Brandförsvars-	Brandförsvaret
förbud	
Civilförsvaret	Kan bland annat ställa fordon
	till förfogande
Akutpsykiatri	Besluta av dem behövs för att
	polisen ska kunna omhänderta
	personer

6 Risker

Nedan identifieras och bedöms risker som kan påverka Utbildningsnämndens verksamhet negativt. En risk kan ha negativa konsekvenser på verksamhetens prioriterade åtaganden och kritiska beroenden. Därefter bedöms sannolikheten för att riskerna ska inträffa och vad konsekvenserna blir om de inträffar. Resultatet förs sedan in i en riskmatris. Värdet för sannolikhet multipliceras med värdet för konsekvens som tillsammans bildar ett riskvärde.

6.1 Identifiering av risker samt bedömning av sannolikhet och konsekvens

Risker	Beskrivning	Sårbarheter	Konsekvens	Sannolikhet	Riskvärde
Skolbrand	Lokalerna blir	Lärarna har bristande	Katastrofala	Hög	20
	obrukbar,	kunskap om hur de	konsekvenser	sannolikhet	
	personal och	skapar gemenskap i			
	barn/elever kan	skolan.			
	dödas eller				
	skadas.	Oklara rutiner i sam-			

	Verksamheten kan inte bedrivas utan tillgång till ersättningslokaler	band med skolbrand eftersom Utbildningsnämnden endast har finan- sieringsansvar. Lärarna brister i kris- hanteringskunskap Krisplanernas utform- ning skiljer sig åt mellan olika verksam- heter			
Omfattande snöoväder	Omfattande skador på lokaler och infrastruktur. Kan leda till stängd verksamhet.	Bristfälligt konstruerade byggnader? Eftersatt underhåll kan leda till olyckor som sin tur kan medföra risk för liv och hälsa	Katastrofala konsekvenser.	Medelhög sannolikhet	15
Störning i elektronisk kommunikati on	Påverkar kundval, check- utbetalning. Särkilt under skolval och intagning till förskolan.	Svårt att upprätthålla den dagliga linjeverksamheten.	Begränsade konsekvenser	Låg sannolikhet	4
Självmord/ Mord på skola	Barn/elever, anhöriga och personal skadas eller dödas. Traumatiska konsekvenser för de berörda.	Lärarna brister i kris- hanteringskunskap	Allvarliga konsekvenser.	Medelhög sannolikhet	9
Kränkning och mobbning	Barn och personal påver- kas negativt. Social oro Koppling till skolskjutning.	Lärarna kan ha bristande kompetens om hur de hanterar mobbing.	Begränsade konsekvenser.	Medelhög sannolikhet	6
Skolskjutning	Barn/elever, anhöriga och personal skadas eller dödas.	Outbildad personal som inte har kunskap om hur de hanterar mobbing.	Mycket allvarliga konsekvenser.	Låg sannolikhet	8

	Störningar i verksamheten, lokaler kan bli obrukbara.	Lärarna har bristande kunskap om skolskjutning och hur de skapar gemenskap i skolan. Oklara rutiner i samband med skolskjutning kan bidra till allvarliga konsekvenser.			
Gasläckor	Barn/elever, anhöriga och personal skadas. Lokaler kan be- höva utrymmas.	Lärarna brister i kris- hanteringskunskap	Begränsade konsekvenser.	Mycket låg sannolikhet	2

(Definitioner av bedömningsskalorna finns i bilagorna)

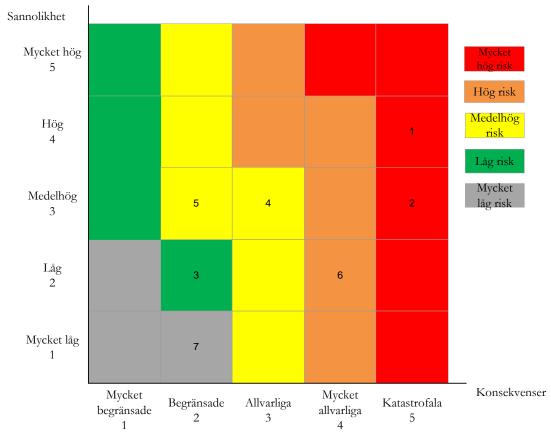
6.2 Osäkerhet i bedömningen

Bedömningarna av sannolikhet och konsekvens har genomförts i diskussionsform. Bedömningarna baseras främst på Håkan Sundblads och Susanne Arvidssons erfarenhet och kunskap om Utbildningsnämndens verksamhet och ansvarsområde. Konsekvensbedömningarna anses generellt som säkrare eftersom sannolikhetsbedömningen ibland upplevs som kvalificerade gissningar. Ofta har inte tillgänglig statistik eller tidigare erfarenheter av riskerna funnits att tillgå. MSB:s statistikverktyg Ida har använts i tillämpliga delar.

En risk som påverkar Utbildningsnämndens negativt är störningar i elektronisk kommunikation. Nacka kommun har erfarenhet av sådan händelse då kommunens IT-leverantör Tieto drabbades av en omfattande störning vilket gjorde e-post, externa och interna webbsidor, e-tjänster och flera interna verksamhetssystem otillgängliga. Sannolikheten för att det ske igen anses låg.

6.3 Riskmatris

- 1. Skolbrand
- 2. Snöoväder
- 3. Störningar i elektronisk kommunikation
- 4. Självmord och mord
- 5. Kränkning och mobbing
- 6. Skolskjutning
- 7. Gasläckor



(Definitionen av skalorna finns i bilaga 1)

6.4 Urval

De risker som har störst negativ påverkan på Utbildningsnämndens verksamhet är skolbrand, skolskjutning och snöoväder (se riskmatris). Dessa tre har valts att analysera utförligare.

7 Sårbarhets- och förmågebedömning

I detta avsnitt analyseras scenarion där sårbarhetsanalys genomförs per kritiskt beroende. Därefter analyseras vilken förmåga verksamheten har att upprätthålla sina prioriterade åtaganden utifrån respektive scennario. Förmågebedömningen baseras på Myndighetens för samhällsskydd och beredskaps (MSB) indikatorer för förmågebedömning¹¹. Indikatorerna har sammanfogats för att passa Utbildningsnämndens verksamhet.

¹¹ MSBFS 2010:6.

7.1 Sårbarhetsbedömning per kritiskt beroende

Kritiska beroenden	Beskrivning	Sårbarhet (Skolbrand)	Sårbarhet (Skolskjutning)	Sårbarhet (Snöoväder)
Personal med adekvat kompetens	Tillgång i första hand. Alla frågor om skolpersonal är externa. Nämnden har bara administrativ personal	Opåverkad	Nedsatt	Opåverkad
Skol- och förskole- lokaler	Gäller både kommunens egna skolor och förskolor och enskilda anordnare Tillgång till lokaler förutsätter att Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tar med utbyggnaden av nya skolor i detaljplanerna Fastighet bygger nya lokaler för kommunala verksamheter	Utslagen	Nedsatt	Nedsatt
IT-system och andra kommunikations- medel	Kommungemensamma system	Nedsatt	Opåverkad	Nedsatt
Ledningsfunktioner	Alla verksamhet och samverkan med externa parter förutsätter fungerande ledningsfunktioner	Förstärkt	Förstärkt	Förstärkt
Tillgång till anordnare	Samverkan med Välfärd Skola och fristående anordnare	Opåverkad	Opåverkad	Nedsatt
El- värme- och vattenförsörjning	Brister i elförsörjning påverkar både värme- och vattenförsörjning	Nedsatt	Opåverkad	Nedsatt
Infrastruktur	Framkomlighet för kunder, personal, transporter till och från skolor och förskolor	Opåverkad	Opåverkad	Nedsatt
Matleverantörer	Matleveranser till för- skolor och skolor är en förutsättning för att verksamheten	Nedsatt	Opåverkad	Nedsatt

Verksamhetssystem	Nacka24 hanterar barn-	Opåverkad	Opåverkad	Nedsatt
(Nacka24 m fl.),	omsorgsköer, förskole-			
	och skolplaceringar, mm			
Ekonomisystem	Olika system beroende	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad
	på huvudman			
Hållbara prognoser;	Befolkningsprognoser är	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad
statistik från SCB,	en viktig del av plane-			
uppgifter om	ringen av nya lokaler.			
bostadsutbyggnad	Gäller även ekonomisk			
	planering			
Detaljplaner	Barnomsorg och skola	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad
	förutsätter lokaler. För			
	att bygga krävs bygglov			
	vilket i sin tur kräver			
	detaljplaner			
Befolkningsregister	Uppdaterade befolk-	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad
	ningsregister krävs för			
	att kunna hantera skol-			
	placeringar,			
	förskoleköer,			
	skolpliktsbevakning mm			
Samverkan med	Vissa barn och elever	Förstärkt	Förstärkt	Opåverkad
Socialtjänsten	tillhör familjer är			
	aktuella både hos			
	skolan och socialtjänsten			
Samverkan med	Skolan samverkar med	Förstärkt	Förstärkt	Opåverkad
landstinget	landstinget kring svårt			
	sjuka barn och elever.			
Samverkan med	Tillgång till alternativa	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad
Fastighetsprocessen	lokaler			
	1 1 1 1	. 1 .1		

(Definitioner av sårbarhetsbedömningarna finns i bilagorna)

7.2 Förmågebedömning per prioriterat åtagande

Indikatorer för förmågebedömning

Indikator	Uppfylls indikatorerna? 1=ja, 2=delvis, 3=nej
Ledning, samverkan och information	Ja
Informationssäkerhet	Delvis*
Larm	Delvis*
Omvärldsbevakning	Delvis

^{*}Tillgången till resursen tillhandahålls av Stadsledningskontoret.

För indikatorer och bedömningsnivåer se MSBFS 2010:6

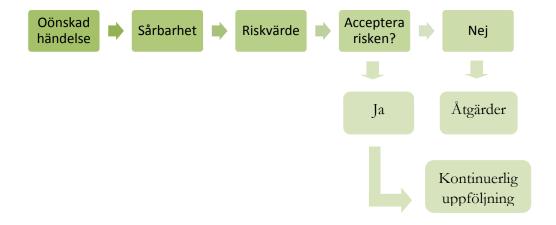
Prioriterat åtagande	Kritiska beroenden	Skolbrand	Sårbarhet 1/Skolskjutning/		priori	a att upprät terat åtagan Skolskjutning/Snö	de
Stöd funktion för förskola,	Personal med adekvat kompetens	Opåverkad	Nedsatt	Opåverkad	God	God	God
grundskola, gymnasieskola	Skol- och förskole- lokaler	Utslagen	Nedsatt	Nedsatt			
och annan pedagogisk	IT- och andra kommunikationsmedel	Nedsatt	Opåverkad	Nedsatt			
verksamhet	Ledningsfunktioner	Förstärkt	Förstärkt	Förstärkt			
	Tillgång till anordnare	Opåverkad	Opåverkad	Nedsatt			
	El- värme- och vattenförsörjning	Nedsatt	Opåverkad	Nedsatt			
	Infrastuktur	Opåverkad	Opåverkad	Nedsatt			
	Matleverantörer	Nedsatt	Opåverkad	Nedsatt			
Finansierar all utbildning	Personal med adekvat kompetens	Opåverkad	Nedsatt	Opåverkad	God	God	God
	IT- och andra kommu- nikationsmedel	Nedsatt	Opåverkad	Nedsatt			
	Ledningsfunktioner	Förstärkt	Förstärkt	Förstärkt			
	Verksamhetssystem (Nacka24 m fl.),	Opåverkad	Opåverkad	Nedsatt			
	Ekonomisystem	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad	1		
	Betygssystem	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad			

Planera och	Hållbara prognoser;	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad	God	God	God
bevaka	statistik från SCB,	•					
utbyggnad av	uppgifter om bostads-						
förskolor och	utbyggnad						
skolor mm	Detaljplaner	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad			
	Samverkan med Miljö-	Förstärkt	Förstärkt	Opåverkad			
	och stadsbyggnads-						
	kontoret						
	Samverkan med	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad			
	Fastighetsprocessen						
Undervisnings	Befolkningsregister	Opåverkad	Opåverkad	Opåverkad	God	God	God
plikt	Personal						
	Samverkan med	Förstärkt	Förstärkt	Opåverkad			
	Socialtjänsten						
Erbjuda	Lokaler	Nedsatt	Nedsatt	Nedsatt	God	God	God
förskole-							
platser							

8 Åtgärdsförslag

I åtgärdsavsnittet förelås åtgärder inom den egna verksamheten för att behandla de risker som identifierats. Det kan också röra sig om åtgärder som gynnar andra verksamheter inom kommunen och som därför är övergripande till sin karaktär. Åtgärdsavsnittet börjar med riskvärdering som ligger till grund för åtgärdsförslagen. Risker som inte kan accepteras behandlas med åtgärder som syftar till att förebygga, begränsa eller överföra risken.

- Förebygga: Åtgärder som syftar till att minska sannolikheten att risken inträffar.
- Begränsa: Åtgärder som syftar till att minska konsekvensen av risken.
- Överföra: Vissa risker kan överföras, t.ex. genom försäkringar. Därmed överförs risken till försäkringsbolaget.
- Acceptera: Verksamheten väljer att inte behandla risken eftersom sannolikheten eller konsekvensen är mycket låg eller att åtgärder inte är kostnadseffektivt. Utvecklingen av dessa risker ska dock fortfarande kontinuerligt följas upp.



Oönskad händelse	Sårbarheter	Konsekvens	Sannolikhet	Riskvärde	Acceptera risken?
Skolbrand	Outbildad personal som inte har kunskap i hur de hanterar mobbing. Lärarna har bristande kunskap om hur de skapar gemenskap i skolan. Oklara rutiner i samband med skolbrand eftersom Utbildningsnämnden endast har finansieringsansvar. Alla har olika krisplaner.	Katastrofala konsekvenser	Hög sannolikhet	20	Nej
Omfattande snöoväder	Bristfälligt konstruerade byggnader? Bristande samverkan med matdistributör?	Katastrofala konsekvenser	Medelhög sannolikhet	15	Ja
Självmord och mord		Allvarliga konsekvenser	Medelhög sannolikhet	9	Ja
Skolskjutning	Lärarna har bristande kunskap om skol- skjutning. Bristande värdegrunds-	Mycket allvarliga konsekvenser	Låg sannolikhet	8	Nej

	arbete.				
	Oklara rutiner i samband				
	med skolskjutning				
	eftersom Utbild-				
	ningsnämnden endast har				
	finansieringsansvar.				
	Alla har olika krisplaner.				
Kränkning och	Lärarna kan ha bristande	Begränsade	Medelhög	6	Nej
mobbing	kompetens om hur de	konsekvenser	sannolikhet		
	hanterar mobbing.				
	_				
	Svårt att upptäcka				
	mobbing.				
Störning i	Svårt att upprätthålla den	Begränsade	Låg	4	Ja
elektronisk	dagliga linjeverk-	konsekvenser	sannolikhet		-
kommunikation	samheten.				
Gasläckor		Begränsade	Låg	2	Ja
		konsekvenser	sannolikhet		

Åtgärder

Oönskad	Åtgärder
händelse	
Skolbrand	Nämnden bevakar om skolorna har ett systematiskt brandskyddsarbete.
	Nämndens ansvar för att hantera större kriser behöver klargöras. Uppmuntra
	verksamheterna att arbeta med ett systematiskt brandskyddsarbete
Skolskjutning	Uppmuntra verksamheterna att lyfta frågan om de ska agera i händelse av en
	skolskjutning
Kränkning och	Bevaka verksamheternas beskrivningar i kvalitetsanalyserna och observations-
mobbing	rapporters resultat om värdegrund och barns inflytande

9 Sammanfattning

Utbildningsnämnden ansvarar för att alltid erbjuds utbildning vilket bedöms som samhällsviktig verksamhet eftersom utebliven skolplats kan leda till social oro och att Nacka kommuns varumärke skadas. Utifrån ett samhällsperspektiv är alla verksamheter som Utbildningsnämnden bedriver vitala då de berör området sociala risker. Bristande utbildning leder på längre sikt till psykisk ohälsa och utanförskap.

De flesta av Utbildningsnämndens risker naturligt till den faktiska skolverksamheten och tillgången till underhållna och väl fungerande lokaler. Detta ligger i linje med att Utbildningsnämnden är kritiskt beroende av el, värme, vatten, fungerande infrastruktur och samverkan med lokalenheten. Lokalenheten är mycket viktig för Utbildningsnämnden eftersom det är lokalenheten som utför drift och underhåll av skolverksamhetens lokaler, samt ser till så att det alltid finns tillgång till ersättningslokaler vid en inträffad händelse. Oklara och bristande samverkansrutiner med lokalenheten medför att kommunens skolverksamhet blir mycket sårbar. Scenariobedömningarna (block 3) visar att tillgången till lokaler minst är nedsatt i samband med händelserna där även tillgången till el, värme och vatten kan drabbas svårt. Dessa kritiska beroenden är allra viktigast för Utbildningsnämnden och något som berör se över hur dessa kan säkerställas och vara robusta.

Utbildningsnämndens förmåga att hantera berörda scenarion är god eftersom organisationen är flexibel och kreativ med bred kompetens. Vid tidigare inträffade händelser har kommunikationsförmågan varit mycket god. Vid en allvarlig händelse går dessutom ansvaret upp på kommunledningen. Det som riskerar att äventyra Utbildningsnämndens förmåga är om lokalenheten inte tillhandahåller tillgängliga lokaler i samband med inträffad händelse. Samverkansrutiner med lokalenheten avseende tillgången till lokaler samt drift och underhåll bör ses över. Det är viktigt att lokalenheten har robusta rutiner eftersom de ansvarar för drift och underhåll av kommunens samhällsviktiga verksamhet. En konsekvens av stängd skolverksamhet kan vara att vårdnadshavare inte kan arbeta då de måste vara hemma och ta hand om barnen, eller att barnen inte har någonstans att ta vägen då föräldrarna inte kan vara hemma från arbetet. Konsekvenserna kan i slutändan bli väldigt allvarliga. Därtill riskerar Nacka kommuns varumärke att skadas.

Utbildningsnämnden bör även uppmuntra skolverksamheterna till att öka sina kunskaper i risk- och krishantering i allmänhet och skolskjutning i synnerhet. Kunskapen om skolskjutningar anses generellt som låg i Sverige pga. att vi än så länge inte råkat ut för det. Inom Utbildningsnämnden finns rutiner för larm och samverkansövningar som inte övas regelbundet. Regelbundna övningar av dessa rutiner måste ske om de ska fungera i skarpt läge.

10 Bilagor

10.1 Sannolikhetsbedömning

Rankingskala	Intervall
Mycket hög sannolikhet	Kan inträffa 1 gång per år eller oftare (händelsen förväntas inträffa).
Hög sannolikhet	Kan inträffa 1 gång per år – 1

	gång per 10 år (det är troligt	
	att händelsen kommer att	
	inträffa).	
	Kan inträffa 1 gång per 10 år	
Madalhäa sannalikhat	– 1 gång per 50 år (det är	
Medelhög sannolikhet	tänkbart att händelsen	
	kommer att inträffa).	
	Kan inträffa 1 gång per 50 år	
Låg sannolikhet	– 1 gång per 100 år (det är inte	
	troligt att händelsen inträffar).	
	Kan inträffa 1 gång per 100 år	
Mycket låg sannolikhet	– 1 gång per 1000 år (det är	
	osannolikt att händelsen	
	inträffar annat än under	
	exceptionella förhållanden).	

10.2 Konsekvensbedömning

Konsekvenser	Beskrivning
Mycket begränsade	Små direkta hälsoeffekter,
	mycket begränsade störningar
	i samhällets funktionalitet,
	övergående misstro mot
	enskild samhällsinstitution,
	mycket begränsade skador på
	egendom och miljö.
Begränsade	Måttliga direkta hälsoeffekter,
	begränsade störningar i
	samhällets funktionalitet,
	övergående misstro mot flera
	samhällsinstitutioner,
	begränsade skador på
	egendom och miljö.
Allvarliga	Betydande direkta eller
	måttliga indirekta
	hälsoeffekter, allvarliga
	störningar i samhällets
	funktionalitet, bestående
	misstro mot flera
	samhällsinstitutioner eller
	förändrat beteende, allvarliga
	skador på egendom och miljö.
Mycket allvarliga	Mycket stora direkta eller

	betydande indirekta
	hälsoeffekter, mycket allvarliga
	störningar i samhällets
	funktionalitet, bestående
	misstro mot flera
	samhällsinstitutioner och
	förändrat beteende, mycket
	allvarliga skador på egendom
	och miljö.
Katastrofala	Katastrofala direkta eller
	mycket stora indirekta
	hälsoeffekter, extrema
	störningar i samhällets
	funktionalitet, grundmurad
	misstro mot
	samhällsinstitutioner och
	allmän instabilitet, katastrofala
	skador på egendom och miljö.

10.3 Osäkerhetsbedömning

Ingen osäkerhet Ingen osäkerhet Ingen osäkerhet Ingen osäkerhet Ingen osäkerhet Ingen osäkerhet Mycket liten osäkerhet Mycket liten osäkerhet Ingen osäkerhet Mycket liten osäkerhet Ingen osäkerhet in bedömningen skulle vara felaktig. Ingen osäkerhet in bedömningen skulle vara felaktig. Ingen osäkerhet Ingen osäkerhet in bedömningen skulle vara felaktig. Ingen osäkerhet in bedömningen skulle vara en ren gissningen skulle vara en ren gissning.	Osäkerhet (per bedömning)	Förklaring
Ingen osäkerhet bedömningen och det är närmast omöjligt att bedömningen skulle vara felaktig. Omfattande erfarenhet eller annat underlag talar för den gjorda bedömningen, men det finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle	Ingen osäkerhet	Massiv erfarenhet eller annat
närmast omöjligt att bedömningen skulle vara felaktig. Omfattande erfarenhet eller annat underlag talar för den gjorda bedömningen, men det finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		underlag talar för
harmast omojligt att bedömningen skulle vara felaktig. Omfattande erfarenhet eller annat underlag talar för den gjorda bedömningen, men det finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		bedömningen och det är
felaktig. Omfattande erfarenhet eller annat underlag talar för den gjorda bedömningen, men det finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. Avstår bedömning En bedömning i frågan skulle		närmast omöjligt att
Omfattande erfarenhet eller annat underlag talar för den gjorda bedömningen, men det finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		bedömningen skulle vara
Mycket liten osäkerhet gjorda bedömningen, men det finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		felaktig.
Mycket liten osäkerhet gjorda bedömningen, men det finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. Avstår bedömning En bedömning i frågan skulle		Omfattande erfarenhet eller
finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. Avstår bedömning En bedömning i frågan skulle	Mycket liten osäkerhet	annat underlag talar för den
skulle vara felaktig. Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. Avstår bedömning En bedömning i frågan skulle		gjorda bedömningen, men det
Tydlig osäkerhet Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		finns en viss möjlighet att den
Tydlig osäkerhet gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		skulle vara felaktig.
det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. Avstår bedömning En bedömning i frågan skulle		Den bedömningen som är
det finns ett klart utrymme for att den skulle vara felaktig. Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. Avstår bedömning En bedömning i frågan skulle	Tydlig osäkerhet	gjord är den rimligaste, men
Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns Mycket stor osäkerhet ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		det finns ett klart utrymme för
göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		att den skulle vara felaktig.
Mycket stor osäkerhet ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle	Mycket stor osäkerhet	Det har nätt och jämt gått att
frågan och möjligheten för fel är överhängande. En bedömning i frågan skulle		göra en bedömning. Det finns
är överhängande. En bedömning i frågan skulle		ytterst lite att stödja sig på i
Avstår bedömning En bedömning i frågan skulle		frågan och möjligheten för fel
Avsfår bedomning		är överhängande.
vara en ren gissning.	Avstår bedömning	En bedömning i frågan skulle
		vara en ren gissning.

10.4 Sårbarhetsbedömning per kritiskt beroende

Sårbarhet (per kritiskt beroende)	Förklaring
Förstärkt	Beroendet fungerar bättre eller
	det finns mer resurser än i
	vanliga fall.
Opåverkad	Ingen skillnad mot
	normaltillståndet.
Nedsatt	Beroendet fungerar sämre
	eller det finns mindre resurser
	än i vanliga fall.
Utslagen	Beroendet fungerar inte alls
	eller tillgången till resursen är
	helt avbruten.

10.5 Förmågebedömning per prioriterat åtagande

Förmåga (per prioriterat område)	Förklaring
God	Verksamheten klarar sitt
	prioriterade åtagande och har
	dessutom vissa marginaler
	eller reservkapacitet.
God med vissa brister	Verksamheten klarar nätt och
	jämt av sitt prioriterade
	åtagande.
Bristfällig	Verksamheten klarar endast
	en del av sitt prioriterade
	åtagande.
Mycket bristfällig	Verksamheten klarar ingen
	eller en mycket liten del av sitt
	prioriterade åtagande.

10.6 Kommunens övergripande förmågebedömning

Kommunens förmåga	Förklaring
God	Kommunen bedöms ha
	resurser och kapacitet att lösa
	de samhällsviktiga uppgifterna
	vid extraordinära händelser.

God med vissa brister	Samhällsservice åsidosätts i
	viss mån för att prioritera mer
	akut verksamhet.
Bristfällig	Resurserna inom kommunens
	ansvarsområde understiger
	kraftigt det som behövs för att
	lösa de uppgifter som är
	samhällsviktiga vid kriser.
Mycket bristfällig	Kommunen står i det
	närmaste oförberedd.

Öppenhet och mångfald

Vi har förtroende och respekt för människors kunskap och egna förmåga - samt för deras vilja att ta ansvar

