

Utbildningsnämnden

## **Remiss - Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning SOU 2020:33**

### **Förslag till beslut**

1. Utbildningsnämnden beslutar att överlämna synpunkter på SOU 2020:33 enligt tjänsteskrivelse den 23 oktober 2020 till kommunstyrelsen.

### **Sammanfattning**

En av regeringen utsedd särskild utredare har i betänkandet *SOU 202:33 Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning* föreslagit en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning. Förslagen innebär en kraftigt ökad statlig styrning, inskränkning av elevernas valmöjligheter av gymnasieutbildning och även en inskränkning av de fristående huvudmännens näringsfrihet. Nacka kommun är inte remissinstans men har valt att lämna synpunkter på betänkandet. Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen att fatta följande beslut. Avstyrka de förslag som innebär en ökad statlig styrning, inskränkning av elevernas valfrihet och kommunernas självstyre. Instämma i förslagen som rör bättre och relevant information om utbildningarna till eleverna, införande av schablonbelopp, beräkningsgrund för interkommunal ersättning samt förändrad lagstiftning avseende sekretessbestämmelser. Dessutom föreslås kommunstyrelsen instämma i utredningens förslag om fortsatt utredning rörande nya verktyg för tillsyn och kvalitetsgranskning för Skolinspektionen samt utveckling av gymnasieutbildningarna.

### **Ärendet**

Regeringen beslutade i mars 2018 att en särskild utredare ska föreslå hur utbildning inom gymnasieskolan, gymnasiesärskolan, kommunal vuxenutbildning och särskild utbildning för vuxna bättre kan planeras utifrån regionala och nationella kompetensbehov, bland annat för att åstadkomma ett bättre resursutnyttjande. Utredaren har nu överlämnat betänkandet *SOU 202:33 Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning* till regeringen. Betänkande i sin helhet finns att läsa på regeringens webb [Gemensamt ansvar](#).



[del 1, Gemensamt ansvar](#), [del 2](#). Utredarens uppdrag beskrivs i korthet nedan och finns också beskrivna i kortform per förslag i bilaga.

Nacka kommun är inte remissinstans men har valt att lämna synpunkter på betänkandet. Ärendet behandlar endast de förslag som är inom utbildningsnämndens ansvarsområde. Förslag som rör vuxenutbildningen behandlas av Arbets- och företagsnämnden.

### **Utredarens uppdrag**

- Utredaren ska föreslå hur en regionalt baserad modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning kan utformas och hur den kan finansieras. Syftet är bland annat att trygga den regionala och nationella kompetensförsörjningen, effektivisera resursutnyttjandet och förbättra tillgången till ett allsidigt brett utbud av utbildningar av hög kvalitet. Syftet är även att främja en likvärdig utbildning och minska segregationen inom gymnasieskolan.
- Utredaren ska se över och vid behov föreslå en ansvarsfördelning mellan staten, kommunerna och andra aktörer för en regional planering och dimensionering av gymnasial utbildning.
- Utredaren ska också vid behov föreslå en finansieringsmodell för gymnasieskolan som i högre grad tar hänsyn till skolors varierande förutsättningar att bedriva en likvärdig utbildning.
- Utredaren ska också ta ställning till om staten bör ha ett samlat ansvar för inackorderingsstödet.

### **Bakgrund till utredarens regeringsuppdrag enligt kommittédirektivet**

Samhället har en viktig uppgift att tillhandahålla en väl fungerande gymnasial utbildning som tillgodosar individers, arbetslivets och samhällets behov. Studieavbrott och studiemisslyckanden kan få allvarliga konsekvenser för individen och försvåra möjligheterna till etablering på arbetsmarknaden. Samtidigt står den gymnasiala utbildningen för en viktig del av den nationella kompetensförsörjningen och prognoserna visar att inom vissa branscher är det svårt att rekrytera då det saknas specifik yrkeskompetens. Intresset för yrkesutbildningar har minskat över tid och fler avgångselever från högskoleförberedande utbildningar som inte fortsätter till högskolan, ska konkurrera om arbeten på den generella arbetsmarknaden.

Utbildningsdepartementet menar att utifrån flera utredningar<sup>1</sup> har det uppmärksammats att delar av problemen, avseende utbud och attraktivitet, beror på bristande samordning och avsaknad av gemensam planering, inklusive dimensionering av utbildningar och utbildningsutbud som kan leda till ett ineffektivt resursutnyttjande. I praktiken erbjuds elever inte ett allsidigt utbud av utbildningar och den gymnasiala utbildningen motsvarar inte arbetsmarknadens behov.

---

<sup>1</sup> Yrkesprogramsutredningen, Gymnasieutredningen och 2015 års skolkommission nämns.

## **Utredarens förslag och bedömningar i korthet**

Analyser visar att elevernas val av program har betydelse för sannolikheten att de ska ta examen, etablera sig på arbetsmarknaden eller påbörja högre studier. Elevernas intresse för utbildningen har betydelse för sannolikheten att fullfölja utbildningen. För elever med lägre meritvärden har även valet av program betydelse för sannolikheten att fullfölja och etablera sig på arbetsmarknaden. Utredaren framhåller vikten av att väga in elevernas långsiktiga nytta av utbildning vilken benämns som elevens behov. Utredarens förslag redovisas i korthet i bilaga. Avsnittsnumreringen inom parentes nedan relaterar till utredningens förslag.

### **Ökad statlig styrning utifrån ungdomars efterfrågan och behov och arbetsmarknadens behov (6.1.1, 6.1.2)**

Förlagen innebär att staten får ett ökat inflytande över utbildningarnas dimensionering och vilket utbud som ska erbjudas i ett samverkansområde, som föreslås bli obligatoriskt för kommuner att ingå i. För att ta tillvara både elevernas och samhällets långsiktiga nytta bör även fler hänsyn vägas in vid planering och dimensionering än elevernas efterfrågan<sup>2</sup>. Enligt utredaren ska betydande hänsyn tas till både *ungdomars efterfrågan och behov och arbetsmarknadens behov*. Hänsyn ska också tas till ett effektivt utnyttjande av samhällets resurser och kommunernas skyldighet att erbjuda ett allsidigt urval. De föreslagna reformerna ska införas i två steg, där steg två innehåller ett ännu större statligt inflytande.

### **Obligatoriskt att ingå samverkansavtal – Skolverket utarbetar regionala underlag (6.1.2, 6.1.3, 6.3.1, 6.3.2, 6.3.3, 6.3.5, 6.4, 6.6.5)**

Reformens första steg innebär i stora drag att kommunerna ska ingå ett samverkansavtal med minst två andra kommuner med ett minsta antal invånare och de ska ha en gemensam antagningsorganisation. Detta så kallade primära samverkansavtal ska avse planering och dimensionering av nationella program och introduktionsprogrammen programinriktat val och yrkesintroduktion för grupp av elever. Skolverket ska kontinuerligt ta fram regionala planeringsunderlag samt stödja huvudmännen genom analyser av elevers efterfrågan och behov samt arbetsmarknadens behov. Utredaren hänvisar till att OECD förordat att mer hänsyn borde tas till vad som efterfrågas på arbetsmarknaden vad gäller utbildningsutbudet. Regionala branschråd föreslås därför bedöma arbetsmarknadens behov i varje samverkansområde. Utredaren överläter till kommunerna i respektive samverkansområde att bestämma hur utbildningsplatserna ska fördelas dem emellan. Se nedan hur ramarna för fristående skolor är tänkta att fungera.

### **Publik databas med relevant information om utbildningarna (6.3.3, 6.3.4, 6.3.6)**

Skolverket ska tillhandahålla en publik databas med uppgifter om samtliga aktuella utbildningserbjudanden. Varje huvudman ska rapportera studievägar och planerat antal platser till Skolverket. Det ska tydligt framgå att det är statens informationskanal och tydligt anges vilken nationell inriktning eller program som utbildningen utgörs av. För introduktionsprogrammen ska tydligt anges vilket nationellt program eller yrkesområde som

<sup>2</sup> I barnkonventionens artikel 12 föreskrivs barns rätt att bli hördta.



utbildningsplanen är inriktad mot. Även arbetsmarknadsutfall ska anges för yrkesprogram och för högskoleförberedande program ska det framgå hur stor andel elever som studerat vidare och inom vilka sektorer. För att kunna göra detta krävs en förändrad lagstiftning av sekretessbestämmelser som rör uppgifter för skolor med enskild huvudman.

### **Begränsad inskränkning av näringssfriheten (6.2, 6.6.6, 6.6.7)**

Skolinspektionen ska följa upp att huvudmännen håller sig inom de beslutade ramarna och också ta hänsyn till behoven vid godkännande av fristående huvudmän. Vid ett godkännande av en enskild huvudman ska ett högsta antal utbildningsplatser framgå och rymmas inom den beslutade ramen. Utredaren menar att regleringen kan innebära en viss begränsad inskränkning av näringssfriheten men att den är nödvändig.

### **Finansiering och resursfördelning (7)**

När det gäller finansiering och resursfördelning så föreslår utredaren bland annat att ett kompensatoriskt schablonbelopp ska läggas till eller dras av innan grundbeloppet sluttgiltigt besutas av kommunen. Beloppet ska utgå från elevens studieförutsättningar som speglas av elevens meritvärde från grundskolan<sup>3</sup>. Beloppet ska vara 5 000 kronor per år. Utredaren föreslår vidare att CSN ska få det samlade ansvaret för stödet till inackordering och benämnes ”studiebidrag till eget boende”<sup>4</sup>. Bidraget ska enbart lämnas om utbildningen saknas på hemorten. Övriga förslag under denna punkt är att kommuner inom ett samverkansområde ska betala interkommunal ersättning till varandra och att den ska beräknas på budget.

### **Ökad statlig styrning i reformens andra steg (6.5, 6.6, 6.7, 6.10, 7.4)**

Det andra steget av reformen innebär att Skolverket ska föra regionala dialoger med huvudmännen i planeringsområdet och där efter besluta om regionala ramar för utbudet. Ramarna ska ange antal platser som ska erbjudas inom samverkansområdet och gälla både för offentliga och enskilda huvudmän. De ska gälla både de nationella programmen och introduktionsprogrammen programinriktat val och yrkesintroduktion för grupp av elever.

Ändringarna i skollagen och Gymnasieförordningen för reformens första steg ska träda i kraft den 1 juli 2022 och ändringarna som gäller gymnasieskolan ska tillämpas för utbildning som påbörjas höstterminen 2024. Bestämmelser om studiestöd ska tillämpas vid ikraftträdandet.

Ändringar i skollagen för reformens andra steg ska träda i kraft den 1 januari 2025 och bestämmelserna som gäller gymnasieskolan ska tillämpas första gången för utbildning som börjar höstterminen 2026.

---

<sup>3</sup> Stockholms läns samverkansavtal ersättningsmodell innebär att ett kompensatoriskt schablonbelopp tillförs elever med meritvärde under 200 poäng.

<sup>4</sup> I dag beslutar kommunerna om stöd till inackordering för elever som får sin utbildning i andra kommuner. CSN beslutar om stöd till inackordering för elever som får sin utbildning på fristående skolor.

### **Behov av fortsatt utredning (6.9)**

Utredaren anser att det finns behov av att fortsätta utreda vissa områden och föreslår till exempel att Skolinspektionens granskning bör omfatta kvalitet i yrkesämnen och kan Skolinspektionens kunskap om skolors kvalitetsbrister snabbare och mer effektivt nyttiggöras för att höja kvaliteten och öka likvärdigheten i utbildningen. Dessutom föreslår utredaren att gymnasieskolans utbildningar bör utvecklas för att minimera eventuella målkonflikter mellan elevers intresse på kort sikt vid val av utbildning och vad de faktiskt har nytta av. Ett förslag rör möjligheten att växla från ett högskoleförberedande program till att fokuserat läsa yrkeskurser.

### **Utbildningsenhetens kommentarer och bedömningar**

Utbildningsenheten instämmer i problembilden som utredaren redogör för; alltför få blivande gymnasieelever söker sig till en yrkesutbildning och arbetsmarknadens behov av yrkesspecifik kompetens kan inte fullt ut tillgodoses. De flesta ungdomar som är behöriga till ett nationellt program väljer ett högskoleförberedande program, men en stor andel av dessa studerar inte vidare på högskolan. Utbildningsenheten kan däremot inte instämma i hur problemet ska lösas.

Utredaren har föreslagit förändringar som får långtgående konsekvenser för elevernas valfrihet, kommunernas självstyre och enskilda huvudmäns näringsfrihet. Utredaren konstaterar också själv att de positiva effekterna av att utforma utbudet efter arbetsmarknadens behov kan reduceras om eleverna inte får gå den utbildning de själva vill. Konsekvenserna av utredarens förslag blir att elevernas valfrihet begränsas till det utbildningsutbud som Skolverket beslutar om. Kommunernas beslut över utbildningsutbudet överförs till Skolverket, som därmed får ett stort utökat uppdrag och statens styrning över kommunerna ökar. Utredaren överlämnar dock till kommunerna, som ska tvingas ingå i ett samverkansområde med gemensam antagningsorganisation, att komma överens om hur utbildningsplatserna ska fördelas dem emellan. Det kan innebära en omständlig process om många kommuner ingår i ett samverkansområde och särintressen kan stå i konflikt med varandra: Vem ska fatta det sluttgiltiga beslutet om utbildningsplatserna, eventuella nedläggningar etcetera? Hur ska tomma platser finansieras? Och hur ska utbyggnaden av framtida gymnasieplatser finansieras?

### **Elevernas valfrihet inskränks**

Gymnasieskolan är frivillig, även om det är av största betydelse för ungdomars framtid att de har en genomgången gymnasieutbildning. Det finns en stor risk att hamna i utanförskap utan en fullständig gymnasieutbildning. Som utredaren mycket riktigt påpekar har elevernas egna val av utbildning stor betydelse för sannolikheten att fullfölja utbildningen. Med det här förslaget inskränks elevernas valmöjligheter till den, trots allt, frivilliga utbildningen. Staten ska ges styrmedel att fälla in elever på utbildningar som arbetsmarknaden efterfrågar och som staten anser bättre passar eleverna. En följd av detta kan bli att endast elever med höga meritvärden kommer in på högskoleförberedande utbildningar och elever med lägre meritvärden styrs till yrkesprogrammen. Det skulle då, enligt utredaren, öka samhällets och



elevers långsiktiga nyta av utbildningen. En viktig negativ aspekt av förslaget är att elevernas motivation, studieglädje och vilja att fullfölja utbildningen lär påverkas när deras möjlighet att välja utbildning har försämrats genom att staten minskar utbudet och valmöjligheterna.

Utredaren menar att genom att ha en mer allsidig programsammansättning (som inkluderar introduktionsprogram) på skolorna så kan även elever med mindre goda förutsättningar antas på en populär gymnasieskola. Programinriktat val är ett introduktionsprogram som är riktat mot de elever som bara saknar betyg i enstaka grundskoleämnen för att bli behöriga till ett nationellt program. Eleverna ska utöver grundskoleämnen som de inte har godkända betyg i, även läsa kurser från det nationella programmet som de inriktar sig emot. När eleverna blir behöriga ska de kunna antas på ett nationellt program. I praktiken fungerar detta upplägg endast för skolor som är mindre populära och har tomma platser på sina nationella program och därmed kan anta elever som efter hand blir behöriga, annars skulle dessa elever gå före elever som redan är behöriga och har högre betyg.

Utbildningsenheten har svårt att se att förslaget främjar en likvärdig utbildning och minskar segregationen i och med den föreslagna statliga styrningen som minskar elevernas valfrihet.

### **Väl underbyggda val istället för inskränkt valfrihet och centralstyrning**

I stället för den omfattande byråkratisering och centralstyrning som utredaren föreslår anser utbildningsenheten att staten istället ska arbeta för att göra yrkesutbildningarna mer attraktiva för eleverna. Utbildningsenheten anser att utredningens förslag att utveckla gymnasieskolans utbildningar är en möjlig väg att gå. Till exempel att utreda om det är möjligt att växla spår från ett högskoleförberedande program till att fokuserat läsa yrkeskurser eller andra flexibla lösningar. Utredarens förslag att staten ska tillhandahålla en informationskanal med relevant information om utbildningen och vad utbildningen kan leda till är ett bra förslag. Utbildningsenheten anser att i stället för att minska valfriheten för eleverna så ska eleverna ges möjlighet att göra väl underbyggda utbildningsval. Utredaren för *Stärka karriärvägledningen för ungdomar. SOU 2019:4 Framtidsval – karriärvägledning för individ och samhälle* har just framhållit vikten av att utveckla skolans studie- och yrkesvägledning så att elever ges likvärdiga förutsättningar att göra välgrundade och väl övervägda val utifrån goda kunskaper om utbildningsområdet. Det är utbildningsenhetens övertygelse att om eleverna ges tillgång till relevant information om utbildningarna och arbetsmarknadens behov samt ingångslön, löneutveckling, karriärutveckling etcetera, så skulle den informationen kunna påverka elevernas val i riktning mot arbetsmarknadens behov. I stället för en ökad statlig styrning bör tilltro ges till eleverna att de kan göra väl underbyggda val, om de ges tillgång till relevant information.

### **Använd befintliga statliga verktyg i stället för ny lagstiftning**

Enligt skollagen ska utbildningen i gymnasieskolan utgöra en bas för den nationella och regionala kompetensförsörjningen till arbetslivet och en bas för rekrytering till högskolesektorn. Hemkommunen ansvarar för att erbjuda alla behöriga ungdomar i



kommunen utbildning på nationella program. Erbjudandet ska omfatta ett allsidigt urval av nationella program och nationella inriktningar och kan erbjudas genom samverkansavtal.

Utbildningsenheten anser att samverkansavtal kommuner emellan är ett utmärkt sätt att ge eleverna större valmöjligheter<sup>5</sup> och en gemensam antagningsorganisation för de ingående kommunerna är bra ur ett elevperspektiv och även resurseffektivt. Det är också utmärkt om samverkansavtalet inkluderar introduktionsprogrammens yrkesintroduktion mot grupp av elever och programinriktat val, så att även elever som inte är behöriga till nationella program ges större valmöjligheter. I och med skollagens skrivningar att hemkommunerna ska erbjuda ett allsidigt urval av program och inriktningar och så långt som det är möjligt anpassa utbudet efter ungdomarnas önskemål, finns det ingen anledning att staten ska detaljstyrta att kommunerna måste ingå i ett primärt samverkansområde utifrån vissa fastställda krav<sup>6</sup>. Staten har redan verktyg att genom Skolinspektionens tillsyn tillse att kommunerna följer skollagen.

Utredaren föreslår att även fristående skolors utbud (inom samverkansområdet) ska ingå i kommunernas bedömning av ett allsidigt urval. Utbildningsenheten anser att en kommun ska ta hänsyn till de fristående skolornas utbud som en del av hemkommunens utbud, men tvången att ingå i ett samverkansområde är fel väg att gå.

### **Inskräckning av näringsfriheten**

De fristående huvudmännen får enligt förslaget endast ta emot ett begränsat antal elever på sina utbildningar. Skolinspektionen ska besluta om ett högsta antal platser som ska rymmas inom Skolverkets beslutade ram vid godkännande av en enskild huvudman. Det kan innebära att nya tillstånd begränsas och att en expansion av befintliga enskilda huvudmäns utbildningar inte är möjlig. Utbildningsenheten anser att förslaget innebär en inskränkning av näringsfriheten och är ett ingrepp som är mer långtgående än vad som är rimligt med hänsyn till det ändamål som det avses främja<sup>7</sup>.

### **Finansiering och resursfördelning**

Utredaren föreslår att ett kompensatoriskt schablonbelopp baserat på elevernas meritvärde från grundskolan införs. Ett kompensatoriskt schablonbelopp har sedan flera år tillbaka tillämpats inom Stockholms läns samverkansavtal och utbildningsenheten har inga invändningar mot förslaget, men ifrågasätter beloppets storlek som bör vara mer flexibelt utifrån lokala förhållanden.

<sup>5</sup> Stockholms län samt Håbo kommun har sedan många år ett samverkansavtal som ger eleverna stora valmöjligheter att få gå den utbildning som de önskar.

<sup>6</sup> Bestämmelsen om allsidigt urval infördes i början av 1990-talet. Regeringen angav i förarbetena att allsidigt urval skulle kunna innebära att mer än hälften av programmen finns med i utbudet. Men regeringen menade att i stora delar av landet skulle alla program kunna anordnas av kommunerna genom väl sammanhållna samverkansområden.

<sup>7</sup> Utredaren hänvisar till förarbetena till regeringsformen och i praxis finns en proportionalitetsprincip som uttrycker hur näringsfriheten inte får inskränkas.



Ett annat finansieringsförslag rör stöd till inackordering för elever på kommunala skolor, vilket föreslås överföras till CSN som idag endast handlägger stöd till elever på fristående skolor. Förslaget innebär att friutrymmet för kommunerna att besluta om stöd till inackordering för elever som studerar utanför hemorten, trots att utbildningen finns på hemorten, kommer att upphöra. Det är olyckligt att den rätten inskränks för de elever som av olika anledningar vill studera utanför hemorten.

I övrigt finns det ett par förslag som utbildningsenheten inte har några invändningar emot: Interkommunal ersättning föreslås även gälla inom ett samverkansområde och ersättningen ska baseras på budget för kommande kalenderår, vilket då blir på samma villkor som ersättningen beräknas till fristående skolor. En likvärdig beräkning av ersättningen till fristående skolor och andra kommuner för samma slags utbildning ser utbildningsenheten som en självklarhet.

### **Lagstiftningen måste ses över angående sekretessbestämmelser**

Ett mycket viktigt förslag är att regeringen skyndamt ser över lagstiftningen för sekretessbestämmelser som rör uppgifter för skolor med enskild huvudman. Den nya tillämpningen av sekretesslagen av SCB och Skolverket har gjort att viktig information om elevresultat och andel legitimerade lärare inte längre är tillgänglig. Föräldrar och elever har nu mycket svårt att få tillgång till relevant information inför sina skolval. Det är därför mycket angeläget att lagstiftningen snarast ses över. Utredaren bedömer under punkt 6.3.3 att Skolverket även fortsättningsvis ska upprätthålla en publik databas som ska signalera att det är statens informationskanal, vilket utbildningsenheten tillfullt instämmer i.

### **Behov av fortsatt utredning**

Utredaren anser också att det finns behov av fortsatt utredning inom vissa områden. Utbildningsenheten har inget att invända emot att Skolinspektionen ges nya verktyg för tillsyn och kvalitetsgranskning för en mer likvärdig gymnasial utbildning – som att granska kvaliteten i yrkesämnen. Inte heller att gymnasieskolans utbildningar bör utvecklas, till exempel möjlighet att växla från ett högskoleförberedande program till att fokuserat läsa yrkeskurser.

### **Utbildningsenhetens förslag till beslut**

Utbildningsenheten föreslår utbildningsnämnden att mot bakgrund av ovanstående kommentarer föreslå kommunstyrelsen att **avstärka** nedanstående förslag i utredningen som är inom utbildningsnämndens ansvarsområde:

- 6.1 Utbud och dimensionering av gymnasial utbildning (samliga förslag)
- 6.2 Enskilda huvudmäns roll stärks i den regionala infrastrukturen för utbildning (samliga förslag)
- 6.3 Bedömning av gymnasial utbildning (samliga förslag med undantag för 6.3.4 och 6.3.6)
- 6.4 En gemensam antagningsorganisation ska införas
- 6.5 Ikraftträdande etc.
- 6.6 Ökat statligt inflytande – reformens andra steg (samliga förslag)



6.7 Skolverket ska förbereda införandet etc.

6.10 Ikraftträdande etc.

7 Finansiering och resursfördelning (samliga förslag med undantag för 7.2.1, 7.2.2 och 7.2.3)

Utbildningsenheten föreslår utbildningsnämnden att utifrån ovanstående kommentarer föreslå kommunstyrelsen att **tillstyrka** nedanstående förslag i utredningen som är inom utbildningsnämndens ansvarsområde:

6.3.4 Utökad information till eleverna om arbetsmarknadsutfall m.m.

6.3.6 Skyndsamt tillsätta utredning föreslå förändrad lagstiftning sekretessbestämmelser

6.9.1 Behov av fortsatt utredning: Nya verktyg för tillsyn och kvalitetsgranskning för Skolinspektionen

6.9.2 Behov av fortsatt utredning: Gymnasieskolans utbildningar bör utvecklas

7.2.1 Interkommunal ersättning – kommuner inom samverkansområde ska betala till varandra

7.2.2 Interkommunal ersättning ska baseras på budget för kommande kalenderår (samma förferingssätt som ersättning till fristående anordnare)

Utbildningsenheten föreslår utbildningsnämnden att utifrån ovanstående kommentarer föreslå kommunstyrelsen att **delvis tillstyrka** nedanstående förslag i utredningen som är inom utbildningsnämndens ansvarsområde:

7.2.3 Införandet av ett kompensatoriskt schablonbelopp, men ifrågasätter beloppets storlek som bör vara mer flexibelt utifrån lokala förhållanden.

## **Ekonomiska konsekvenser**

Utredaren menar att förslagen innebär en ökad ambitionsnivå för kommunerna och ska därför finansieras av staten. Den kommunala finansieringsprincipen innebär att inga nya obligatoriska uppgifter från staten får införas utan medföljande finansiering till kommuner och landsting.

## **Konsekvenser för barn**

Barnkonventionens artikel 12 uttrycker att barn har rätt att uttrycka sina åsikter och få dem beaktade i alla frågor som berör dem. Elevernas egna val av utbildning har stor betydelse för sannolikheten att fullfölja utbildningen. Det är därför av stor vikt att eleverna får möjlighet att göra väl underbyggda val genom relevant och saklig information om utbildningarna som erbjuds.

## **Bilagor**

SOU 2020:33 Gemensamt ansvar – utredarens direktiv och förslag i korthet



Susanne Nord  
Utbildningsdirektör  
Stadsledningskontoret

Jill Salander  
Utbildningsexpert  
Utbildningsenheten