ಚಾರಿತ್ರಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಹೆಜೆ ಹಾಕುವದು ಸುಲಭ. ಮಾನವನ ಸ್ವಭಾವ ಎಂದಿಗೂ ಒಂದೇ ವಾತಾವರಣ ಮಾತ್ರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬಹುದು ಎ೦ದು ಹೇಳುವ ದಾದರೆ ನೈಜವಾದ ಚಾರಿತ್ರಕ ಚಿತ್ರವು ಹೆಬ್ಬಲಾರದು. ಭಾರತೀಯ ಚರಿತ್ರ ಯಿಂದ ಆರಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುವನ್ನು ಕಾದಂಬರೀ ರೂಪವಾಗಿ ತ್ರಿಜುವದು. ಮತ್ತೂ ಕಠಿಣವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆಧುನಿಕ ಚರಿತ್ರಿಯನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಸಯಕ್ಕಾಸ್ಪ ದವಿಲ್ಲದಂಡೆ ರಚಿಸಿರುವದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರಿಗೆ ಸುಲಭವೆಂದುಳಬಹುದು, ಭಾರತೀಯ ಜಚರಿತ್ರೆಯಾದರೋ ಇನ್ನೂ ಸಂಶೋಣಿ ಧಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಯಾವೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ನಿರ್ಧರಿಸ ಇರವಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಸರಿಶೋಧಕನ ಸಿದ್ಧಾ ಂಶವನ್ನು ಮಾರನೆಯ ದಿನ ಹ ನೊ ಓಬ್ಬನು ನಿರಾಕರಿಸುವನು. ಮುಸ್ಲಿಮರ ಆಳಿಕೆ ಆರಂಭವನಾಗು ವನಶೆಗೂ' ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನೂನು (ಚದ್ರಗುಪ್ತ ವೌರ್ಯ, ಅಶೋಕ, ಸಮುದ್ರಗುಪ್ತ, ಹರ್ಷ ಇಂತಹ ಕೆಲವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟ ಕೆ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಕ್ತಾತೃರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದ ಕ್ವಾಗದು.

ಅಲ್ಲದೆ ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷ ಕಳೆದರೂ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಮಾಜ, ರಾಜಕೀಯ ಪದ್ಧತ್ಕಿ ಮತ ಮುಂತಾದುವು ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದದೆ. ತಟಸ್ತ ವಾಗಿದ್ದ "ವೆಂಬ ಭಾವನೆಯು. ಬೆಳೆದುಬಂದ್ಕು ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸದೆ, ಪಾಳೆಯಗಾರರ ಕಾಲವಾಗಲ್ಲಿ ಸೀಜಯನಗರ ಕಾಲವಾಗಲ್ಲಿ ಬಾದಾಮಿ ಚಾಳುಕ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರ ಕೂಟರ ಕಾಲವಾಗಲಿ ಒಂದೇ ವಿಧವಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸಿಬಿಡುವರು, ಮತು

ದೇಶಕಾಲ ವಿರುದ್ಧಾಂಶಗಳು ಹೇರಳವಾಗಿರುವವು. ಇಂತಹ ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನು ಚಾರಿತ್ರಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗದು. ಚಾರಿತ್ರಕ ಕಾಡಂಬರಿಕಾರನು ತಾನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾಲದ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಸಂಶೋಧಿಸಿ, ತನ್ನ ಕಥಾ ನಾಯಕನೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇತರ ಸಮಕಾಲೀನರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ,

ಆ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ರಕ್ತಗತವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿರ್ಜೀವವಾದ್ಕೆ ಪುರಾತತ್ತ್ವ ಸಂಶೋಧನೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ, ಧೂಳುಕವಿದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ'ರುವ ಶಾಸ ಸ ಓಲೆಗರಿ, ನಾಣ್ಯ, ಶಿಲ್ಪಗಳಿಗೆ ಜೀವಕಳೆಯನ್ನು ತುಂಬುವ' ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಬೇಕು. ಶ್ರೀತ, ರಾ. ಸು.ಅವರ ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಕಾದಂಬರಿ ಗಳನ್ನೂ, ಸಣ್ಣ ಕಥೆಗಳನ್ನೂ ಏಕಾಂಕ ನಾಟಕ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಓದಿರುವ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ “ ನೃಪತುಂಗ” ಒಂದು ಹೊಸಹಾದಿ ಹಿಡಿದಿರವದು ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ತಿ ತಿಳಿದವರಿಗೆ “ ಜಾರಿತ್ರಕ ಕಾದಂಬರಿ? ರೀತಿ ಅಸಾಧ್ಯ ವಲ್ಲವೆಂಬುದು ಥಿಶ್ಚಿತವಾ ಗಿದೆ. ಈಚಾರಿತ್ರಕ ಕಾದಂಬರಿಗೆ ಮುಂಜಿಯೇ ಹಂಸಗೀತೆ'ಯಲ್ಲ ಚಾರಿತ್ರಕ ವಸ್ತುವನ್ಮು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿರುವರು. ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆಹೋಗ್ಕಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪರಿಣತರಾಗಿರುವರೋ ಅಂತೆಯೇ ಕೇವಲ ಚರಿಕ್ರ ಸಂಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ, ಸಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ನಡಿಸಬೇಕಾದ ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಕ್ಳೈ ವಾಡವನ್ನು ಶೋರಿಸಿರುವರು, ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನಾಕ್ವ ಇತರೆ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರಲ್ಲಿವ ತುಂಗ” ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವದಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ಶಾಸನಗಳು (ಕೇವಲ ನೃಪತುಂಗನ ಕಾಲದ ಶಾಸನಗಳೇ ಅಲ್ಲ, ತತ್ಸಂಬಂಧವಾದ ಕನ್ನಡ್ಕ ತೆಲುಗು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತ ಶಾಸನಗಳು), ನಾಣ್ಯಗಳು, ಆ ಕಾಲದ ಕನ್ನಡ್ಕ ಪರ್ಷಿಯನ್‌ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತ ಸಾಹಿತ್ಯ, ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂಲಾಧಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಧೃ ಯನಮಾಶ್ಶಿ ಜೀರ್ಣಿಸಿಕೊಂಡ್ಕು ನೃಪತುಂಗನ:

ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಸ್ಥೂ ರವಾಗಿ ಬರೆದು ಅನಂತರ ಕಾದಂಬರೀರೂಪ ಕೊಟ್ಟಿ ರುವರು. ನಾನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ಯೂ 'ಚಾಣಾಕ್ಷನಾಗಿ ನಿಮರ್ಶಿಸಿ, ಆಧಾರಗಳನ್ನ ಸೇಕ್ಸಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರುವೆನು. ಚರಿತ್ರರೂಪ ವಾದ “ನೃಪತುಂಗ” ಪ್ರಕಟವಾದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರ್ವರಿಗೂ ನೇದ್ಯವಾಗುವದು. ಕರ್ಣಾಟಕ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿರುವವರಿಗೆ ಇದು.

ಎಷ್ಟು ಶ್ರಮಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದು ತಿಳಿಯುವದು. ಶಾಸನಗಳ ಶೈಲಿಯನ್ನೇ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು, ಒಂದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷದ ಒಂದಿನ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಭಾರತೀಯ ಚರಿಶ್ರೆಯಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅಗ್ರಸ್ನಾನಾರ್ಹನಾದ ನೃಪ ತುಂಗನ ಆಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಬುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಿ ತೆಂಬುದನ್ನು ಕಥಾರೂಪ ದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಿರುವರು. ನೃಪತುಂಗನ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎದ್ದು ಕಂಡುಬರುವದು. ಗುಣಭದ್ರಾಚಾರ್ಯ, ಬಂಕೇಶ್ವ ಲೋಕಾದಿತ್ಯ ಮುಂತಾದ ಚಾರಿತ್ರಕವ್ಯಕ್ರೆಗಳುನ್ಸೆ ನ್ಫೆಜ ಜವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿರುವರು. ನೃಪತುಂಗನ ವತ್ತ ಯುವರಾಜ ಕೃಷ್ಣನ ದಂಗೆಗೆ ಕಾರಣ, ಕೃಷ್ಣನ ಬಂಧನಕ್ಕೂ ತಲಕಾಡು ಯುದ ಕ್ಯೂ ಸಂಬಂಧವಿರಲಿಲ್ಲವೆ, ಶಾಂಕರಗಣ—ಮಂಗಿ ಅವರ ಪಾತ್ರ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಶ.ರಾ. ಸು, ಅವರು ಅನುಸರಿ ಸಿರುವ ಸಿದ್ಧಾ ೦ತಗಳಿಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು' ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಸೊಡಬಹದು. ಎರಡು ಸಾತ್ರಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಮಾತ್ರ- ಉಜ್ವಲಾ ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಊಹೆ ಉದರೊ £ ಅವುಗಳಿಗೂ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉಪಪತ್ತಿ ಶೋರಿಸ ಬಹುದು.

ಈ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವೇನೆಂದರೆ ಪವಾಡ ಅದ್ಬುತ ಸನ್ಫಿವೇಶಗಳನ್ನು ತರದೆ ಕೇವಲ ಚಾರಿತ್ರಕಾಂಶಗಳಿಂದಲೇ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೆಣೆದಿರುವದು. ಸಾಮಾನಾ ್ಯನುಭವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ ವಾದ. ಯಾವ ಘಟನೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಅಸ್ಟಾ ಭಾವಿಕವಾದ ಪಾತ್ರವಿಲ್ಲ. ನೃಷ ತುಂಗನ ಚಿತ್ರಣೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜನ ಕರ್ತವ್ಯ ್ಯಕ್ಯ್ರೂ ತಂಜಿಗೆ ಸಹಜವಾದ ಪುತ್ರವಾತ್ಸಲ್ಯಕ್ಕೂ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಬಂದಾಗ ರೌಜಧರ್ಮವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು ಸೊಸೆಯ ಮತ್ತು ಆಪ್ತ ಸಚಿವನ ಬಿನ್ನಹವನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ನ್ಯಾಯಕ್ಯಾಗಿ ಮಗನನ್ನೂ ಬಲಿಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿರುವನು ನೃಪತುಂಗ ಆದರೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರಭುಪು ಅನುಸರಿಸ ಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ತ್ತ ವ್ರಡರಿತೆ ನ ಸತುಂಗನು ಮಗನನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಿ ಯುವರಾಜ. ನನ್ನಾಗಿ ಸೂಸಡುವನು. ಇಲ್ಲಿ ಎದ್ದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಇಜೊಂದು ಬಗೆಯತ್ತ ವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಅದರೂ ನದರಿಂದ ಶಾಶ್ವತ ಮತ್ತುದೇಶಕಾಲಾಬಾಧಿತವಾದ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದಂತಾಯಿತೇ ಎಂಬ. ಶಂಕೆಯು ಇದ್ದೇ ಇರುವದು. ಅಕಸ್ಮಿಕವಾದ ಘಟನೆಗಳಿಂದ ತಾತಾಲಿಕವಾಗಿ ಜನರಲ್ಲಿ ಉದ್ವೇಗ ಹುಟ್ಟಿ, ಪೂರ್ವಾಷರ ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ತೋಕ, ಮೋಹ್ಶ್ಕ ದಯಾ, ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಗಳಿಗೊಳಗಾದ ಪ್ರ ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಶಾಶ್ರತ ಧವ ನನನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಹೊಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ದಂಡನೀತಿಯ ತಳಹದಿಯೇ ಸಡಿಲವಾಗಬಹುದು. ನೃಸತುಂಗನಂತಹ ಆತ್ಮಜ್ಞಾನಿ,ಪ್ರಜಾಹಿತೇ ಹಿತಂ ರಾಜ್ಞಎಂಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ನೀತಿಯಿದ್ದ ರೂ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಪ್ರೆ ಪ್ರೇನ ಅಭಿವಾನ್ಯಗಳಿಂದ ದೂರನಾಗಿರುವದರಿಂದ ಕ್ಷತ್ರಿಯೋ, ಚಿತ 'ಧರ್ಮವನ್ನ ನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿ ತು. ಆತ್ಮಜ್ಞಾ ನಿಯಾ ರಾಜನಾದರೆ ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಚಂತ. ತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜರು ತಮ್ಮ ಹೆಸ್ತದಿಂದಲೇ ಮಗನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಿದ ಉದಾಹರಣೆಗಳೂ ಸಿಕ್ಕುವವು, ಕೌಟಿಲ್ಯ ು ಏಕಮಾತ್ರ ಪುತ್ರನಾದರೂ ಅವನು ಅವಿನೀತ ಸಾದರೆ ರಾಜ್ಯಸ್ತೆ ಅರ್ಹನಲ್ಲ, ರಾಜನ ಬಳಗದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹನಾದವನನ್ನು ಚುನಾಯಿ ಸಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ವಾಗಿ ಹೇಳುವನು. "ನೈ ವತುಂಗನು ಜಾ ಸ್ವನ ತ್ಯಾಗಮೂರ್ತಿ, ದೇಶದ ಹತಕ ನ್ಬುಗಿ ತನ್ನ ಬೆರಳುಗಳ ನನ್ನು ಕತ್ತ ರಿಸಿಕೆಸಂಡ ವನು, ಅಂಗವನ್ನು ಯಜ್ಞ ಮಾಡಿದ ರಾಜ ನ್ಕು ತನ್ನ ತ್ರಾಣಗಸ ಭವನಾದ ರಾಜಕುಮಾರನನ್ನು ಧರ್ಮಕ್ಕಾಗಿ ಸನಾತನ ನ್ಯಾ ಯಕ್ಕ್ಯಾ ಯಜ್ಞಮಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದಿ ತು. ಹಾಗೆ "ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಚರಿತ್ರೆ ನ ನವಾದರೂ, ನೃಸತುಂಗನ ಚಾರಿತ್ರ ತ್ರಾಸು ಮತ್ತಷ ಷ್ಟು ಇತ ಕಟ್ಟು ತ್ರ ದಿತು.