

مفہی ولی حسن ٹوکی

مُحَمَّدُ الرَّحْمٰنُ الرَّحِیْمُ

رسول اکرم ﷺ کے مقاصدِ بعثت کو قرآن کریم میں مختلف سورتوں میں بیان کیا گیا ہے، مثلاً سورۃ بقرہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زبانی ارشادِ بانی ہے:

”رَبُّنَا وَابْعَثْتَ فِيهِمْ رَسُولاً مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيْهِمْ أَنْكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“۔ (بقرہ: ۱۲۹)

ترجمہ:...”اے ہمارے پروردگار، مجھے ان میں سے ایک رسول، ان ہی میں سے جوان کے سامنے تیری آیات تلاوت کرے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دے اور ان کو پاک کرے، بلاشبہ تو غالب اور حکمت والا ہے۔“ -

سورۃ آل عمران میں اہل ایمان پر اللہ تعالیٰ کے احسان و امتنان کے ضمن میں اس مضمون کو اس طرح بیان کیا:

”لَقَدْ مِنَ اللّٰهِ عَلٰى الْمُؤْمِنِينَ اذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولاً مِّنْ انفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ
آیَتِهِ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَانْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفْيِ ضَلَالٍ
مُّبِينٍ“۔ (آل عمران: ۱۶۳)

ترجمہ:...”اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان پر احسانِ عظیم فرمایا کہ ان میں ایک رسول ان ہی میں سے بھیجا، جو ان کے سامنے اس کی آیات تلاوت کرتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور یہ لوگ اس سے پہلے واضح گراہی میں مبتلا تھے۔“ -

سورۃ جمعہ میں اللہ تعالیٰ کی تقدیس اور تسبیح کے بعد ہی ارشاد ہے:

”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ أَيَّاتٍ وَيُزَكِّيْهِمْ
وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لِفْيِ ضَلَالٍ مُّبِينٍ“ (الْجَمَعَ: ۲)
ترجمہ: ”وہی ہے جس نے بھیجا امین میں، ایک رسول انہی میں سے جوان کے سامنے اللہ کی آیات
پڑھ کر سناتا ہے اور میں ان کو پاک و صاف کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور یہ لوگ اس سے
پہلے صرف کگر اسی میں بتلاتے ہیں۔“

آیات بالا سے رسول اکرم ﷺ کے مقاصد بعثت مندرجہ ذیل معلوم ہوئے:

انستادوت آیات ۲: تعلیم کتاب ۳: تعلیم حکمت ۴: برکیٰ نفوس

حکمت سے مراد کیا ہے؟ مختلف اقوال متفق ہیں، راجح قول یہی ہے کہ اس سے مراد سنت، یعنی حدیث
نبوی ﷺ ہے کیونکہ صحابہ و تابعین جن کی بصیرت قرآنی ہر زمانے میں سند و جدت رہی ہے، ان سب کی یہی
رائے ہے کہ اس سے مراد حدیث و سنت ہے۔ حضرت عبد اللہ ابن عباس، حسن بصری، قتادہ رضی اللہ عنہم اور
دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ حکمت سے مراد سنت و حدیث ہی ہے۔ امام محمد بن ادريس الشافعی المظہری نے اپنی
کتاب الرسالۃ میں اطاعت رسول اور سنت و حدیث کی حیث پر بڑی سیر حاصل بحث کی ہے۔ اسی سلسلہ میں وہ
ایک جگہ فرماتے ہیں:

”فَذَكَرَ اللّٰهُ الْكِتَابُ، وَهُوَ الْقُرْآنُ، وَذَكَرَ الْحِكْمَةُ، فَسَمِعْتُ مِنْ أَرْضِي بِهِ مِنْ أَهْلِ
الْعِلْمِ بِالْقُرْآنِ، يَقُولُ: الْحِكْمَةُ سُنَّةُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَلِكَ
لَا نَهَا مَقْرُونَةً مَعَ كِتَابِ اللّٰهِ، وَإِنَّ اللّٰهَ فَرَضَ طَاعَةَ رَسُولِهِ، وَحَمَّلَ عَلَى النَّاسِ
اتِّبَاعَ امْرِهِ، فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَقُولَ لِقَوْلِ فَرْضِ الْكِتَابِ الْكِتَابُ اللّٰهُ ثُمَّ سُنَّةُ رَسُولِهِ لِمَا
وَصَفَنَا مِنْ إِنَّ اللّٰهَ جَعَلَ الْإِيمَانَ بِرَسُولِهِ مَقْرُونًا بِالْإِيمَانِ بِهِ“ (ص: ۷۸) (۷۸)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے ”الکتاب“ کا ذکر کیا۔ جس سے مراد قرآن کریم اور ”الحکمة“ کا ذکر کیا
ہے، جس کے بارے میں، میں نے قرآن کے ان علماء سے جو میرے نزدیک پسندیدہ ہیں، یہ کہتے تھے کہ اس
سے مراد سنت رسول اللہ ہے اور یہ اس لئے کہ وہ کتاب اللہ کے ساتھ ملی ہوئی ہے اور بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
رسول کی اطاعت فرض کی ہے اور اتباع رسول کو لوگوں پر حقیقی قرار دیا ہے۔ لہذا اسی امر کو کتاب اللہ یا سنت رسول
اللہ کے بغیر فرض نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پر ایمان لانے کے ساتھ
ساتھ اپنے رسول پر بھی ایمان لانے کا ذکر کیا ہے۔“

صحابہ کرام، تابعین عظام، ائمہ بدیٰ نے مندرجہ بالا مقاصد نبوت پر کام کیا۔ ”العلماء ورثة النبیاء“
کے مصداق بنے۔

حضرات قراء مقصود اول کے مظہر ہیں، جنہوں نے قرآن کریم کو مختلف قراؤں اور رسول اکرم ﷺ کی تلاوت آیات کی مختلف کیفیتوں کو محفوظ کیا، وہ سارے علماء اور وہ سب کتابیں جو فرقہ اور رسم الخط قرآنی کے سلسلے میں لکھی گئیں، مقصود اول کی شرح اور ایضاح ہیں۔

اممہ تفسیر اور مفسرین سلف، مقصود دوم، یعنی تعلیم کتاب کے ذیل میں داخل ہیں، اس سلسلے میں مفسرین کے طبقات اور تفسیر قرآن کی خدمت اور اس سلسلے کی تصانیف مقصود ثالثی الذکر کی ترجمان ہیں۔

فقہاء محدثین مقصود ثالث کے مظہر اتم ہیں۔ محدثین نے الفاظ حدیث کی حفاظت کی اور سلسلہ حفاظت حدیث پچاس سے زیادہ علوم ایجاد اور تجویز کئے۔ جن کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں ملتی ہے۔ پھر چونکہ احادیث، رجال کے واسطے سے نقل ہوئی ہیں، اس لئے جرح و تدعیل کے اصول وضع کئے گئے۔ رجال کے طبقات مقرر کئے گئے اور ان کے سوانحی خاکے مرتب کئے گئے اور ایک لاکھ سے زیادہ اشخاص کے کوائف کا ایک ایسا ذخیرہ دنیا کے سامنے آیا جس کی نظر ملنی مذاہب کی تاریخ میں محال ہے۔ مسلمانوں نے نہ صرف اپنے نبی کریم ﷺ کی مقدس زندگی کی ایک ایک حرکت و سکون کو جمع کیا بلکہ حدیث و سنت رسول ﷺ کی حفاظت کے واسطے سے ایک لاکھ سے اوپر اشخاص کو زندہ و جاویدہ بنادیا۔ آج کسی مذہب کے پاس نتوان کی آسمانی کتاب محفوظ ہے اور نہ ان کے نبی اور رسول کی زندگی۔ مسلمانوں کو یہ شرف و فخر حاصل ہے کہ ان کی آسمانی کتاب بھی محفوظ ہے اور ان کے نبی برحق ﷺ کی زندگی کا نہ صرف، ہر ورق بلکہ ایک ایک سطر محفوظ ہے۔

فقہاء کرام معانی حدیث کے محافظ ہیں اور اس کے سب سے زیادہ جانے والے ہیں، ان برگزیدہ نفوس نے اپنی زندگیاں صرف کر کے قرآن و حدیث سے استنباط احکام کا قابل فخر کارنامہ انجام دیا، جس سے آپات احکام اور حدیث کے معانی و مطالب محفوظ ہو گئے اور قرآن و حدیث کے معانی و مطالب کو ارباب ہوں (زنادق، باطنیہ اور تجد و پسند لوگوں) کے دست و برد سے بچالیا۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”الفقهاء هم اعلم بمعانی الحدیث۔“ (ترمذی: کتاب الجماز، باب عملیت)

ترجمہ: ”فقہاء کرام حدیث کے معانی کو سب سے زیادہ جانے والے ہیں۔“

امت مسلمہ محدثین و فقهاء دونوں کے احسانات سے سرنگوں (مندن و شکر گزار ہے) دونوں نے اپنے اپنے دائرے میں قابل قد رخدمات انجام دیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و جزاہم احسن الجزاء۔

ترکیہ نفوس کی نسبت کے حامل حضرات صوفیاء کرام ہیں، جنہوں نے اس نسبت احسان کی پاسبانی کی اور قلوب کے تزکیہ و تصفیہ اور اصلاح امت دیرت۔ ماڑی کا گرانقدر کارنامہ انجام دیا، جس کی ایضیہ یعنی مشکل ہے۔

مقاصدِ نبوت و بعثت پر کمر نظر ڈالئے۔ مذکورہ بالا مقاصدِ نبوت کا تکمیل تک پہنچنا، حزب اللہ جماعت حق

اور جماعتِ باطلہ حزب اشیطن کے درمیان مابہ الامتیاز بھی ہے۔ یعنی اگر کسی جماعت کی حقانیت معلوم کرنی ہو تو دیکھا جائے گا کہ اس جماعت کی تگ و دو، محنت و کاوش کا میدان اگر یہی مقاصد ہیں اور ان کی تحقیقات، قراء، مفسرین، محدثین، فقہاء، صوفیاء کی تحقیقات کے خلاف تو نہیں ہیں، تو یہ جماعت حقہ سمجھی جائے گی اور وہ اہل السنّت والجماعت کا صحیح مصدقہ ہو گی۔ برخلاف اس کے کہ اگر کسی جماعت کی جدو جبد کا دائرہ کاریہ مقاصد نہیں اور نہ ان کی تحقیقات سلف صالح کی تحقیقات کے موافق ہیں تو وہ جماعت باوجود اپنے بلند بانگ دعویٰ کے جماعت اہل حق نہیں سمجھی جائے گی، پھر اس معیارِ حق و باطل سے جس جماعت میں جس قدر انحراف ہو گا، اسی قدر زبغ، ضلال، کفر کے درجات منطبق ہوں گے۔

قرونِ اخیر میں جبکہ ہندوستان میں کفر و شرک، بدعتات کے گھٹاٹوپ اندر ہیرے چھائے ہوئے تھے، عقائد کے پیچ و فم کفر و شرک کی سرحدیں پار کر رہے تھے جاہل صوفیوں اور گمراہ پیروں نے اسلامی اعمال و اخلاق کی ایئنٹ سے ایئنٹ بجادی تھی، رفض و تشیع کی ظلمتیں اذہان پر چھائی ہوئی تھیں، دوسرا طرف سیاسی طور پر ملک میں افراتفری مچی ہوئی تھی، مغلیہ سلطنت کا زوال ہورا تھا، اور نگزیب کے جانشین رفض و تشیع کی آلو دیگوں میں ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے تھے کہ دہلی میں عین اسی وقت جبکہ یہ سب کچھ ہورا تھا، شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے..... ان کو اللہ تعالیٰ نے ہونہا اور سعادت مند اور علوم نبوت سے سرشار فرزند نہ عطا کئے اور ترکیہ نقوص کے موتی اسلامیان ہند کے لئے بکھیر دیئے۔ عقائد کی اصلاح ہوئی، لکنی مردہ سنیت زندہ ہوئیں اور ایک عام کو اپنے پشمہ فیض سے سیراب کیا۔ رفض و تشیع کے تاریخ پودبکھیر دیئے جاہل صوفیوں اور گمراہ علماء سے انسانوں کو آزاد کرایا، کتاب و حکمت کی تعلیم کو عام کیا اور برصغیر پاک و ہند قال اللہ و قال الرسول کی صدائے دنواز سے گونج اٹھا، یہ خانوادہ علم و عرفان اس وقت جماعت حق کا مصدقہ بنایا، پھر اس خاندان صدق و صفا کی خلافت جماعت علمائے دیوبند کے حصے میں آئی، جنہوں نے مذکورہ بالا مقاصد سے ہر مقصد کے تحت کام کیا۔

ان حضرات میں اللہ تعالیٰ نے قراء، مفسرین، محدثین، فقہاء، ارباب فتویٰ اور ترکیہ نقوص و اصلاح کا کام کرنے والے پیدا کئے، قرأت و تجوید کی کتابیں لکھیں، قرآن کریم کے تراجم، تفسیر، تصنیف فرمائے اور دوسرے مقصد کو پورا کیا، کتب حدیث کی طباعت اور اس پر تکشیہ اور صحاح ستہ کی بسط و شروع لکھ کر تعلیم حکمت کا فریضہ انجام دیا، ہزاروں بھلکل ہوئے انسانوں کو راہِ حق دکھا کر، ذنائم اخلاق کی آلو دیگوں سے پاک کر کے ترکیہ نقوص اور سیریزت سازی کا عظیم کام سر انجام دیا، بلکہ ان میں سے بعض حضرات نے سلوک و تصوف کو فرق آن و حدیث و فقہ سے ہم آہنگ کر کے تجدیدی کارنامہ انجام دیا۔ یہ جو کچھ لکھا جا رہا ہے، اجمالی اشارات ہیں، اس جماعت حق کے کارناموں پر تفصیل سے لکھنے کے لئے ایک دفتر چاہئے۔ غرض یہ جماعت ظلمت کدہ ہندوستان

میں ستارہ نور بنی رہی اور ہے اور تشکاہ علوم نبوت کے لئے پشمہ صافی۔ اس جماعت میں حضراتِ ذیل سرفہرست ہیں:

- ۱:.....حضرت مولانا شیداحمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۲:.....حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۳:.....حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۴:.....حضرت مولانا محمد مظہر سہار پوری رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۵:.....حضرت مولانا احمد علی سہار پوری رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۶:.....حضرت شیخ الہند مولانا محمد حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۷:.....حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انبوحی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۸:.....حضرت شاہ عبدالرجیم رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۹:.....حضرت مولانا محمد انور شاہ کشیبی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۱۰:.....حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدینی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ۱۱:.....حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ العالی۔

اس بزم و عرفان کے رکن رکین، خاندان بنوری کے چشم و چراغ، نابغۃ العصر، محدث کبیر حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری قدس اللہ سرہ العزیز (جن کا سامنہ ارتھال، چندوں ہوئے پیش آیا ہے) کی خدمت علم حدیث پر تفصیلی اور دیگر گرانقدر تصانیف پر اجھائی نظر ڈالنا رقم اشیم کے سپرد ہے۔ اس لئے تھوڑی سی فرصت کو غنیمت جانتے ہوئے یہ چند سطور حاضر ہیں۔ مولانا کی خدمت حدیث بنوی لکھنؤ کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ نیمر منقشہ ہندو پاک میں علم حدیث کی تاریخ کا ایک مختصر ساختا کہ پیش کیا جائے، تاکہ حضرت موصوف کے کام کا صحیح اندازہ لگایا جاسکے۔

ہندوستان میں علم حدیث

یہ تو سب کو معلوم ہے کہ ۹۳ھ میں مسلمانوں نے سندھ پر حملہ کیا اور اسے فتح کیا اور یہ ملک اس وقت سے تیسری صدی ہجری کے شروع تک عربوں کے قبضہ میں رہا۔ اس طویل عرصے میں سندھ میں تابعین، اس سرزی میں کوچنے پر شرف قدموں سے زینت بخشتے رہے اور بعض نے یہیں سکونت اختیار کی؛ اور ہمیں دنی ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سارا عالم اسلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گونج رہا تھا۔ اس لئے ناممکن تھا کہ سرزی میں

سنده میں اس کی صدائے بازگشت سنائی نہ دے، چنانچہ اس عرصے میں جو محدثین اور رواۃ حدیث مشہور ہوئے یا جن کے اسماء گرامی تاریخ نے محفوظ رکھے، وہ یہ ہیں۔

۱:.... اسرائیل بن موسیٰ البصری نزیل الہند۔ ۲:.... منصور بن حاتم الْخُوی.

۳:.... ابراہیم بن محمد الدیبلی۔ ۴:.... احمد بن محمد المتصوّری۔

۵:.... ابوالعباس، قاضی المنصورة، مؤخر الذکر نے امام داؤد ظاہری کے مذہب پر کچھ کتابیں بھی لکھیں۔

۶:.... خلف بن محمد الدیبلی۔ ۷:.... شعیب بن محمد الدیبلی۔

۸:.... ابو محمد عبد اللہ المنصوري۔

۹:.... علی بن موسیٰ الدیبلی۔ ۱۰:.... فتح محمد بن عبد اللہ السندي۔

۱۱:.... محمد بن ابراہیم الدیبلی (۱)

پھر اس سرز میں کو اسی دور میں ایک محدث سے بھی شرف حاصل ہوا، جن کا نام نامی ریبع بن صبغ السعدی البصری ہے، جن کو تابعی ہونے کا شرف حاصل تھا اور جو بزم انہ مہدی خلیفہ عباسی فوج کے ایک سپاہی کی حیثیت سے سرز میں سنده میں داخل ہوئے تھے اور جنہوں نے واپسی پر وفات پائی تھی، ریبع بن صبغ کے متعلق صاحب کشف الظنون کا بیان ہے:

”قیل هو اول من صنف و بوب فی الاسلام“.

ترجمہ:... ”کہا گیا ہے کہ یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسلام میں تصنیف فرمائی“۔

طبقات ابن سعد میں ہے:

”خرج غازيا الى الهند في البحر فمات فدفن في جزيرة من جزائر البحر سنة سنين ومائة“.
ترجمہ:... ”وہ غزا کے لئے ہندوستان میں گئے تو وہاں انتقال کیا اور کسی جزیرہ میں میں دفن ہو گئے۔“ (۲)

ان کے علاوہ حباب بن فضالہ تابعی، اسرائیل بن موسیٰ ریبع تابعی، ابو عشر صحیح سندهی، رجاء السندهی کے نام بھی اس دور میں ملتے ہیں۔ (۳)

عرب حکومتوں کا دور ختم ہو گیا۔ اب دوسرا دور شروع ہوا، جس میں اسلام منتظری کے راستے سے ترکوں،

(۱) ”الثقافة الإسلامية في الهند“، صفحہ ۱۳۶ اور ”أبجد العلوم“.

(۲) ہندوستان میں علم حدیث مقالات سید سلیمان ندوی۔

(۳) مقالہ مذکور

پٹھانوں، مغلوں اور ایرانیوں کے ذریعے داخل ہوا۔ یہ زمانہ چوتھی صدی کے آخر سے دسویں صدی تک پھیلا ہوا ہے۔ یہ دور علم حدیث کے لئے خزاں کا دور تھا۔ منطق، فلسفہ، کلام، فقہ اور اصول فقہ کی تدریس جاری تھی، لیکن حدیث کی تعلیم سے بے اعتمادی اس دور کی خصوصیت رہی۔ اگر حدیث پڑھنے کا کسی کوشوق ہوتا تو صرف علامہ صفائی بدایوں شم الملا ہوری کی کتاب مشارق الانوار پڑھتا یا زیادہ سے زیادہ بغوی کی کتاب مصائیح یا مشاکہ المصائیح زیر درس رہتیں۔ ان کو صرف تبرک کے لئے پڑھایا جاتا۔ مولانا حکیم عبدالحی صاحب اس دور کا نقشہ اس طرح کھینچتے ہیں:

”عرب حکومت جب سندھ سے ختم ہو گئی اور غزنوی اور غوری بادشاہوں کا دور شروع ہوا، خراسان اور ماوراء النہر سے لوگ آنے شروع ہو گئے تو علم حدیث اس دیار میں کبریت احمد اور عنقا کی طرح ہو گیا اور لوگوں پر، شعر، نجوم، فنون ریاضیہ نے غلبہ پالیا، علوم دینیہ میں صرف فقہ اور اصول فقہ پر اختصار کیا گیا، اور اس پر ایک طویل عہد گز رگیا۔ اہل ہند کی تنگ و دوکامحور یوتانی فلسفہ اور منطق بن گیا، علوم قرآن و سنت سے انحراف ان کا شیوه ہو گیا، فقہ و اصول فقہ بھی دوسرے علوم کے مقابلہ میں قلیل تھا، حدیث میں ان کی نگاہ صرف صفائی کی مشارق الانوار یا زیادہ سے زیادہ بغوی کی مصائیح، مشکلوۃ المصائیح کی طرف جاتی تھی اور جوان کتابوں کو پڑھ لیتا تھا کہ وہ محدثین کے درجہ تک پہنچ گیا۔ یہ صرف علم حدیث سے جہالت کا نتیجہ تھا۔ اس لئے اس دور کی کتابوں میں حدیث کا ذکر تک نہیں ملتا، یہ لوگ نہ حدیث پڑھتے تھے اور نہ اس کی تعلیم و تدریس کی طرف لوگوں کو آمادہ کرتے تھے اور نہ محدثین کو جانتے تھے۔ تھوڑے لوگ جو مشکلوۃ وغیرہ پڑھتے تھے، وہ بھی برکت کے لئے، فہم کے لئے نہیں۔“^(۱)

دسویں صدی کا اخیر علم حدیث کے لئے بڑا خوش آئند تھا کہ اس زمانہ میں حدیث کے علماء ہندوستان کے بعض علاقوں میں اسلامی دین سے وارد ہوئے اور حدتنا و اخبرنا کی صدائے عطریز گو بننے لگی، جس سے ہندوستان معطر ہو گیا، مثلاً: شیخ عبد المعطی بن الحسن بن عبد اللہ المکی المتوفی باحمد آباد ۹۸۹ھ۔ شہاب احمد بن بدر الدین ال مصری المتوفی باحمد آباد ۹۹۲ھ، شیخ محمد بن احمد بن علی الفاظی ہبھی الحسنی المتوفی باحمد آباد ۹۹۲ھ۔ شیخ محمد بن محمد عبد الرحمن المکی المتوفی باحمد آباد ۹۱۹ھ، شیخ رفیع الدین الحشمتی الشیرازی المتوفی باکبر آباد ۹۵۲ھ۔ شیخ ابراہیم بن الحسن البغدادی، شیخ ضیاء الدین المدفوں بکا کور، شیخ بہلوں بدخشی، خواجه میر کلاں ہرودی

(۱) ”الثقافة الإسلامية في الهند“، صفحه ۱۳۴: ابجد العلوم۔

المتوفی ۹۸۱ھ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ اسی دور میں بعض علمائے ہند نے حر میں شریفین کا علمی سفر اختیار کیا اور علوم سنت و حدیث سے آرستہ ہو کر ہندوستان واپس ہوئے اور یہاں درس و افادہ کی مجب میں آرستہ اور گرم ہوئیں۔ ان میں چند حضرات کے نام یہ ہیں:

شیخ عبداللہ بن سعد الدالسنڈی، شیخ رحمۃ اللہ بن عبد الرحیم السنڈی، شیخ یعقوب بن الحسن کشمیری، شیخ جویر کشمیری، شیخ محمد بن طاہر فقیٰ صاحب مجمع البخار، مؤخر الذکر نے حدیث میں متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ مجمع البخار، المعنى، التذکرہ فی الموضوعات آپ کی یادگار کتابیں ہیں۔ شیخ محمد طاہر کے استاذ اور شیخ علی متفق الگجراتی نے بھی جاز کا سفر اختیار کیا تھا اور وہاں کے مشہور و معروف اساتذہ حدیث سے علم طاہر و باطن کی تحصیل کی تھی۔ کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال جیسی دائرۃ المعارف علم حدیث میں تصنیف فرمائی، جس نے اس نوع کی بہت سی کتابوں پر خط تفسیخ پھیر دیا۔ موصوف کی مشہور و معروف کتاب کا زمانہ ترتیب ۹۵۷ھ سے ۹۷۱ھ تک بتلایا جاتا ہے۔^(۱)

دو سویں صدی کے آخر میں ایک محدث سید عبدالاول الحسینی المتوفی ۹۶۸ھ کا نام بھی ملتا ہے، یہ ہندوستان میں صحیح بخاری کے سب سے پہلے شارح ہیں۔ ”فیض الباری“ کے نام سے صحیح بخاری کی شرح لکھی اور فیروز آبادی کی سفر السعادة کا خلاصہ کیا۔^(۲)

گیارہویں صدی میں علم حدیث کا ایک ماہتاب شیخ عبدالحق البخاری الدھلوی المتوفی ۱۰۵۲ھ کے نام سے چکا، جس نے اکبر کے دور کی بدعت، الحاد، زندقة کو حدیث نبوی ﷺ کے نور سے ختم کر دیا۔ شیخ نے حدیث کی خدمت کی، مشکوٰۃ المصالح کی دو شرحدیں لکھیں۔ ”لمعات الشیخ“، ”عربی میں اور ”اشعة اللمعات“، فارسی میں اور ہندوستان میں عمومی طور پر حدیث کو غور و فکر اور تدبر و معانی سے پڑھنے پڑھانے کا رواج دیا۔ شیخ کے صاحزوں اور شاگردوں نے بھی خدمت علم حدیث کو اپنا موضوع بنایا۔ تیسیر القاری شرح شیخ الاسلام، محلی حدیث میں ان کی یادگار تصانیف ہیں۔

حضرت مجرد الف ثانی شیخ احمد بن عبدالاحد السر ہندی کا نام نامی بھی ہے، ممن خادمان حدیث نبوی ﷺ ہندوستان کی تاریخ میں جلی حروف میں لکھا ہوا نظر آتا ہے۔ حضرت کے صاحزوں اور خوجہ محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ نے مشکوٰۃ المصالح کی شرح لکھی۔ حضرت محمد سعید کے صاحزوں اے فرخ شاہ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کو ۷۰۰

(۱) ہندوستان میں علم حدیث: مقالات سید سلیمان ندوی۔

(۲) ایضاً۔

ہزار حدیثیں متن، سند اور جرح و تعلیل کے مباحث کے ساتھ یاد تھیں۔^(۱) سلسہ مجددیہ کے ایک اور فرد شیخ سراج احمد سرہندي بھی ہیں، جنہوں نے فارسی زبان میں جامع ترمذی کی فاضلانہ مگر منحصر شرح لکھی اور امام ترمذی ”فی الباب“ کے عنوان سے جن احادیث کی طرف اشارہ اجمالی کرتے ہیں، ان کی تخریج کی، صاحب تھنتہ الاحوزی مبارک پوری کامًا خذاں سلسلے میں بھی کتاب منتظر ہے۔^(۲)

ہندوستان میں علم حدیث کی تاریخ اپنے مراحل طے کر رہی تھی اور مختلف علاقوں میں محدثین اور اصحاب حدیث خدمتِ حدیث انجام دے رہے تھے، لیکن حدیث کا علم ابھی خواص بلکہ اخصل الخواص کا موضوع تھا کہ علم حدیث کی تاریخ میں ایک انقلاب آتا ہے۔ یعنی حضرت شاہ ولی اللہ بن عبدالرحیم العمری الدھلوی المٹونی ۶۷۱ھ سریر آرائے مسندِ حدیث ہوتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب نے ہندوستان میں متداول علم کی تحریک کے بعد سفرِ حجاز اختیار کیا۔ شیخ ابو طاہر ابن ابراہیم الکورانی سے صحاح ستہ کا درس لیا۔ شیخ ابو طاہر بھی اپنے اس ہندی شاگرد سے اس قدر متاثر ہوئے کہ بر ملا کہنے لگے:

”یہ مجھ سے لفظِ حدیث کی صحیح کرتے ہیں، اور میں ان سے معافی حدیث کی صحیح کرتا ہوں۔“

ان کے خاندان میں حافظ ابن حجر کے علوم اور ان کی کتابیں موجود تھیں۔ شیخ نے اپنے سارے علوم اپنے ہونہار شاگرد کے سامنے کھول دیئے۔ حضرت شاہ صاحب بار بار فرماتے ”اقرآنی ابو طاہر نجحط ابن حجر۔“ شاہ صاحب نے کتاب الام للشافعی اور دیگر کتب شافعیہ مطالعہ کیں۔ جب واپس لوٹے تو شافعیت سے خاصے متاثر تھے۔ حضرت شاہ صاحب نے ہندوستان آ کر مشکاة المصائب کے درس پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ صحاح ستہ کا درس شروع کیا اور ظلمت کدہ ہند، حدیث نبوی کے نور سے منور ہو گیا۔ حضرت شاہ صاحب نے حدیث میں تفقیدِ حدیث اور اسرارِ حکم کا ایک نیا باب کھولا، خطابی شرح حدیث میں اور علامہ طیبی بلاغت حدیث کے ذیل میں اور امام غزالی مہلکات و منجیات کے ضمن میں اور مہماجی تصوف اور اشارات کی زبان میں بیان کرتے تھے، لیکن اس کو مستقل فن بنادیا اور اس کے ذریعے قرآن و حدیث کی علمی مشکلات حل کرنا شاہ ولی اللہ اور ان کے فرزندان گرامی کا حصہ ہے۔ اسی طرح تعلقِ مع اللہ اور صفاتِ باطن کے ذریعہ علومِ نبوت کا حل تلاش کرنا بھی اسی جماعت کا خاصہ ہے۔ مولانا حکیم عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرے میں لکھتے ہیں:

(۱)الثقافة الاسلامية في الهند، صفحہ ۱۳۸۔

(۲)شروع اربعد کے نام سے والی گونک نواب محمد علی خاں کی علم و ترقی کی بناء پر یہ کتاب چھپی تھی، کتب خانہ درس عرب یا اسلامیہ میں اس کی دو جلدیں موجود ہیں۔

”وَحَصَلَ لِهِ الْفَتْحُ الْعَظِيمُ فِي التَّوْحِيدِ وَالْجَانِبِ الْوَاسِعِ فِي السُّلُوكِ وَنَزَلَ عَلَى قَلْبِهِ الْعِلُومُ الْوَجْدَانِيَّةُ فَوْجًا فَوْجًا وَخَاصٌ فِي بَحَارِ الْمَذاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَأَصْوَلُ فَقْهَهُمْ خَوْضًا بَلِيغًا وَنَظَرًا فِي الْاَحَادِيثِ الَّتِي هِيَ مَتَّسِكَاتِهِمْ فِي الْاَحْکَامِ وَارْتَضَى مِنْ بَيْنِهَا بِامْدَادِ الدَّلِيلِ الْغَيْبِيِّ طَرِيقَ الْفَقَهَاءِ الْمَحْدُثِينَ.“ (۱)

ترجمہ: ”حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو تو حید میں فتح عظیم اور سلوک میں حصہ واپر حاصل ہوا اور وجہ ان علوم، گروہ در گروہ ان کے قلب پر نازل ہوئے۔ مذاہب اربعہ اور ان کے اصول فقہ کے سمندر میں غوطہ زن ہوئے اور ان احادیث میں غور و فکر کیا جوان کے احکام میں ان کے اولہ ہیں۔ اور نور باطن کی مدد سے فقہاء، محدثین کا طریقہ پسند کیا“۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی نظری تفسیر فتح العزیز کے دیباچہ میں بطور توضیح فرماتے ہیں:

”هُر چند استعداد بلند فطرت ارجمند و قدرت معنی آفرینی و قوت خیال گزینی و ربطی بمبدأ فیاض و دلی بقواعد تصفیہ مرتاض.“ (۲)

ترجمہ: باوجود اس کے کامل استعداد اور فطرت بلند اور معنی پیدا کرنے کی قدرت اور اللہ تعالیٰ سے تعلق اور صفات باطن نصیب نہ تھا۔

لیکن اس سے یہ ضرور معلوم ہوا کہ ان حضرات کے نزدیک قرآن و حدیث کے فہم کے لئے تعلق مع اللہ اور صفات باطنی ضروری ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ کی گوناگون خصوصیات کے حامل آپ کے بعد آپ کے فرزند گرامی ہوئے، جن میں مندرجہ ذیل حضرت شاہ عبدالعزیز کا نام نامی سر نہ رہست ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا لقب سراج الہند اور رجیہ اللہ ہے۔ مولانا حکیم عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ آپ کا تذکرہ اس طرح شروع کرتے ہیں:

”الشیخ الامام العالم الكبير العلامۃ المحدث عبدالعزیز ابن ولی الله بن عبدالرحیم العمری الدھلوی سید علمائنا فی زمانہ ابن سیدهم“ (۳)

(۱) زہرۃ الخواطیر، ج ۲، صفحہ ۳۹۹۔

(۲) تفسیر فتح العزیز پارہ اول۔

(۳) زہرۃ الخواطیر ج ۷ صفحہ ۲۶۸۔

شہنشاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے ایسے کمالات عطا کئے تھے کہ اس کی نظر نہیں ملتی۔ تفسیر فتح العزیز کے دیباچہ میں جن صفات کی تو اضاعت انہی فرمائی ہے وہ سب صفات آپ میں بدرجہ اتم موجود تھے۔

صاحب ”الیانع الجنی“ لکھتے ہیں:

”انہ قد بلغ من الکمال والشهرة بحیث تری الناس فی مدن اقطار الہند“

”یفتخرون باعتزائهم الیہ وانسلاکہم فی سلطنت من یتنتمی الی اصحابہ۔“ (۱)

حضرت شاہ عبدالعزیز کمال اور شہرت کے اس درجہ پر پہنچ گئے تھے کہ ہندوستان کے مختلف اہل شہر ان کی طرف نسبت اور ان کے شاگردوں کے زمرہ میں شامل ہونے پر فخر کرتے تھے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث اپنے والد ماجد صاحب سے پڑھی اور والد ماجد کی وفات کے بعد شیخ نور اللہ بڑھانوی اور شیخ محمد امین کشمیری سے کچھ کتابیں حدیث کی پڑھیں۔ شیخ محمد عاشق بن عبید اللہ پھلی نے اجازت دی۔ مؤخر الدّر کی حضرت شاہ ولی اللہ کے جملہ تلامذہ میں سے تھے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے عامی کے لئے تقلید مذہب معین کو ضروری قرار دیا اور مذہب حنفی کو اختیار کیا۔ مذہب حنفی کے کچھ قواعد کی تشریح کی اور واضح طور پر تحریر فرمایا کہ حفیہ احادیث کلیہ جو بطور تواتر و اراد ہوئی ہیں (۲) ان کی حفاظت کرتے ہیں اور جوان کے خلاف ابطور جزئیات وارد ہوئی ہیں، ان کی تاویل کر دیتے ہیں یا شاذ سمجھتے ہیں۔ اسی طرح تلفیق بین المذاہب کی ممانعت کی، اجتہاد کے لئے کڑی شرطیں عائد کیں۔ (۳)

رقم آشم کو یاد پڑتا ہے کہ کہیں حضرت نے یہ بھی فرمایا ہے کہ کسی نے پوچھا کہ فرق میان مذہب حنفی و شافعی چیست؟ گفت مذہب حنفی کلی است، و مذہب شافعی جزئی است۔ یعنی دونوں مذہبوں میں فرق یہ ہے کہ مذہب شافعی جزوی ہے اور مذہب حنفی کلی ہے۔ حضرات شافعی جزئیات سے متاثر ہو کر احادیث کلیہ میں ترمیم اور استثناء کرتے رہتے ہیں۔ البتہ حفیہ احادیث کلیہ کی حفاظت کر کے جزئیات میں تاویل کر دیتے ہیں۔ اس طرح حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو عدم تقلید اور تلفیق بین المذاہب کے فتنے سے بچا لیا۔ عدم تقلید سلف کے ساتھ بے ادبی، گستاخی کبھی انکار احادیث، بلکہ الحاد اور زندقة کی طرف لے جاتی ہے۔ اس کی شہادت منکر ہیں حدیث کی تاریخ سے مل سکتی ہے جو زیادہ تر غیر مقلد تھے۔ تلفیق بین المذاہب کا نتیجہ اتباع ہوئی کے سوا کچھ نہیں۔ حضرت مولانا بنوری قدس اللہ سره العزیز حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے بڑے مدارج

(۱) الیانع الجنی فی المسانید الشیخ عبد الغنی۔

(۲) فتاویٰ شاہ عبدالعزیز، اردو ترجمہ، صفحہ: ۳۸۹۔

(۳) کتاب مذکورہ، صفحہ: ۳۰۲۔

تھے، بار بار اپنے دروس اور مجلس میں فرمایا کرتے تھے:

”اگر کسی شخص کو آنکھیں بند کر کے مقتدی اور امام بنایا جاسکتا ہے تو وہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ ہیں، کیونکہ موصوف علم ظاہر و باطن کے جامع اور فقہ و کلام میں مسلک اعتدال پر عامل تھے۔“

ایک صاحب مصر کی الازہر یونیورسٹی سے علوم قرآنی میں تخصص کر کے آئے تو ان سے دریافت کیا کرنے کی مختلف صورتوں کی حکمت پر روشنی ڈالنے۔ جب وہ عاجز ہوئے تو فرمایا کہ:

”حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے اور مختلف صورتوں کی حکم و مصالح اس طرح تحریر مائی ہیں کہ کہیں کسی کتاب میں دیکھنے میں نہیں آئیں۔“

اپنے شیخ حضرت انور شاہ لکشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے تھے:

”حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر فتح العزیز مکمل ہو جاتی تو کسی تفسیر کی حاجت نہیں رہتی۔“

حضرت بوری رحمۃ اللہ علیہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کے ”الابواب والتراتب“ کے متعلق فرمایا کرتے تھے:

”اگر اس طرف حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ توجہ فرماتے تو حق ادا ہو جاتا۔“

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے آپ کے برادر ان جلیل الشان شاہ عبدالقدار، شاہ رفیع الدین اور ایک عالم نے علوم حدیث حاصل کئے۔ حضرت شاہ محمد احقن نے جو اپنے زمانے میں مندوقدت تھے، حدیث حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھی اور طویل عرصہ تک ساتھ رہے۔ حضرت شاہ محمد احقن کے متعلق مولانا حکیم عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ رقم فرمائیں: ”انتهتِ الیہ ریاست الحدیث فی الہند“

ترجمہ: ... ”حضرت شاہ محمد احقن پر علم حدیث کی ریاست ختم ہو گئی۔“

حضرت شاہ محمد احقن رحمۃ اللہ علیہ کے بعد حضرت شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ مہاجر مدینی المتنوی: ۱۲۹۶ھ مندوقدت تھے، شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک جہاں فیضیاب ہوا۔ خاندان ولی اللہی کے بعد حق و صداقت، علم و عرفان، صدق و صفا، علوم دینیہ خصوصاً قرآن کریم و حدیث نبوی کی تعلیم و مدرسیں اور درس و افادہ کی خلافت حضرات علماء دین بندو سہار پور کی طرف منتقل ہوئی۔ حضرات علماء دین بندو سہار پور نے سوالات تک تجدید کا کام کیا ہے اور جیسا کہ ہم نے تمہید میں لکھا تھا کہ اس جماعت نے رسول اکرم ﷺ کے مقصد نبوت و بعثت کو بدرجہ اتم پورا فرمایا۔ بہ سلسلہ علوم حدیث اس جماعت میں سرفہرست محدث کبیر، فقیہ بے عدلی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ حضرت گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز نے حضرت شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث پڑھی، حضرت گنگوہی آئیت اللہ تھے۔ آپ کے متعلق مولانا حکیم عبدالغنی لکھتے ہیں:

”منهم الشیخ رشید احمد الگنگوہی المتوفی: ۱۳۲۳ھ اخذ عن الشیخ عبدالغنی المذکور و درس ثلثین سنه، و كان تدریسه للامهات السنت فی سنة کاملة علی وجه التدبر والاتقان والضبط والتحقیق لا يعاد له فی ذلك احد من معاصریه“.^(۱)

ترجمہ: ”شیخ رشید احمد گنگوہی المتوفی: ۱۳۲۳ھ آپ نے حدیث حضرت شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھی اور ۳ سال تک حدیث کا درس دیا۔ ایک سال میں صحاح ستہ کا درس دیا کرتے تھے، کامل غور و فکر، پچھلی اور تحقیق کے ساتھ ان کے معاصرین میں سے کوئی بھی ان کے ہم پلے نہیں تھا۔“

حضرت گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز سے حضراتِ ذیل فیضیاب ہوئے:

۱:حضرت مولانا خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ الہما جرمدنی شارح الی داؤد۔

۲:حضرت مولانا محمود الحسن شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ۔

۳:حضرت مولانا حسین احمد مدفنی رحمۃ اللہ علیہ۔

۴:حضرت مولانا محمد صدیق الانبوھوی رحمۃ اللہ علیہ۔

۵:شاہ محمد یعنیں صاحب رحمۃ اللہ علیہ لگینوی۔

۶:حضرت مولانا محمد بیکی کانڈھلوی رحمۃ اللہ علیہ والد ماجد شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب مظلہ۔^(۲)

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و معارف خصوصاً سلسلہ علم حدیث کے باقی رکھنے کا سہرا حضرت مولانا محمد بیکی کانڈھلوی کے سرپر ہے کہ آپ نے بخاری و ترمذی کی تقاریر قلمبند فرمائیں۔ پھر آپ کے محل مسعود حضرت شیخ الحدیث مظلہ العالی نے ان کی ایضاً و توضیح اور شرح و تخریج کے ساتھ شائع کیں۔ الکوکب الدری دو جلدیں میں اور لامع الدراری شرح البخاری دس جلدیں میں ترتیب دی، علوم رشیدی کے یہ جواہر ریزے محفوظ ہو گئے۔ علماء حدیث کے استاذہ و طلبہ ان دونوں حضرات کے احسان علمی کو کبھی فراموش نہیں کریں گے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے تفقہ فی الحدیث کا جو پودا لگایا تھا، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے تناور درخت بنادیا۔ اسی طرح نور باطن اور تعلق مع اللہ سے حدیث سمجھنے کا سلسلہ حضرت گنگوہی پر ختم ہو گیا۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے فقہت نفس سے سرفراز فرمایا تھا۔ مسلک حنفی کو اول حدیث

(۱)الشقاقة الاسلامية في الهند۔

(۲) مقدمة لامع الدراری۔

سے ثابت کرنا اور جو حدیث بظاہر مخالف نظر آئے اس کا جواب دینا، حضرت گنگوہی نے اس فرضیہ کو کامیابی سے ادا کیا۔ اس کے علاوہ فقہاء حنفیہ متاخرین کی تفہیمات جو حدیث کے خلاف تھیں، ان کی فقہ حنفی سے برأت کی، علاوہ ازیں فقہ میں توسع اور تضییق کے درمیان اعتدال کی راہ اختیار کی۔ شراح حدیث: ابن بطال، مہلب، ابن القیم، ابن الہمیر، قاضی عیاض، خطابی، ابن حجر، عینی حرمہم اللہ سے بہتر احادیث کی شرح کی۔

الکوکب الدری اور لامع الدراری میں اس کی بے شمار مثالیں ہیں۔ خصوصاً لامع میں حل تراجم کے سلسلے میں حضرت گنگوہی کی ایسی توجیہات ہیں کہ عقل حیران ہے۔ حافظ ابن حجر اور علامہ عینی حرمہم اللہ تعالیٰ کی توجیہات سے فائق ہیں۔ یہ مضمون فرست کا مقاضی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت موصوف کے علوم و جواہر ظاہر کرنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین۔ حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ حضرت گنگوہی کی تفہیت نفس کا بار بار اظہار فرمایا کرتے تھے۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث پڑھی اور دارالعلوم دیوبند کی مسند صدارت پر واقع افروز ہوئے۔ حضرت شیخ الہند سے ایک علم فیض یا بہوا۔ جن میں حضرت مولانا محمد انور شاہ لکھمیری ثم الدیوبندی خصوصیات کے حامل ہیں، جن کی تفصیل اپنے موقع پر آئے گی۔

محمد بن مولانا نوری

نام و نسب

حضرت مولانا نے اپنے نسب مفتی غلام سرور کی کتاب خزینۃ الاصفیاء کے ابتدائی اور ادق پر اپنے قلم سے اس طرح تحریر فرمایا ہے:

احقرت محمد یوسف بن محمد زکریا بن سید مژمل شاہ بن سید میر احمد شاہ بن سید میر موی بن سید غلام جبیب بن سید رحمت اللہ شاہ بن سید عبدالاحد بن حضرت سید محمد اولیاء بن سید السادات شیخ المشائخ صفوۃ الشجرۃ الگنویۃ معدن علوم الاولین والا خرین، قطب الاقطاب سلطان العارفین حاجی الحرمین الشریفین مخزن اسرار الہی السید آدم بنوری (علیہ اعلیٰ اولادہ ایلیوم القيامتہ من اللہ الرحمۃ والرضوان) بن سید اسٹمیل بن سید یہودا بن سید حاجی یوسف بن سید یعقوب بن سید حسین بن سید دولت بن سید قلیل بن سید سعدی بن سید قلندر کہ از فرزندان حضرت سید محمد کہ ازاولاد سید اسٹمیل ولد ابراہیم برادر خور دام حضرت موسی بن حضرت امام موسی کاظم بن سید امام جعفر صادق بن سید امام باقر بن سید امام زین العابدین بن سید شہاب اہل الجنتہ قرۃ العینین رسول الشقین الحسین بن امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ (امہ سیدۃ النساء فاطمۃ الزہرا بنت نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ احمد مجتبی علیہ اعلیٰ آلل افضل اصلوۃ واکی

التحیات و اتم السلام) تھی بلطفہ۔

اور مولانا محمود حسن خان ٹوکی نے حضرت آدم بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا نسب آدم اول علیہ ولی نبیا الصلوٰۃ والسلام تک پہنچایا ہے۔^(۱)

حضرت آدم بنوری رحمۃ اللہ علیہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے اجلہ خلفاء میں سے تھے۔

حضرت مجدد رحمۃ اللہ کے سیرت نگار خواجہ محمد موصوم کے بعد آپ کا نام نامی لکھتے ہیں۔

”بنور“ ریاست پیالہ میں سرہند کے قریب ایک قبے کا نام ہے، حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے سرہند جاتے قبے ”بنور“ دیکھا تھا۔ حضرت آدم رحمۃ اللہ علیہ کے مکان خانقاہ اور لگرخانے کے آثار موجود تھے۔ مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”میں ایک دن حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بیٹھا ہوا ”مرقاۃ الطارم فی حدوث العالم“ کے حوالے ”اسفار اربعہ للشیرازی“ سے نکال رہا تھا کہ مولانا حبیب الرحمن شیروانی تشریف لائے، حضرت محدث نے میری طرف اشارہ کرتے ہوئے میر اتعارف کرایا کہ یہ حضرت آدم بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں سے ہیں، صاحب سواد ہیں، یہ جو کام کر رہے ہیں، مشکل کام ہے، میر ایک قصیدہ ہے، جس کا موضوع اثبات باری تعالیٰ ہے، لیکن مجھے اس نام میں شناخت معلوم ہوئی، اس لئے ”مرقاۃ الطارم فی حدوث العالم“ نام رکھا ہے۔ یہ صاحب اس کے حوالے نکال رہے ہیں، ان کے خاندان میں حضرت آدم رحمۃ اللہ علیہ کی بعض کتابیں بھی ہیں۔“

حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”میں جب دیوبند گیا تو اساتذہ دارالعلوم نے عزت و احترام سے میری پذیرائی کی اور کہا گیا کہ تم تو ہمارے پیروز اداہ ہو۔“

مولانا محمود حسن خال رحمۃ اللہ علیہ ٹوکی سید آدم بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہتے ہیں:

”وهو اعظم خلفاء الشیخ احمد السرہندی و كان من اجلة الصوفیاء
من اهل الصفا‘ و كان كبير المشائخ‘ له شأن عال‘ و احوال سامية‘ و له
يدطولي‘ في تربیة المریدین الطلبة‘ و كان يوصل اهل العالم السفلی الى
الملا‘ الاعلی‘ في ادنی‘ مرة“.^(۲)

(۱)..... مجمع المصنفین، ج: ۲

(۲)..... مجمع المصنفین، ج: ۲

ترجمہ:... آپ حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے اجلہ خلفاء میں سے تھے اور بڑے صوفی صافی بکیر القدر تھے آپ کی شان بلند احوال اونچے، مریدین اور طالبان ہدایت کی تربیت میں مہارت تھی، تھوڑی سی مدت میں زمین والوں کو ملاؤ اعلیٰ تک پہنچادیتے تھے۔

حضرت مولانا فرماتے تھے:

"ہمارے شیخ حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ: حضرت آدم رحمۃ اللہ علیہ کے بعض ملکات اپنے شیخ سے بھی بلند تھے اور ان کا طریقہ زیادہ لطیف تھا۔"

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا سلسلہ بیعت و ارشاد بھی "آدمیہ" تھا۔ یعنی حضرت شاہ صاحب اپنے والد ماجد حضرت شاہ عبد الرحیم صاحب سے بیعت تھے، حضرت شاہ عبد الرحیم رحمۃ اللہ علیہ صاحب، حافظ عبد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اور حضرت حافظ عبد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت آدم بنوری رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت تھے۔ اسی طرح حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے جد امجد حضرت شاہ علم اللہ بھی حضرت آدم رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ تو بڑے فخر و مبارکات سے فرماتے تھے "ما آدمیان ایم" (۱) غرض ہندوستان کے یہ دو بڑے گھرانے (جن سے ہندوستان کی ٹلنتین دور ہوئیں، علم دین کے چراغ روشن ہوئے، حدیث و سنت کا احیاء ہوا، جہاد بالسیف اور جہاد بالسان والقلم کا فریضہ ادا ہوا) حضرت آدم بنوری رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق رکھتے تھے۔ (۲)

بنوری خاندان کے کچھ لوگ پشاور، گرگھی میر احمد شاہ، اور "بجانہ مارڑی" میں اور کچھ لوگ شہر کوہاٹ میں آباد ہیں۔ گرگھی میر احمد شاہ کے بانی سید میر احمد شاہ پشاور شہر کے مشاہیر اور اہل صفائی میں سے تھے۔ مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد مولانا سید محمد زکریا جیگی عالم، حاذق طبیب، تعمیر روزیا کے امام اور صاحب حال بزرگ تھے۔ کئی کتابوں کے مصنف ہیں، بعض طبع ہو چکی ہیں اور بعض غیر مطبوع ہیں۔ ان کتابوں میں سے بعض عربی میں لکھی ہیں اور بعض اردو میں۔ اس لحاظ سے حضرت مولانا کا خاندان "این خانہ ہم آفتاب است" کا مصدق تھا۔ مولانا کی دادی سیدہ فاطمہ ولیہ تھیں۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ ان کے واقعات سنایا کرتے تھے۔ مولانا کو دعاوں کا ذوق ان ہی سے حاصل ہوا تھا۔ فرماتے تھے کہ: میں نے بہت چھوٹی عمر میں ظفر جلیل شرح حسن حصین

(۱) ملاحظہ ہو: ماقولہات حضرت شاہ عبد العزیز صاحب، طبع میر بٹھ۔

(۲) حضرت سید آدم بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے مرید حالات کے لئے ملاحظہ ہو: نزیہۃ الاصنیاء ازمفتی غلام سرور لاہوری۔
حضرات القدس نزیہۃ الخواتم، ج ۲، انفاس رحیمیہ از شاہ عبد الرحیم قدس اللہ سره، حضرت شاہ علم اللہ کے لئے ملاحظہ ہو: سیرۃ سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ از مولانا ابو الحسن علی ندوی۔

از نواب قطب الدین دہلوی پڑھی تھی۔ اس کتاب سے دعائیں بھی یاد کیں اور ارادہ بھی لیکھی۔
 مولانا محمد زکریا کی ہمیشہ یعنی مولانا علیہ الرحمہ کی پھوپھی سیدہ مریم بھی صاحب کرامات ولیہ تھیں۔ حضرت
 مریم کی طرح بے وقت میوے ان کے پاس آتے تھے۔ انہوں نے حضرت بنوری کو بڑی دعائیں دی تھیں۔
 مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے والد سید محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی والدہ یعنی مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی والدی محمد زنی
 ذراتی شاہی خاندان سے تھیں، ان کے خاندان کو جلال آباد کے پاس خونگیانی مقام میں ایک باغ بھی امیر جیب
 اللہ نے عطا کیا تھا، جس میں انہوں نے انار کا باغ لگایا، بعد میں مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ اسی تعلق سے
 بہت چھوٹی عمر میں کامل تشریف لے گئے، جس کی وجہ سے فارسی آپ کی مادری زبان جیسی ہو گئی تھی، بعد میں مولانا
 اپنے ماں مولانا فضل ہمدانی کے ہمراہ پشاور آئے۔ یہاں آ کر پشاور کے بعض علماء سے صرف و خوبی ابتدائی کتابیں
 پڑھیں، اس سلسلہ میں مولانا بعض واقعات سنایا کرتے تھے کہ کس طرح ابتدائی تعلیم میں آپ کو مشکلات پیش
 آئیں، معمولی سبق لینے کے لئے اپنی بستی سے کافی دور جانا پڑتا تھا، صحیح سوریے سردی کے زمانہ میں سبز چائے
 اور مکنی کی روٹی کا ناشتہ کر کے اتنی دور جانا پڑتا تھا، یہ زمانہ تھا کہ مولانا کے والد کرم تارک الدنیا ہو کر سیاحت اور
 خانہ بدوضی کی زندگی گزار رہے تھے، جنگلوں میں چل کر آپ کا مشغله تھا، مولانا کو یہ شکایت ہمیشہ رہی کہ میری
 ابتدائی تعلیم باقاعدہ نہیں ہوئی اور والد ماجد کو میری مطلق فکر نہ تھی، لیکن قدرت کو اس چمن کی خود آپیاری کرنا تھی:

میری مشاہکی کی کیا ضرورت حسن معنی کو

کہ فطرت خود بخود کرتی ہے لالہ کی حنا بندی

چنانچہ مولانا کو اللہ تعالیٰ نے غیر معمولی ذکاوت اور حافظہ عطا فرمایا تھا، اس لئے جو کچھ پڑھتے یاد ہو جاتا
 تھا۔ جب شمسیہ کی شرح قطبی پڑھی تو اس کا دیباچہ ادبیت کے لحاظ سے ممتاز تھا، اسے یاد کر لیا۔ غالباً یہ بھی فرمایا
 کرتے تھے کہ اسی زمانہ میں مولانا کے کسی بھائی کا چھوٹی عمر میں انتقال ہوا تو مولانا نے عربی میں مرثیہ لکھا۔
 مولانا کے صرف کے استاذ مولانا عبداللہ ساکن لنڈی ارباب تھے، جو بعد میں شہید کر دیئے گئے۔ مولانا نے
 ابن حاجب کی شافیہ بھی پڑھی تھی۔ فرمایا کرتے تھے کہ: میں نے تجوید کسی سے نہیں پڑھی، لیکن شافیہ کی مدد سے
 قراؤ و تجوید میں کافی درک حاصل ہوا۔ چنانچہ ہمیشہ قرأت و تجوید کی بخشش میں حصہ لیتے تھے اور اس سلسلہ میں
 بہت ہی صائب رائے رکھتے تھے۔ اس کے بعد پھر دوبارہ کابل تشریف لے گئے، وہاں قاضی مراغہ مولانا
 عبدالقدیر صاحب کا ذکر کرتے تھے کہ: ان سے منطق کی کتابیں، میرزاہد، ملا جلال اور بعضی دوسری کتابیں
 پڑھیں۔ کنز ثانی قاضی صاحب سے پڑھی۔ قاضی صاحب ہدایا اخیر میں پڑھاتے تھے اور مولانا صرف سن کرتے
 تھے، لیکن ہدایا اخیر میں پڑھنے والوں سے زیادہ سمجھتے تھے اور اس کے مباحث اب تک یاد تھے۔ شروع و دعویٰ کے

متعلق مفصل تقریر فرماتے اور کہتے کہ یہ سب کچھ مجھے اسی زمانہ سے یاد ہے۔ کابل کے زمانہ قیام میں امیر امان اللہ خان کے کسی وزیر سے تعارف ہو گیا تھا، جس کو جدید مصری ادب سے شغف تھا، اس نے مولانا کی ذہانت اور فطانت دیکھ کر آپ کو ادب جدید کی کچھ کتابیں بھی دی تھیں۔

کابل سے واپسی کے بعد دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا، یہاں آپ نے مشکوٰۃ المصالح کے درجہ میں داخلہ لیا۔ فرمایا کرتے تھے کہ: میں نے مشکوٰۃ کے ساتھ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی "حجۃ اللہ البالغہ" اور ابن رشد کی "بدایۃ المجتهد" "کامطالعہ کیا تھا۔ یہ دونوں کتابیں میرے پاس اپنی نسخیں اس لئے بمبئی سے منگوا کیں اور جب وہ کتابیں ڈاک سے وصول ہو کیں تو مجھے بہت خوشی ہوئی۔ جیۃ اللہ البالغہ کا نسخہ کتب خانہ مدرسہ عربیہ اسلامیہ (جامعہ علوم اسلامیہ علماء بنوی ناؤں) میں محفوظ ہے، جگہ جگہ اس کے جواشی پر مولانا کی تحریرات ہیں، دبو بند کے ابتدائی قیام کے زمانہ کے مولانا بہت سے واقعات سناتے تھے جو راقم کو محفوظ ہیں، لیکن تطویل کی بناء پر ترک کرتا ہوں۔

مولانا نے حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ سے سب سے پہلے مؤٹا امام مالک پڑھی۔ واقعہ یوں ہوا کہ جب دیوبند میں اختلاف واقع ہوا تو حضرت شاہ صاحب نے تدریس دارالعلوم ترک کر دی۔ طباء کا ایک جم غیر ساتھ تھا۔ دارالعلوم میں حضرت مدینی قدس اللہ سرہ العزیز نے بخاری و ترمذی شروع کر دی، طباء کا اصرار ہوا کہ حضرت شاہ صاحب بھی یہی دو کتابیں شروع کر دیں، لیکن آپ نے فرمایا کہ: میں صرف وہ کتاب پڑھا سکتا ہوں جو دارالعلوم میں شروع نہ ہو۔ معلوم ہوا کہ مؤٹا امام مالک شروع نہیں ہوئی، چنانچہ مؤٹا شروع کر دی، مولانا بھی سبق میں شریک ہوئے۔ پہلے دن ہی درس کے دوران عالم مثال کا ذکر فرمایا۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ایک اعتراض کیا۔ فرماتے تھے کہ حضرت محمد کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر مجھے غور سے دیکھا اور فرمایا کہ: شاہ صاحب کی تحقیق مر جوہ ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ: یہ سب سے پہلا نقش تھا جو استاد کی زیادہ تحقیق سے بیان کیا ہے اور وہ تحقیق راجح ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ: یہ سب سے پہلا نقش تھا جو استاد کی خدا تھا اور درس کا میرے دل پر پڑا، پھر اس میں اضافہ ہی ہوتا تھا، بعد میں حضرت شاہ صاحب ڈا بھیل تشریف لے گئے تو مولانا بھی ساتھ گئے۔ فرماتے تھے کہ: حضرت شاہ صاحب کے درس کے انتظار میں منت اور سینڈ تک شمار کرتا تھا اور درس میں اس طرح شریک ہوتا تھا کہ ایک ایک حرفاً اور استاذ کی ایک ایک حرکت و سکون تک یاد ہوتی تھی، ایسا محسوس ہوتا تھا کہ میرا قلب شاہ صاحب کے علوم کو جذب کر رہا ہے، وہ تحقیقت استاذ گرامی کے علوم کا یہی انکاس تھا جس نے حضرت مولانا بنوی رحمۃ اللہ علیہ کو محدث بسیر بنادیا۔ فرماتے تھے کہ: میں نے ڈا بھیل

میں حضرت شاہ صاحب سے ترمذی ”باب مس الذکر“ تک اور بخاری ”باب حب الانصار من الایمان“ تک پڑھی تھی۔ اس کے بعد حضرت شیخ بیمار ہو کر دیوبند تشریف لے گئے فرماتے تھے کہ: بظاہر میں حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ میں اقل استفادہ ہوں، لیکن شیخ سے عشق و محبت نے علوم سے مناسبت تامہ پیدا کر دی تھی؛ بعد میں حضرت مولانا کی رفاقت حضرت شاہ صاحب کے ساتھ فراغت دورہ حدیث کے بعد کچھ عرصہ دیوبند میں، اس کے بعد چھ سال میں رہی۔ اس کا اقعنامہ تھے کہ:

”حضرت شاہ صاحب بیماری کی وجہ سے ڈاکھل سے دیوبند تشریف لے آئے، فراغت کے بعد میں بھی دیوبند آیا اور حضرت الاستاذ کی خدمت میں ایک عربی عربی میں تحریر کیا کہ میں آپ سے اور آپ کے علوم سے استفادہ کا متنی ہوں، میں نے عربی تحریر میں جس قدر زور پیدا ہو سکتا تھا، پیدا کیا۔ شیخ سے قلبی تعلق کا اظہار کیا اور اپنی تشنگی علم کا ذکر کیا۔ حضرت شاہ صاحب اپنے مکان پر تشریف فرماتے۔ عربی دیکھ کر فرمایا کہ: ادب کہاں پڑھا ہے؟ میں نے عرض کیا: کہیں نہیں۔ فرمایا: آپ کو ادب پڑھنے کی حاجت نہیں۔ پھر حکم دیا کہ بدھ کے دن دیوبند میں جو بازار لگتا ہے، وہاں سے ایک چٹائی خرید کر لانا، میں چٹائی خرید لایا۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنی کتاب ”مرقاۃ الطارم فی حدوث العالم“ حوالہ کی، اور فرمایا: اس کے حوالہ جات ”اسفار اربعہ للشیرازی“ سے نکالو۔ حالانکہ مشکل کام تھا، لیکن مجھے بحمد اللہ! کوئی دقت نہیں ہوئی۔ (اس سلسلہ میں مولانا جبیب الرحمن شیروانی کا واعظ پیش آیا، جس کا ذکر پہلے آپ کا ہے)۔“

مولانا یہ کام کر رہے تھے کہ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو کشمیر کا سفر درپیش ہوا، مولانا بنوری رحمہ اللہ نے ساتھ جانے کا اشتیاق ظاہر کیا اور اجازت چاہی، حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ آپ کے اشتیاق و عقیدت سے واقف تھے، اجازت دے دی اور مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ بھی ساتھ رہے۔ اس سفر اور کشمیر میں قیام کے حالات ایک خاص انداز میں بیان فرمایا کرتے تھے۔ اپنے شیخ کے ساتھ والہانہ عشق کے واقعات مزے لے کر سناتے تھے۔ اسی سفر میں مولانا نے شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے کچھ اور کتابیں بھی پڑھیں۔ مطول اور شرح لئے شروع کرائی تھیں، مولانا بھی شریک درس ہو گئے تھے۔ مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے عادوہ شیخ کے علوم کے لئے لئے شروع کرائی تھیں، مولانا بھی شریک درس ہو گئے تھے۔ مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے عادوہ شیخ کے علوم کے لئے حاصل زندگی تھا، میرے شب و روز کا ایک منٹ اور ایک سینئنڈ بھی حوالج ضروریہ کے عادوہ شیخ کے علوم کے لئے وقف تھا۔ بہترین محنت، جوانی کا زماں، کشمیر کی آب و ہوا، اچھی غذا جس کی بنا پر نیند آتی تھی، لیکن، میں دواڑھائی گھنٹے سے زیادہ نہیں سوتا تھا، کشمیر میں سردی کافی تھی، مگر رات کے اڑھائی تین بجے انھوں جاتا اور شیخ کے لئے یا مگر کرتا اور وضو کا انتظام کرتا، کبھی ایسا نہیں ہوا کہ شیخ اٹھ جائیں اور میں ابھی بیدار نہ ہوا ہوں۔ اسی زمانے کے

دو واقعہ بیان کرتے تھے:

ا:- ایک تو یہ کہ رمضان کا زمانہ تھا، میں حب معمول ظہر کی نماز کے بعد حوالہ جات کا کام کرتا تھا اور شیخ تلاوت کچھ بلند آواز سے فرماتے۔ شیخ جب تلاوت کرتے تو میں شیخ کی لذیذ قرأۃ سے روح و قلب کو شاد کام بناتا اور اپنا کام تمہوڑی دیر کے لئے چھوڑ دیتا، پھر شیخ جب آیات قرآنی میں تفکر و تدبر کرنے لگتے تو جلدی جلدی اپنا کام کر لیتا۔ ایک روز شیخ اسی طرح تفکر کر رہے تھے کہ میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا:

”سامنے الماری میں فتح الباری رکھی ہے، اس کی فلاں جلد اور فلاں صفحہ پر دیکھئے کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ منہاج کے حوالہ سے حافظ ابن حجر نے نقل کی ہے یا ابن حبان کے حوالہ سے؟“

میں نے حب ہدایت دیکھ کر عرض کیا کہ صحیح ابن حبان کے حوالے سے نقل کی ہے اور پھر تلاوت میں مشغول ہو گئے۔ اسی زمانہ میں مولا نابنوری رحمۃ اللہ علیہ نے فتوے کا کام بھی کیا۔ حضرت محمد ششیری کے پاس استفتاء آتے تھے، آپ ضروری ہدایات دے کر مولا نابنوری کو جواب لکھنے کا حکم فرماتے اور ”اجواب صواب“ لکھ کر دستخط فرماتے تھے۔ فرمایا کرتے تھے کہ: اس عرصہ میں بھی ایسا نہیں ہوا کہ آپ نے میرے تحریر کردہ فتویٰ پر دستخط نہ کئے ہوں اور اتفاق نہ کیا ہو۔ ایک مرتبہ طلاق کا کوئی فتویٰ آیا جس کے باراء میں علماء کشیری میں شدید اختلاف ہو گیا تھا۔ ایک فریق عدم وقوع طلاق کا مدعی تھا اور دوسرا فریق وقوع طلاق کا۔ پہلا فریق ”فتاویٰ عmadیہ“ کی عبارت سے استدلال کرتا تھا۔ جب یہ اختلاف فتویٰ آیا تو حضرت شاہ صاحب تفکر ہو گئے کہ اس مسئلہ میں قضاۓ کی ضرورت ہے اور تحقیق واقعہ کے بغیر فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، تحقیق واقعہ میں مشکلات تھیں، اس لئے حضرت شیخ تفکر ہو گئے۔ مولا نافرما تے ہیں کہ میں نے عرض کیا:

”حضرت! آپ قاضی بنے ہیں؟ مفتی بن کرنوئی تحریر فرمادیں۔“

شیخ کا چہرہ مسرت سے چمک اٹھا اور فرمایا کہ: یہ بات ٹھیک ہے۔ اور مجھ سے کہا کہ: آپ جواب لکھئے اور اس میں یہ بھی لکھیں کہ فتاویٰ عmadیہ کی عبارت سے جو فریق استدلال کر رہا ہے وہ غلط ہے، کیونکہ ”العmadیہ“ کا صحیح مخطوط میں نے کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں دیکھا ہے اس میں یہ عبارت نہیں ہے۔ اس لئے یا تو یہ تصحیف ہے یا تدليس۔ میں نے شیخ کی ہدایت کے بھو جب جواب لکھا۔ شیخ نے بہت پسند کیا اور ایک حرف بھی تبدیل نہیں کیا اور جب اس جملہ پر پہنچ: وقد طالع الشیخ الحبر الجرج مولانا محمد انور شاہ الفتاوی العmadیہ اخْ لَنْ تُغَصِّهْ ہو گئے اور فرمایا: قلم لایے! اور لفظ الحبر، الحبر کو قلم زدیا اور کہا کہ: آپ کو صرف مولا نحمد انور شاہ لکھنے کی اجازت ہے۔^(۱)

(۱) نفحۃ العبر فی هدی الشیخ الانور، ص: ۲۸ پر یہی واقعہ تحریر ہے۔

۲: اسی زمانہ قیام کا یہ واقعہ بھی سناتے تھے کہ میں نے عرض کیا: حضرت میں جو کام کر رہا ہوں، اس میں مولوی سیف اللہ شاہ کو بھی شریک کر لیا جائے تو بہتر ہے۔ فرمایا: ”آپ جو کام کر رہے ہیں سیف اللہ شاہ ایک دن بھی کرے گا تو چیز اٹھے گا۔“

(انتهی بلفظ الشیخ وہ کذا کان یقول الشیخ البیوری بعد هذه الحکایة)

محدث کبیر حضرت مولا نابوری رحمۃ اللہ علیہ نے دوسرے اساتذہ سے بھی پڑھا تھا۔ ابتدائی دور کے دو استاذوں کے نام پہلے ذکر بھی کئے جا پچکے ہیں۔ دیوبند اور ڈاہیل میں بعض اساتذہ سے پڑھا۔ مثلاً: دیوبند میں مسلم الثبوت حضرت مولا نا رسول خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے، مشکلۃ المصالح حضرت مولا نا محمد اور یس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ سے، جلالیں مفتی عزیز الرحمن رحمۃ اللہ علیہ سے، مقاماتی حریری مولا نا مفتی محمد شفیع دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ سے۔ حضرت شاہ صاحب کی بیماری کے بعد جامع ترمذی مولا نا شیبر احمد عثمانی شارح مسلم اور بخاری مولا نا عبدالرحمن صاحب امر وہی سے۔ اپنی بے نظیر شرح ترمذی، معارف السنن میں حضرت مولا نا عثمانی کا نام ”شیخنا“ کہہ کر بڑے ادب و احترام سے لیتے ہیں۔

حضرت مولا نا اپنے اساتذہ کا ادب و احترام فرماتے اور ہر شخص کے کمالات کے معترض تھے اور فروق بین الرجال کے تو امام تھے۔ شخصی تحلیل و تجزیہ میں کمال رکھتے تھے، لیکن عالم کامل صرف حضرت شاہ صاحب کو سمجھتے تھے۔ ان کے نبوغ، کمال فی الاعلم، غدافت کے سامنے ان کی نگاہ میں کوئی نہیں تھا۔ حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ سے ان کی مخلصیں آباد رہتی تھیں، انہیں کا تذکرہ زبان پر جاری رہتا تھا۔ بھی کبھی فرماتے تھے کہ مجھ سے کوئی انور شاہ کے متعلق پوچھتے تو میں یہ کہوں گا: عالماً صالحًا، لیکن عالماً کے معنی یہ ہوں گے: کان غیرہ لیس عالم۔ محدث کشمیری کے متعلق یہ بھی فرماتے تھے کہ: مجھ سے اگر کوئی پوچھتے کہ آپ کو کن علوم میں امامت کا درجہ حاصل تھا تو میں کہوں گا۔ ا:... عربیت ۲:... نقہ۔

ان دونوں میں امام سمجھتے تھے۔ الغرض مولا نا نے اپنی نظر و قلب میں صرف انور شاہ ہی کو پوری طرح سمو لیا تھا اور وہی ان کے بیہاں مثالی شخصیت تھی۔ دوسری شخصیت جن سے مولا نا متاثر تھے وہ علامہ محمد زايد الکوثری تھے، ان دونوں حضرات کا منقرض تبدیلہ مددیہ ناظرین ہے۔

امام العصر مولا نا محمد انور شاہ کشمیری ثم دیوبندی

حضرت مولا نا شیخ البند محمد حسن قدس اللہ سرہ کے تلامذہ میں سب سے زیادہ یا مسماۃ درحدیث و سنت نبوی کی نسبت کے حامل اور قدماً محمد شین کی طرح واسع الاطلاع حضرت محدث کشمیری ہیں۔

آپ ۱۲۹۲ھ میں کشمیر کی ایک بستی ”دوان“ میں پیدا ہوئے۔ کشمیر کے علماء سے ابتدائی اور متوسطات پڑھنے کے بعد ہزارہ کے علماء سے فنون پڑھے اور اس کے بعد دارالعلوم دیوبند پہنچے۔ اس وقت دارالعلوم دیوبند کی صدارت تدریس اور مندحدیث حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن قدس اللہ سرہ سے آ راستہ تھی۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ علوم قرآن و حدیث اور حفاظت و معارف سے سرشار اور اس نسبت کے حامل تھے جو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خانوادہ علم و عرفان کا طرہ امتیاز تھا اور جس کی طرف گزشتہ صفحات میں روشنی ڈالی جا چکی ہے۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کو حدیث میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے تلمذ تھا۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اگر علوم قرآن و سنت اور تفقہ فی النفس کے امام تھے تو دوسرا طرف حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ معارف و حفاظت و اسرار شریعت و تکوین کے ناپیدا کنار سمندر تھے۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ ان دونوں چشمتوں سے سیراب تھے، پھر تعلق مع اللہ اور نور ایمان نے قلب و نظر کو روشن کر دیا تھا۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث نبوی ﷺ میں حذاقت اور مہارت کی جھلک ہم صحیح بخاری کے ابواب و تراجم میں دیکھ سکتے ہیں۔ ابن خلدون مغربی نے اپنے مقدمہ تاریخ میں لکھا ہے:

”لقد سمعت كثيرًا من شيوخنا رحمة الله تعالى يقولون شرح كتاب البخاري دين على الأمة، يعنيون ان احداً من علماء الأمة لم يوف ما يجب له من الشرح بهذا الاعتبار.“

ترجمہ:...”میں نے اپنے بہت سے شیوخ سے سنا کہ صحیح بخاری کی شرح امت پر قرض ہے۔ یعنی کسی نے بھی اس کا حق ادا نہیں کیا جس کی وہ مستحق تھی۔“

اس پر حافظ شمس الدین السخاوی تلمیذ حافظ ابن حجر نے اپنی مشہور کتاب ”الضوء اللامع“ میں لکھا کہ میرے شیخ حافظ ابن حجر نے اس کا حق ادا کر دیا ہے۔

حضرت شیخ الہند فرماتے تھے ”مگر حافظ سے ابواب و تراجم کا حق ادا نہیں ہوا۔ بہت سے ابواب و تراجم ابھی تک تشنہ تحقیق ہیں۔“ مولانا یوسف البیوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لو کمل محاولہ مولانا شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ من شرح ابواب الصحيح و تراجمہ، لقضی دین التراجم انشاء اللہ تعالیٰ“ والاسف انه لم يکمل محاولہ، مع هذا فالقطعة التي الفها و طبعت اليوم صارت للمستفدين نبراساً و معياراً۔“ (۱)

(۱) نقشہ العصر، ص: ۱۰۲

ترجمہ: "...اگر حضرت شیخ الہند صحیح بخاری کے ابواب و تراجم کی شرح مکمل فرمائیتے تو تراجم کا قرض ادا ہو جاتا، لیکن افسوس کہ وہ پورا نہیں ہوا، تاہم وہ حصہ جو آپ نے تحریر کیا اور طبع ہو چکا ہے، استفادہ کرنے والوں کے لئے معیار بن چکا ہے۔"

رقم آخر عرض کرتا ہے کہ حضرت گنلوہی قدس اللہ سرہ کی تقریر بخاری اور محدث الحصر برکۃ الدھر حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کانڈھلوی شم مدینی کی شرح لامع الدراری اور مقدمہ میں بیان کردہ سو سے زیادہ اصول جن سے ابواب و تراجم کے حل میں مددی جائیکتی ہے، سے بھی یہ قرضہ انشاء اللہ تعالیٰ ادا ہو گیا۔

اسی طرح شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر ترمذی اگرچہ بہت منقصر ہے، لیکن اس کی بعض مباحث خوب تر ہیں اور ان سے متعارض احادیث میں جمع و تقطیق کے اصول سمجھیں آتے ہیں اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی دقت نظر اور علم حدیث میں مہارت و حذاقت روز روشن کی طرح ظاہر ہوتی ہے۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت میں مندرجہ ذیل تھے اور آپ پر اسناد حدیث کا مدار تھا اور حضرت علامہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے:

"ثم تلمذ على الشيخ محمد قاسم لشيخنا العدل الحجة، مسند و قته

الشيخ محمود حسن، متع الله المسلمين بطول بقائه، وهو شيخ

المدرسة الآن، وعليه المدار في الاسناد في هذه البلاد، وهو على طريقة

مشائخه، ساعده التوفيق الالهي في التوفيق بين المتعارضات، وحل

المشكلات." (۱)

ترجمہ: "...حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہمارے شیخ، عدل، حجت، مندرجہ ذیل حضرت مولانا محمود حسن نے تلمذ حاصل کیا، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کی زندگی سے فائدہ دے وہ آج کل مدرسہ کے شیخ الحدیث ہیں اور ان پر ہمارے ملک میں اسناد حدیث کا مدار ہے اور وہ اپنے مشائخ کے طریقہ پر قائم ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کو متعارض روایات کے درمیان تقطیق دیئے اور مشکلات کے حل کرنے میں خاص توفیق سے نوازا۔"

اس مندرجہ ذیل سے حضرت علامہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث میں تلمذ حاصل کیا۔ صحیح بخاری، جامع ترمذی، سنن ابن داؤد اور صحیح مسلم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھیں۔ صحیح بخاری نہایت ہی اہتمام سے پڑھی کہ بخاری شروع ہونے سے قبل عمدة القاری للعلامہ العینی رمضان اور شوال کی ابتدائی تاریخوں میں پوری ختم کر لی اور اس کے ساتھ ساتھ فتح الباری لحافظ ابن حجر کا مطالعہ شروع کر دیا۔ عموماً مطالعہ درس کے ساتھ ہی ساتھ چلتا۔ شاہ صاحب فرماتے تھے: کبھی کبھی مطالعہ درس سے زیادہ ہو جاتا، ایک مرتبہ سترہ روز بیمار رہا، بڑی

(۱).....تقریر حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نقش العبر، ص: ۸۱۔

فکر ہوئی، لیکن جب درس میں حاضر ہوا تو معلوم ہوا کہ میر امطالعہ جہاں پہنچا تھا، درس وہاں تک ابھی نہیں پہنچا۔
حضرت بُوری کے الفاظ ہیں:

”ولَكُنْ لِمَا حَضَرَتْ فِي الْدَرْسِ، رَأَيْتَ أَنَّهُ لَمْ يَصُلِ الدَرْسُ إِلَى
مَوْضِعِ بُلْغَتِ الْيَهِ مَطَالِعَتِي“ (۱)

ترجمہ:... ”لیکن جب میں درس میں حاضر ہوا تو میں نے دیکھا کہ درس ابھی تک وہاں نہیں پہنچا تھا جہاں
تک میر امطالعہ پہنچ پکاتھا۔“ -

مولانا حکیم عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے دارالعلوم دیوبند میں محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے اساتذہ میں
حضرت شیخ الہند کے علاوہ، مولانا احمد قلی اور مولانا خلیل احمد صاحب لٹھوی کو بھی ذکر کیا ہے۔ (۲)
حضرت محدث کشمیری کی سیرت نگاری ہمارا مقصود نہیں، اس لئے ان کے حالات زندگی کی تفصیل آپ اس مضمون
میں نہیں پائیں گے۔ مختصر ایہ کہ حضرت اور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند سے نہایت اعزاز و اکرام و امتیاز
کے ساتھ فارغ ہوئے۔ فراغت کے بعد، ہلی کے ”درسہ عبد الرَّب“ میں استاذ مقرر ہوئے۔ پھر مولانا محمد امین کی
معیت اور رفاقت میں ”درسہ امینیہ ہلی“ کی بنیاد ڈالی اور وہاں کام کیا، اور قیام ہلی کے زمانہ میں اپک غیر مقلد اور
ایک بدعتنی سے مناظرہ بھی ہوا۔ اسی زمانہ میں علم غیب پر فارسی میں ایک رسالہ لکھا، پھر کشمیر چلے گئے۔ وہاں ”فیض
عام“ کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا۔ اس کے بعد حج اور زیارت سے سرفراز ہوئے۔ دوسرا مرتبہ اپنے شیخ سے
ملاقات کے لئے دیوبند تشریف لائے اور اہل مدرسہ کے اصرار پر شادی کی اور دارالعلوم دیوبند کے مدرس مقرر
ہوئے۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے بوقت سفر حجاز اپنا قائم مقام بنایا۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی غیر
موجودگی میں اور حضرت کی وفات کے بعد دارالعلوم کے صدر مدرس اور شیخ الحدیث مقرر ہوئے۔

نزہۃ الغواطیر میں ہے:

”وَلَمَّا سَافَرَ شَيْخُهُ الْعَالَمُّ مُحَمَّدُ حَسَنُ إِلَى الْحِجَّةِ سَنَةِ ثَلَاثَةِ وَثَلَاثِينَ
وَثُلَاثَ مِائَةِ وَالْمُؤْمِنِ، وَكَانَ يَنْسُوِ الْإِقَامَةَ الطَّوِيلَةَ هُنَاكَ، اسْتَخْلَفَهُ فِي
تَدْرِيسِ الْحَدِيثِ، وَوَلَاهُ رِيَاسَةُ التَّدْرِيسِ فِي دِيوبَندِ، فَاشْتَغَلَ بِتَدْرِيسِ
سُنَنِ التَّرمِذِيِّ وَصَحِيحِ الْبَخَارِيِّ، وَانتَهَتِ الْيَهِ رِيَاسَةُ تَدْرِيسِ الْحَدِيثِ
فِي الْهَنْدِ، وَبَقَى مُشْتَغِلًا بِمَدَةِ ثَلَاثَ عَشَرَةَ سَنَةً فِي تَحْقِيقِ وَاتِّقَانِ
وَتَوْسِعِ فِي نَقْلِ الْمَذَاهِبِ وَدَلَائِلِهَا، وَاسْتَخْصَارِ النَّقْوْلِ وَاطْلَاعِ عَلَىِ

(۱) فتح العبر، ص: ۳۹۔

(۲) نزہۃ الغواطیر، ج: ۸، ص: ۸۱۔

دواوین السنۃ، وشروح الحديث وكتب المتقدمین. اکبرهم التطبيق
بین الحديث والفقہ، ینتصر مذهب الحنفی، ويقيم الدلائل علی صحته
وارجحیته، وقد نفع اللہ بدرسہ خلقاً کثیراً، وتخرج علی یدہ عدد کثیر
من الفضلاء، واشتغلوا بتدریس الحديث ونشر العلوم^(۱)

ترجمہ:... اور جب آپ کے شیخ علامہ محمود حسن نے ۱۳۳۳ھ میں سفر چجاز اختیار فرمایا اور ان کا ارادہ
وہاں زیادہ مدت تک قیام کا تھا تو تدریس حدیث میں مولانا انور شاہ کو اپنا مقام بنایا اور صدر مردی کا منصب
بھی آپ کو عطا کیا، سنن ترمذی اور صحیح بخاری پڑھاتے رہے ہندوستان میں تدریس حدیث کے مدارب میں گئے اور
تیرہ سال تک تحقیق و اتقان نماہب کے نقل کرنے اور ان کے دلائل کے بیان کرنے میں توسع اور نقول کا استحضار
آپ کی خصوصیت تھی، کتب حدیث اور شروح حدیث اور قداء کی کتابوں سے واقفیت میں ممتاز تھے، آپ کا بڑا
مقدوم حدیث اور فقہ میں تطبیق دیتا، نہ ہب حقی کی نصرت اور اس کی صحت پر دلائل قائم کرنا تھا، اور آپ کے درس
سے ایک بڑی مخلوق کو فائدہ پہنچا اور آپ سے پڑھ کر فضلاء کی ایک جماعت نکلی جو حدیث کی تدریس اور علم کی
خدمت میں مشغول رہی۔

دارالعلوم دیوبند میں ایک فتحہ واقع ہوا، جس سے دلبر داشتہ ہو کر آپ ڈا بھیل سورت چلے گئے، آپ کی وجہ سے
ڈا بھیل کا معمولی مدرسہ دارالعلوم بن گیا، علم و عرفان و حدیث نبوی کے علوم کے چشمے سورت میں بننے لگے اور
سورت اور گجرات کا علم حدیث میں عہد رفتہ لوٹ آیا، پانچ سال وہاں آپ کا قیام رہا، مرض کا غلبہ ہوا، دیوبند
تشریف لائے شب دوشنبہ صفر ۱۳۵۳ھ کی تیسری تاریخ کو اپنے رب سے جاملے۔ حضرت میاں اصغر حسین
دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے نماز جنازہ پڑھائی اور قصبه سے باہر ایک باغ میں دفن ہوئے۔

حضرت بیوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ڈا بھیل کے زمانہ قیام میں
ترمذی اور بخاری پڑھی، جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ حضرت محمد کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے ماشر علیہ، علوم قرآن و
سنۃ، فقہ و اصول، منطق، ریاضی، فلسفہ، ادب و شعر میں آپ کی حذاقت اور مہارت ہمارا موضوع نہیں، حدیث
میں آپ کا کام اور اس سلسلہ میں آپ نے جوئی طرحیں ڈالی ہیں، ان کا بقدر استطاعت باختصار بیان مقصود ہے۔
وسعت معلومات، علم حدیث کے لئے غیر معمولی حافظہ، ذکاوت، قوت مطالعہ، متون و شروح حدیث کی
اطلاع، رجال و تاریخ، جرح و تعلیل، طبقات رواۃ کی واقفیت، تقویٰ، زہد اور ورع درکار ہے۔ ان میں سے ہر
ایک میں قدرت نے آپ کو وفر حصہ عطا فرمایا تھا۔

(۱) نہتہ الخواطر، ص: ۸۱

حافظ کا یہ عالم تھا کہ فتح القدر یہ جیسی کتاب جو فرقہ و حدیث، اصول، جدل و خلاف میں بے عدیل کتاب ہے۔ ۱۳۲۱ھ میں میں سے کچھ اوپر دنوں میں مطالعہ کی تھی اور کتاب اجتیحہ تک تنخیص بھی کی تھی اور کمال ابن الہمام نے صاحب الہدایہ پر جو اعتراضات کئے تھے ان کے جوابات بھی دیئے تھے۔ یہ سب کچھ میں سے زیادہ دنوں میں کیا، پھر بھی مراجعت کی ضرورت نہیں آئی اور جب ۱۳۲۷ھ میں دوسرہ حدیث کے درس میں اس کتاب کا حوالہ دیا تو فرمایا:

”چھیس سال ہوئے پھر مراجعت کی ضرورت نہیں پڑی اور جو مضمون اس کا بیان کروں گا، اگر مراجعت کرو گے، تقاویت کم پاؤ گے۔“^(۱)

مندر احمد کا مطالعہ شروع کیا، تمام مشاغل کے ساتھ دوسو صفحے روزانہ مطالعہ کا اوسط تھا، سرسری نہیں بلکہ متون و انسانید میں تفکر و تدبیر اور حل مشکلات کے ساتھ۔ پھر اس سے ادلهٗ حفیہ منتخب کئے، اور جب کسی موقعہ پر حوالہ دیتے تو متن کی صحت اور رواۃ کے احوال، ضبط تمام کے ساتھ بیان فرماتے۔ دوسری مرتبہ پھر اس کتاب کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی احادیث جمع کرنے کے لئے مطالعہ کیا۔ حضرت مولانا حسین احمد مدفن رحمۃ اللہ علیہ حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرماتے تھے:

”اذا طالعت كتاباً مرتاجلاً“ و لم ارد ادخار مباحثه، يبقى في حفظى الى نحو خمس عشرة سنة۔

”جب میں کسی کتاب کو جلدی میں دیکھتا ہوں اور اس کی مباحث محفوظ رکھنے کا ارادہ نہیں ہوتا تو میرے حافظہ میں اس کے مباحث پندرہ سال تک باقی رہتے ہیں۔“

حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے مطالعہ کا طریقہ عام علماء مدرسین کے مطالعہ سے مختلف تھا، عام مدرسین اور اصحاب افقاء کتاب اس وقت دیکھتے ہیں جبکہ ان کو درس، فتویٰ اور تصنیف و تالیف میں ضرورت ہوتی ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو جو بھی کتاب مل جاتی خواہ کسی موضوع کے متعلق ہو، مطبوع ہو یا مخطوط اور کسی بھی علم کے متعلق ہو، آپ اس کو ضرور مطالعہ فرماتے۔ علم حدیث میں آپ نے صحاح ستہ کے علاوہ مندرجہ، منتقی لابن الحارود، مندرجہ حاکم، سنن الدارقطنی، مصنف ابن ابی شیہ، مجمع الزوائد للحافظ نور الدین ابی شیعی، جامع الصغیر، کنز العمال شیعی ل المقنقی کا مطالعہ کیا تھا۔ ان کے علاوہ مطبوعات اور مخطوطات میں سے حدیث کی جو بھی کتاب ملی، ہندوستان کے کتب خانوں میں یا حرمیں کے کتب خانوں میں، وہ آپ نے مطالعہ کی۔

(۱) نفیض العبر، ص: ۲۶

شرح حدیث میں دو سو سے زیادہ کتابیں مطالعہ کیں۔ صحیح بخاری کے متعلق تقریباً تمیں سے زیادہ شریں دیکھیں۔ فتح الباری، عمدۃ القاری، ارشاد الساری کو بار بار دیکھا، صحیح بخاری کا تیرہ مرتبہ اس طرح مطالعہ کیا کہ صرف متن پر غور کیا۔ حواشی اور میں السطور کو قطعاً نہیں دیکھا اور فرماتے تھے کہ: ہر مرتبہ نئے علوم و معارف سامنے آئے جو اس سے پہلے نہیں آئے تھے۔ (۱)

طبقات و رجال کے متعلق حضرت بوری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”حافظاً مستوى عالاً للطبقات والتاريخ والسير حتى صار رحلة في الأقطار
لشرح مشكل الآثار ومسندا ثبتاً لمعاني منتقى الأخبار.“ (۲)

ترجمہ: ... ”رواۃ کے طبقات، تاریخ اور سیرت کے حافظ تھے، یہاں تک کہ مشکل احادیث کی شرح میں

آپ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔“

حافظ ابن حجر کی شرح فتح الباری کے بڑے مباحث تھے، البتہ کبھی کبھی اس پر نقفرماتے کہ حافظ نے فتح الباری میں یہ بات نہیں لکھی، تخلیص الحبیر میں تحریر فرمائی ہے۔ کبھی فرماتے کہ: تہذیب التہذیب میں فلاں راوی کے ترجمہ میں یہ بات لکھی۔

غرض اللہ تعالیٰ نے حدیث اور علوم حدیث میں آپ کو اپنے عطا فرمایا تھا۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اساتذہ اور اساتذہ کے اساتذہ کا صحیح نظر تفہیمی الحدیث تھا۔ خود

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند کی بناء کی غرض بیان فرماتے ہیں:
”وغاية المدرسة درس الحديث وفقه الحديث.“ (۳)

ترجمہ: ... مدرسہ کی بنیاد کی غرض درس حدیث اور فقہ حدیث ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تفہیم کے اصول مرتب کئے اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے فروع کو اس پر منطبق کیا، حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وکثرت الفتیا واذ دحمت المسائل على الشیخ رسید احمد، حين
التبس الحق بالباطل، فاجاب فيها بالصواب، كان فقيهاً مجتهداً فاخذنا
ذلك اماماً في الاصول، وهذا اماماً في الفروع.“ (۴)

[ذلك اشارة الى العلامہ الدھلوی رحمۃ اللہ علیہ]

(۱) نفیہ العبر، ص: ۳۹

(۲) نفیہ العبر، ص: ۲۵

(۳) نفیہ العبر، ص: ۷۷

(۴) نفیہ العبر، ص: ۷۷

ترجمہ:... ”جب حق و باطل کا التباس ہوا تو حضرت مولانا شید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں کثیر استفتاء اور سوالات آئے لگے انہوں نے ہر سوال کا جواب بالصواب دیا، وہ فقیہ، مجتهد تھے۔ پس ہم نے ان کو (شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ) کو اصول میں اور ان کو فروع میں مقتدا ٹھہرا�ا۔“

غرض تفہیم الحدیث اور فہنی کی نصرت اب تک علماء دین بند کی درس کی خصوصیت تھی، رجال طبقات رواۃ، علیل حدیث، طرق حدیث کی تحقیق جو قدماء محدثین کا طریق تھا، اس سے اعتناء کم تھا۔ محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ جب درسِ حدیث میں داخل ہوئے تو آپ نے جہاں درسِ حدیث کا یہ نیا طریقہ اختیار کیا، وہاں قدماء محدثین کے علوم زندہ کر دیئے۔ ان فنوں میں گفتگو کرنے کے لئے قوت حافظہ اور وسعت معلومات کی ضرورت تھی اور یہ سب کچھ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل تھا، اس لئے ان فنوں میں داخل دینا موصوف کا حق تھا، رجال، طرق اور علیل کی ضرورت اس لئے بھی تھی کہ غیر مقلدین کے سرخیں نواب صدیق حسن بھوپالی اور میاں نذرِ حسین دہلوی اور ان کے تلامذہ وغیرہ نے رفع یہ دین، آمین بالجبر اور اس قسم کے سینکڑوں اختلافی مسائل پر کتابیں اور رسائل لکھنے شروع کر دیئے تھے اور اس کے ذیل میں رواۃ اور طبقات کی بحثیں زندہ ہو گئی تھیں۔ دوسری طرف مولانا ابوالحنیات محمد عبدالحی لکھنؤی رحمۃ اللہ علیہ جن کے پاس جامع کتب خانہ موجود تھا، قدماء کی کئی کتابیں بھی موجود تھیں، وہ رجال، طبقات کی کتابوں کے حوالے دیتے اور بعض مسائل میں حاکمه کرتے اور حفیہ کے مسلک کو ضعیف کہتے۔ تعلیقِ الحجود اور سعایہ میں یہ سب کچھ آپ دیکھ سکتے ہیں۔ غیر مقلدین ان کی تحریریں پیش کرتے اور الزام دیتے کہ ایک حنفی عالم وہ بات کہہ رہا ہے جو ہم کہہ رہے ہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ احادیث احکام پر رواۃ کی جرج و تدعیل سے بحث کی جاتی اور حدیث کے طرق بجمع کر کے فیصلہ کیا جاتا۔ چنانچہ اس ضرورت کو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف پورا کیا، بلکہ حق ادا کر دیا۔ علاوه ازیں اب تک حنفیہ کے ادله کا سرمایہ طحاوی، فتح القدير اور عمدة القاری تک محدود تھا۔ حضرت شاہ صاحب نے اس میں اضافہ کیا۔ حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ (یہ حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا ایک ملفوظ ہے، جس کو مولانا محمد امین صاحب مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ و فیض مجلس دعوت و تحقیق اسلامی نے قلمبند کیا ہے۔ موصوف کے شکریہ کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔)

”۲۵ یقudedہ ۱۳۹۶ھ بروز منگل بعد از نماز عصر عقب مسجد کے سبزہ زار میں شرح معانی الآثار

پر کام کی مناسبت سے محقق الحصر حضرت الاستاذ اشیخ المبلغ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: امام طحاوی بڑے وسیع النظر انسان ہیں، ہر موضوع پر اتنا ماد جمع کر کے پیش کرتے ہیں کہ عقل جیران ہے، آپ نے جو علمی سامان فراہم کیا ہے، اس کی اگر تفہیم ہو جائے تو تفہیم کے لئے کافی ثابت ہو۔ چند مباحثت میں کمی

نظر آتی ہے۔ ان کی تکمیل حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و معارف سے کی جاسکتی ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے پایہ کا آدمی کہیں نظر نہیں آتا، نہ ادقتنی ان کے مقام تک پہنچ سکتا ہے، نہ خطیب، نہ تبیہت نہ کوئی اور۔ البتہ ان تینوں حضرات کو ملا کر اگر ایک پلڑے میں ڈالا جائے تو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے برابر ہوں گے، لیکن پھر بھی درایت کے لحاظ سے امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا پلہ بھاری رہے گا، اس لئے کہ طحاوی کی عقیلت بے نظیر ہے وہ حدیث میں بھی چلتی ہے، تفسیر میں بھی اور کلام میں بھی۔ حالانکہ مذکورہ بالا تینوں شخصیتوں میں سے ہر ایک اپنی جگہ پر بڑی بھاری شخصیت ہے۔ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد پھر حفیہ میں ایک ہزار سال تک کوئی ایسا آدمی نہیں آیا جس نے امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے فراہم کردہ علوم پر اضافہ کیا ہوا، الہ مولانا محمد انور شاہ..... کہ ان کے ہاں یہ اضافے ملتے ہیں۔ علامہ ماروی نی کے پاس کچھ زادہ فوائد ہیں۔ تبیہت وغیرہ پر گرفت کرتے ہوئے بعض قابل قدر چیزیں ذکر کی ہیں، ان کے شاگرد حافظ ریلمی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس اگرچہ کافی سامان ہے، مگر استعمال میں نہیں لائے، ایک تو مزاج صوفیانہ ہے، پھر ان کے مشائخ میں اکثر شافعی ہیں، یہ چیزیں مانع رہی ہیں۔ رہے ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ تو ان کی فتح القدر ابن حجر کے استدلال کا جواب فراہم نہیں کر سکی، بہت کچھ لکھا ہے، مگر فتح الباری کا تو نہیں۔ حافظ بدر الدین العینی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بہت کچھ لکھا ہے، لیکن ان کے کلام میں زور نہیں ہے۔ ہمارے اکابر دیوبند تو جیہات کے باب میں بہت آگے ہیں، حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بعد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے بہترین تو جیہات پیش کی ہیں۔ جبکہ حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے بعد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ وہ واحد شخص ہیں جنہوں نے محض اپنے نور قلب سے حدیث کی مشکلات حل کی ہیں اور کچھ تھوڑا سا حصہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اس سے ملا ہے۔ ان حضرات کی توجیہات اپنی جگہ بہت اہم اور دلیع ہیں، لیکن مخالف پر جھٹ نہیں بن سکتیں، احادیث کے ذخیرہ میں سے اتنا مودع جمع نہیں کیا کہ غیر پر جھٹ بن سکے۔ یہ کام حضرت انور شاہ صاحب نے کیا۔ ہمارا ارادہ ہے کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی جیجت جن مسائل میں ناکافی ہے وہاں تعلیقات کی صورت میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علوم سے استفادہ کر کے اضافہ کریں، یہ یک وقت دین، حدیث اور حفیہ کی بڑی خدمت ہوگی اور اپنے مسائل پر حفیہ کے لئے بھی کچھ کافی رہے گا۔“

حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے ”اصول حدیث“ میں بھی اضافے کئے۔ مثلاً تو اتر کی متفق تقسیم کی۔ تو اتر کی اقسام اربعہ کو ذکر کیا۔

- (۱) تواتر الاستاد۔
 (۲) تواتر التطبيق۔
 (۳) تواتر التعامل۔

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ فتح الالمبیم میں فرماتے ہیں:

”وَهَذِهِ الْأَقْسَامُ الْأَرْبَعَةُ لِلتَّوَاتِرِ وَإِنْ كَانَتْ جَزِئِيَّاتُهَا مُنْتَشِرَةً فِي كِتَابِهِمْ،
 لِكُلِّهِمْ لَمْ يَكُونُوا يَذْكُرُونَهَا عِنْدَ التَّقْسِيمِ، وَأُولُو مِنْ رَبِيعِ الْقَسْمَةِ وَسُمِّيَ
 كُلُّ قَسْمٍ بِاسْمِهِ فِيمَا نَعْلَمُ الشِّيْخُ الْعَالَمُ الْأَنُورُ أَطَالَ اللَّهُ بَقَاءُهُ (قدس
 اللَّهُ سُرُّهُ) وَهُوَ تَقْسِيمُ حَسَنٍ“
 (۲)

ترجمہ: ”تواتر کی یہ چار قسمیں ہیں، اگرچہ ان کی جزئیات کتب اصول میں منتشر و پراگنڈہ تھیں، لیکن تواتر کی تقسیم کے وقت لوگ ان کو بیان نہیں کرتے تھے، سب سے پہلے (ہمارے علم کے مطابق) جس نے چار قسمیں بیان کیں اور ہر قسم کا علیحدہ نام رکھا، وہ شیخ علامہ انور شاہ ہیں اور یہ بہتر تقسیم ہے۔“
 اسی طرح حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث صحیح کی چار قسمیں ذکر کیں، اس کے ساتھ حدیث غریب کی اقسام ذکر کیں۔ معارف السنن پر بحث کے موقع پر ان کی تفصیل آپ پڑھیں گے۔ علاوہ ازیں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تعبیرات تبدیل کیں، رجال کے متعلق بعض غلطیوں کی نشاندہی کی، رجال و رواة حدیث کے متعلق ایک ضابطہ ذکر فرمایا:

”وَلَمْ اَكُلُّ مِنْ نَقْلِ كَلَامِهِمْ فِي الرِّجَالِ وَمَا فِيهِ مِنْ كَثْرَةِ الْقَيْلِ وَالْقَالِ،
 لَا هُوَ لِيْسُ عِنْدِي كَبِيرًا مِيزَانًا فِي الاعْتِدَالِ، وَبَعْضُهُمْ يُسْكَنُ عِنْدَ الْوَفَاقِ
 وَيُجْرَحُ عِنْدَ الْخَلَافِ“
 (۳)

ترجمہ: ”رجال کے سلسلہ میں، میں نے زیادہ احوال ذکر نہیں کئے اور نہ اس میں زیادہ قیل و قال ذکر کی، کیونکہ میرے پاس اس سلسلہ میں بحاجب اعتدال کوئی میزان نہیں ہے، لوگوں کی عادت یہ ہے کہ اتفاق کی صورت میں سکوت اختیار کرتے ہیں اور اختلاف کی صورت میں جرح کر دیتے ہیں۔“
 (۴)

حدیث کے اعلال کے بارے میں فرمایا:

”وَالَّذِي يَنْبُغِي أَنْ يَعْتَمِدَ فِيهِ، إِنْ مَا صَحَّ سِنْدُهُ اصطلاحًا ثُمَّ وَجَدَ عَمَلٌ

- (۱) اکفار الْمُسْلِمِینَ
 (۲) مقدمہ فتح الالمبیم۔
 (۳) نیل الفرقانی فی مسالۃ رفع الیدین۔

(۴) مثلاً امام ابو بکر بنیتنی نے اپنی کتاب الاسماء و اصفات میں محمد بن الحنفی پر جرح کر دی اور کتاب الفاتح خلاف الامام میں توثیق کر دی۔ (رقم)

بعض السلف فهو صحيح في الواقع لا يسمع فيه اعوال وتعلل، كما

يفعله الناس من القد عند الخلاف، والمسامحة عند الوفاق.” (۱)

ترجمہ:... ”اس سلسلے میں اس بات پر اعتماد کرنا چاہئے کہ اصطلاح کے لحاظ سے جس حدیث کی سند صحیح ہوا اور پھر بعض سلف کا عمل بھی اس پر ثابت ہو تو وہ حدیث واقعی صحیح ہے، اس میں اعوال و تقلیل کی کوئی شنوائی نہیں ہوگی۔ جیسا کہ لوگوں کی عادت ہے کہ اختلاف کے وقت تو تنقید کردیتے ہیں اور اتفاق کے موقع پر چشم پوشی کرتے ہیں،“۔

علاوه ازیں حفیہ حمہم اللہ تعالیٰ کی بعض تعبیرات تبدیل کیں اور ایسی تعبیرات اختیار کیں جن پر اعتراض واقع نہ ہو یا کم سے کم واقع ہو۔ مثلاً حفیہ کی مشہور تعبیر یہ ہے کہ خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کی تعبیر یوں فرماتے تھے کہ کتاب اللہ پر خبر واحد سے زیادتی جائز ہے، لیکن رکنیت اور شرط کے مرتبہ میں نہیں بلکہ و جوب یا سنت کے مرتبے میں۔ یہ تو ایک مثال ہے، اس کے علاوہ دوسری مثالیں بھی موجود ہیں۔

محمد کشیری رحمۃ اللہ علیہ کا درس خصوصاً درس بخاری بھی ممتاز اور بے نظیر خصوصیات کا حامل ہوتا تھا، بس اس کی تفصیل نہیں العبر اور فیض الباری کے مقدمہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث اور علوم حدیث میں بھی خصوصیات تھیں، جنہوں نے ان کو مندرجہ وقت اور امام بنادیا تھا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی وفات پر محقق شیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے تعریق جلسہ میں جدول بلادینے والی تقریر کی تھی، اس میں فرمایا تھا:

”اگر تم مجھ سے پوچھو کر تم نے حافظ ابن حجر عسقلانی، حافظ تقي الدین بن دقیق العید، سلطان العلماء، عزیز الدین بن عبدالسلام حمہم اللہ تعالیٰ کو دیکھا تھا تو اگر میں ہاں کہہ دوں تو سچا ہوں گا، کیونکہ میں نے انور شاہ کو دیکھا تھا، کیونکہ انور شاہ ان علماء کے دور میں ہوتے تو یہی ہوتے۔“ (۲)

ایک دوسرے موقع پر حضرت عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد کشیری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کو علامات قیامت میں سے قرار دیا۔ علوم حدیث میں محمد کشیری رحمۃ اللہ علیہ کا فضل و کمال اس سے بھی واضح ہے کہ آپ کے عبد کے کبار علماء بلکہ آپ کے اساتذہ آپ سے معلومات حاصل کرتے تھے۔ حضرت عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے بہت سے واقعات نہیں العبر میں دیکھے جاسکتے ہیں اور وفات پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ: اب مشکلات علوم میں

(۱) نیل الفرقدین، ص: ۱۳۵، ۱۳۶

(۲) نہیں العبر، عربی سے ترجمہ۔

کون را ہنمائی کرے گا؟

مشہور محدث مولانا ظہیر احسن صاحب بھاری صاحب ”آثار السنن“ حدیث کی مشکلات میں آپ سے مشورہ لیتے اور استفادہ کرتے، بلکہ اپنی کتاب کے اجزاء آپ کے پاس بھیجتے رہتے تھے آپ کی تصویب کے بعد ان کو شائع کیا جاتا۔ نیل الفرقہ دین میں ایک جگہ خود فرماتے ہیں:

”وقد كان الشیخ النیمومی المرحوم حين تأليفه ذلك الكتاب يرسل

الى قطعة قطعة حتى انى كنت مراافقا فيه و زدت عليه اشياء كثيرة

(۱) بعده۔

ترجمہ: ”شیخ نیمومی مرحوم اپنی کتاب کی تالیف کے وقت میرے پاس اس کے اجزاء بھیجتے رہتے تھے اس کتاب کی تالیف میں میری بھی رفاقت رہی ہے، میں نے ان کے بعد اس کتاب پر بہت کچھ اضافہ کیا ہے۔“ آثار السنن کے حوالی پر حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی تحریرات رام نے خود بھی تھیں۔ یہ آثار السنن مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تھی اور آپ نے شرح ترمذی معارف السنن میں اس سے استفادہ بھی کیا ہے۔ حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ کو خوبیتے بے بہال گیا تھا اور معارف السنن نے ان حوالی و تحریرات کو اپنے میں میں جمع کر لیا ہے۔ ولله الحمد حکیم الامات مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ مشکلات علوم اور مسائل میں آپ سے استصواب فرماتے تھے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دو تحریریں اس سلسلہ میں فتح العصر کے آخر میں دیکھی جا سکتی ہیں۔“ علامہ محدث فقیہ مولانا خلیل احمد صاحب ”بذل المجهود“ اس کتاب مستطاب کی تالیف کے وقت آپ سے استصواب فرماتے تھے۔ (۲)

حضرت شیخ البہر رحمۃ اللہ علیہ حدیث کی مشکلات کے سلسلہ میں آپ سے پوچھتے ”کیا آپ نے اس بارے میں کسی کا قول دیکھا ہے۔ کیا اس مشکل کا حل آپ کے پاس ہے؟“ (۳)

محقق عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے بارے میں ایک حقیقت سے پرده اٹھایا ہے۔ حضرت عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر کا ایک جملہ ہے جو آپ نے تعزیتی جلسہ میں کہا۔ حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے عربی میں اس کو اس طرح تحریر فرمایا ہے:

”ولَكُنَ الَّذِي هُوَ أَكْبَرُ مَزَايَاَهُ عِنْدِي، إِنَّهُ كَانَ خَبِيرًا مَطْلُوعًا عَلَى أَرْوَاحِ

(۱) نیل الفرقہ دین، ص: ۵۶

(۲) فتح العصر

(۳) فتح العصر، ص: ۹۹

العلوم وحقائقها وهذه هي غاية معارج العلم ونهاية مدارجه“.

ترجمہ:...”آپ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ آپ علوم کی روح اور اس کے حقائق سے واقف تھے اور یہ علم کی معراج اور اس کا کمال ہے۔“

حضرت نوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فلذا اشتهر فی العالم الاسلامی بالمحدث وشیخ الحدیث‘ فصار

الحدیث له شعار ودثار۔“^(۱)

ترجمہ:...”عالم اسلامی میں آپ محدث اور شیخ الحدیث کے لقب سے مشہور ہوئے۔ حدیث آپ کا اوڑھنا پچھونا تھی۔“

مسلم علماء دین بند کے مدارس و اداروں میں آپ کے درس کا طریقہ درس حدیث عام ہو گیا۔ حضرت نوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”вшاعت اليوم باکثر المعاهد الدينية طريقة العذراء في الدرس والتأليف.“

ترجمہ:...”لیں آج اکثر دینی مدارس میں آپ ہی کا طریقہ درس و تدریس و تائیف رائج ہے۔“

آخر میں مولانا محمد یوسف کیمپلپوری کے مقابلہ عربی کا ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے جو حضرت محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی خصوصیات کا آئینہ دار ہے۔ فتح العنبر میں یہ مقالہ موجود ہے۔^(۲)

”وكان يجري على طراز الاولين في تحقيق الحدیث، و كان بحاثة نقاده

للحدیث لم يكن فوق اديم الارض اعلم منه قرآنًا وحدیثاً وفقها و كلاماً

ولغةً وعربيةً وتصوفاً، و كان حاذقاً في علوم المعموق بانواعها، و كان

يحض اصحابه على مطالعة كتب فحول الحفاظ وشراح الحدیث،

و كان كلمة الحكم ضالته فاستفاد منه رجال لا يحيص لهم عدد،

واستفاض منه فحول عصره في الفتاوى والمشكلات، فاغتبط العلماء

بحاله، وجروا على محجته فازداد واتحقيقاً ومطالعة للحدیث وترکوا

الحمدود فارتقوا الى ذروة العلي، فكان خاتم المحدثين في الهند واماں

هذه النشأة العلمية الحديثة مبهتاً، و كان الناس قبل هذا العصر يكتفون

بادنى الحظ في الحدیث، و كان غاية سعيهم انهم اذا اطلعوا على

(۱) فتح العنبر، ص: ۹۹

(۲) ص: ۲۲۲

حدیث یخالف مذهب واحد من ائمۃ الاجتہاد تصدو التاویلہ من دون
آن یستفزوا طرقاً للحدیث وما فی طرقو من الاختلاف۔“

ترجمہ:... آپ حدیث کی تحقیق میں متقدیں کے طرز پر چلتے تھے، حدیث کی بحث و تقيید کے فن میں امام تھے۔ روئے زمین پران سے بڑھ کر قرآن و حدیث، فقہ و کلام، لغت و عربیت اور تصوف کا عالم نہیں تھا، ہر نوع کے عقلی علوم کا ماہر تھا، اپنے تلامذہ کو چوٹی کے حفاظ اور شارصین حدیث کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب دیتے تھے، کلمہ حکمت ان کی متاع گم گشتہ تھی، ان سے بے شمار لوگوں نے استفادہ کیا اور اپنے زمانے کے سر برآ و رده حضرات نے فتاوی و مشکلات میں ان سے فیض پایا، علماء کے لئے ان کی شخصیت لاائق رشک تھی، اس لئے سب نے انہی کی روشن اختیار کی اور جمود کو چھوڑ کر تحقیق اور مطالعہ حدیث میں کافی ترقی کی، تیجہ یہ تکالا کہ وہ سب کمال کی بلندیوں کو پہنچ گئے، الغرض آپ ہندوستان میں خاتم المحمدین اور حدیث کی نشأۃ جدیدہ کے امام تھے، ان کے دور سے پہلے لوگ حدیث میں معمولی حصہ پر اکتفا کرتے تھے اور ان کی انتہائی کاوش یہ ہوتی تھی کہ جب کوئی ایسی حدیث سامنے آئے جو ائمہ مجتہدین میں سے کسی کے فقہی مسلک کے خلاف ہو تو اس کی تاویل کے درپے ہوں بغیر اس کے طرق حدیث کو تلاش کر کے اختلاف طرق کا سراغ لگائیں۔

محقق الحصر حضرت عثمنی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الہمہ میں آپ کے بارے میں فرمایا:

”سأَلَتِ الشِّيْخُ الْعَلَامَةُ التَّقِيُّ النَّقِيُّ الدَّى لَمْ تَرَ الْعَيْوَنَ مَثْلَهُ، وَلَمْ يَرُهُو
مَثْلَهُ، وَلَوْ كَانَ فِي سَالِفِ الزَّمَانِ لَكَانَ لَهُ شَأْنٌ فِي طَبَقَةِ أَهْلِ الْعِلْمِ عَظِيمٍ
وَهُوَ سَيِّدُنَا وَمَوْلَانَا الْأَنُورُ الْكَشْمِيرِيُّ اطَّالَ اللَّهُ بَقَاءَهُ عَنْ تَفْسِيرِ أَوَّلِ
سُورَةِ النَّجْمِ، وَتَحْقِيقِ رُؤْيَا النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَبِّهِ، فَقَرَرَ الشِّيْخُ
تَقْرِيرًا حَسَنًا بَلِيغًا جَامِعًا لَا شَتَاتَ الرِّوَايَاتِ وَاطْرَافَ الْكَلَامِ مِنْبَيَا عَلَى
أَغْوَارِ الْقُرْآنِ، فَالْتَّمِسَتْ مِنْهُ أَنْ يَقِيدَهُ بِالْكِتَابِ لِيَتَمَّ الْفَائِدَةُ فَاسْتَجَابَ
لِمُلْتَمِسِيِّ وَعَلَى اللَّهِ اجْرَهُ مَعَ وُجُودِ الشَّوَّاغِلِ الْكَثِيرَةِ۔“ (۱)

ترجمہ:... میں نے سوال کیا شیخ علامہ نقی نقی سے جس کی نظر آنکھوں نے نہیں دیکھی، اور خود انہوں نے بھی اپنی نظر نہیں دیکھی، اگر وہ گزشتہ دور میں ہوتے تو اہل علم کے طبقہ میں وہ عظیم الشان امام شمار ہوتے، اور وہ ہیں سیدنا مولانا انور شاہ کشمیری، اللہ تعالیٰ ان کی حیات کو طویل کرے، میں نے ان سے سورۃ نجم کی ابتدائی آیات کی تفسیر دریافت کی، اور یہ کہ آنحضرت ﷺ کے حق تعالیٰ کے دیدار کرنے کے بارے میں تحقیق کیا، پس شخ نے ایسی عمده اور ملیغ تقریر فرمائی جو مختلف روایات اور اطراف کلام کی جامع اور قرآن کی گہرائیوں پر مبنی تھی، میں نے

(۱) فتح الہمہ (۳۳۵، ۱)

آپ سے درخواست کی کہ اس کو قلمبند فرمادیا جائے، تاکہ فائدہ عام ہو۔ چنانچہ آپ نے بہت سی مصروفیتوں کے باوجود میری درخواست قبول فرمائی، اس کا اجر و ثواب ان کو اللہ تعالیٰ سے ملے گا۔

محمد شمسیری رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت اور ان کے علوم و معارف کا ایک ہلاکا ساتھ اعلان کرنے پڑا، اس بحربنگار کے علم و عرفان کو سینئے کے لئے ایک دفتر رکار ہے۔ مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کو محمد شمسیری رحمۃ اللہ علیہ سے مجتب ہی نہیں بلکہ والہانہ عشق تھا۔ اگرچہ حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شاہ صاحب سے رسمی طور پر استفادہ کم کیا تھا، لیکن عشق اور شیفتگی نے وہ سارے مراحل طے کر دیئے تھے جو رسمی استفادہ سے بہت کم حاصل کئے جاتے ہیں۔ حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے علوم و معارف کو اپنے قلب میں جذب کر لیا تھا اور زندگی بھر انہی کا تذکرہ و روزگار تھا۔ جس سے آپ اپنے شیخ کے جانشین اور ان کے علوم و معارف کے ترجمان بن گئے تھے۔

دوسری شخصیت جس سے حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ متاثر تھے اور ان کی تحقیقات کو وقعت و اہمیت کی نگاہ سے دیکھتے تھے وہ حضرت علامہ محمد زاہد الکوثری رحمۃ اللہ علیہ تھے۔

آپ حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ الاجازہ بھی تھے اور مولانا نے بزمانہ قیام مصران سے علمی استفادہ کیا تھا، اس لئے ان کا مختصر تذکرہ بھی ضروری ہے۔

علامہ محقق محمد زاہد الکوثری رحمۃ اللہ علیہ

سلسلہ نسب اس طرح ہے:

محمد زاہد بن الحسن الحنفی بن علی رضا بن نجم الدین خصوص اربع شوال ۱۲۹۶ھ کو سہ شنبہ کے روز، اذ ان فجر کے وقت ”قریۃ الحاج حسن آفندری“ میں پیدا ہوئے جو ”دوزجہ“ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے اور ”دوزجہ“ اتنبول سے تین مرحلوں پر ہے۔ ابتدائی تعلیم ”دوزجہ“ کے علماء و مدرسین سے حاصل کی۔ ۱۳۱۱ھ میں اتنبول آگئے، یہاں شیخ ابراہیم حقی اور شیخ زین العابدین سے علوم متداولہ پڑھتے۔

علوم و فنون میں مہارت حاصل کی۔ علیت یا فاضلیت کا متحان (جس کی ترکی میں بہت اہمیت تھی) اور جو شاہی حکم کے صادر ہونے کے بعد علماء کی کمیٹی کی نگرانی میں لیا جاتا تھا) دیا۔ شیخ کوثری رحمۃ اللہ علیہ کے متحان کے لئے جو کمیٹی تشکیل پائی تھی، اس میں اس دور کے بڑے بڑے علماء نامزد کردیے گئے تھے۔ احمد عالم المتنوی کی مکملی کے صدر تھے۔ دیگر ارکان میں محمد اسعد الخسوی (جو بعد میں شیخ الاسلام نوی)، محمد طنی بن عظیم الاختناتی المتنوی ۱۳۲۹ھ، اسماعیل زہدی الطوسیوی المتنوی ۱۳۲۷ھ اور دیگر نامور علماء مقرر کئے گئے۔ یہ اس تحان

پانچ سال کے بعد ہوتا تھا۔ شیخ امتحان میں بڑے امتیاز کے ساتھ کامیاب ہوئے۔ شیخ رحمۃ اللہ علیہ کا میا بی کے بعد ”جامع فاتح“، میں مدرس مقرر ہوئے۔ یہ زمانہ جنگ عظیم کا تھا۔ اتحادیوں کے قبضہ کے بعد اصلاح کے نام سے ”علوم دینیہ“، کو ختم کرنے کی کوشش جاری تھی۔ سب سے پہلے ان لوگوں نے علوم دینیہ کی مدت کم کرنا چاہی۔ اب تک تعلیم کی مدت پندرہ سال تھی۔ شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی مخالفت کی بلکہ مدت میں اضافہ کیا اور سترہ سال تک مقرر کرائی۔ اتحادی اس سال بہت ناراض ہوئے اور اس وقت کے شیخ الاسلام کو معزول کرایا اور اپنے حسب منتشری آفندی الارکوانی کو شیخ الاسلام مقرر کیا۔ شیخ کوثری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی تدریس سے علیحدہ کرنا چاہا، لیکن علوم و فنون میں ان کی مہارت اور طبلہ میں ان کی مقبولیت کی وجہ سے یہ لوگ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے۔ البتہ شیخ کو دوسرا جگہ منتقل کر دیا۔ تین سال کے بعد شیخ وہاں سے استغفاری دے کر دوبارہ استنبول آگئے۔ اسی زمانہ میں استنبول یونیورسٹی میں فتنہ کے ایک فاضل استاد کی ضرورت تھی۔ یونیورسٹی نے اس کے لئے امتحان مقرر کیا۔ بہت سے فضلاء اس امتحان میں شریک ہوئے۔ شیخ امتحان میں اول آئے، لیکن شیخ کو یہ عہدہ نہ دیا گیا۔ بعد میں شیخ کو درجہ تخصص کا استاذ مقرر کیا گیا۔ شیخ اپنے ساتھیوں میں سب سے کم عمر استاذ تھے۔ اس کے بعد شیخ شیخ الاسلام مقرر ہوئے۔ ترکی میں شیخ الاسلام کا منصب بہت اہم منصب تھا۔ تدریس علوم دینیہ، قضاء، اوقاف وغیرہ بہت سے امور اس سے متعلق ہوتے تھے اور ظاہر بات ہے کہ تنہ اس سے اس قسم کے کام نہیں ہو سکتے تھے۔ اس لئے وہ اپنے وکلاء مقرر کرتا تھا۔ شیخ کوثری رحمۃ اللہ علیہ وکلاء درس کی کمیٹی کے ایک رکن تھے۔ بعد میں کمیٹی کے رئیس بھی بنے۔ ترکی کے حالات علوم دینیہ اور اسلام و مسلمانوں کے لحاظ سے بدتر ہوتے جا رہے تھے، یہاں تک کہ شیخ نے ترکی چھوڑ کر مصر میں اقامت اختیار کر لی۔ مولا نابوری رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے: ”میں شیخ سے اس زمانہ میں ملاجہ میں مجلس علمی ڈائیکیٹ کی طرف سے فیض الباری، نصب الراہیہ کی طباعت کے لئے مصر گیا۔ میں نے شیخ سے ہندوستان کے علماء کا تعارف کرایا، حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ، حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ، مولا ناعثانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فتح الملهم اور اعلاء السنن کا تعارف میں نے کرایا اور شیخ یہاں کے علماء سے متعارف ہوئے۔ میں نے بزمانہ قیام مضردار العلوم دیوبند اور اس کے علماء اور ان کی خدمات کے سلسلہ میں ایک مضمون لکھا جو وہاں کے منتظر روزہ ”الاسلام“ میں کی قسطوں میں چھپا۔ شیخ نے اس مضمون کو ذوق و شوق سے پڑھا اور داد دی۔ الاستاذ ناکشمیر کی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”نیل الفرقدين“، لیکھی۔ شیخ بڑے متأثر ہوئے اور وہ الفاظ کہے جو میں نے نفحۃ الغیر میں اس رسالہ کے سلسلہ میں لکھے ہیں۔ میں یہاں شیخ الاسلام مصطفیٰ صبری سے بھی ملا تھا اور شیخ کا رسالہ ”مرقاۃ الطارم فی حدوث العالم“ دیا۔ شیخ صبری اس سے بہت محظوظ ہوئے اور اپنی کتاب موقف العقل والنفل میں اس کا ذکر کر بھی کیا ہے۔“

مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ کوثری رحمۃ اللہ علیہ کے تجزیہ علمی کے مباحث تھے۔ مصر و شام اور ترکی کے مختلف طوائف پر شیخ کی نظر تھی۔ حنفیت اور ماتریدیت میں شیخ کوثری کو تصلب تھا۔ شیخ کوثری کی تصانیف و مقالات، علم و عرفان کے خزانے ہیں۔

شیخ کی مستقل تصانیف کی تعداد ۵۱ ہے۔ مقدمات اور مقالات اس کے علاوہ ہیں۔ آپ کی بعض تصانیف زیرِ طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں اور بعض ہنوز محفوظ ہیں۔

مشہور تصانیف یہ ہیں:

۱: المدخل العام لعلوم القرآن۔

۲: الاشفاعی على احکام الطلاق۔

۳: بلوغ الامانی فی سیرت محمد بن الحسن الشیبانی۔

۴: تائب الخطیب علی ماساقہ فی ترجمة ابی حنفیة من الاکاذیب۔

۵: احراق الحق بابطال الباطل فی مغیث الخلق۔

۶: الحاوی فی سیرة الامام ابی جعفر الطحاوی۔

۷: الکت الطریفة فی التحدث عن ردد ابن ابی شیبہ علی ابی حنفیه رحمۃ اللہ علیہ۔

۸: الاستبصار فی التحدث عن الجبر والاختیار۔

۹: الامتناع بسیرة الامامین الحسن بن زیاد وصاحبه محمد بن شجاع۔

۱۰: حسن التقاضی فی سیرة الامام ابی یوسف القاضی۔

حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ، شیخ کے متعلق فرماتے ہیں:

”وہ ایک ایسے شخص تھے جو اپنائی وسعت علمی، جیران کن مہارت، وقت نظر، خارق عادت حافظ، محترم انتہا جیسی خصوصیات کے ساتھ ساتھ روایت کے تمام انواع و اقسام، علم درایت کے تمام مقاصد و مدارک، مکار م اخلاق، خصال حمیدہ، تواضع، قوت لا بیوت پر قناعت، زہدو تقوی، مصائب پر صبر و استقامت، کریمانہ ذات، اپنے خزانہ علمیہ اور معارف گنجینہ میں سخاوت کے جامع تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ بسیطہ ارض کے مختلف گوشوں کے نادر مختلف طوائف اور دنیا کے کتب خانوں کی معلومات پر وسیع علم رکھتے تھے۔“

مزید برآں دین کی آبرو کی حافظت پر حمیت وغیرت اور ملت اسلامیہ کی حرمت پہنچانے میں صاف گواہ بے باک تھے۔ (مقدمہ مقالات کوثری)

ایک جگہ فرماتے ہیں:

”قرأت الكوثرى من قريب وقرأت الكوثرى كثيرا من قريب وبعيد
وارى ان الحق والحق يقال، ان القوم لم يقدروا الكوثرى بما يستحقه
من تقدير واجلال ذلك المحقق وذلك الجاثة الناقد وذلك الخلق
الجميل والنبل الجزيل“.

ترجمہ:... ”میں نے علامہ کوثری رحمۃ اللہ علیہ مرحوم کو قریب سے پڑھا اور ان کی تصاویر کا بنظر غائر
مطاعع کیا اور میں سمجھتا ہوں کہ حق بات تو یہ ہے کہ قوم نے علامہ کوثری مرحوم جیسے ایک بڑے محقق، ناقد، متكلم، حسن
وجمال کے مرکب اور چوتھی کے عالم کی شایان شان قدر نہیں کی۔“
اپنی پہلی ملاقات کا واقعہ سناتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں جب ان کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے انہیں اپنی ملاقات کا ایسا ہی راغب اور شائق پایا
جیسا کہ میں ان کا تھا۔ پھر جب میں نے تفصیلی ملاقات کی تو مجھے یقین ہو گیا کہ اس شخص کا علمی مقام اپنی تصاویر
اور مقالات سے بہت بلند و بالا ہے اور حقیقت تو یہ ہے کہ وہ مملکت مصر میں علم کا ایک بیش بہا خزانہ ہے۔“
شیخ کی زندگی آلام و مصائب میں گزری، جس کی داستان بہت طویل ہے، آخر یہ آفتاب علم و عرفان ۱۹
ذیقعده ۱۳۷۱ھ اتوار کے روز ظہر کے بعد غروب ہو گیا۔ شیخ کے مرقد پر جلوح لگی ہوئی ہے اس میں شیخ کے یہ تین
شعر ہر زار کو پنی طرف متوجہ کر لیتے ہیں:

قد صار زائر امس اليوم قد قبرا	يا واقفاً بشفیر اللحد معتبراً
من الفجأة وادع للذى عبرا	فالموت حتم فلا تغفل وكن حذرًا
مستر حمماً للصفح منتظرًا	فالزاهد الكوثرى شاو بمرقده

مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ اور علم حدیث

مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے دو اکابر مشائخ کا تعارف کرنے کے بعد اب ہم مولانا کے علمی و حدیثی
مقام کا جائزہ لیں گے۔

مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے علم حدیث میں حسب ذیل کام چھوڑا ہے:

۱: معارف السنن۔

۲: عوارف المتن، مقدمہ معارف السنن۔

۳: مقدمہ فیض الباری۔

۴: مقدمہ نصب الروایہ۔

۵..... مقدمہ او جز المسالک۔

۶..... مقدمہ لامع الدراری۔

۷..... بغية الاریب فی احکام القبلة والمحاریب۔

مؤخر الذکر اس کتاب کو علم حدیث کے نام میں اس لئے شمار کیا، کیونکہ اس میں احادیث قبلہ کی شرح کی گئی ہے۔ سردست معارف السنن پر تبصرہ پیش خدمت ہے۔

معارف السنن

یہ مولانا کی شاہکار تصنیف ہے جو ان کے علم و فن کی آمینہ دار ہے، چھ جلدوں میں اب تک کتاب الحج ختم کی ہے۔ کتاب الجنائز سے کتاب باقی ہے۔ معارف السنن جامع ترمذی کی مبسوط شرح ہے۔

جامع ترمذی

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب امام ابو داؤد بختانی رحمۃ اللہ علیہ اور امام بخاری دونوں کے طریقوں کی جامع ہے۔ ایک طرف انہوں نے اپنی کتاب میں احادیث احکام میں سے صرف ان احادیث کو لیا ہے کہ جن پر فقہاء کا عمل رہا ہے۔ دوسری طرف اس کو صرف احکام کے لئے منحصر نہیں کیا، بلکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرح سب ابواب کی احادیث کو لے کر اپنی کتاب کو جامع بنادیا۔ پھر اس پر ممتاز یہ کہ علوم و فنون حدیث کو اپنی کتاب میں اس طرح سویا ہے کہ وہ علم حدیث کا الحج گرانہما یہ بن گئی۔ حافظ ابو جعفر بن الزیر المتوفی ۷۰۸ھ صحاح ستہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وللترمذی فی فنون الصناعة الحدیثیة مالم یشار که ‘غیرہ’۔“

ترجمہ: ”امام ترمذی کو حدیث کے مختلف فنون کو جمع کرنے کے لحاظ سے جو امتیاز حاصل ہے، اس میں کوئی اور ان کا شریک نہیں۔“

حافظ ابوکبر بن العربي المتوفی ۹۲۳ھ اپنی شرح عارضۃ الاحوڑی میں رقم فرمائیں:

”اس کتاب میں حسب ذیل چودہ علوم ہیں:

۱:... احادیث کی اس طرح مدوین کی جو عمل سے قریب کر دیتی ہے۔

۲:... بیان اسناد۔ ۳:... تصحیح۔ ۴:... تضعیف۔ ۵:... تعداد طرق۔ ۶:... جرح۔

۷:... تعلیل۔ ۸:... بیان اسم روایۃ۔ ۹:... کنیت روایۃ۔ ۱۰:... بیان وصل

۱۱:... بیان انقطاع۔ ۱۲:... معمول پر اور متروک العمل روایات کی توضیح۔

۱۳۔ بعض احادیث کے رد و قبول میں علماء کا بیان۔

۱۴۔ حدیثوں کی توجیہ و تاویل میں علماء کے اختلاف و آراء کا ذکر۔

یہ علوم ہیں کہ ان میں سے ہر ایک علم اپنی جگہ مستقل حیثیت رکھتا ہے۔

حافظ ابو بکر بن نقط بغدادی المتنی ۲۲۹ھ امام ترمذی کی زبان سے ناقل ہیں:

”صنفت هذا المسند الصحيح وعرضته على علماء الحجاز، فرضوا به“

”وعرضته على علماء العراق، فرضوا به“ وعرضته على علماء الخراسان،

”فرضوا به“ ومن كان في بيته هذا الكتاب فكانما في بيته النبي ينطق^(۱)

ترجمہ: ”میں نے اس المسند صحیح کو تصنیف کر کے علماء حجاز کے سامنے پیش کیا تو انہوں نے اس کو پسند کیا۔ علماء عراق کے سامنے پیش کیا تو انہوں نے اس کو پسند کیا اور علماء خراسان کے سامنے پیش کیا تو انہوں نے اس کو پسند کیا اور جس گھر میں یہ کتاب موجود ہے، اس کے گھر میں گویا چیزیں موجود ہے جو خود بتا رہے ہیں۔“

محمد بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے آخر جملہ اپنے ایک شعر میں نظم کیا ہے، فرماتے ہیں:

کتاب ابی عیسیٰ کتاب مبارک

فطوبی لسفر كالتبی المکلم^(۲)

خانوادہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ میں بھی اس کتاب کو بڑی اہمیت حاصل تھی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز

رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”مجموعی حدیثی فوائد کے لحاظ سے اس کتاب کو تمام کتابوں پر فویت دی گئی۔“

اول:... اس وجہ سے کہ اس کی ترتیب عدمہ ہے اور تکرریں ہیں۔

دوم:... اس وجہ سے کہ اس میں فقہاء کا نام ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ہر ایک کا استدلال بیان کیا گیا ہے۔

سوم:... اس وجہ سے کہ اس میں حدیث کے انواع مثلاً صحیح، حسن، ضعیف، غریب اور معلل بعلل

وغیرہ کو بیان کیا گیا ہے۔

چہارم:... اس وجہ سے کہ اس میں راویوں کے نام، ان کے لقب اور نسبت کے علاوہ ان فوائد کو بھی

بیان کیا گیا ہے جن کا علم الرجال سے تعلق ہے۔^(۳)

(۱) ماخوذ از علم مجاد علم حدیث از فاضل محقق مولا ناعبد الرشید نعمانی دامت برکاتہم۔

(۲) تصدیقہ للهؤلف فی معارف السنن ج ۶: ۷

(۳) بستان الحج شیخ اردو ترجمہ، ص: ۱۸۵۔

اس کے علاوہ جامع ترمذی احادیث "حسان" کا ایک معتبر مجموعہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی کا مقصد احادیث "حسان" سے واقع کرانا ہے۔ احادیث صحاح کا بیان استظر ادا ہے۔^(۱) امام ترمذی کی ولادت وفات اور عمر کے متعلق محدث بنوری رحمۃ اللہ علیہ اپنے شیخ کا ایک بیت ذکر کرتے ہیں:

الترمذی محمد ذو زین "عطر" وفاة عمره فی "عين"^(۲)

۷۰

۲۷۹

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے فقہی مسئلک کے متعلق لکھتے ہیں:

"ترمذی کے متعلق یہ جو کہا جاتا ہے کہ وہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نسبت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مجتہد منتب ہیں اور دقيق مشکل جزئیات و مسائل میں ان کی تقلید کرتے ہیں، جیسا کہ جمہور محدثین کی تقلید کا طریقہ تھا۔ امام ترمذی، امام شافعی کے قول قدیم کو برداشت زعرفانی نقل کرتے ہیں اور اس کو جانتے ہیں اور قول قدیم کو ہی ان کا مذہب سمجھتے ہیں، حالانکہ قول قدیم شافع کے نزدیک بعض مسائل میں متrodک ہے۔"

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب الانصار میں ان کو امام احمد و الحنفی کی بہ نسبت مجتہد منتب کہتے ہیں۔ بہر حال یا تو یہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف مجتہد منتب ہیں، جیسا کہ اکثر علماء طبقات و تراجم کی رائے ہے یا امام احمد و الحنفی کی طرف، جیسا کہ بعض کی رائے ہے، ان کی تقلید فروع میں امام طحاوی کی تقلید ابی حنیفہؓ کی طرح ہے۔ متنبین فی المذہب کا طبق اصحاب تخریج، اصحاب ترجیح، اصحاب تمیز سے بہت بلند ہے اور ان میں سے ہر طبقہ کے درمیان وسیع میدان ہے۔^(۳)

رقم آٹم نے حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے درس جامع ترمذی میں بارہا سنا کہ^(۴) "میرے نزدیک امام ترمذی اسحاقی ہیں یعنی الحنفی کے مجتہد منتب ہیں۔"

امام ترمذی کی کتاب اور اس کے مختلف ابواب غور سے پڑھنے سے محدث بنوری کی رائے کی تائید ہوتی

(۱) توجیح انظر للجزء ازی کے بیان سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔

(۲) ۵۰۵۷ سال۔

(۳) معارف السنن، ج: ۲، ص: ۵۶۔

(۴) رقم آٹم نے دارالعلوم دیوبند میں صحیح بخاری اور جامع ترمذی شیخ العرب والجم مولانا حسین احمدی نقشہ سرہ العزیز سے پڑھی۔ اس طرح رقم کو حضرت موصوف کی کفشن برداری کا فخر حاصل ہے اس کے پندرہ سال بعد محدث بنوری سے جامع ترمذی جلد اول اور بخاری جلد اول کتاب الحنفی کا جلد شانی کتاب المغاربی عام درس میں شریک ہو کر سماع کی۔

ہے۔ ان ہی گوناگوں خصوصیات کی بناء پر امام ترمذی کی کتاب ”الجامع“، علماء امت کا مرکز توجہ رہی۔ ابن سید الناس المعموری رحمۃ اللہ علیہ، ابو بکر عربی، حافظ ابو الفضل العراقي نے اس کی شرحیں لکھیں، جن میں ثانی الذکر کے علاوہ نایاب اور اہل علم کے استفادہ سے بعید ہیں۔ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ سندھی نے عربی میں اور شیخ سراج احمد سہندری رحمۃ اللہ علیہ نے فارسی میں شرحیں لکھیں۔ شروح اربعہ میں یہ شرحیں دیکھی جاسکتی ہیں، جس کی وجہ دستیاب ہیں۔ باقی جلدیں یا تو طبع نہیں ہوئیں یا نایاب ہیں۔ ریاست ٹونک کے بعض امراء کی قدر دنی سے یہ کتاب زیر طبع سے آ راستہ ہوئی تھی۔

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور دارالعلوم دیوبند کے دورہ حدیث میں بھی سنن ترمذی کو خاص اہمیت حاصل تھی اختلافی مباحث اسی کتاب کے درس میں بیان کئے جاتے تھے۔ رجال اور جرح و تعلیل کی امتحاث بھی اسی کتاب میں اٹھائی جاتی تھیں۔ ہندوستان کے غیر مقلدین میں سے مولانا عبدالرحمن مبارک پوری نے ”تحفۃ الاحوزی“ کے نام سے اس کی مبسوط شرح لکھی تھی اور اس میں حفیظ رحیم اللہ تعالیٰ پر بعض ریکاع اعترافات کئے تھے۔ فقیر الہملت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کوئی الحفظ وغیرہ کے القاب سے نواز گیا تھا۔^(۱) بذل المجهود اور العرف الشذی کی بعض عبارتوں کو بلا وجہ شانہ طعن بنا یا گیا تھا۔ ان حضرات نے عومن المعبدود اور غایۃ المقصود میں حفیظہ اور فقیر حنفی پر جو کچھ کہا تھا اس کا جواب محدث جلیل فقیہ کییر حضرت علامہ خلیل احمد صاحب انبوی رحمۃ اللہ علیہ نے کافی و شافی دے دیا تھا۔ اس لئے ضرورت تھی کہ جامع ترمذی کی شرح مبسوط حلقة علماء دیوبند و سہارپور کی جانب سے کی جائے جس کے ذریعہ یہ ک وقت علم حدیث اور حنفیت کی خدمت کی جائے۔ محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کی شرح لکھننا چاہتے تھے۔^(۲)

محدث جلیل حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے اپنے نامور شاگرد محدث اعصر برکتہ الدہر حضرت شیخ الحدیث مدظلہ العالی کو بھی بذل الجھو دکی تالیف کے بعد ترمذی کی شرح لکھنے کی ترغیب ہی نہیں بلکہ باصرار امر کیا تھا۔ حضرت شیخ الحدیث فرماتے ہیں:

”میرے آقا و مرشد کا مجھے کمتو بگرامی ملا، جس میں ترمذی کی شرح لکھنے کا امر تھا۔ خدا جانتا ہے کہ میں اس امر عظیم سے کاپ گیا اور میں نے حضرت شیخ کو بار بار معدورت لکھی اور اس پر اصرار کیا، لیکن شیخ نے عذر قبول نہیں کیا اور جرأۃ عملی کرنے کا حکم فرمایا اور ضرورت کے موقع پر مدد کا وعدہ فرمایا۔“^(۳)

حضرت شیخ الحدیث مدظلہ العالی نے اس کی تعلیل بظاہر نہیں فرمائی۔ اس کی وجہ حضرت شیخ کی باقی تحریر

(۱) دیکھنے ابوبالمسکن اسٹھن، جلد اول

(۲) نفحۃ العسْر -

(۳) مقدمہ او جز المسالک طبع سہارپور۔

میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر ترمذی "الکوکب الدری" اور تقریر بخاری کی شرح اور مبسوط جواہی لکھ کر شیخ نے عظیم الشان کارنامہ انجام دیا ہے اور دنیا نے علم شیخ کے اس کارنامہ کو یاد رکھے گی، اور اس کے شیخ و مرشد کی روح مبارک اپنے نامور تلمیذ و مستر شد سے انشاء اللہ راضی و خوش ہوگی۔ اس پس منظر میں آپ جامع ترمذی پر ایک مبسوط شرح لکھنے کی عمومی ضرورت محسوس کر سکتے ہیں۔

خصوصی وجہ تحریر "معارف السنن" اور اس کے مختلف ادوار پر خود مولانا بخاری رحمۃ اللہ علیہ تفصیلی روشنی

ڈالتے ہیں:

"ہمارے شیخ محدث کبیر، جیتہ و لثقہ، امام العصر مولانا محمد انور شاہ الکشمیری ثم الدین بندی رحمۃ اللہ علیہ زمانہ میں علوم روایت کے مسئلہ اور مشکلات علوم اور مشکلات حدیث کے مدار تھے۔ آپ کے بخاری اور ترمذی کے دروس، بے نظیر ابحاث، نفس تحقیقات، روایت و درایت اور حدیث و فقہ کے لحاظ سے ممتاز تھے، مشکلات علوم کے حل، جس میں آپ نے عمر کا ایک بڑا حصہ خرچ کیا تھا، آپ کے درس کا طریقہ امتیاز تھا۔

شرکاء درس آپ کی درسی تقاریر قائمبند کرتے تھے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ صحیح طور پر آپ کے دروس کو وہی شخص ضبط کر سکتا تھا جو علوم روایت و درایت سے سرشار، ذکی، بیدار، قوی الحواس ہو، ایک لمحہ اور ایک سینٹ بھی بغور سنبھل سے غافل نہ ہو اور ایسے لوگ کم ہیں۔ پھر جو لوگ لکھتے تھے وہ یا تو درس میں لکھتے تھے یا درس سے فراغت کے بعد قید کتابت میں لاتے تھے۔ یہ بھی واضح رہے کہ شیخ کے طبقہ کے میہاں اماء کا طریقہ بھی نہ تھا۔ شرکاء درس کی تحریرات کی حیثیت یادداشت سے زیادہ نہ تھی، یہ حضرات پورے درس کو قطعاً ضبط نہیں کر سکتے تھے۔

درس میں لکھنے والوں میں سے تیز رفتار بھی ثابت یا اس سے زیادہ کوچھوڑ دیتا تھا۔ جامع ترمذی کی تقاریر میں سے ایک تحریر "العرف الشذی" کے نام سے طبع ہوئی تھی۔ اس تقریر میں ضبط کی غلطیاں، تعبیرات میں سہو، بیان میں تقصی اور مباحثہ شنہ تھے۔

مجلہ علمی ڈاہیل (جس کا مقصد حضرت امام العصر کی تصانیف کی اشاعت تھا) کے کارپردازوں نے تقریر مذکور کی خدمت میرے سپرد کی، میں ان کی غلطیوں کی تصحیح، نقائص کا ازالہ، فوت شدہ مباحثہ کا اضافہ، مصادق و مأخذ کی مراجعت سے کر دیں، یہ چیز سال پہلے کی بات ہے (اس پر مولانا نے لکھا ہے کہ یہ تحریر میں نے سات سال پہلے لکھی ہے۔ جب چھٹی جلد طبع ہو رہی تھی اور چھٹی جلد کے طبع کو بھی ۶، ۵ سال ہو چکے ہیں)۔ میں نے اس طرح کتاب پر کام شروع کر دیا اور کتاب الطہارت سے کتاب انج تک پہنچ گیا، لیکن یہ طرز تالیف موجودہ ذوق کے مطابق نہ تھا۔ اس پر پندرہ سال گزر گئے، پھر میں نے دوسرے طرز پر کتاب کو مرتب کیا۔^(۱)

مولانا سے زبانی جو کچھ رقم نے سنا، اس کا حاصل یہ تھا کہ مولانا سے پہلے "العرف الشذی" کی

(۱)..... آخر جلد ۶ بغوان تنبیہی اور تالیف معارف السنن۔

صرف تخریج اور صحیح کے متعلق کہا گیا تھا۔ مولانا نے سب سے پہلے اس کی صحیح کی، غلطیاں درست کیں۔ تعبیرات تبدیل کیں۔ ”العرف الشذی“ کا صحیح شدہ نسخہ حضرت کے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے۔ اس میں آخر کتاب کی صحیح موجود ہے یہ خود ایک مستقل کام ہے۔ اگر اس ”العرف الشذی“ کو چھاپ دیا جائے تو یہ بھی حدیث کی خدمت ہوگی اور شاقین علم حدیث اور طلبہ دورہ حدیث کے لئے خزینہ بے بہا، کیونکہ اس میں آخر کتاب ترمذی تک اجمالاً فوائد آگئے ہیں۔

”العرف الشذی“ کی اصلاح کا مولانا بار بار معارف السنن میں ذکر کرتے ہیں۔ اس کو تم علیحدہ عنوان سے بیان کر رہے ہیں۔ اصل مسودہ معارف السنن، راقم نے دیکھا اور اس کو بار بار پڑھا ہے۔ اس میں مولانا کا طریقہ یہ تھا کہ ”قال“ کہہ کر العرف الشذی کی عبارت لکھتے ہیں اور پھر ”اقول“ کہہ کر اس کی تخریج کرتے ہیں یا اضافہ کرتے ہیں۔ کراچی، پاکستان آنے کے بعد آپ نے اصل اور شرح کو دن بھر کیا اور دونوں کو مربوط کر دیا۔ یہ کام مولانا کے شاگرد رشید مولانا میں اللہ صاحب بہاؤ پوری نے رات دن محنت کر کے کیا۔ پانچ جلوں میں کہیں کہیں خال خال یہ جو بے ربطی نظر آتی ہے، یہ اسی وجہ سے ہے کہ یہ کام بعد میں ہوا۔ (یہ بھی مولانا کا جملہ ہے۔ میں صرف ناقل ہوں)۔ مولانا فرمایا کرتے تھے کہ: اگر میں ”العرف الشذی“ کے ساتھ پابند نہیں ہوتا اور صرف تخریج میرے ذمہ نہیں ہوتی تو اس کتاب کا رنگ اس سے مختلف ہوتا۔ چھٹی جلد جس میں پوری کتاب الحج کی شرح ہے مولانا نے تخریج سے آزادہ کر کی ہے۔ اپنے حسب منشاء شرح کی ہے، اس لئے اس کا رنگ جدا ہے۔ چھٹی جلد کی تصنیف کا مشاہدہ مدرسہ میں سب نے کیا ہے۔ اس سرعت کے ساتھ لکھتے کہ عقل جیران رہ جاتی، اوہر کتاب کی کمپوزنگ ہو رہی تھی، دوسرا طرف مولانا مباحثہ حج میں ڈوبے ہوئے شرح لکھ رہے تھے۔ کبھی کبھی اس کے معرب کتاب مباحثہ دوران تصنیف بھی سناتے تھے۔ تبیض و تسویہ ساتھ ہی ساتھ تھی اور یہ بات پوری کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ مولانا کا خود نوشت مسودہ موجود ہے۔ اس میں بہت کم قلم زد کئے ہوئے مقامات ملیں گے۔ البتہ اضافے مل جائیں گے۔ اپنی شرح کے متعلق یہی فرمایا کرتے تھے:

”اختلاف مباحث کے لئے میں اس زمانہ میں موزوں تھا، جب جوش، ولوہ، جدو جهد، تلاش و جتنو کا شوق ان سب کی فراوانی تھی، اور اب جو مباحث رہ گئے ہیں خصوصاً ابواب الفتن، ابواب التفسیر، ابواب الآداب، ابواب الزهد کے لئے میں موزوں ترین ہوں۔ ان کی شرح میں ذوق کی ضرورت ہے اور اس سے اللہ تعالیٰ نے محروم نہیں فرمایا۔“

مولانا یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ:

”اگر قیامت قریب نہیں ہے تو اس کتاب کی ضرورت باقی ہے اور اس سے فائدہ اٹھایا جائے گا۔“

تلash و جستجو

محمد بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے تلاش و فحص اور مظاہن وغیر مظاہن سے اپنے شیخ کے علوم کی تحریک و توضیح کا حق ادا کر دیا ہے۔ محمد کشمیری بھر بے کراں تھے۔ آپ کے درس میں حدیث کی روایت درایت اور دوسرے مسائل کے سلسلہ میں دوسرے علوم و فنون کے حوالے آ جاتے تھے۔ کہیں خود صرف کامشکل حوالہ آ جاتا، کہیں علم کلام و فلسفہ کا کوئی مسئلہ زیر بحث آ جاتا، پھر ایسی کتابوں کے حوالے آ جاتے جو عام طور پر اہل علم کے بیہاں متداول نہیں تھیں۔ مولانا نے متداول وغیر متداول کتابوں سے مسائل نکالنے میں کوئی سرنیبیں اٹھا کر کی اور اس کے لئے بے نظیر محنت کی شاندار مثال قائم کی، چند مسئللوں کی تحقیق کے لئے کئی کئی کتابوں کی ورق گردانی کرنی پڑی تب جا کر مسئلہ دستیاب ہوا۔ خود فرماتے ہیں:

”میں نے اپنی قوت و طاقت، تحریک اور ماخذ کے مطلع ہونے پر پوری طرح صرف کی، ورق گردانی مظاہن وغیر مظاہن سے مسئلہ نکالنے میں کبھی کوتا ہی نہیں کی۔ کبھی میں ایک مسئلہ کی تلاش میں گھریاں ہی نہیں بلکہ کئی کئی رات تین اور دن گزار دیتا اور اس کے لئے ایک کتاب کی مجلدات پڑھتا اور جب مجھے اپنی متعاقب شدہ مل جاتی تو میری خوشی کا کوئی ٹھکانہ نہیں رہتا، شیخ نے دوران درس جس کتاب کا حوالہ دیا ہوتا، اس سے مسائل نکالنے کا اتزازام کر رکھا تھا۔ لہذا میں کتاب سیبوبیہ رضی شرح کافیہ، دلائل الاعجاز، اسرار البلاغة، عروس الافراح، کشف الاسرار دیکھنے پر مجبور تھا جس طرح میں شروح حدیث کی اہم کتابیں فتح الباری، عمدة القاری اور فتح مذہب میں شرح مہذب، مخفی لابن قدامة اور رجال میں کتب رجال دیکھنے پر مجبور تھا۔ اگر میری جوانی، بحث و جستجو کا شوق اور شیخ کے جواہر پارے سمینے کا عشق نہ ہوتا تو میں اس بار گراں کا مہل نہیں تھا۔ حدیث کی اہم کتابوں میں سے کسی کتاب کی شرح میرے لئے اس کھن کام سے بہت زیادہ تھی اور میں اس کی دو مثالیں پیش کرتا ہوں۔ جس سے میری محنت کا اندازہ اور میرے مقصد سے پرداہ اٹھ جائے گا۔

شیخ نے بعض متعارض روایات کے جمع کے سلسلہ میں ایک قاعدة ”ذکر کل مالم یذکره الآخر“ کا ذکر کیا اور فرمایا کہ ”یہ قاعدة بہت اہم ہے۔ اصول حدیث پر لکھنے والوں کو اس سے اعتناء کرنا چاہئے تھا، لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری رحمۃ اللہ علیہ میں چند مقامات پر اس کو ذکر کیا ہے۔

میں نے فتح الباری کی سخیم جلدیں اٹھائیں اور اس قاعدة کی تلاش کر دی، تقریباً دس سے زیادہ مقامات پر پوری کتاب میں اس کو تلash کر لیا۔ حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے اختلاف صحابہ کے سلسلہ میں ایک مرتبہ ارشاد فرمایا ”ابوزید بوسی نے سچ کہا کہ جس مسئلہ میں فقہاء صحابہ کا اختلاف ہو جائے، اس سے پوری طرح نکل جانا یا

اختلاف کا فیصلہ کر کے پوری طرح ایک طرف ہو جانا کہ دوسری جانب کچھ نہ رہے بہت مشکل ہے۔“
اب میں نے ابو زید بوسی کی کتاب تائیس انظر مطالعہ کی، اس میں مجھ نہیں ملا، دل آیا کہ شاید شیخ
ابو زید بوسی نے یہ مسئلہ اسرار الخلاف یا تقویم الادله میں تحریر کیا ہو، لیکن یہ دونوں کتابیں مخطوطہ ہیں۔ پھر
دستیاب بھی نہیں، اس کے بعد دل میں آیا کہ شاید شیخ نے امام دیوبی کا یہ قول بالواسطہ لیا ہوا اور کشف الاسرار لشیخ
عبد العزیز البخاری اور شرح التحریر لابن امیر الحاج کا خیال آیا۔ دونوں کو دیکھنا شروع کیا اور دونوں میں مسئلہ کو
 موجود پایا، ” (۱)

تلash جتنی اور ذوق تحقیق کی بھی دو مثالیں نہیں، بلکہ ”معارف السنن“ میں اس کی مزید مثالیں ملتی
ہیں۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”باب ماجاء ان مفتاح الصلاۃ الطہور“ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی
حدیث ”مفتاح الصلاۃ الطہور و تحریر مها التکبیر و تحلیلها التسلیم“ لائے ہیں۔ شیخ انو
ر صاحب نے اس کے ذیل میں بعض اصولی اور فقہی مباحث اٹھائے ہیں۔ اس طرح کہ طلبہ حدیث کے لئے یہ
امتحان مشعل را ہوں اور وہ ان کو سامنے رکھ کر دوسری احادیث سمجھ سکیں اور اختلاف الائمه کے منشاء واقف
ہوں۔ مولانا بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے ان مباحث کی شرح میں کوئی کسر نہیں اٹھا کھلی اور حق ادا کر دیا۔ بحث کے
خاتمہ پر فرماتے ہیں:

”راعیت فی شرح هذا الحدیث ما افاده الشیخ فی امالیه علی جامع
الترمذی، و ما سمعت منه رحمه الله فی درسہ، و راجعت فی شرحہ الی
نحو اربعین کتابا من الحدیث والفقہ واصولہ والمعانی والبيانی وغیرها
فی هذا الموضوع راعیا غرض الشیخ ولم آل جهدا فی توضیحه
و ترتیبہ۔“.

ترجمہ:...”میں نے اس حدیث کی شرح میں شیخ کی تقریر ترمذی اور جو کچھ میں نے شیخ سے درس سے سنا
تھا ان سب کو لمحظہ رکھا اور حدیث، فقہ، اصول الفقہ، معانی، بیان وغیرہ کی چالیس کتابوں کی طرف مراجعت کی
اور شیخ کے مقصد کی وضاحت اور ترتیب میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔“

محدث بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب میں ”العرف الشذی“ کی تحقیق و توضیح ہی نہیں، بلکہ محدث
کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری ادق اور مشکل کتابوں کی شرح و توضیح بھی کی۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ شیخ رحمۃ اللہ
علیہ سے جو کچھ سننا تھا، اس کو بھی اس شرح میں محفوظ کر دیا۔

(۱).....تنبیہ او رتایف معارف السنن آخر جلد ۶، صفحہ ۲۲۲

حدیث ترمذی ”وَيْلٌ لِلْعَاقَابِ مِنَ النَّارِ“ کے تحت آیت و ضوء میں قراؤ الحجرا پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ بحث ختم کرتے ہوئے تذیل البحث سابق من کلام الشیخ رحمہ اللہ تعالیٰ کے عنوان سے اس مسئلہ پر نظر مرڑا ہے۔ اس کی ابتداء میں فرماتے ہیں:

”بحث فامعننت في البحث والتقرير مواطن التحقيق، فاستقصيبيت في الاستقراء، فلم اصادف كلاماً اجمع في البحث، واوفي للغرض، واتقن في الموضوع، ثم كل ذلك اشفي للقلب من کلام شيخنا امام العصر هذا في كتابه مشكلات القرآن، ولم اقدر على تلخيصه، ولا يكاد يقدر عليه احد الا بحذف من اجزائه، فإنه کلام كله، روح ولباب ليس فيه حشو“ (۱)

ترجمہ:... ”میں نے بحث میں غور و فکر کیا، تحقیق مسئلہ کے مقامات کو دیکھا اور اس سلسلہ میں کوئی مقام نہیں چھوڑا، لیکن مجھے اپنے شیخ العصر کے کلام سے زیادہ جامع، پختہ اور دل کو مطمئن کرنے والا کلام نہیں ملا جو آپ نے مشکلات القرآن میں فرمایا ہے، میں اس کی تلخیص پر قادر نہیں اور کوئی بھی قدرت نہیں رکھتا، لیکن کہ اس کے بعض اجزاء کو حذف کر دے، کیونکہ کلام روح و مغز ہے، اس میں حشو نہیں۔“

”حدیث قلتین“ کے سلسلہ میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ایک لطیف توجیہ نقل کرتے ہوئے رقم فرمائیں:

”وَهُنَا وَجَهَ لَطِيفٍ أَخْرَى لَشِيَخِنَا سَمِعْتُهُ مِنْ شَفَاعَاهُ فِي دَرْسِ جَامِعِ التَّرْمذِيِّ فِي ذِي الْحِجَّةِ ۱۳۴۶هـ.“

ترجمہ:... ”اور یہاں ایک لطیف توجیہ بھی ہے جو ہمارے شیخ کے ذہن میں آئی، میں نے براہ راست شیخ سے جامع ترمذی کے درس ذی الحجہ ۱۳۴۶ھ میں سنی۔“

محنت اور تحقیق کی مثالوں سے کتاب بھری ہوئی ہے ”باب الوضوء بالبیض“ پر تفصیلی اور تحقیقی بحث کے بعد لکھتے ہیں:

”میں نے اس مسئلہ کی تحریر کے وقت بدائع، بحر المأق، فتح القدير، الجموع للنووى، عمدة القارى، نصب الرای، ابو داؤد اور اس کی شروح، عارضة الاحوذى، دارقطنى، تیہنی، الجوهر لقى، تہذیب، تقریب، اصابة، استیعاب مطالعہ کیس اور شیخ کے مقصد کو ان کتابوں کی روشنی میں حل کیا۔“ (۲)

(۱)..... معارف السنن، ج: ۱، ص: ۱۹۹

(۲)..... معارف السنن، ج: ۱، ص: ۳۱۶

سور کلب کے سلسلہ میں شیخ نے فرمایا تھا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے وبری نے انتخاب سبع کی روایت نقل کی ہے۔ کمانی شرح اتحیر لابن امیر الحاج۔ مولانا بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مقامات مظلومہ تلاش کئے، لیکن روایت نہیں ملی۔ تلاش جستجو جاری رہی، آخر شیخ کی ایک یادداشت ملی جس میں تحریر تھا:

”هو‘ ای سبع مرات عند ابی حنیفہ للاستحباب نقله، فی التقریر شرح
التحریر من باب التعارض عن الوبری عن ابی حنیفة“.

ترجمہ:...”سات مرتبہ دونا امام ابوحنیفہ کے نزدیک انتخاب کے لئے ہے باب التعارض میں تقریر شرح تحریر میں وبری نے امام ابوحنیفہ سے نقل کیا۔“

(۱)

تب مجھے معلوم ہوا کہ نقل اپنے محل پر نہیں بلکہ غیر محل پر منذور ہے۔

بعض مباحث میں مدت تک غور و فکر کیا اور پھر اپنی تحقیق کا نچوڑ کتاب کے حوالہ کر دیا، بحث تیم میں حدیث عمار پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وانی قد اطلت تفکیری فی ذلک وعنت بالبحث عنه منذ زمان
الأخذ والتحصیل، فاوضحت ما اذانی اليه البحث والكشف.“ (۲)

ترجمہ:...”طالب علمی کے زمانہ سے اس پر غور و فکر کرتا رہا اور اس کو موضوع بحث بنایا، اپنی بحث تحقیق کا نچوڑ و صاحت کے ساتھ حاضر ہے۔“

بعض چیزیں وقت پر نہیں ملیں، لیکن تلاش جستجو جاری رہی تھی، کئی سالوں کے بعد دستیاب ہو گئیں۔ مثلاً گفتگو اس پر ہے کہ قادة کا سماع ابوالعالیہ سے ہے یا نہیں۔ شعبہ کا قول امام ترمذی نے نقل کیا ہے کہ تین حدیثیں قادة نے ابوالعالیہ سے سنی ہیں۔

۱: حدیث عمر جس میں صحیح و عصر کی نمازوں کے بعد نماز پڑھنے کی ممانعت ہے۔

۲: حدیث ابن عباس جس میں ارشاد ہے کہ کسی کو سزاوار نہیں کہ کہہ میں یونس بن متی سے بہتر ہوں۔

۳: حدیث علیؑ کے قاضی تین قسم کے ہیں: العرف الشذی میں تیری حدیث کے بارے میں ”السنن الکبری للبیهقی“ کا حوالہ دیا ہوا تھا۔ میں نے سنن کبری اور حدیث کی دوسری اہم کتابیں دیکھیں، لیکن کہیں بھی یہ حدیث مرفوع نہیں ملی۔ حضرت علیؑ کی موقوف حدیث ملتی تھی۔

میں سال سے زیادہ عرصہ گزرنے کے بعد جلال مولیٰ رسول اللہ ﷺ سے مرفوع ملی۔ فرماتے ہیں:

(۱).....معارف السنن، ج: اص: ۳۲۴

(۲).....معارف السنن، ج: اص: ۲۸۵

”وظفرت به بعد برہة طویلة من الدهر تزید على عشرين سنة في
الاصابة مرفوعاً عن عجلان“^(١)

ترجمہ:... ”بیس سال سے زائد عرصہ گزرنے کے بعد مجھے یہ حدیث الاصابة میں عجلان سے مرفوعاً ملی“۔
محمد بنوری نے اس شرح میں نصرف العرف الشذی اور شیخ کی دوسری مطبوعہ کتابوں سے فائدہ
اٹھایا، بلکہ شیخ کی یادداشتیں اور آثار السنن للنیمومی پرشیخ کے حواشی نادرہ سے بھی فائدہ اٹھایا۔ المرکعتین
قبل المغرب کی بحث کے سلسلہ میں رقم فرمائیں:

”وفى مذكرة مخطوطه للشيخ رحمه الله وهو فى الكنز“^(٢)

ترجمہ:... ”شیخ کی خطی یادداشت میں ہے کہ یہ حدیث کنز العمال میں ہے“۔
ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”والدلائل وال Shawahed على ما قال شيخنا مبسوطة في مذكرته كما أفاده“^(٣).

ترجمہ:... ”شیخ کے قول پر دلائل و شواهد شیخ کی یادداشت میں بالتفصیل ذکور ہیں“۔

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”قال الشيخ رحمه الله فيما كتبه على آثار السنن“^(٤)

ترجمہ:... ”شیخ نے آثار السنن پر جو تحریر فرمایا ہے، اس میں کہا ہے“۔
اکابر دیوبندی کتابوں سے بھی فائدہ اٹھایا اور ان کے علوم کو بھی اس شرح میں جمع کیا۔ جماعت ثانیہ کی
بحث کے دروان فرماتے ہیں:

”ولقد صنف مولانا الشيخ رشید احمد الكنکوہی رحمه الله تعالى

رسالة سماها القطوف الدانیة في حکم الجماعة الثانية“^(٥).

ترجمہ:... ”حضرت شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ میں ”القطوف الدانیة“ کے نام سے ایک
رسالہ لکھا ہے“۔

اپنے شیخ محمد کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے کسی حدیث کا حوالہ دیا اور ان کے الفاظ کے ساتھ وہ
حدیث نہل سکی تو اس کے قریب تر الفاظ سے حدیث کی تخریج کر دی۔ (جیسا کہ حضرت بنوریؓ نے فرمایا)

(١)..... معارف السنن، ج: ٢، ص: ١٣٠۔

(٢)..... معارف السنن، ج: ٢، ص: ١٢٥۔

(٣)..... معارف السنن، ج: ٢، ص: ٢١٧۔

(٤)..... ج: ٢، ص: ٢٨٧۔

(٥)..... ج: ٢، ص: ٢٨٩۔

”ولم اقف عليه بهذا اللفظ“ ولا بهذا المعنى مع جهد بالغ في تصفح

ما عندى من الكتب“ واقرب شيء إلى هذا ما ذكره القرطبي في تفسيره

عن زر بن حبيش“.^(۱)

ترجمہ:... ”میرے پاس جس قدر کتابیں تھیں، ان کی ورقہ گردانی کے بعد اس لفظ اور اس معنی کی کوئی حدیث نہیں ملی۔ تاہم قریب ترین حدیث وہ ہے جس کو قطبی نے اپنی تفسیر میں زر بن جیش سے نقل کیا ہے۔“
مولانا فرباتے تھے کہ جس وقت میں ڈاکیل میں معارف السنن لکھ رہا تھا، اسی زمانہ میں حضرت محقق عثمانی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ شیخ البند رحمۃ اللہ علیہ پڑھاٹی لکھ رہے تھے اور بخاری اور ترمذی پڑھا رہے تھے اس لئے حدیث و فقہ اور دوسرے فنون کی اہم کتابیں سب مولانا عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں تکچیج دی جاتی تھیں، اس لئے میرے پاس ذخیرہ کتب کم تھا۔ فقه الحنفی کی کتاب الفوائد السمية فی شرح الفوائد السنیۃ للکواکبی جس کا حضرت کشیمی رحمۃ اللہ علیہ نے حوالہ دیا، فرماتے ہیں:

”ثم ان الكتاب المذكور ليس عندي حتى احكيه بلفظه فارجو الناظر

ان يعذرني في عدم حكاية لفظه.“^(۲)

ترجمہ:... ”پھر یہ کتاب میرے پاس نہیں، تاکہ میں اس کے الفاظ نقل کروں، ناظرین سے امید ہے کہ مجھے اس سلسلہ میں معدود رجیس گے۔“
معارف السنن میں اہم موضوعات پر کلام و بحث یا شیخ کے چیزیں ہوئے مباحث پر تحقیق و تنتیح تو آپ کو ملے گی، مگر غیر اہم مباحث یا شرح حدیث کے بحث شدہ مسائل پر خواہ متواه کلام کر کے کتاب کو طویل نہیں بنایا گیا۔ ایک جگہ فرماتے ہیں:

”راعیت فی شرح الحديث ماتعرض اليه الشیخ رحمه الله تعالى فی

اماالیہ علی الترمذی ولم اتعرض لبقیة الشرح الا ما اظننت انه فی غایة

الاہمیة وذلک لامرین: اما اولا: فلا قصارنا علی ما هو الامم او على

ما حفی، وثانیا: فلما بسط فیه الكلام الشاحن البدر والشهاب.“^(۳)

ترجمہ:... ”شیخ نے اپنے امالی میں شرح حدیث کے سلسلہ میں جن امور سے تعرض کیا، میں نے ان کو ملحوظ رکھا، باقی امور سے دو وجوہوں کی بناء پر تعرض نہیں کیا۔“

(۱) معارف السنن، ج: ۳، ص: ۲۳۔

(۲) معارف السنن، ج: ۳، ص: ۹۔

(۳) ج: ۲، ص: ۱۶۷۔

ا... اہم اور مشکل مسائل پر بحث ہمارا موضوع ہے، ... بروشہاب اس پر مفصل کلام کرچکے ہیں۔ موضوع کے مختلف گوشوں پر مزید بحث و تحقیق کے لئے ماخذ کی نشاندہی اس شرح میں مولانا نبوری رحمۃ اللہ علیہ کا خاص طریقہ ہے۔ اس کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔ حضور اکرم ﷺ کے ”مرض الوفات“ پر ایک حدیث کے مسئلہ میں بحث کے اقتداء پر فرماتے ہیں:

”جو شخص موضوع کے مختلف گوشوں پر واقف ہونا چاہے، اس کو چاہئے کہ عمدۃ القاری جلد ثانی، صفحات ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵ فتح الباری جلد ثانی، صفحات ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱ او رجلہ داول کا صفحہ ۲۶۲ اور رجلہ الرابع کا صفحہ ۲۵۶ اور رجلہ ثامن کا صفحہ ۱۰۸ اور مقدمہ کا صفحہ ۲۰۹ اور شرح مواہب جلد ۱، ۳۸۳ اور نسب الرأیہ جلد ۲، صفحہ ۲۲۷ مع التعیقات اور بدرایہ و نہایہ جلد ۵، صفحہ ۲۳۲ اور سیرۃ حلیبیہ جلد ۳ کا آخر مطالعہ کرے۔ اور پھر فرماتے ہیں:

”وَهَذَا مَا وَقَفْنَا عَلَيْهِ وَقَرَأْنَاهُ بِدَقَّةٍ وَتَفْكِيرٍ، وَاقْتَنَعْنَا الآن بِالْجَمَالِ
بِالدَّلَالَةِ عَلَى مَا خَذَ الْبَحْثُ اعْنَانَهُ لِمَنْ أَرَادَ التَّحْقِيقَ.“ (۱)

ترجمہ:... اور یہ وہ حوالہ جات ہیں جن تک ہماری رسائی ہو سکی اور جنہیں انتہائی غور و فکر سے ہم نے پڑھا اور اب اجمال کے پیش نظر مزید تحقیق کرنے والے کی معاونت سمجھتے ہوئے ہم نے صرف بحث کے مآخذ و مراجع کی طرف نشاندہی کرنے پر اکتفا کی۔

بعض مقامات پر باوجود قصید اخصار کے اختصار نہ کر سکے۔ پھر چونکہ شخ نے اس مسئلہ پر طویل بحث کی تھی، اس لئے اس کی ابحاث کی توضیح و ترتیب اور پھر ساتھ ہی ساتھ العرف الشذی کی اغلاط و مسامحات نے تھکا دیا، لیکن ہمت نہیں ہاری اور طلبہ علم حدیث کے سارے گوشوں کو واضح کر کے چھوڑا۔ مسئلہ فاتحہ غلف الامام کے خاتمہ پر فرماتے ہیں:

”بَاوْجُودِ قصِدِ اخْصَارِ اسْ مَسْأَلَةِ پِرْ كَامَ طَوِيلَ ہوَيْمَا۔ كَيْوَنَكَهُ شَخْ نَهَ اپْنَيْ امَالِيَ مِنْ بِسْطِ وَإِيَضَاحِ سَهَامِ الْيَا تَهَا، مِنْ نَهَ ابْحَاثَ کِي تَرْتِيبٍ مِنْ سَهْوَتَ کِي خَاطِرَ بَهْتَ مُنْتَ کِي، پَھْرَ الْعَرْفِ الشَّذِي مِنْ صَحِحَ ضَبْطِ نَهَ ہوَنَے کِي جَهَ سَهَتْ پَرْ يَشَانَ ہوا اور مجھے اس نے تھکا دیا، طلبہ علم سے درخواست ہے کہ میری محنت سے اگر فائدہ اٹھائیں گے تو مجھے دعوات صالحہ میں یاد رکھیں۔“ (۲)

(۱) معارف السنن ج: ۳، ص: ۹۔

(۲) ج: ۳، ص: ۲۸۹۔

محدث بنوری اور شرح حدیث

محققانہ طریقہ پر شرح حدیث اور اس کے متعلقات پر بحث کرنے کے لئے جن صفات و مکالات و ملکات کی ضرورت ہے وہ رقم کے نزدیک حسب ذیل ہیں:

۱: توہ و انبات، خوف و خیشیت الٰہی۔

۲: رسول اکرم ﷺ سے عایت درج کی مجتب و عشق، ان دونوں کالازمی نتیجہ صفائٰ قلب و نور باطن ہے۔

۳: اذکار و اوراد اور عمل بالحدیث کا شوق و جذب۔

۴: متون حدیث پر نظر۔

۵: رجال و طرق و علل سے آگئی بشمول اصول حدیث وغیرہ۔

۶: مذاہب اربعہ کی اصل کتابوں اور مآخذ سے واقفیت، بشمول اصول فقہ و علم الخلاف۔

۷: عربیت میں پختگی۔

۸: کلام و فلسفہ اور حقائق پر نظر۔

۹: وسعت و سرعتِ مطالعہ۔

۱۰: قلم کی روانی و سلاست۔

محدث بنوری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ ساری صفات و ملکات حاصل تھیں۔

قلم کی روانی و سلاست کا یہ عالم ہے کہ عربیت اور زبان عربی کے لحاظ سے یہ شرح تقریباً تمام ہمعصر شرحوں پر فاقہ ہے۔ حافظ فضل اللہ التوری شیخ شارح السنۃ للبغوی کے بعد شاید حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ ہی ہیں جن کی زبان کو عربی ادب کے جواہر پارے یا شہ پارے کہا جاسکتا ہے۔ ابھاث مشکل میں قلم کی روانی میں فرق نہ آئے، مصنف کا کمال ہے، داستان بھروسہ، واردات قلب اور عشق و محبت کی کیفیات میں زبان و قلم پر قابو پانا آسان ہے، البتہ علوم اور ان کی ابھاث میں ادبیت کو برقرار رکھنا مشکل ہے اور محدث بنوری اس مشکل پر پوری طرح قابو یافتہ ہیں۔ اس کی ایک نہیں، سیکنڑوں مثالیں دی جاسکتی ہیں۔

وسعت و سرعتِ مطالعہ کا عالم تو آپ اور اراق گرشنہ میں دیکھ چکے ہیں۔ کلام و فلسفہ و حقائق کی ابھاث کتاب میں موجود ہیں۔ عوالم کی بحث، روح کی حقیقت، مسئلہ صفات، عینیت وغیریت صفات کا مسئلہ، ان کے علاوہ دوسرے کلائی مسائل دعویٰ کا ثبوت ہیں۔ صرف و نحو، اشتقاق و لغت میں حضرت بنوری کو کمال حاصل تھا۔ عربی زبان پر عبور تھا۔ عربی زبان کے بے بدل شاعر تھے۔ ان کے فصائد و ابیات ہندوستان کے بڑے سے

بڑے عربی شاعر کے مقابلہ میں پیش کئے جاسکتے ہیں۔ اہل زبان کی طرح فصحیح عربی بولتے تھے۔

مذاہب اربعہ کی کتابوں اور اصل ماخذ سے استخراج پوری کتاب میں نظر آتا ہے وہ جب مذہب حنفی لیتے ہیں تو قاضی خان، فتح القدیر، بحر الرائق سے اور مذہب شافعی شرح مهدب للنبوی سے اور مذہب مالک مدونۃ الکبریٰ یا مالکیہ کی کتابوں سے اور مذہب حنبلہ المغنی لابن قدامہ سے لیتے ہیں۔ کبھی بالواسطہ حوالوں پر اکتفانہیں کرتے۔ قاضی شوکانی کی نیل الاوطار مولانا کے یہاں نقل مذہب یادوسری ابحاث میں مدار نہیں، جبکہ عام شارحیں اسی سے مذاہب نقل کرتے ہیں۔ شوکانی سے مولانا نے صرف ابن سید الناس العیری کی شرح ترمذی کے بعض جملے نقل کئے ہیں، کیونکہ موخر الدّکر شرح مولانا کے سامنے نہیں تھی۔

رجال و طرق اور عمل سے آگئی کی سینکڑوں مثالیں دی جاسکتی ہیں، متون حدیث پر نظر بھی اس کا اندازہ ناظرین کتاب دیکھ کر خود کر سکتے ہیں۔ اذکار و ادوار اور عمل بالحدیث سے شینٹگی مولانا کی پوری زندگی میں نظر آتی ہے۔ علماء میں شاید سب سے زیادہ دعا نہیں آپ کو یاد تھیں۔ شرح کتاب میں جہاں ادعیہ اور ادکا ذکر آتا ہے تو اس کو شرح و بسط سے ذکر کرتے ہیں۔ استخارہ سے خاص شغف تھا، کوئی کام بلا استخارہ نہیں کیا۔

رسول اکرم ﷺ سے عشق و محبت کا یہ عالم تھا کہ جب بھی حضور ﷺ کا نام نای آتا، آنکھیں پر نغمہ ہو جاتیں۔ مدینہ طیبہ میں زیارت و اعتکاف کے موقع پر اس محبت و عشق کا اندازہ لگایا جاسکتا تھا۔ مسجد نبوی اور مواجهہ شریفہ کا احترام و اکرام و اجلال طبیعت نانیہ بن چکا تھا۔ کمی بارخواب میں زیارت نبوی ﷺ سے مشرف ہوئے۔ توبہ و انبات اور خوف و خیانت سے سرشار تھے۔ ڈرنے والا دل، رونے والی آنکھِ اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا کی تھی۔

الغرض حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ شرح حدیث و علم حدیث کے لئے موزوں ترین شخصیت تھے۔ پھر ذوق و وجدان اور سرعت حدس بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا کیا تھا، اس لئے یہ شرح میش بہا جواہرات علمی کا خزانہ ہے۔

معارف السنن کی خصوصیات

اس کتاب مستطاب کی خصوصیات کے لئے تو ایک دفتر چاہئے، ہم یہاں اس کی خصوصیات چند عنوانات کے تحت ذکر کرتے ہیں، تاکہ ناظرین اس گنجینہ عالم و تحقیق سے واقف ہو سکیں۔ حقیقت یہ ہے کہ محدث بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب کے ذریعہ حدیث، حفیت اور دین کی عظیم خدمت کی ہے، اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ کتاب امام العصر حضرت انور شاہ کشمیری کے علوم اور تحقیقات نادرہ اور ابحاث فائقة کی شرح اور تفسیر ہے۔

استاذ کامل کے علوم و فنون کو اس کے تلامذہ ہی اجاگر کرتے ہیں اور مشکلات علوم میں اس کی تحقیقات سے شاگرد ہی نقاب کشائی کرتے ہیں، حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہزاروں شاگرد تھے جو اس چشمہ

صافی سے سیراب ہوئے، ان میں چند اخض تھے، جنہوں نے علم و تحقیق کے میدان میں قدم رکھا۔ حضرت بوری رحمۃ اللہ علیہ ان سب میں فائق تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علوم کو باقی رکھنے کا سامان کیا۔

لیث ابن سعد مشہور راوی حدیث میں، مصر کے امام میں، ائمہ فن کی رائے میں امام مالک سے زیادہ ان میں تفقہ اور اتقان ہے، لیکن امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں زیادہ مشہور نہیں ہوئے اور نہ ان کا فقہی مذہب منضبط ہوا، کیونکہ ان لیٹاً ضیعہ اصحاب لعنی لیث کے اصحاب نے انہیں ضائع کر دیا اور امام دارالجہر قائم ک ابن انس کے اصحاب و تلامذہ نے ان کے علوم و فنون پر محنت کر کے ان کو زندہ وجاوید بنا دیا۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و فنون کی ترجمانی امام محمد بن الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے کس محنت و جانشنازی سے کی۔ ان کو "لسان الحنفیہ" اسی خصوصیت کی بناء پر کہا جاتا ہے۔

راوی اسلام حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت عبداللہ بن عمر و بن العاص رضی اللہ عنہ کو زیادہ حدیثیں یاد تھیں اور بقول ابو ہریرہ رضی اللہ وہ حدیث تلمیند بھی کیا کرتے تھے، جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ عہد نبوی میں صرف حفظ حدیث پر اکتفا کرتے تھے، لیکن ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے آٹھ سوتانہ میڈنے ان کی احادیث کو چار دنگ عالم میں مشہور کر دیا۔ این عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کی احادیث اس مرتبہ پڑھنیں پہنچ سکیں۔ زیادہ تر کتب سنن میں ان کی احادیث نے جگہ پائی۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی احادیث کتاب صحاح نہیں بلکہ سنن، جوامع، مسانید، معاجم، اجزاء ہر نوع کی کتب کا سر نامہ بن گئیں۔ کون نہیں جانتا کہ حافظ ابن حجر کے علوم و فنون کو حافظ سخاوی نے کس طرح محفوظ کیا اور اس میں چار چاند لگائے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے علوم کی پاسبانی ان کے فرزندان گرامی نے کس طرح کی؟

محقق عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ احسان حلقة علماء دیوبند ہمیشہ یاد رکھے گا کہ موصوف نے علماء دیوبند کی تحقیق شرح احادیث کے ذیل میں تحریر کر کے عرب دنیا کو ان تحقیقات علمیہ سے واقف کرایا۔ فتح الملهم کی خصوصیت حضرت بوری رحمۃ اللہ علیہ نے کئی بار بیان فرمائی۔ حقیقت یہی ہے کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد قاسم نانو توی رحمہم اللہ کے علوم و تحقیقات کو فتح الملهم میں دیکھا جاسکتا ہے اور اس طرح ان کے علوم محفوظ بھی ہو گئے اور عرب دنیا کے لئے نعمت بے بہابن گئے۔

حضرت شیخ الحدیث مدظلہ العالی نے لامع الدراری اور الكوکب الدری کے ذریعہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم محفوظ فرمادیے۔ اسی طرح حضرت بوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ محدث نور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے علوم کی ترجمانی اور تشریح و تفسیر کا نتیجہ ادا کر دیا۔

شرح حدیث

اس ذیل میں ہم صرف وہ توجیہات بیان کرنے پر اکتفا کریں گے جو مولانا نے خود اپنے ذوق سے
ہے سلسلہ حل حدیث رقم فرمائیں۔

۱- امام ترمذی باب الامامة میں حدیث ابی مسعود انصاری لائے ہیں جس کا پہلا جملہ ہے ”یوْمُ الْقَوْمِ
اقْرَأَهُمْ“، یعنی سب سے زیادہ مستحق امامت اقرأ ہے۔ حالانکہ جمہور فقهاء کے نزدیک ”اعلم“ مقدم ہے۔
شرح حدیث اور کتب مذاہب میں اس کی مختلف توجیہات ملتی ہیں۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اپنی طرف
سے اس کی نئی شرح کرتے ہیں۔ اس طرح کہ یہ حدیث جمہور کی دلیل بن جاتی ہے۔ جبکہ اس کو امام احمد اور امام
ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور اصحاب حدیث کی دلیل سمجھا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں:

”وَالذِّي يَظْهَرُ لِي ان يقال: ان غرض الحديث “یوْمُ الْقَوْمِ اقرأهُمْ“ اى
اذا كانوا في العلم سواء. وهذا هو المذهب عندنا وعنده الشافعية
والمالكية جميعاً، وقرنته سياق الحديث “فَإِن كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً
فَاعْلَمُهُمْ بِالسَّنَةِ“ فيكون في الجملة الاولى ”ان یوْم اقرأهُمْ“ اذا كانوا
في العلم سواء، وهذا لطيف، فاذن يكون حديث الباب حجة للجمہور
بعد ما كان حجة عليهم“. (۱)

ترجمہ: ”اور مجھے تو یہ سمجھا آتا ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ”اقرأ القوم“، اس وقت سب سے زیادہ
مستحق امامت ہے، جبکہ سب لوگ علم میں کیساں ہوں۔ یہی مذهب جمہور فقهاء احناف، شافعیہ اور مالکیہ کا ہے۔ اور
اس کا قرینہ سیاق حدیث میں یہ آتا ہے ”فَإِن كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً فَاعْلَمُهُمْ بِالسَّنَةِ“، یعنی ”اگر اقرأت میں
سب برابر ہوں“ تو اعلم زیادہ مستحق امامت ہوگا۔ تو اس کے مطابق حدیث کے پہلے جملہ میں یہ ہوگا ”یوْم
اقرأهم اذا كانوا في العلم سواء“، یعنی علم میں برابری کے وقت اقرأ القوم امامت کا زیادہ مستحق ہوگا۔ یہ توجیہ
لطیف ہے اور اب حدیث باب جمہور کی دلیل ہو جائے گی، جبکہ پہلے (بظاہر) جمہور کے خلاف سمجھی جاتی تھی۔

۲- ترمذی کے ”باب ماجاء فی کراہیۃ ان یہا در الامام فی الرکوع و الجود“ کے ذیل میں متابعت امام پرسیر
حاصل بحث کے بعد حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث (مسلم، ابو داؤد) ”فَإِن الامام يسجد قبل کلم
و يرفع قبل کلم فتكل بِتَلْكَ“ پر بحث کی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے ساتھ مقارت نہیں، بلکہ معاقبت ہونی
چاہئے، لیکن مولانا ”ایک نئی شرح سے روشناس کرتے ہیں۔“

(۱) معارف السنن ج: ۲، ص: ۳۲۷ باب الامامة

”غیرانه ربما يخطر بالبال‘ ان الصحابة لشدة حرصهم لمشاركته صلى الله عليه وسلم في ركن وغاية عنائهم بادئه بحيث تساوى كمية العبادة معه صلى الله عليه وسلم‘ كان من الممكن المسابقة والمبادرة منهم، فنفهم على ان لا يبادروا كيلا يسابقوا‘ وما كان يختل قلوبهم من نقصان كمية عبادتهم عن عبادته‘ فاز احده‘ بقوله ”فليك بتلك“ تسلية لقلوبهم‘ وان لا يكون نصا مسوقاً في المعاقبة‘ بل يكون مسوقاً لنفي المسابقة“^(۱).

ترجمہ: ”میرے نزدیک اس کی توجیہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نبی کریم ﷺ کے ساتھ اکان صلوٰۃ ادا کرنے کا بہت زیادہ اہتمام فرماتے تھے، تاکہ ان کی عبادت کمیت و مقدار میں آنحضرت ﷺ کی عبادت کے مساوی ہو جائے تو آنحضرت ﷺ نے انہیں اس مبادرت پر منتبہ کیا، تاکہ کہیں مسابقت کا سبب نہ بن جائے۔ پھر ان کے دلوں میں اپنی عبادت کے بارے میں جس نقصان کا احساس ہو سکتا تھا، اسے یہ فرمایا کہ زائل کردیا کہ ”فتلک تبلک“، ”واب سیاق حديث اثبات معاقبت کے لئے نہیں، بلکہ نفی مسابقت کے لئے ہے۔“

۳۔ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ جو شخص اللہ کے لئے مسجد بناتا ہے تو اللہ تعالیٰ جنت میں اس کے مثل گھر بنائے گا۔ شرح حدیث نے مماثلت پر اعتراض کے جواب کے سلسلہ میں مختلف توجیحات نقل کی ہیں، لیکن مولانا کی شرح بے غبار ہے، اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ مولانا فرماتے ہیں:

”والاحسن عندي ان يقال: ان المثلية في العمل نفسه والبناء بالمعنى المصدرى، اي: إن الله سبحانه يبني له بيئاً في الجنة كما هو بني لله مسجداً، فكما ان العبد خص خالقه ببناء بيت لوجهه، فكذلك الله سبحانه يخصه ببناء بيت له خاصة“^(۲).

ترجمہ: ”میرے نزدیک سب سے بہتر توجیہ یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ مماثلت نفس عمل اور ”بنانے“ میں ہے۔ یعنی معنی مصدری میں، مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گھر بنائے گا، جیسا کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے لئے مسجد بنائی۔ یعنی بندے نے اپنے خالق کا گھر خاص اسی کی رضا کے لئے بنایا تو بالکل اسی طرح اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے بندے کے لئے خاص طور پر گھر بنائے گا۔“

(۱) معارف السنن ج: ۳، ص: ۵۸

(۲) معارف السنن ج: ۳، ص: ۳۰۳

مولانا نے اس کے بعد اس شرح کی مزید وضاحت فرمائی۔ آخر میں فرماتے ہیں:

”وَشِيخُنَا الْعُثْمَانِي صاحبُ الْمَلْهُم شَرْحُ مُسْلِمٍ لِمَا وَقَفَ عَلَى توجيهِي
هَذَا“ عجب بہ جداً، و قال انه احسن من کل ماقبل فيه، واظهر، قال: ومن
العجب انهم کیف ترکوا هذالتوجیہ الظاهر و ذہبوا الى توجیہات
بعيدة۔“

ترجمہ: ”صاحب فتح الملموم ہمارے شیخ عثمانی میری اس توجیہ سے جب واقف ہوئے تو بہت خوش
ہوئے اور فرمایا کہ: اس سلسلہ میں جو کچھ کہا گیا ہے یہ ان سب سے بہتر توجیہ ہے، اور یہ بھی فرمایا کہ: تجھ بہ کہ
شارجین نے اس توجیہ کو جھوڑ کر دوسرا بعید توجیہات اختیار کیں۔“

۲- حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ جس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ: میری اس مسجد
میں نماز، دوسری مساجد میں نماز سے ہزار درجہ زیادہ ہے۔ (ترمذی)

”مَسْجَدِي هَذَا“ میں اسم اشارہ ہے، جس سے بعض حضرات نے یہ سمجھا کہ مذکورہ بالا جزو ثواب
اب صرف اسی بقیع مبارکہ کے ساتھ خاص ہے جو رسول اکرم ﷺ کے زمانہ خیر میں تعمیر تھا، مسجد نبوی کی توسعہ ہر
زمانہ میں ہوتی رہی۔ اس لئے توسعہ شدہ حصے اس میں داخل نہیں، اگرچہ جمہور کا یہ مذهب نہیں ہے، بعض شراح
یہاں پر ایک قاعدہ اصولی سے بحث کرتے ہیں کہ مسجدی اور مشارکیہ جب جمیع ہو جائیں تو ان میں سے اعتبار کس کا
ہوگا۔ محدث نوری رحمۃ اللہ علیہ ان ابجات کو سیئت ہوئے اشارہ لانے کی وجہ بیان کرتے ہیں اور اس سے تخصیص
کا جو شبہ ہوتا ہے وہ دور ہو جاتا ہے:

”قَالَ الرَّاقِمُ: وَالْأَوَّلِيُّ أَنْ يَقَالَ إِنَّمَا اشَارَ إِلَى مَسْجِدٍ بِكَلْمَةِ هَذَا“ دفعاً
لتوهم دخول سائر المساجد المنسوبة اليه بالمدينة غير هذا المسجد
للاخراج ماسیزادفیہ۔ (۱)

ترجمہ: ”سب سے بہتر یہ ہے کہ یہا جائے کہ اسم اشارہ لانے کی وجہ رسول اکرم ﷺ کے زمانہ میں
آپ کی طرف جو دوسری مساجد منسوب تھیں، ان کو اس حکم سے نکالنے کے لئے ہے۔ مسجد نبوی کی آئندہ آنے
والے زمانے میں توسعہ کو خارج کرنے کے لئے نہیں۔“

۵- حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کی حدیث کے یہ لفظ ہیں۔ ”وَلَا يَؤْمِنُ قَوْمًا فِي خَصْ نَفْسِهِ بِدُعْوَةِ
دُونَهُمْ فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ خَانَهُمْ“ جس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی امام نماز میں صرف اپنے لئے دعا نہ کرے۔ اگر اس
نے ایسا کیا تو خیانت کا مرتب ہوا۔ حدیث مندرجہ بالا شرح حدیث کے لئے بہت مشکل واقع ہوئی ہے کیونکہ نماز

(۱)..... معارف السنن، ج: ۳، ص: ۳۲۷

کی بعض ماثور دعا میں بصیغہ افراد واقع ہوئی ہیں۔ یہاں تک کہ ابن خزیمہ نے اس حدیث کو موضوع تک کہہ دیا۔ دوسرے حضرات نے کچھ تو جیہات کی ہیں۔ لیکن ان سے اطمینان نہیں ہوتا۔ مولا نابنوری رحمۃ اللہ علیہ فاضلانہ اور عمدہ تو جیہے کرتے ہیں اور اپنے شیخ کی کسی یادداشت کو سامنے رکھ کر اشکال کا جواب دیتے ہیں:

”اس سے دعا کا صیغہ مراد نہیں ہے کہ جمع متكلّم کا صیغہ لائے، واحد متكلّم نہیں لائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ امام پر نماز کی حالت میں کیفیت دعا طاری ہو جائے اور وہ دعا پر مجبور ہو جائے تو اس حالت میں صرف اپنے لئے دعا نہ کرے بلکہ سب مقتدیوں کے لئے یہی دعا کرے کیونکہ یہ کیفیت دعا امام پر طاری ہوتی ہے مقتدیوں پر نہیں، تاکہ وہ بھی دعا کر لیتے۔ لہذا تخصیص سے مرد ”اختصاص بوجود الدعاء“ ہے نہ کہ ”تخصیص بصیغہ الدعاء“۔^(۱)

شرح حدیث کے سلسلے میں یہ چند نوادرات تھے جو ہم پیش کر سکے۔ ان کے علاوہ پوری کتاب میں اس کی صد ہا مثالیں ملتی ہیں۔

رجال حدیث

محققانہ شرح حدیث کے لئے رجال ورواۃ اور ان کی جرح و تعدیل سے واقفیت و آگہی ضروری ہے، جیسا کہ ہم نے پہلے لکھا ہے۔ محدث بنوری رحمۃ اللہ علیہ رجال ورواۃ سے واقف ہی نہیں، بلکہ اس سلسلے میں ان کے یہاں فاضلانہ اور محققانہ انجامات ملتی ہیں۔

۱۔ عبدالکریم بن ابی المخارق ایک راوی ہیں، جن کے متعلق انہے جرح و تعدیل کا فیصلہ ضعف کا ہے۔ امام دارالجہر قمیک بن انس رضی اللہ عنہ نے ان سے مؤطا میں روایت نقیل کی ہے۔ حالانکہ امام کے متعلق طے شدہ اصول ہے کہ وہ کسی ضعیف سے حدیث روایت نہیں کرتے، بلکہ مؤطا میں کسی رواۃ میں کسی راوی کی شرکت توثیق کی دلیل ہے۔ حافظ المغارب ابن عبدالجہر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے۔ مولا نابنوری رحمۃ اللہ علیہ اس جواب کو نقیل کرنے کے بعد علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرتے ہیں:

”ومن العجيب ان السیوطی لم یذکره فی رجال ”الموطا“ وانما ذکر عبدالکریم بن مالک الجزری، فقط، فلعله قصور منه او ظنه الجزری، وروایة مالک عنه ثابت قطعاً، كما ذکرہ ابن حجر فی التهذیب“.^(۲)

(۱) معارف السنن، ج: ۳، ص: ۳۰۹۔

(۲) معارف السنن، ج: ۱، ص: ۱۰۳۔

ترجمہ:...”تعجب ہے کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو رجال مطامیں ذکر نہیں کیا۔ صرف عبدالکریم بن مالک الجزری کو ذکر کیا ہے یا تو ان کا قصور ہے یا وہ اس کو جزری سمجھ بیٹھے ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر کے بوجب امام مالک کی اس سے روایت قطعاً ثابت ہے۔“

۲- اشعش بن عبد اللہ جس کو اشعش علی بھی کہا جاتا ہے ان کو اشعش وحدانی بھی کہا گیا۔ عام طور پر یہی سمجھا گیا ہے کہ یا ایک ہی شخص ہے، جس کو مختلف الفاظ سے ذکر کیا جاتا ہے۔ امام ترمذی بھی ان کو ایک ہی شخص سمجھ رہے ہیں۔ جامع ترمذی کے شراح خاموش ہیں، لیکن محقق بوری رحمۃ اللہ علیہ اس کی تحقیق کرتے ہیں اور آخر میں فرماتے ہیں:

”فهذا يدلنا على ان اشعش الاعمی غير ابن عبدالله وهذا ثقة“ وذاك ضعيف، فاختلاف قول الترمذی وقول البزار، فليتحقق، ولعل ابن حجر من اجل هذا لم يذكر ابن عبدالله الحذانی بوصف الاعمی في التقریب وان كان ذكره في التهذیب.“ (۱)

ترجمہ:...”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اشعش علی اور اشعش بن عبد اللہ دو الگ الگ شخصیتیں ہیں جن میں سے پہلا ثقہ اور دوسرا ضعیف ہے تو اب ترمذی اور بزار کا قول مختلف ہو گیا، اس کی مزید تحقیق کر لی جائے۔ شاید اسی وجہ سے حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب تقریب میں ابن عبد اللہ الحذانی کو علی کے وصف کے ساتھ ذکر نہیں کیا، اگرچہ تہذیب میں کیا ہے۔“

۳- سمک طافی کی علت و حرمت کی بحث فتن حدیث کے لحاظ سے خوب ہے۔ مولانا نے اس میں خوب جو ہر دکھائے ہیں، دیکھئے رجال کے سلسلہ میں نہ ابو بکر یہیقی سے متاثر ہیں اور نہ ابن جوزی سے مرعوب، اپنی تحقیق پر پورا اعتماد ہے۔ درمیان بحث میں ایک جگہ فرماتے ہیں:

”عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ماعلق

البحر او جزر عنه، فكلوه، ومما مات فيه وطفى فلا تأكلوه“ [الحديث]

اس حدیث کو یہیقی نے یحیی بن سلیم الطافی کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے، جو صحیح نہیں، کیونکہ مذکورہ بالا راوی ثقہ اور حجت ہے۔ بخاری و مسلم میں اس کی حدیث نکالی ہے۔ اس طرح ابن جوزی نے اس حدیث کو اس طبعیل بن امیہ کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے، یہ وہم ہے، کیونکہ وہ اس کو ابوالصلت سمجھے ہیں اور یہ ابن امیہ قرشی اموی ہے۔ (معارف السنن، ج: ۱، ص: ۲۶۰)

(۱)..... معارف السنن، ج: ۱، ص: ۱۰۲

ہم نے جلد اول سے رجال کی صرف تین مثالیں دی ہیں۔ رجال کی ابجات کے لئے دیکھنے جلد اول کے صفحات: ۲۹۹، ۳۰۷، ۳۰۵، ۳۳۰، ۳۲۱، ۳۱۵، ۳۱۲، ۳۱۳ اور جلد ثالث کے صفحات: ۸۰، ۸۳، ۳۲۵ اور جلد رابع کے صفحات: ۳۲۶، ۳۸۵، ۳۲۴، ۳۱۵، ۲۸۲، ۲۷۸، ۲۷۴ پانچویں جلد کے صفحات: ۱۱، ۷۹، ۷۸، ۱۸۲، ۹۷، ۱۲۷

طرق عمل و متابعت پر نظر

”باب ماجاء اذا اقيمت الصلوة و وجد احدكم الخلاء فليبدأ بالخلاء“، اس کے ذیل میں امام ترمذی عبد اللہ بن ارقم کی حدیث لائے ہیں، اس حدیث میں فی طور پر یہ بحث اٹھائی گئی ہے کہ عروۃ بن الزیر نے یہ حدیث عبد اللہ بن ارقم سے بلا واسطہ سنی ہے یا بالواسطہ؟ امام ترمذی کی رائے بلا واسطہ سماع کی ہے۔ مولانا مرحوم امام ترمذی کے اس قول کی تائید کرتے ہیں اور عروۃ سے بلا واسطہ سے نقل کرنے اور ابو معاویہ محمد بن خازم کی متابعت کرنے والوں کے نام اور اس کے طرق جمع کرتے ہیں اور فرماتے ہیں:

”وجملة من رواه عن هشام عن عروة عن عبدالله ابو معاوية محمد ابن حازم ومالك ويحيى بن سعيد القطان وسفيان بن عيينة وشهير ابن معاوية وحفص بن غياث ومحمد ابن اسحاق وشجاع بن الوليد وحماد ابن زيد ووكيع ومفضل بن فضالة و محمد بن كنانة كما حكاه الزرقاني عن ابن عبدالبر (جلد ۱ صفحه ۲۸۸) فهو لاء كلهم لم يدخلوا بين عروة وبين عبدالله بن ارقم رجالاً ويؤيده رواية عبدالرزاق (كما حكاه الزرقاني) عن ايوب بن موسى عن هشام ابن عروة عن ابيه قال خرجنا في حج او عمرة مع عبدالله بن ارقم فقام الصلوة ثم قال صلوا وذهب ل حاجته فلما رجع قال: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الخ فهذا صريح في ان عروة سمعه من عبدالله نفسه بغير واسطة فالرواية متصلة: لامقطعة كما او همه رواية وهيب وشعيوب وابو حضرة“^(۱)

ترجمہ: ”وہ حضرات جو اس روایت کو ہشام عن عروۃ عن عبدالله سے روایت کرتے ہیں، ابو معاویہ محمد بن حازم، مالک، یحییٰ بن سعید القطان، سفیان بن عینہ، زہیر بن معاویہ، حفص بن غیاث، محمد بن الحلق، شجاع بن الولید، حماد بن زید، وکیع، مفضل بن فضالة، محمد بن کنانہ ہیں۔ جیسا کہ امام زرقانی نے ابن عبدالبر (ج اص ۲۸۸) سے نقل کیا

(۱) معارف السنن، ج: اص: ۲۷۳

ہے۔ ان تمام حضرات نے عروہ اور عبد اللہ بن ارقم کے درمیان کسی آدمی کا واسطہ ذکر نہیں کیا ہے، اس کی تائید روایت عبد الرزاق (جس کو امام زرقانی نے نقل کیا ہے) عن ایوب بن موسی عن ہشام بن عروہ عن ابیہ سے ہوتی ہے۔ عروہ فرماتے ہیں کہ ہم حج یا عمرہ کے لئے عبد اللہ بن ارقم کے ساتھ نکلے، اس نے نماز کھڑی کرنے کا حکم دیا تو فرمایا: کہ تم نماز پڑھو اور خود قضاۓ حاجت کے لئے چلے گئے، جب واپس آئے تو فرمایا کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے انخ۔ اس روایت میں صراحت ہے کہ عروہ نے حدیث مذکورہ عبد اللہ بن ارقم سے بغیر واسطہ سنی ہے۔ لہذا یہ روایت متصل ہے نہ کہ منقطع، جیسا کہ وہیب و شعیب اور ابو حمزة کی روایت سے وہم ہوتا ہے۔

امام ترمذی "باب فی المنی یصیب الشوب" کے ذیل میں بطريق اعمش حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث لائے ہیں۔ اس کے بعد امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اعمش کی روایت کے متابعات ذکر کئے ہیں۔ متابعات روایۃ اعمش ذکر کرنے کے بعد امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ابو معشر نے بھی اس حدیث کو عن ابراہیم عن اسود عن عائشہ روایت کیا ہے، لیکن طریق اعمش اصح ہے۔ امام ترمذی کے اس قول پر ترمذی کے شرح میں سے کسی نے کوئی کلام نہیں کیا۔ تخفیۃ الاحوذی عبد الرحمن المبارکبوری اس سلسلہ میں دیکھی جا سکتی ہے۔ ابن سید الناس العیری کی شرح الترمذی میں بھی اس مقام پر کچھ نہیں ہے۔ راقم نے تین چار سال پہلے مولانا عبداللطیف علی گڑھی کی شرح ترمذی قلمی دیکھی تھی۔ یہ شرح ابن سید الناس العیری کی شرح کا خلاصہ ہے، کیونکہ مولانا موصوف نے ایک شخص کے ذریعہ پیر جنڈے سے سعید آباد سے اس شرح کو نقل کر کے منگوایا تھا۔ راقم نے اس مقام کو خصوصیت سے دیکھا، لیکن اس میں کچھ نہیں پایا۔ اصل میں اگر نہ ہوتا تو خلاصہ میں ضرور نقل کیا جاتا، مگر حدیث البیوری رحمۃ اللہ علیہ اس مقام کی علت اور مغز کو غوب جانتے ہیں اور وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ ترمذی ابو معشر کی حدیث کو کیوں مرجوح قرار دے رہے ہیں۔ مولانا کی بحث اس بات کو واضح کرتی ہے کہ مولانا کی طرق حدیث اور علل پر گہری نگاہ ہے، چنانچہ مولانا نے اس سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے اس کی تائیخ یہ ہے:

"میں یہ سمجھتا ہوں کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ابو معشر کی روایت پر اعتراض کر رہے ہیں، حالانکہ ابو معشر کی روایت اعتراض سے پاک ہے۔ البتہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے مذهب کے خلاف ہے۔ مسلم میں ابو معشر کی حدیث کے الفاظ صراحتہ عتل پر دلالت کرتے ہیں اور یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ ابو معشر کی روایت کو بلا جہہ مرجوح قرار دے دیا جائے، کیونکہ ابو معشر حفاظ متفقین میں سے ہے۔ تہذیب میں ابن حبان سے یہی منقول ہے۔ اس لئے ابو معشر کی حدیث پر کوئی اعتراض نہیں۔ پھر امام ترمذی کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ اعمش کی حدیث ابو معشر کی حدیث کے مقابلہ میں اصح ہے۔ پھر اس کے ساتھ یہ بھی اضافہ کریں کہ ابو معشر ابراہیم سے نقل کرنے میں منفرد بھی نہیں، بلکہ منصور، مغیرہ و اصل الاحدب مسلم میں اور حماد بن سلیمان ابو داؤد میں ان کے متتابع

ہیں۔ علاوہ ازیں طرق روایات پر نظر ڈالنے سے واضح ہوا ہے کہ اس موقع پر دو واقعے ملتے جلتے ہیں۔ ایک تو واقعہ ہام بن الحارث کا ہے، جیسا کہ ابو داؤد کی روایت میں ہے۔ دوسرا واقعہ ابن شہاب الغوثی کا ہے۔ کما ہونی روایت مسلم، اس لئے جب دو واقعے ہو گئے تو ایک واقعہ کی روایت کو صحیح کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ لہذا میرے زدیک ابو عشر کی روایت میں سند اور متن کے لحاظ سے کوئی اعتراض نہیں۔“

بحث کے خاتمہ پر فرماتے ہیں:

”وَانْ ذَهَبْنَا إلٰى اسْتِقْرَاءِ الْطَّرِيقِ يُمْكِنُ أَنْ نَجِدَ مَؤَيِّدَاتٍ أُخْرَى غَيْرُهَا

فِيمَا ذُكِرَنَا مَقْنِعٌ وَكَفَائِيَةً۔^(۱)

ترجمہ:... ”اگر ہم طرق جمع کرنا شروع کریں تو ممکن ہے کہ ہم اس کے علاوہ دیگر مؤیدات بھی پائیں جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے، یہ کافی و شافی ہے۔“

نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ میں تم میں سب سے زیادہ عشاء کی نماز کا وقت (متین طور پر) جانے والا ہوں۔ رسول اکرم ﷺ عشاء کی نماز کا وقت رات کے چاند کے غروب کے وقت پڑھا کرتے تھے۔ اس حدیث پر مولانا بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سیر حاصل بحث کی ہے۔

حدیث مندرجہ بالا کی اسناد میں اختلاف ہے۔ ابو عوانہ ابو بشر کے بعد بشیر بن ثابت کا واسطہ لارہے ہیں، جبکہ ہشیم ابو بشر سے بلا واسطہ بشیر بن ثابت جیبیب بن سالم سے روایت کر رہے ہیں۔ اس فتنی اختلاف کا فیصلہ امام ترمذی اس طرح کرتے ہیں کہ ابو عوانہ کی روایت کو بوجہ متابعت شعبہ ترجیح دے رہے ہیں۔ امام ترمذی فرماتے ہیں:

”ہمارے زدیک ابو عوانہ کی روایت صحیح ہے، کیونکہ یزید بن ہارون شعبہ عن ابن بشیر ابو عوانہ کے مطابق روایت کرتے ہیں۔“

محمد بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس سلسلہ میں جو تحقیق پر قلم فرمائی ہے وہ مولانا کی حدیث دانی، فتنی مہارت، علل و طرق سے واقفیت کی آئینہ دار ہے۔ بحث کے آخر میں فرماتے ہیں:

”مؤلف رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد ابو عوانہ کی روایت کی ترجیح بوجہ متابعت شعبہ ہے۔

رقم کہتا ہے کہ اگر ترجیح کا مدار متابعت شعبہ ہے تو یہ اس طریق کی خصوصیت نہیں ہے، کیونکہ رقبہ بن مصقلہ نسائی اور حاکم کی روایت میں ہشیم کا متابع ہے اور حاکم نے اس کو اسناد صحیح کہا ہے۔ غرض ہشیم منفرد نہیں ہے بلکہ ایک ثقہ کی متابعت اس کو حاصل ہے، بلکہ حاکم ہشیم کے طریق کو ابو عوانہ کے طریق پر ترجیح دے رہے ہیں

(۱) معارف السنن، ج: ۱، ص: ۳۹۰

اور اب فیصلہ کن امر یہ ہے کہ یا تو سند میں اضطراب کا قول اختیار کیا جائے، جیسا کہ صاحب الجوہر لفظی کی رائے ہے یا یہ کہا جائے کہ دونوں اسناد صحیح ہیں۔ ابو بشر نے حبیب سے بالواسطہ یا بلا وسط دونوں طرح سماع کیا اور اس میں کوئی امر مانع نہیں، کیونکہ واسطہ ثابت کرنے والے اسی طرح واسطہ کی نفع کرنے والے ثقہ ہیں اور ان میں سے ہر ایک کے لئے متابعت ثابت ہے۔ اسی وجہ سے ترجیح میں رائے مختلف ہو گئی۔ ترمذی نے ابو عوانہ کی روایت کو اور ابو عبد اللہ حاکم نے ہشیم کی روایت کو ترجیح دی۔^(۱)

طرق و عمل و متابعات کی مزید ابجات کے لئے دیکھئے۔ جلد اول، صفحات: ۱۲۸، ۲۱۶، ۱۵۳، ۱۳۰، جلد ثالث، صفحات: ۱۹۸، ۱۵۶، ۳۵۹، ۲۷۹، ۲۳۵، جلد شانس، صفحات: ۳۱۱، ۲۸۷، ۳۵، ۲۸، ۵۳۲، ۹۳، ۱۳۳، ۱۰۲، ۵۲۹، ۵۲۳، ۵۲۰، ۵۰۲، ۲۷۶

حفیت اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

ہم نے لکھا ہے کہ مولا نابوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب کے ذریعہ حفیت کی بے بہادری کی میں اور مسائل خلافی میں حفیت کے موقف کو روایت و درایت کی پوری قوت سے ثابت کیا ہے۔ اس سلسلہ میں چند نمونے پیش ہیں:

۱- مسئلہ تیم: معرکۃ الاراء مسئلہ ہے۔ امام احمد اور جمہور محمد شین ایک طرف ہیں۔ امام ابوحنیفہ امام مالک اور امام شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ دوسری جانب۔ احادیث صحاح جمہور محمد شین کی مؤید ہیں۔ احادیث حسان اور قیاس فقہاء کے ساتھ ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ بھی احادیث صحاح سے متاثر ہیں اور تقریباً امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ چھوڑ رہے ہیں۔ مولا نابوری رحمۃ اللہ علیہ سب سے پہلے حافظ پرشید عقبات کرتے ہیں اور ان کے کلام کا فاضلانہ رد کرتے ہیں اور فقہاء کے مسلک کو روایت و درایت سے ثابت کرتے ہیں اور حدیث عمر بن یاسر رضی اللہ عنہ جو بقول محمد شین اصح مافی الباب ہے، اس میں اضطراب ثابت کر کے دوسری روایات کو ترجیح دیتے ہیں۔

عمار کے دو واقعے ہیں۔ اس کی فاضلانہ تخلیل کرتے ہیں اور مسئلہ منفی ہو جاتا ہے اور فقہاء کپار کا مسلک روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے۔^(۲)

(۱)..... معارف السنن، ج: ۲، ص: ۶۷

(۲)..... مسئلہ تیم معارف السنن، ج: ۱، ص: ۳۳۹

۲- مسئلہ آخر وقت ظہر نہ مسئلہ بھی معرکتہ الاراء ہے۔ حدیث جرمیل بظاہر جاز میں کی مؤید ہے۔ امام ابو حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلہ میں مختلف روایات ہیں۔ اس میں جمع و تقطیق اور مسلک امام کی ترجیح اور اپنے شیخ کی تحقیق کی روشنی میں فاضلانہ بحث اس کتاب کی خصائص میں سے ہے۔

۳- مسئلہ التامین: مشہور مسئلہ ہے۔ سفیان و شعبہ کی روایتوں کا اختلاف، طریق شعبہ پر محمد شین کے اعتراضات اور اس کے مکلت جوابات اور ترجیح روایت شعبہ پر دونوں روایتوں کو جمع ”تذکیر“ کے عنوان سے اپنے شیخ کے کلام کی شرح و تخریص، جہر لعلیم کے نظر از مرد اور نفرض کو جمع کرنا قابل ملاحظہ ہے۔^(۱)

۴- مسئلہ رفع یہ دین: مشہور اختلافی مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ میں سب سے اہم حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے جس کو علی بن المدینی شیخ البخاری ”حجۃ اللہ علی الخلق“ کہہ رہے ہیں۔ اس حدیث کے متعلق مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ امام الحصر نے اخطراب فی المتن کی طرف اشارات کئے تھے اور یہ بتایا تھا کہ یہ روایت مختلف وجوہ سے روایت کی گئی ہے، جن میں سے ایک طریق میں ترک رفع ہے اور یہ طریق مدونۃ الکبری میں ہے۔ مولانا نے اس حدیث کی وجوہ مختلفہ کو محنت اور جانشناہی سے جمع کیا اور شیخ کے مقصد کو واضح کیا۔ صاحب فیض الباری یہاں شیخ کے مقصد کو سمجھنے سکے اور اس مقام کو حل نہ کر سکے۔^(۲)

اسی طرح اس مسئلہ میں براء بن عاذب رضی اللہ عنہ کی حدیث جو حنفیہ کی مؤید ہے، اور جس کو عام طور پر محمد شین ضعیف قرار دیتے ہیں، مولانا نے اس پر فاضلانہ بحث کر کے اس کی تقویت کی ہے۔ سفیان بن عینہ پر تلقین کے اعتراض کو ایک تاریخی بحث کے زیر عنوان عمدہ طریقہ سے رد کیا ہے۔

۵- قرأت فاتحہ خلف الامام: معرکتہ الاراء مسئلہ ہے، مولانا کے قلم نے اس میں خوب جو ہر دکھائے ہیں۔ اس میں فصاعداً کی بحث کو مطلقاً و مختصرًا جس طرح بیان کیا ہے وہ مولانا ہی کا حصہ ہے۔ اپنے شیخ کے مقصد کو جس طرح حل کیا ہے دیدنی ہے۔ مولانا محمد ادريس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے التعليق الصبيح میں بھی اس کو حل کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن حل نہیں کر سکے۔

قال الزہری فانتهی الناس عن القراءة فيما جهر به رسول الله صلى الله عليه وسلم کے مسلسلہ میں جو بحث کی ہے، قابل داد ہے۔ ثابت کیا ہے کہ یہ صحابی رسول حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے۔ امام زہری کا قول نہیں ہے اور معمر بن راشد بن کیسان جو اثبات الناس فی الزہری میں کے متعلق نظر ارجح کئے ہیں کہ زہری صاحب جب حلقة درس و املاء حدیث میں حدیث بیان کرتے تھے اور

(۱)..... معارف السنن، ج: ۲، ص: ۷۰

(۲)..... معارف السنن، ج: ۲، ص: ۲۷۵۔

بعض تلامذہ اس کو کثرت اڑدھام کی وجہ سے نہیں سکتے تھے تو وہ معمراً سے پوچھتے تھے اور عمر کہتے تھے:
 قال العزیزی اخْ لَنْ اس طرح تحقیق و بحث کا حق ادا کر دیا ہے، یہ چند نمونے ہیں جو عجلت میں پیش کئے جاسکے۔
 رقم نے مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی معارف السنن پر تفصیلی لکھنے اور اس کے جواہر ہر یزے جمع کرنے اور
 ناظرین کو دکھانے کا ارادہ کیا تھا، لیکن اول تو مضمون طویل ہو گیا۔ دوسرم بیانات کا خصوصی نمبر کتابت کے مراحل
 طے کر چکا ہے۔ مجھ سے تقاضا ہے کہ میں مضمون ختم کر دوں۔ میں نے معارف السنن کے فوائد کی ایک تفصیلی
 فہرست تیار کی تھی۔ آخر میں اس کا حصہ ہدایہ ناظرین ہے تاکہ تحقیقی کام کرنے والے اس سے فائدہ اٹھائیں۔

فضلانہ ابحاث

جلد اول: صفحات: ۱۸۲، ۱۸۳، ۲۰۴، ۲۱۵، ۲۲۹، ۲۳۲، ۲۳۸، ۲۱۹، ۲۱۰، ۳۲۹، ۳۱۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸۔

جلد ثانی: صفحات: ۹، ۱۱۰، ۳۲۷، ۲۸۱، ۲۷۲، ۲۷۰، ۲۵۱، ۲۳۳، ۱۲۳، ۳۹۵۔

جلد ثالث: صفحات: ۱۵۲، ۳۲۲، ۵۱۱۔

جلد رابع: صفحات: ۲۷۸، ۲۹۵۔

جلد خامس: صفحات: ۲، ۸، ۲۲۸، ۲۲۷، ۱۰۵، ۲۳۰، ۲۲۳، ۳۲۹، ۲۲۳، ۱۹۲، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۲۹، ۱۱۴، ۱۰۸، ۱۰۷، ۲۲۷، ۲۲۱، ۳۲۷، ۲۲۸۔

جلد سادس: صفحات: ۲۳، ۱۱۶، ۳۹۱، ۳۲۷، ۳۲۲، ۲۷۰، ۲۲۵، ۳۵۱، ۳۲۷، ۳۲۲، ۲۷۰، ۲۲۵، ۳۵۲، ۳۵۱، ۳۵۷، ۵۲۹، ۵۲۹، ۳۴۳، ۳۵۷۔

۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۸، ۲۰۵، ۵۸۲۔

اصول حدیث

جلد اول: صفحات: ۷، ۲۸، ۳۵، ۳۲، ۲۸، ۷۵، ۷۷، ۵۰، ۳۵، ۳۲، ۲۳۰، ۲۰۳، ۱۵۷، ۱۲۶، ۱۲۳، ۱۲۲، ۳۵۰، ۳۲۲، ۲۳۰۔

جلد ثانی: صفحات: ۲۰۹، ۲۲۹۔

جلد ثالث: ص: ۵۳۲۔

اصول فقہ

جلد اول: صفحات: ۳۱، ۳۵، ۲۹۰، ۲۱۰، ۱۵۸، ۱۱۹، ۷۳، ۷۰، ۲۱، ۵۹، ۵۵، ۵۲، ۵۵۔

جلد ثانی: صفحات: ۷۹، ۳۶، ۷۹، ۲۵۲، ۲۲۵، ۱۳۰، ۱۲۰۔

جلد ثالث: صفحات: ۳۷۲، ۱۳۲۔

جلد رابع: ص: ۳۹۹۔

جلد خامس: ص: ۳۱۵۔

فقہ

جلد اول: صفحات: ۱۵۳، ۲۱۹، ۲۱۰، ۳۹۷، ۳۳۲

جلد ثانی: صفحات: ۳۸، ۵۲، ۳۵۲، ۳۳۲، ۲۲۳

جلد ثالث: صفحات: ۳۱۱، ۳۰۰، ۷۹، ۳۱۲، ۳۳۲

جلد رابع: صفحات: ۲۲، ۳۰۳

صرف و نحو

جلد اول: صفحات: ۳۰، ۱۵۵، ۱۳۶، ۹۰، ۷۷، ۳۸، ۵، ۲۲، ۱۹۳

جلد ثانی: صفحات: ۱۱۵، ۳۵۵

بلاغت کے مسائل

جلد اول: صفحات: ۵۲۵، ۱۱۲، ۲۸۱

جلد ثالث: ص: ۳۱۸

بعض افضل کارد

جلد اول: صفحات: ۱۸۹، ۱۹۸، ۵۰۴، ۷۲۹، ۳۶۵، ۳۲۳، ۳۳۰، ۲۵۳، ۲۲۵، ۲۳۱

جلد ثانی: صفحات: ۹، ۲۸، ۳۸۷، ۳۲۵، ۳۱۳، ۱۹۳، ۱۳۲، ۸۲، ۲۸

جلد ثالث: صفحات: ۲۳، ۸۰، ۱۰۸

جلد رابع: صفحات: ۱۸، ۳۲۷، ۳۸۸

حافظ ابن حجر سے اختلاف جلد خامس: صفحات: ۸۲، ۳۲، ۱۰۱

ابن المندز سے اختلاف جلد خامس: ص: ۱۱۸

صاحب تحفة الاحوزی کارد

جلد اول: صفحات: ۱۰، ۱۱، ۲۷، ۱۰۲، ۲۷۱، ۳۲۶، ۲۵۹، ۱۲۸، ۱۰۲، ۳۹۱، ۳۲۶

جلد ثانی: صفحات: ۲۵، ۲۳، ۲۲، ۷۳، ۱۹۲، ۲۹۰

جلد ثالث صاحب تحفه کا شدید رود: ص: ۷۷

صاحب تحریر کی جہالت جلد رابع: صفحات: ۹۸، ۲۷۔

صاحب تحریر پر قوت سے استدلال جلد خامس: ص: ۱۲۷۔

قوت فیصلہ و محاکمہ

جلد اول: صفحات: ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵۔

جلد ثالث: صفحات: ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳۔

جلد ثالث: صفحات: ۳۲۶، ۵۲۔

جلد رابع: صفحات: ۵۸، ۵۹۔

علم کلام

جلد اول: صفحات: ۳۰، ۳۱، ۳۲۔

جلد ثالث: ص: ۲۹۳۔

جلد رابع: ص: ۱۳۵۔

بعض فوائد

جلد اول: صفحات: ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶۔

جلد ثالث: صفحات: ۱۱۸، ۱۳۵، ۲۴۹، ۲۸۲، ۲۷۲، ۲۲۲، ۲۵۷، ۳۰۲، ۳۵۷۔

جلد ثالث: صفحات: ۲۹۷، ۱۶۹۔

جلد رابع: صفحات: ۹، ۷، ۲۸۰، ۳۲۸، ۳۳۷، ۳۲۱، ۳۱۰۔

جلد خامس: ص: ۱۲۵۔

أصول آئندہ اربعہ

جلد اول: ص: ۱۰۲۔

قواعد کلیہ احادیث کے متعلق

جلد ثالث: صفحات: ۶۵، ۳۲۔

جلد رابع: صفحات: ۱۱۳، ۳۶، ۲۶۔

جلد خامس: ص: ۱۱۰۔

اس آخری حوالہ کی صراحت ضروری ہے۔ کیونکہ حدیث کے طالب علم کے لئے اس قسم کے قواعد کا استحضار ضروری ہے اور اس سے حدیث فہمی اور اختلاف ائمہ کے سلسلہ میں رہنمائی ملتی ہے۔ حدیث معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں ”اقداء المفترض خلف المخالف“ کا مسئلہ ایک نئے انداز میں سمجھاتے ہیں اور طویل بحث کے دوران ایک جگہ فرماتے ہیں:

”جن حضرات کے یہاں مفترض کی اقداء مختلف کے پیچھے جائز ہے وہ جابرؓ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور ان کے نزدیک یہ حدیث اس مسئلہ میں اصل ہے۔ امام ابوحنیفہ، امام مالک رحمہما اللہ تعالیٰ دوسری احادیث سے جن کی حیثیت قواعد اساسیہ کی ہے، معارضہ کرتے ہیں۔ مثلاً الامام ضامن یعنی امام مقتدی کا کفیل ہے، یا امام کی نماز مقتدی کی نماز کو اپنے ضمن میں لئے ہوئے ہے، یا مثلاً یہ حدیث: انما جعل الامام لیؤتم به یا مثلًا ارشاد ہے: فلا تختلفوا تم امام سے اختلاف مت کرو۔ اس قسم کی احادیث اصول و قواعد کی کاروباری ہیں۔ اگرچہ عام ہیں۔ جابرؓ کی حدیث اگرچہ خاص ہے، تاہم ایک جزوی واقعہ یا حکایت حال ہے جس میں عموم نہیں۔“

اس قسم کے اصول و قواعد اس کتاب میں آپ کو جا بجا ملیں گے۔

تحقیق لغت: صفحات، جلد اول: ۱۸۵، ۳۲۲، ۹۲، جلد ثانی: ۲۵، جلد رابع

بہترین ترتیب و تلخیص کے نمونے

جلد اول: ص: ۲۷۳۔

جلد ثانی: صفحات: ۲۸۸، ۲۸۷، ۳۲۵۔

جلد ثالث: صفحات: ۳۲، ۳۱۔

جلد خامس: صفحات: ۱۰۹، ۱۱۴۔

شیخ کی صحیح مسلم کی بعض احادیث کے متعلق ایک اہم رائے

درکعتین بعد العصر کی بحث کے ذیل میں بہت سے اصولی مسائل اٹھائے ہیں۔ اسی سلسلہ میں شیخ کی ایک مفید بات تحریر فرماتے ہیں:

”ہمارے شیخ محمد انور رحمۃ اللہ علیہ سمجھتے تھے کہ امام مسلم حدیث حسن لذاتہ کی بھی اپنی کتاب صحیح میں تحریر کرتے ہیں، باوجود یہ کہ یہاں صحت کا التزام ہے اور یہ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے یہ بات صحیح مسلم کے استقراء سے معلوم کی ہے۔“^(۱)

(۱) معارف السنن، ج: ۲، ص: ۱۳۵۔

شیخ کی تمنا

حدیث ”صلوٰۃ اللیل مشیٰ مشیٰ“ کے بارے میں طویل تحقیق کے سلسلہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:
 ”شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں مجھے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی روایت خواہ شاذ ہی کیوں نہ ہوتی، ایسی مل جاتی جس طرح کہ صاحبین کی رائے ہے، میری یہ آرزو ہے۔

رقم کہتا ہے کہ شرح مہذب (ج: ۲، ص: ۵۶) میں ہے۔ اوزاعی اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک رات کی نماز شنی ہے اور دن کی نماز اگرچا ہے تو چار پڑھے اور اگرچا ہے تو دو پڑھے۔ غرض امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت موجود ہے۔ اگرچہ ہماری کتابوں میں اس کا تذکرہ نہیں ہے اور نووی نے ابن المندز سے اسے نقل کیا ہے۔ اخلاقیات میں ابن المندز کا علم ناقابل انکار ہے۔ الحمد للہ شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی تمنا پوری ہو گئی۔^(۱)

ابن حجر پر اضافہ: جلد اول: ص: ۳۲۹

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عشق

جلد ثالث: ص: ۳۳۳

جلد رابع: صفحات: ۲۹۵، ۲۹۳

حضرت امام العصر محمد انور شاہ اور حضرت شیخ الہند: جلد خامس: ص: ۱۹۔

بدعات کا رد

جلد اول: ص: ۲۶۵

جلد ثانی: صفحات: ۳۳۹، ۲۱۲

جلد ثالث: ص: ۳۰۹

جلد رابع: ص: ۱۵۵

بعض جدید مسائل

جلد ثانی: ص: ۵۳

جلد ثالث: ص: ۳۹۶

(۱) معارف السنن، ج: ۲، ص: ۱۲۱

جلد خامس: ص: ۳۲۔

جلد سادس: صفحات: ۱۲، ۱۷، ۲۳۔

فی الاب بکے متعلق (جلد اول: ص: ۳۵)

علامہ زاہد الکوثری سے استفادہ

جلد اول: صفحات: ۷، ۱۷، ۲۰۔

جلد ثانی: صفحات: ۱۱۸، ۲۳۰، ۲۳۵۔

جلد ثالث: صفحات: ۱۳۲، ۲۶۱، ۲۶۷۔

جلد رابع: ص: ۶۔

اوییہ کے سلسلہ میں ایک جامع کتاب تصنیف کا رادہ: جلد ثالث: ص: ۱۰۹۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت: جلد ثالث: صفحات: ۱۳۲، ۲۶۰، ۲۶۳، ۵۳۹۔

آثار صحابہ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ: جلد خامس: ص: ۸۳۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق

جلد اول: ص: ۲۲۔

جلد ثانی: ص: ۵۶۔

شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف: جلد رابع: صفحات: ۱۱۹، ۲۶۶۔

انہی اشارات پر اکتفا کرتا ہوں

دامان نگہ نگ و گل حسن تو بیار

والحمد لله اولاً و آخرًا. والصلوة والسلام على النبی دائمًا ابداً