## 1 Kalibrierung des Temperatursensors

Da wir bei der Hauptmessung einen Temperatursensor verwenden und nicht genau wissen, ob die angezeigte Temperatur am Cassy auch der tatsächlichen Temperatur entspricht, bestimmen wir in diesem Versuch den systematischen Fehler durch die Kalibrierung des Temperatursensors.

Beide Gruppen haben für die Kalibrierung des Temperatursensors eine Rauschmessung mit Eiswasser in einem offenen Behälter durchgeführt.

Bevor die tatsächliche Hauptmessung (Abkühlung) gemessen werden konnte, musste das Wasser zunächst auf Siedetemperatur erhitzt werden. Diese Temperatur ist sehr konstant und ist also gut geeignet, um ein Rauschen zu messen und damit die Temperatursensoren zu kalibrieren.

Leider hat Gruppe 1 ihre Rauschmessung bei Siedetemperatur auf Geheiß eines Tutors verworfen "for your eyes only". Deshalb mussten wir hier allein auf die Messdaten von Gruppe 2 zurückgreifen.

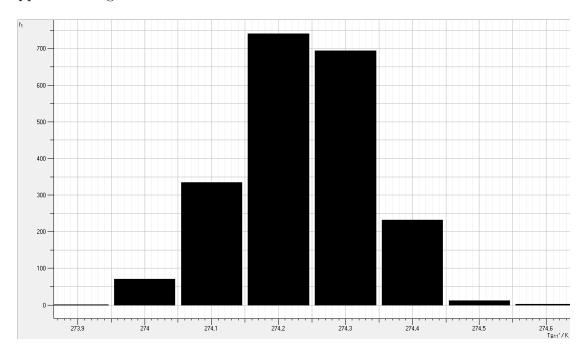


Abbildung 1: Rauschmessung bei Eiswasser

Tabelle 1: Rauschmessung der Temperatur beim Gefrierpunkt

 $T_{M} \text{ in K} \mid 274.277 \\ \sigma_{T} \text{ in K} \mid 0.103 \\ \sigma_{T_{M}} \text{ in K} \mid 0.002 \\ T_{Theo} \mid 272.2$ 

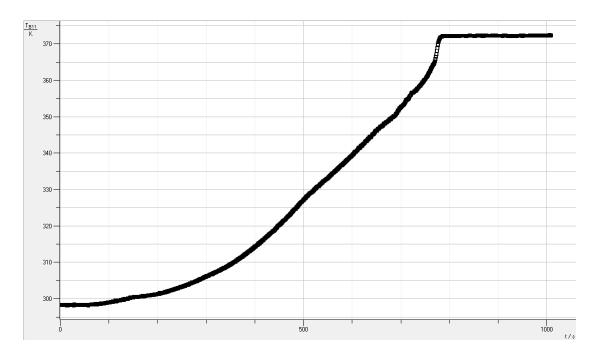


Abbildung 2: Heizvorgang. Die Siedetemperatur ist erreicht, wenn die Kurve abflacht.

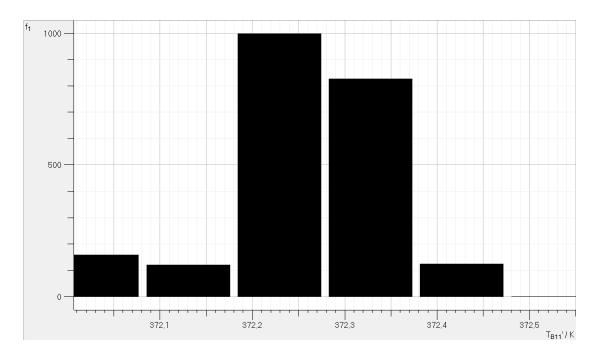


Abbildung 3: Kalibrierung bei Siedetemperatur.

Tabelle 2: Rauschmessung der Temperatur beim Siedepunkt.

372.22
0.083
0.002
372.5

Der theoretische Wert für die Siedetemperatur ergibt sich aus dem Druck. Gemessen hat das Cassy bei Normalbedingungen im Labor einen Wert von:  $p_C=1006.5 \mathrm{hPa}$ . Die Wetterstation gab allerdings einen Wert von  $p_W=984 \mathrm{hPa}$  an. Also eine Differenz von

22.5 hPa. Beim Sieden haben wir einen Druck von 1015hPa gemessen. Mit der Korrektur von der Wetterstation ergibt sich also ein Druck von  $p_{siede} = 992.5hPa$ . Bei diesem Druck ist eine Siedetemperatur von  $99.4^{\circ}$  C zu erwarten, also 372.5K.

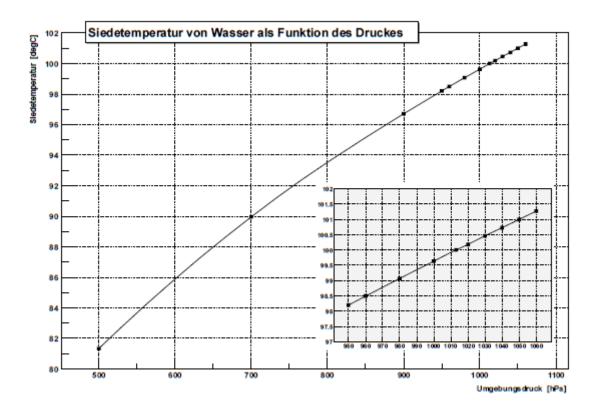


Abbildung 4: Grafik aus dem Skript. Bei 992.5 hPa ist die Siedetemperatur 99.4 C.

Um nun von den von Cassy gemessenen Werte  $T_C$  mit Fehlern  $\sigma_{T_M}$  auf die realen Werte  $T_R$  und ihre Fehler  $\sigma_{T_R}$  zu kommen trägt man die theoretischen Werte gegen die gemessenen auf. Aus der Steigung und dem y-Achsen-Abschnitt ließe sich dann eine Umrechnung bestimmen.

$$T_R = aT_C + b \tag{1}$$

Hätte man eine solche Formel könnte man durch Fehlerfortpflanzung den Fehler auf den realen Messwert berechnen.

$$\sigma_{T_R} = \sqrt{(T_C \sigma_a)^2 + \sigma_b^2} \tag{2}$$

Haben wir diesen Fehler können wir berechnen wie sich dieser dann auf die Werte der Hauptmessung niederschlägt und daraus die systematischen Fehler durch die Temperaturkalibrierung bestimmen.

$$\sigma_{\lambda_T} = \frac{\sigma_T}{T} \cdot \Lambda \tag{3}$$

Über eine Lineare Regression durch  $T_{Schmelz}$  und  $T_{Siede}$  mit ihren Fehlern legt kann man eine solche gesuchte Funktion finden. Damit die Werte beim Auftragen von  $T_R$  gegen  $T_C$  für Steigung und Y-Achsenabschnitt möglichst unkorreliert sind, verschieben wir die Y-Achse um den Mittelwert von Siedetemperatur und Schmelztemperatur.

$$\bar{T} = \frac{T_{Schmelz} + T_{siede}}{2} \tag{4}$$

Die theoretischen Werte (y-Werte) sind also nicht fehlerbehaftet,  $T_{Schmelz}$  und  $T_{Siede}$  (x-Werte) allerdings schon. Leider haben wir in der Praktikumsbibliothek nur eine Funktion gefunden, die entweder Fehler auf beide Achsen akzeptiert oder nur Fehler auf y. Deshalb haben wir die Gleichung invertiert und die so gefundene Steigung und Y-Achsenabschnitt in die eigentlich Gesuchten umgeformt. Die eigentliche Gleichung wäre:

$$T_R = a_1(T_C - \bar{T}) + b_1 \tag{5}$$

Die von uns zunächst bestimmte Gleichung ist:

$$(T_C - \bar{T}) = a_2 T_R + b_2 \tag{6}$$

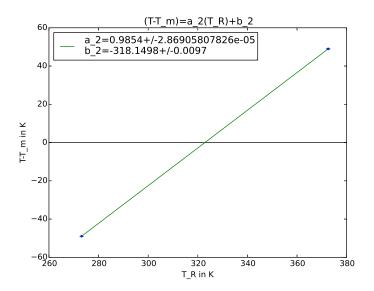


Abbildung 5: Lineare Regression zur Kalibrierung des Temperatursensors

$$a_2 = 0.985, \qquad \sigma_{a_2} = 2.870 \cdot 10^{-5}$$
 (7)

$$b_2 = -318.150K, \qquad \sigma_{b_2} = 0.010K$$
 (8)

Da die zweite Gleichung die invertierte der ersten ist, gilt, dass der X-Achsenabschnitt der einen dem Y-Achsenabschnitt der anderen Gleichung entspricht, und dass die eine Steigung die Inverse der anderen Steigung ist.

$$a_1 = \frac{1}{a_2}, \qquad \sigma_{a_1} = \frac{\sigma_{a_2}}{a_2^2}$$
 (9)

$$b_1 = -\frac{b_2}{a_2}, \qquad \sigma_{b_1} = b_1 \sqrt{\left(\frac{\sigma_{b_2}}{b_2}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_{a_2}}{a_2}\right)^2}$$
 (10)

Es gilt also:

$$a_1 = 1.015, \qquad \sigma_{a_1} = 2.955 \cdot 10^{-5}$$
 (11)

$$b_1 = 322.86K, \qquad \sigma_{b_1} = 0.013K \tag{12}$$

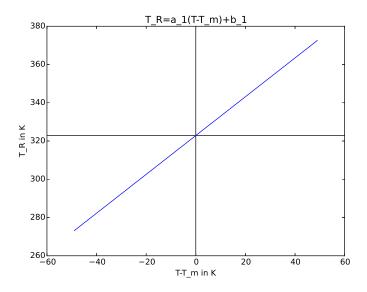


Abbildung 6: Funktion zur Kalibrierung

Wir haben nun alle Werte um den systematischen Fehler durch die Temperaturkalibrierung und damit den systematischen Fehler auf  $\Lambda$  zu bestimmen.

$$\sigma_{T_R} = \sqrt{((T_C - \bar{T})\sigma_a)^2 + \sigma_b^2} = 0.0137 \tag{13}$$

$$\sigma_{\lambda_T} = \frac{\sigma_T}{T} \cdot \Lambda = \sigma_{Kalibration} \tag{14}$$

Aus den Herstellerangaben ergaben sich weitere systematische Fehler.

Tabelle 3: Systematische Fehler aus Herstellerangaben: Druck

Linearitätsfehler	±1%
Sensor	±1%
Verstärkungsfehler	±1%

Tabelle 4: Systematische Fehler aus Herstellerangaben: Temperatur

Sensor	$\pm 2.5K$
Konverter	±1%

Diese pflanzen sich wie folgt fort.

$$\sigma_{\Lambda,T} = \frac{\sigma_T}{T} \Lambda \tag{15}$$

$$\sigma_{\Lambda,p} = RT \frac{\sigma_p}{p} \tag{16}$$

Tabelle 5: Systematische Fehler Gruppe 1

Tabelle 6: Systematische Fehler Gruppe 2

abene 5. Systemanische Femer Gruppe					
	$\sigma_{Hersteller}$	$\sigma_{Kalibration}$	$\sigma_{Gesamt}$		
$\Lambda_0$	0.513	0.002	0.513		
$\Lambda_1$	0.519	0.002	0.519		
$\Lambda_2$	0.534	0.002	0.534		
$\Lambda_3$	0.515	0.002	0.515		
$\Lambda_4$	0.526	0.002	0.526		
$\Lambda_5$	0.537	0.002	0.537		
$\Lambda_6$	0.532	0.002	0.532		
$\Lambda_7$	0.53	0.002	0.53		
$\Lambda_8$	0.513	0.002	0.513		
$\Lambda_9$	0.547	0.002	0.547		
$\Lambda_{10}$	0.517	0.002	0.517		
$\Lambda_{11}$	0.514	0.002	0.514		
$\Lambda_{12}$	0.535	0.002	0.535		
$\Lambda_{13}$	0.563	0.002	0.563		
$\Lambda_{14}$	0.499	0.002	0.499		
$\Lambda_{15}$	0.506	0.002	0.506		
$\Lambda_{16}$	0.521	0.002	0.521		
$\Lambda_{17}$	0.488	0.002	0.488		
$\Lambda_{18}$	0.528	0.002	0.528		
$\Lambda_{19}$	0.458	0.001	0.458		
$\Lambda_{20}$	0.468	0.001	0.468		

	1 1		
	$\sigma_{Hersteller}$	$\sigma_{Kalibration}$	$\sigma_{Gesamt}$
$\Lambda_0$	0.518	0.002	0.518
$\Lambda_1$	0.508	0.002	0.508
$\Lambda_2$	0.518	0.002	0.518
$\Lambda_3$	0.508	0.002	0.508
$\Lambda_4$	0.519	0.002	0.519
$\Lambda_5$	0.525	0.002	0.525
$\Lambda_6$	0.527	0.002	0.527
$\Lambda_7$	0.537	0.002	0.537
$\Lambda_8$	0.535	0.002	0.535
$\Lambda_9$	0.512	0.002	0.512

## 2 Kalibrierung des Drucks

Bei Zimmertemperatur haben beide Gruppen ihren Drucksensor kalibriert, indem der bei der Rauschmessung des Drucks gemessene Wert mit dem Wert der Wetterstation verglichen wurde.

	$p_{Cassy}$	$p_{Wetterstation}$	$\Delta p$
Gruppe 1	981.54 hPa	985 hPa	3.46 hPa
Gruppe 2	1006.5 hPa	984 hPa	22.5 hPa

Diese Abweichungen fallen bei der Hauptmessung allerdings nicht ins Gewicht, weil sie lediglich den Offset erhöhen würden aber nicht die Steigung verändern.