

# 최신 보안 위협에 대응하는 최적의 기술, CDR 케이스스터디 및 기술 확장 전략

2022. 04. 21 지란지교시큐리티 연구소장 이상준

### 목차

- 👊 팬데믹 시대 도래, 달라진 기업 환경
- 😳 기업을 노리는 사이버 보안위협의 변화
- **3** 새로운 보안 접근법 필요, 보안 패러다임의 변화
- ☑ Zero Trust 관점의 CDR
- **ODR Case Study**
- 기술 확장 전략

팬데믹 시대 도래, 달라진 기업 환경 위드 코로나









이제는 코로나와 함께하는 일상

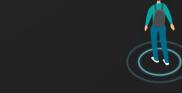














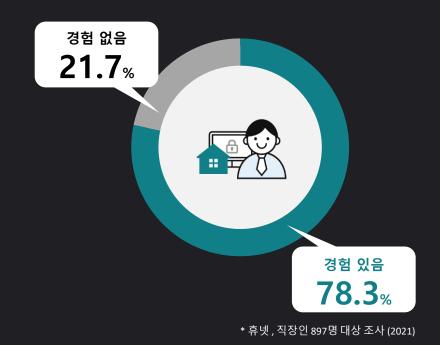


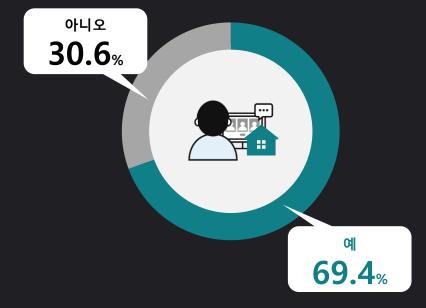
## COVID-19 이후 달라진 기업 환경

#### 비대면 근무 환경의 일상화

코로나로 인한 재택근무 경험이 있나요?

포스트 코로나 재택근무 정착될까?



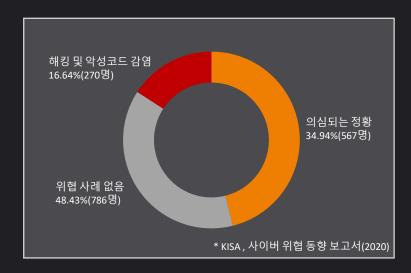


### 다양한 근무 환경을 노린 보안 공격

#### 사내 이메일, 원격 업무망 등 보안 취약한 침투 경로 증가

국내: 사이버 위협 경험 사례

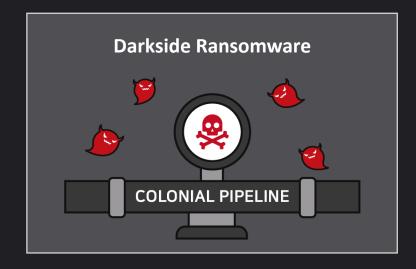
#### 매우높은수준의보안위협발생



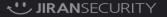
- 재택근무 실시 응답자 1,623명 중 감염 경험 270명
- 의심되는 정황 경험 응답자 567명
- 두 응답 모두 포함, 복수응답 837명(51.57%),

미국: Colonial Pipeline

#### 원격접속가능한시스템및계정악용

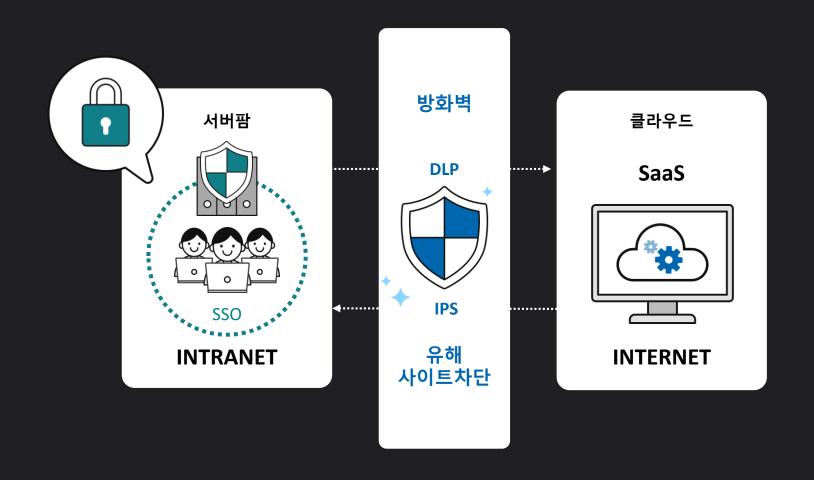


- 21년 5월, 랜섬웨어 공격 이후 모든 운영 중지
- 정보 복원을 위한 몸값 5백만달러(약 56억원) 지불
- 5000여명 이상의 개인정보유출 사고 발생



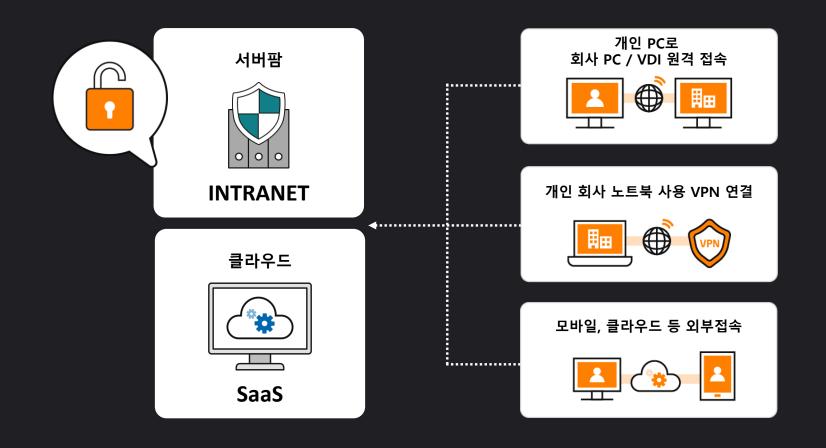
## 기존 기업 보안 운영 체계

양방향 보안 시스템 구축을 통한 안전성 보장



## 현재의 기업 재택근무 운영 방식

비대면 근무 환경에서의 보안홀 존재



기업을 노리는 사이버 보안위협의 변화

### COVID-19 팬데믹 기간 글로벌 랜섬웨어 피해

#### 글로벌 랜섬웨어 피해액 사상 최고치 기록

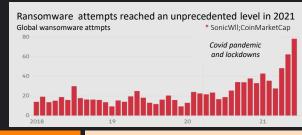
랜섬웨어 팬데믹, 높은 수익 창출이 가능한 기업, 사회기반시설을 공격하는 등 정교화된 타겟형으로 진화



\* 2021 랜섬웨어 스페셜 리포트 KISA

### COVID-19 관련 사이버 공격의 급증





전세계 사이버 범죄 중 **스피어피싱 비중** 

**59%** 국제형사기구(인터폴)는 보고서, 2020

COVID-19 관련 스피어피싱

최대 667% 증가 McAfee, 2020

\*paloalto

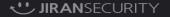
2020년 3월 2주간 COVID-19 테마 스팸 14,000% 주가 2020년 1~4월 클라우드 기반 서비스 타켓의 원격공격 630% 증가

의료기관 랜섬웨어 공격 국내 COVID-19 관련 공격 45% 증가 백신관련 피싱공격 2020년 11월 ~ 2021년 02월

### 비대면 환경에서의 사이버 위협 증가

▋재택근무, 직원 <mark>가시성, 민감 데이터 위협, 클라우드, 외부 노출 API 보안 홀 존재</mark>

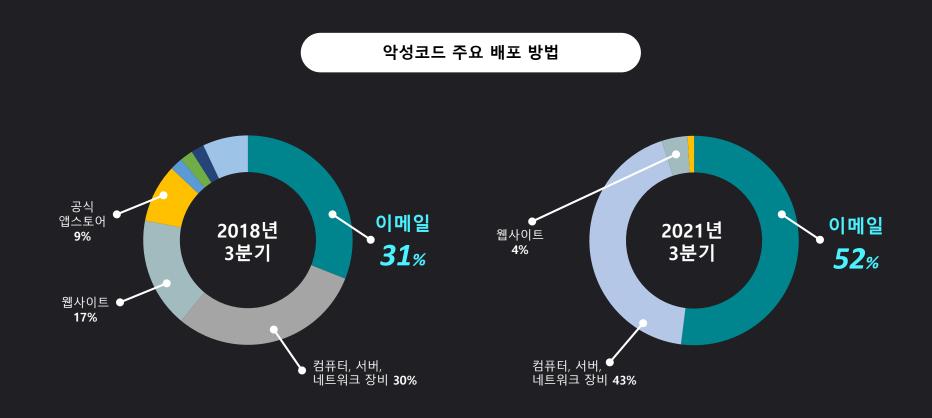




### 악성코드 유입 경로

악성코드 유입 경로 중

### 이메일(52%) 1위, 2018년(31%) 대비 67% 상승



<sup>\*</sup> Positive technologies, Cybersecurity threatscape

## 표적형 공격 파일 유형

이메일 스피어피싱

주요 첨부파일, 문서파일 형태 유포 전체 70.6% 차지

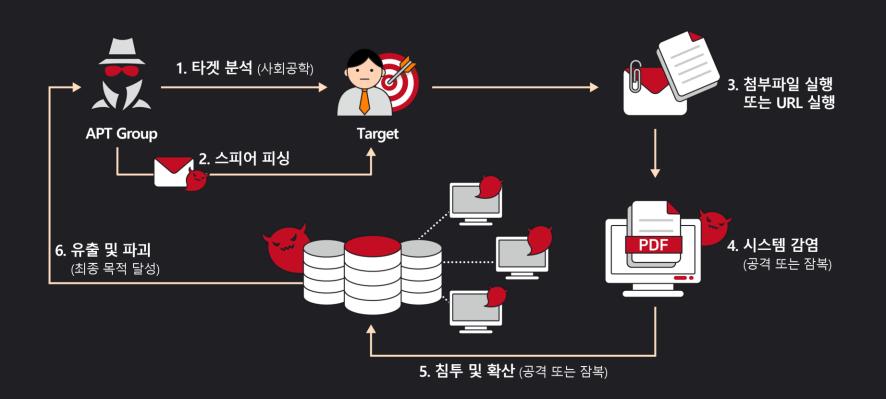


\* TREND MICRO

### APT·랜섬웨어 공격 시나리오

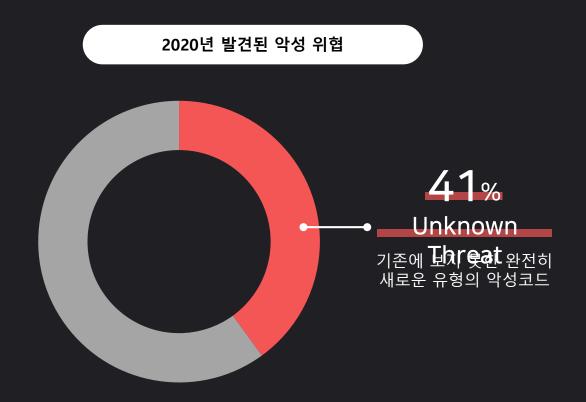
공격 성공을 위해 정상 문서로 위장한 공격 시도

### 타겟 최적화, 목적 달성을 위한 잠복, 확산까지



### 악성 위협 대응력 향상 요구

┃ 현존하는 악성코드 탐지 기술로는 알려지지 않은 위협 대응 한계 제로데이 공격 대응 한계



M-Trends 2020 보고서

새로운 보안 접근법 필요 보안 패러다임의 변화

## 보안 관점 및 접근 방식의 변화

▎ 새로운 보안 대응 모델 : ZERO-TRUST

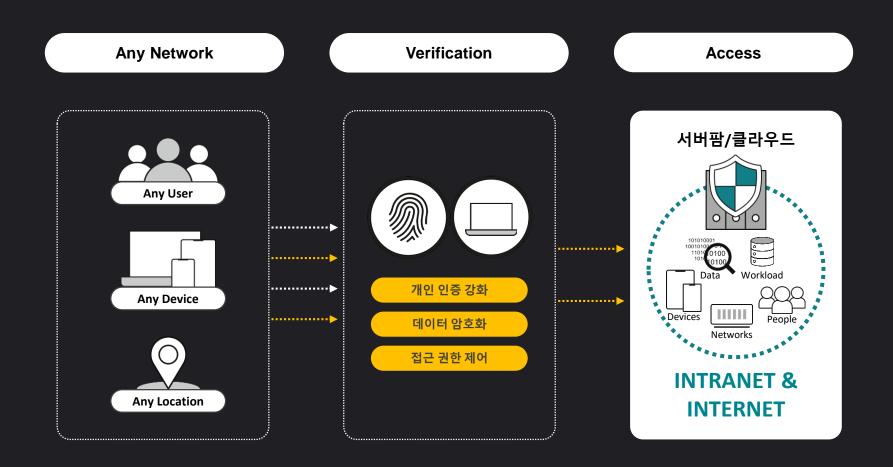
"누구도 신뢰하지 않는다"

**AS-IS** TO-BE '내부는 안전하다' '어디도 안전하지 않다' 외부 공격 방어 초점의 접근하는 모든 사용자,단말, 접근 경계보안 모델 권한에 대한 유효성 입증 위장형 외부 공격 대응 취약 경계보안의 취약점 보완

### ZERO-TRUST 관점의 기업 보안 인증 강화: ZTNA

Zero Trust Nethvork Access(ZTNA)로 사용자 식별

"정당한 사용자만 접근한다"



### ZTNA가 보장하지 않는 콘텐츠 보안

검증된 사용자가 접근해도 콘텐츠 자체에 대한 안전성 부재



검증된 사용자가 접근한 파일이 애초에 안전하지 않다면?

### 콘텐츠 중심, ZERO-TRUST 보안 필요

다양한 환경에서 접근해도 제로 트러스트 관점의 콘텐츠 무결성 보장 필요

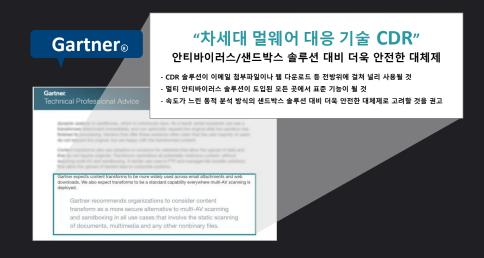


어떠한 환경에서 열람해도 안전한 파일 보장

Zero Trust 관점의 CDR

### 가트너가 주목한 차세대 보안, CDR 기술

첨부파일의 형태 공격에 대한 대응 솔루션으로 CDR 추천 - 2016 차세대 멀웨어 대응 기술 CDR, 안티바이러스/샌드박스 솔루션 대비 더욱 안전한 대체제 - 2019 CDR은 악성 파일 위협을 차단하기 위한 가장 강력한 방법 ...(중략)... 알려지지 않은 새로운 공격 유형에도 모든 보안 위협을 제거, 보호할 수 있는 효과적인 기술 - 2021



Content disarm and reconstruction (CDR) provides the highest security

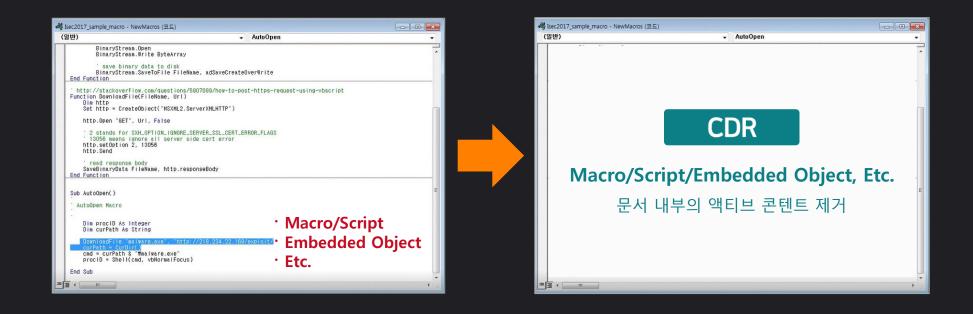
CDR은 최상의 보안을 제공합니다

Restrict the file types to the minimum required. For allowed file types, there are essentially four options to limit the risk of malware upload:

- Content disarm and reconstruction (CDR) provides the highest security
- Multi-AV scanning is an option if CDR does not meet the business requirements of the application.
- Sandboxing provides good detection for custom and new malware, but the latency and scalability may be unacceptable for web uploads.
- Content disarm and reconstruction (CDR) The strongest option for the second layer is to use CDR. Done well, CDR removes all threats from uploaded files without adding significant latency. Since it does not depend on the detection of known threats, it can even protect against completely new attack types. The main disadvantage of CDR lies in the fact that it changes the files' contents. Depending on the use case, this may or may not be an issue. Consider maintaining an archive of originals, and allowing recipients to request the originals if they need them. When originals are requested, deep analysis such as provided by sandboxing may scale well enough and any latency is likely acceptable. Example CDR vendors include Deep Secure, Classwall Solutions, JiranSecurity, Odix, OPSWAT, Sasa Software, SoftCamp and Votiro.

### 문서 기반 위협 대응, CDR

┃의심스러운 모<del>ᄹ</del> 액티브 콘텐트 제거&재조합, 잠재적 위협 예방



- ✓ 악성 여부와 무관하게 Active Content 전수 삭제
- ✓ 발신자ㆍ유입 경로의 신뢰도와 무관하게 전수 처리

### ZERO-TRUST 관점의 CDR

ZERO-TRUST 관점에서의 표적형 악성코드 대응

#### 증가하고 있는 Malicious Document 위협에 대하여

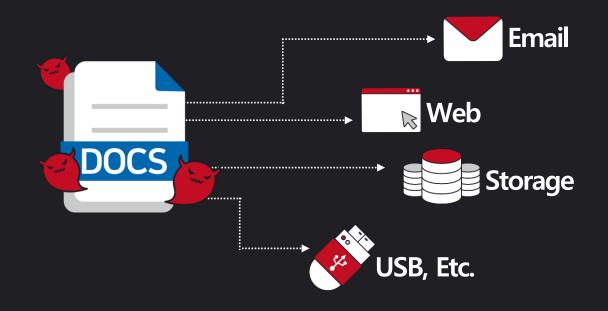


CDR Case Study

## 다양한 채널로 유입되는 악성문서

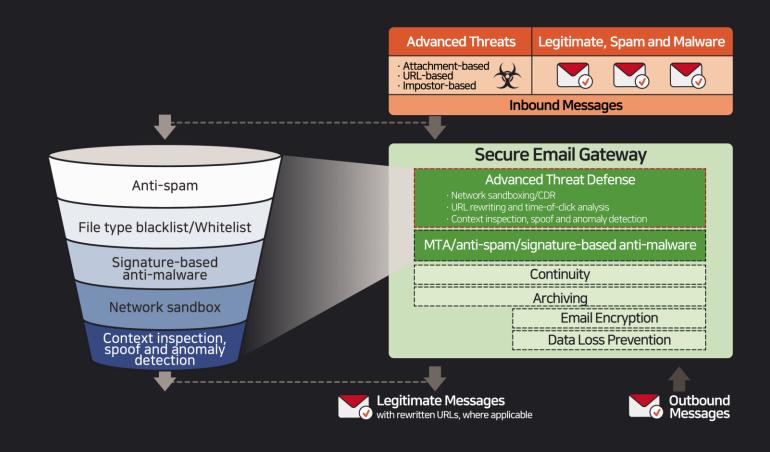
문서 유통 채널 모두 공격 대상

특히, 이메일은 스피어피싱의 주요 공격 채널



### 이메일 보안 + CDR

#### Advance Threat 대응으로 CDR 주목



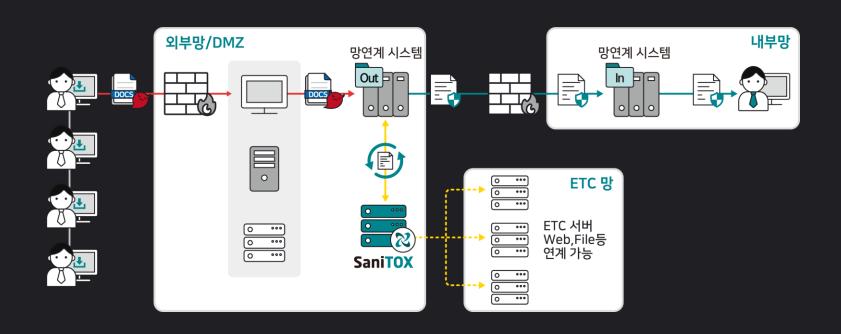
<sup>\*</sup> Gartner



### 망연계 & 자료 교환 체계 + CDR

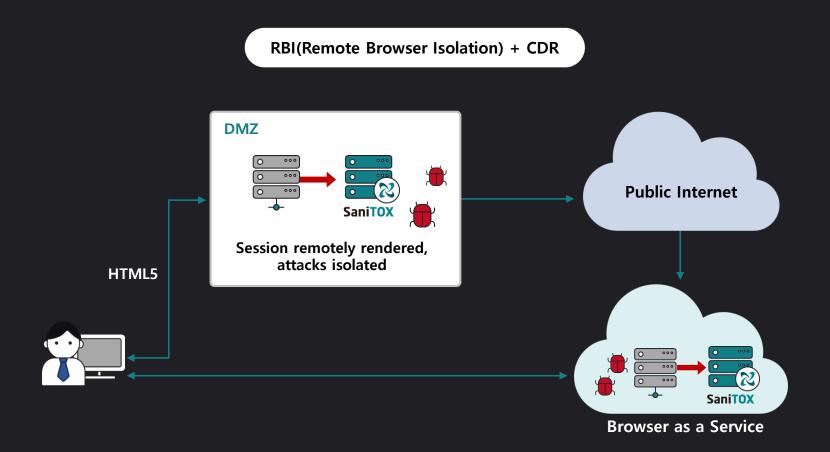
█ 외부에서 내부록 망연계를 통해 유입되는 파일을 통해 악성코드 유포 피해로 CDR 도입

#### 망연계 시스템과 CDR 연계 적용



### 원격 브라우저 격리 기술 + CDR

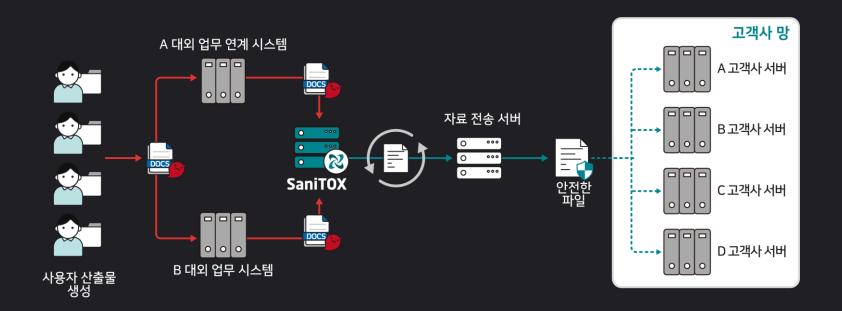
#### 브라우저를 통<mark>한</mark> 다운로드 파일 안전성



### Publishing/Service FILE 보안

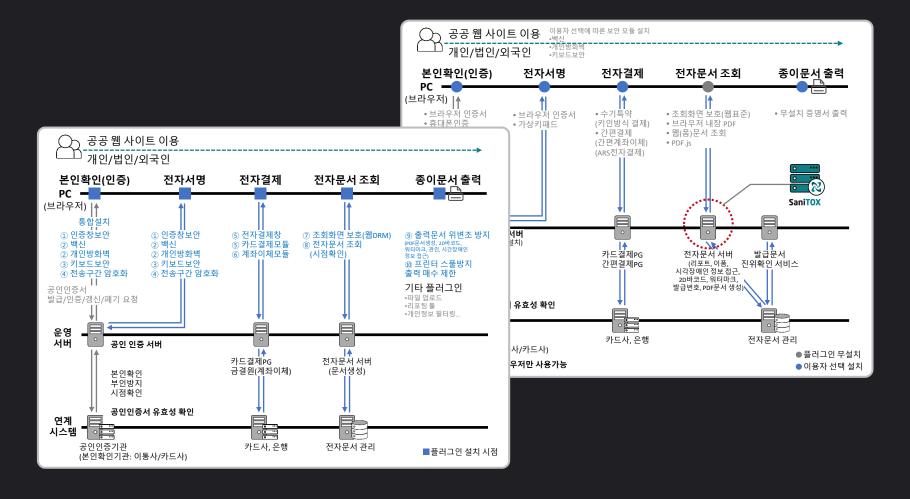
고객사 업로드 파일의 안전성 확보를 위해 CDR 도입

#### 이미지, 문서 등 산출물 서비스를 제공하는 업체



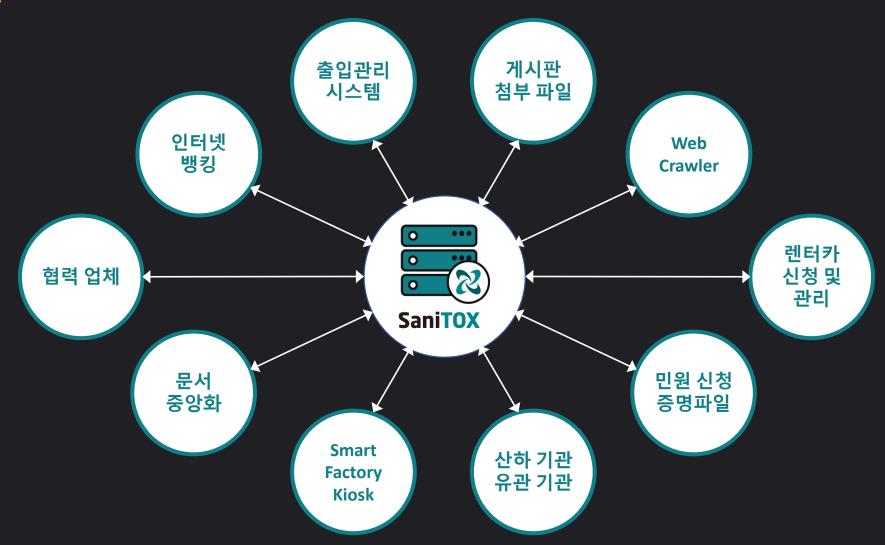
### 공공 기관 증명서 발급 서비스

Compliance(공공 웹사이트 플러그인 제거, 게시판 보안 강화 등)



### 기타

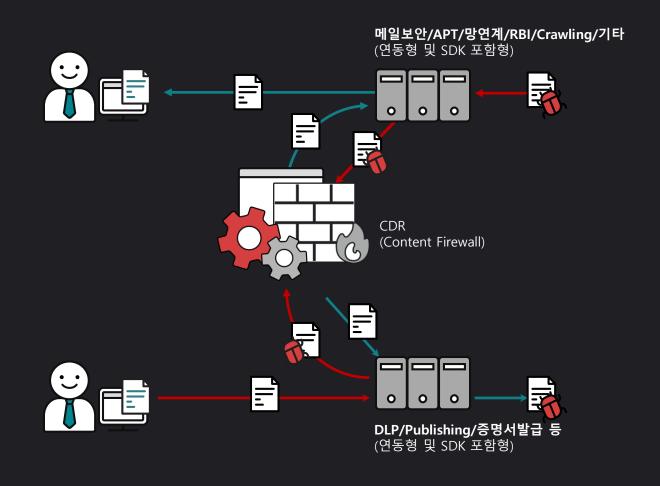
#### 다양한 상용 및 In-house SW와 연동



기술 확장 전략

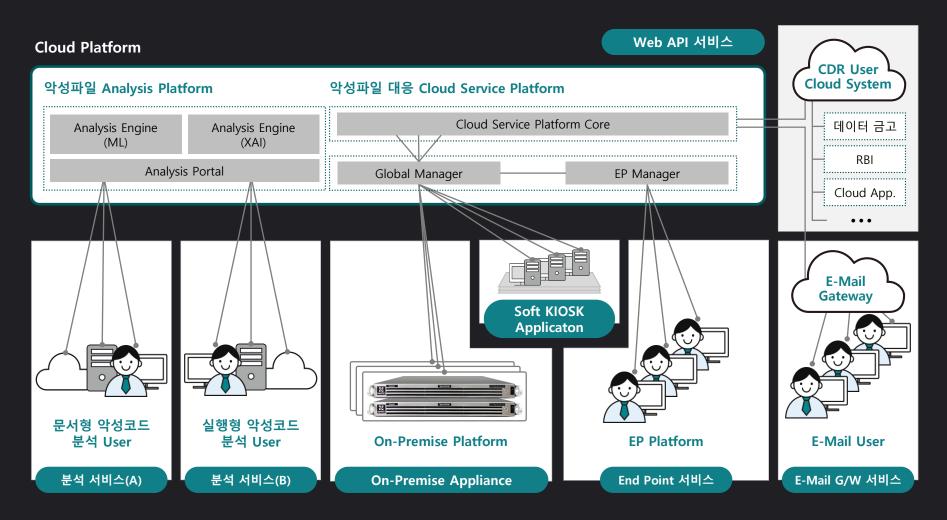
#### **Content Firewall**

#### 컨텐츠 유통 관점의 Virtual Inline Firewall



### Content 관점의 Zero Trust 보안

■ 컨텐츠 유통 모든 경로에 구축(On-premise, Cloud, End-Point 및 KIOSK)



### AI/XAI 기반의 악성 콘텐츠 분석

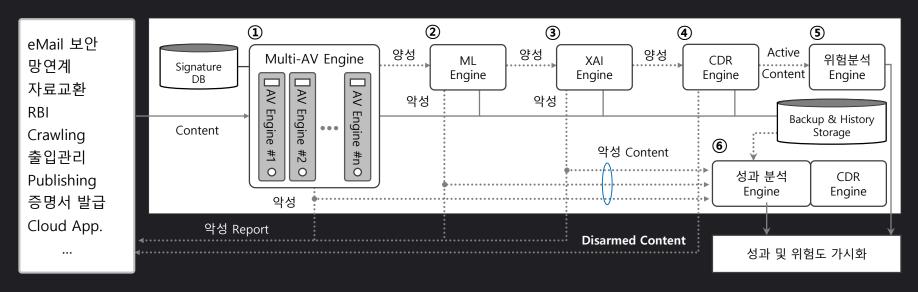
#### Supervised & Unsupervised AI 분석

#### 악성 파일 Analysis Platform Analysis Engine(ML) Analysis Engine(XAI) 유사도 분석 평가 Labeling 평가 데이터 악성 코드 정규식 유전 알고리즘 대표 정규식 모델링 및 학습 학습 데이터 자동 생성 정규식 RandomForest, LightGBM Xgboost, Catboost Feature Importance KNN, 나이브 베이트 서포트 벡터 머신 전처리 및 정제 Classification 패턴인식 클러스터링, OPTICS 점검 및 탐색 Clustering 예측 모델 계층 클러스터링, DBSCAN Integrated Analysis Engine Manager(통합 AI 관리 시스템) Signature DB (Zero-day) **Analysis Portal** 실시간 통합 탐지 서비스 모듈(ML/XAI) 악성 파일 수집 모듈(Crawling 포함, CDR SDK) 탐지 서비스 포털 문서형 악성 파일 실행형 악성 파일 Zero-day 악성파일 탐지 서비스 탐지 서비스 Signature DB 서비스



### 다단계 악성 코드 대응

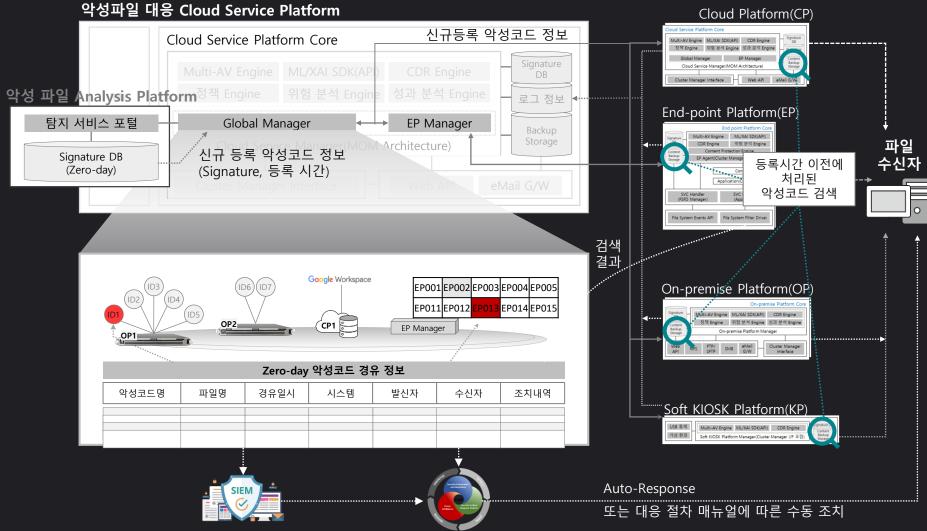
#### AV + AI/XAI + CDR + 위험분석 + 성과분석



단계	개요	특징
① AV Engine	Signature 기반의 Anti-Virus	Zero-day 취약/알려진 악성코드에 강함
② ML Engine	Supervised Machine Learning	과탐 최소화
③ XAI Engine	Unsupervised Machine Learning(정규표현식기반의XAI)	Zero-day 최소화
④ CDR Engine	Content 무해화	Zero Trust(예방)
⑤ 위험분석 Engine	Active Content별 위험도 분석	악성 Signature 피드백
⑥ 성과 분석 Engine	CDR의 Zero Day 대응 성과 분석	악성 파일에 대한 history 추적

### CDR 성과 분석 및 악성 콘텐츠 추적

#### R입된 악성 콘<mark>텐츠 추적 및 대응</mark>



# 감사합니다.

**UJIRAN**SECURITY