

2023 Privacy Report

개인정보보호 월간동향분석

5월호



2023 Privacy Report

개인정보보호 월간동향분석

5월호

1. 해외 주요 개인정보 감독기관 연례보고서 주요 내용 및 활동 성과
2. EDPS 2022 연간 활동 보고서 분석
3. 안면인식기술 제재 관련 정책 추진 및 분석과 평가

KISA

해외 주요국 개인정보 감독기관 연례보고서(2023년 상반기 발표) 주요 내용 및 활동 성과

[목 차]

1. 개요

2. 아일랜드 DPC

- (1) 2022년 주요 활동 및 성과
- (2) 정책/전략 및 주요 관심 영역

3. 프랑스 CNIL

- (1) 2022년 주요 활동 및 성과
- (2) 정책/전략 및 주요 관심 영역

4. 스페인 AEPD

- (1) 2022년 주요 활동 및 성과
- (2) 정책/전략 및 주요 관심 영역

1. 개요

- ▶ 세계 각국의 개인정보 감독기관들은 관련 법령에 따라 한 해 동안의 주요 활동 및 성과를 의회 등에 보고할 목적으로 매년 연례보고서를 발행하고 있음
 - 이러한 연례보고서는 개인정보 감독기관의 활동 영역과 주요 성과, 미래 규제 방향 및 중점 분야를 판단할 수 있는 정보를 제공
- ▶ 본 보고서는 2023년 상반기에¹⁾ 발표된 세계 여러 개인정보 감독기관들의 연례보고서 가운데 ▲아일랜드 ▲프랑스 ▲스페인 3개국의 연례보고서를 발췌·정리하고, 2022년 한 해 동안 이루어진 주목할 만한 활동과 향후의 정책방향을 요약 제시함

1) 2023년 5월 현재까지만 포함

- (아일랜드) 다국적 기술기업들의 유럽 본부가 소재한 국가로, 아일랜드의 개인정보 감독기구(Data Protection Commission, 이하 DPC)는 유럽 내 여러 국가에 영향을 미치는 개인정보 침해 사고와 관련한 다수의 사례에서 선임 감독기구로 역할하는 등 유럽의 개인정보보호 규제 환경에서 중요성과 파급력이 큼
- (프랑스) 개인정보보호법 위반사례 조사·처분과 관련하여 활발한 활동을 전개하는 국가로, 프랑스의 개인정보 감독기구(Commission nationale de l'informatique et des libertés, 이하 CNIL)는 그간 빅테크에 대한 대규모 과징금 처분으로 이목을 집중시킴
- (스페인) 스페인 개인정보 감독기구(Agencia Española protección datos, 이하 AEPD)는 최근 「일반개인정보보호법」(General Data Protection Regulation, 이하 GDPR) 근거로 한 행정처분을 가장 많이 내리는 유럽 감독기관으로 부상

2. 아일랜드 DPC

(1) 2022년 주요 활동 및 성과

- ▶ **(민원 접수 및 처리)** 2022년 DPC에 접수된 신규 민원은 9,370건으로 전년 대비 14% 감소했고, 이 중 2,710건에 대하여 공식적인 민원 처리 절차를 진행²⁾
 - 주요 민원 유형은 '열람권 행사'가 42%를 차지하며 가장 많았고, '개인정보 처리의 공정성'(14%), '삭제권 행사'(10%), '직접마케팅'(9%), '개인정보 제공'(7%)이 뒤를 이음
 - DPC는 2022년 이전에 접수된 미해결 민원 1,920건을 포함하여 총 3,133건의 민원을 공식 민원 처리 절차를 통해 종결
- ▶ **(침해통지 보고 및 처리)** 2022년 DPC에 보고된 GDPR 관련 개인정보 침해통지 건수는 5,828건이었고 그 중 유효한 침해통지는 총 5,695건으로 집계
 - 주요 침해 유형으로는 잘못된 수신인에게 우편물, 이메일 등을 전달하면서 발생하는 '개인정보 무단 제공(disclosure unauthorised)'이 전체의 62%를 차지

표1 _ 2022년 DPC에 보고된 GDPR 침해통지 분류

유형	건수	비율(%)
개인정보 무단 제공 - 우편물 오발송	1,936	33%
개인정보 무단 제공 - 이메일 오발송	1,081	19%

2) 단순 문의 등에 해당하는 6,660건에 대해서는 공식적인 민원 처리 절차를 진행하지 않음

유형	건수	비율(%)
개인정보 무단 제공 - 기타	571	10%
무결성 - 의도적이지 않은 변경 (개인정보 비공개)	414	7%
무단 접근 - 서류/문서/기록	318	5%
서류 분실 또는 도난 - 공공문서	248	4%
가용성 - 사고 (개인정보 분실/파괴)	242	4%
해킹	209	4%
서류 분실/도난	176	3%
개인정보 처리 오류 - 개인정보 공개	148	3%
무결성 - 의도적이지 않은 변경 (개인정보 공개)	84	1%
무단 접근 - 온라인 계정	62	1%
기타	339	6%

출처: 'Data Protection Commission Annual Report 2022' (2023)

▶ **(조사 및 제재)** DPC는 2022년에 총 17건의 대형 사건에 대한 조사를 완료하고 시정 조치 등을 내렸으며, 이 중 9개 사건에 대해 과징금을 부과

- 2022년 DPC의 조사를 통해 부과된 과징금 규모는 총 10억 유로 이상으로, 영국을 포함한 유럽 전역에서 GDPR 위반으로 부과된 과징금 총액의 2/3에 해당

표2 _ 2022년 DPC의 주요 행정처분 사례

기업/단체	결정날짜	내용	과징금
Slane Credit Union	'22.1.26.	개인정보 처리 원칙 미준수로 인한 개인정보 유출	5,000 유로
Bank of Ireland plc	'22.3.14.	Central Credit Register에 고객 개인정보를 무단으로 제공	46만 3,000 유로
Meta (Facebook)	'22.3.15.	개인정보 처리 원칙 미준수로 인한 개인정보 유출	1,700만 유로
Instagram	'22.9.15.	아동의 개인정보보호를 위한 적절한 조치 이행 실패	4억 500만 유로
Facebook (Data Scraping)	'22.11.28.	페이스북 이용자 5억 3,300만 명 이상의 개인정보 유출('18.5.~'19.9.)	2억 6,500만 유로
Virtue Integrated Elder Care Ltd ("VIEC")	'22.12.20.	해킹 공격을 받아 개인정보 유출	10만 유로

기업/단체	결정날짜	내용	과징금
Fastway Couriers	'22.12.30.	보안 조치 미비로 개인정보 유출	1만 5,000 유로
Meta (Facebook)	'22.12.31.	서비스 약관에 광고 목적의 개인정보 사용 동의 포함(별도의 동의절차 부재)	2억 1,000만 유로
Meta (Instagram)	'22.12.31.	서비스 약관에 광고 목적의 개인정보 사용 동의 포함(별도의 동의절차 부재)	1억 8,000만 유로

출처: 'Data Protection Commission Annual Report 2022' (2023) 등

- 2022년 12월 31일을 기준으로 DPC가 조사를 진행 중인 대형 사건은 22건으로, 다른 유럽 개인정보 감독기관과의 협의가 필요한 국경간 사건이 다수를 차지하고 있어 이에 대한 조사를 완료하기까지는 상당한 시일이 소요될 전망

표3 _ DPC가 조사 중인 주요 GDPR 위반사례('22.12.31. 기준)

대상 기업/단체	조사 내용
TikTok	<ul style="list-style-type: none"> • 18세 미만 미성년자의 개인정보 처리 및 연령확인 방법 • EU에서 중국으로의 개인정보 전송
Meta	<ul style="list-style-type: none"> • 페이스북의 미국으로의 개인정보 전송의 적법성 • 페이스북의 이용자 계정 액세스 토큰 탈취 사건('18.9.) 및 관련 보안 조치 • 페이스북 사용자 암호 일반텍스트 보관('19.)
Twitter	<ul style="list-style-type: none"> • 이용자 개인정보 유출 사건('18.) • 이용자 개인정보의 온라인 배포 사건('22.12.)
Google	<ul style="list-style-type: none"> • 사용자 위치정보 처리 • 광고주를 위한 실시간 입찰 시스템에서 사용자 개인정보 처리의 법적 기반

출처: 'Data Protection Commission Annual Report 2022' (2023) 등

▶ (기타 활동 및 성과) 이밖에도 2022년 한 해 동안 DPC는 다음과 같은 활동을 전개

- (디지털 규제 그룹 설립) 시장경쟁 및 방송통신 분야의 다른 아일랜드 규제기관들과 함께 디지털 규제에 대한 새로운 정부기관인 디지털 규제그룹(Digital Regulators Group)을 공동으로 설립³⁾
- (개인정보 처리 감독 활동 주력 분야) 공공 및 민간 기관들의 개인정보 처리와 관련하여 DPC의 즉각적인 직접 개입이 필요한 우선순위 분야로 ▲인구조사 데이터 수집 관행 ▲주거용부동산·이동식주택단지 부문에서의 과도한 개인정보 수집 ▲영화관, 학교 화장실, 패스트푸드점, 요양원, 의료센터의 CCTV ▲현장 감독을 위한 CCTV 원격 접속 등을 선정하고, 중재 활동에 주력

3) EU의 디지털 규제 관련 법제도에 맞춰 규제 일관성을 촉진하고 아일랜드 정부와 통합된 방식으로 소통하기 위해 창설된 조직으로, DPC와 더불어 아일랜드 방송기구(Broadcasting Authority of Ireland), 통신규제기구(ComReg), 경쟁 및 소비자보호 위원회(Competition and Consumer Protection Commission)가 함께 참여

- (협력 및 참여 활동) GDPR 협력 메커니즘의 일환으로 EU개인정보보호이사회(EDPB) 및 다른 유럽 개인정보 감독기관들과 지속적으로 협력하고 있으며, 2022년에는 300개 이상의 EDPB 회의에 기여하고, 88개 행사에 참여
- (아동 개인정보보호를 위한 추가 지원) '아동 개인정보 처리 지침(Fundamentals for a Child-Oriented Approach to Data Processing)' 최종안('21.12. 발표)을 지원하는 새로운 3개의 가이드(교육 자료)를 제작해 공개

(2) 정책/전략 및 주요 관심 영역

- ▶ **(2022-2027 규제 전략)** DPC는 '2022-2027년 규제전략(Five-Year Regulatory Strategy for 2022-2027)'('21.12. 발표) 하에서 관련 활동을 전개 중
 - 동 전략에서 밝힌 DPC의 주요 활동 목표는 ▲일관되고 효과적인 규제 ▲개인 보호 및 개인정보보호에 대한 인식증진 ▲아동 및 기타 취약그룹에 대한 우선 보호 ▲이해관계자에게 명확성 제공 ▲조직 지원 및 규정 준수 촉진 등
 - 이를 위하여 DPC는 구체적으로 ▲민원 절차 표준화 ▲입법 한계 및 시정조치 부과 명확화 ▲사례 연구 제공 확대 ▲민원의 경향 및 주제 식별 ▲이해관계자와 협력 ▲아동 및 취약층 권리보호 ▲진화하는 기술에 대한 대응 강화 등을 추진 중
- ▶ **(취약계층 권리보호)** DPC는 규제전략에 따라 2023년에도 노인, 노숙자, 아동 등 사회적 취약계층의 개인정보 권리보호를 위한 교육·홍보 등 다양한 활동을 이어갈 계획
- ▶ **(기타 관심 분야)** DPC는 2022년 연례보고서에서 ▲GDPR 주요 원칙에 대한 법적 명확성 부족과 해석 차이 ▲GDPR 보상 청구 환경 미비 ▲디지털 시장법(DMA) 및 디지털 서비스법(DSA) 발효로 대두할 잠재적인 규제·집행 상의 과제 등에 대한 관심을 드러냈으며, 향후 이에 대한 모니터링 및 관련 활동을 시사
 - DSA 시행('24.2.) 이후에는 EU집행위원회가 직접 거대 기술기업을 규제하게 되면서 거대 기술기업에 대한 DPC의 유럽 내 감독 권한에 변화가 예상되는 상황
 - DPC는 창립 멤버로 참여하는 디지털 규제 그룹을 통해 관련 기관들의 개인정보보호 규정 준수를 촉진하고, 이해관계자에게 명확한 메시지를 전달하는 데에 주력할 방침

3. 프랑스 CNIL

(1) 2022년 주요 활동 및 성과

- ▶ **(민원 접수 및 처리)** 2022년 CNIL에 접수된 민원은 12,193건으로 전년 대비 14% 감소했고, 이 중 유효하게 접수된 민원은 7,959건으로 집계
 - 주요 민원 항목은 '상업·노동 관련 개인정보 처리에 대한 접근 권한'(1,512건)이 가장 많았고, '상업적 권유 및 마케팅'(850건), '직원 감시'(663건, 특히 영상 장치 관련 542건), '은행·금융기관 이용 등록'(400건), '쿠키 및 기타 추적 프로그램'(300건 이상) 등 대체로 지난해와 비슷한 주제의 민원들이 제기
 - CNIL은 2022년 총 13,160건의 민원을 처리하여 사상 최초로 접수된 민원보다 더 많은 민원을 처리
- ▶ **(침해통지 보고 및 처리)** 2022년 CNIL에 보고된 개인정보 침해통지 건수는 4,088건으로, 이 가운데 62.8%는 악의적인 외부 해킹 공격으로 인해 발생
- ▶ **(조사 및 제재)** CNIL은 2022년 총 345건의 조사를 실시하고, 147건의 공식 통지서를 발행하는 한편, 21건에 대해 과징금을 부과
 - 2021년에 이어 2022년에도 타깃 광고를 위한 추적 쿠키 사용과 관련하여 다수의 디지털 기업들에 대한 조사 및 제재에 집중
 - 2021년과 달리 2022년에는 막대한 규모의 과징금 처분을 내리지 않았고, 현재까지 공개된 과징금 총액은 약 1억 128만 유로 규모로 집계

표4 _ 2022년 CNIL의 주요 행정처분 사례

기업/단체	결정날짜	내용	과징금
DEDALUS BIOLOGIE	'22.4.15.	보안 상 취약점으로 인해 약 50만 명의 개인 건강기록 유출	150만 유로
Clearview AI	'22.10.17.	적법한 근거 없이 얼굴 정보 수집 및 처리	2,000만 유로
Microsoft Ireland Operations Limited	'22.12.22.	쿠키 사용 동의 거부에 대한 부적절한 처리를 통한 광고 수익 창출	6,000만 유로
APPLE	'22.12.29.	사용자 동의 없이 쿠키 추적 및 타깃 광고	800만 유로
TIKTOK	'22.12.29.	쿠키 사용 목적에 대한 정보 및 거부권 미제공	500만 유로
VOODOO	'22.12.29.	사용자 동의 없이 쿠키 추적	300만 유로

출처: 'Rapport annuel 2022 - CNIL' (2023)

- ▶ **(기타 활동 및 성과)** CNIL은 개인정보보호 측면에서 중요한 주제 중 하나인 쿠키 사용 관련 조사에 주력했고, CNIL의 민원 처리 절차를 간소화·효율화하는 한편, 개인정보보호 홍보 및 교육 활동을 전개
 - (개인정보보호 우선순위) CNIL은 매년 개인정보보호 측면에서 관심도가 높은 주요 사항들을 고려하여 당해에 우선시할 주제들을 정해 발표하고 있는데, 2022년에는 ▲ 웹사이트의 사이버 보안 ▲의료 데이터 보안 ▲쿠키 사용을 우선순위 주제로 선정하고 이들에 초점을 맞춘 활동을 전개
 - 이에 따라 디지털 기업들의 쿠키 사용 및 사용자 추적에 대한 조사를 집중적으로 실시하여 2022년 12월에 다수의 제재를 발표
 - 또한 프랑스 내 여러 의료보험 제공기관(Ocam)들의 의료 데이터 사용과 관련하여 법적 기반이 취약하다는 점에 대한 우려를 드러내면서, 명확한 법적 프레임워크의 필요성을 강력히 주장
 - (절차 간소화) CNIL은 다수의 개인정보보호 관련 민원에 효과적으로 대응하기 위하여 개인정보보호법(Loi informatique et libertés)을 개정('22.1. 및 '22.4.)하고, 중요성이 크지 않은 사건⁴⁾에 대해서는 CNIL 소위원회 의장의 결정에 따라 간소화된 제재 절차를 운영
 - (홍보 및 교육) 2022년에도 아동과 일반 국민을 대상으로 개인정보보호 홍보 및 교육 활동을 활발히 전개했으며, 그 결과 ▲초등학교 3~5학년을 위한 인식증진 캠페인 (Tous ensemble, prudence sur Internet!) 실시 ▲라디오프로그램 방송(2회, 800만 명 이상 청취자에 도달) ▲웹사이트(cnil.fr) 방문객수 경신(1,100만 명) 등의 성과를 달성

(2) 정책/전략 및 주요 관심 영역

- ▶ **(2023년 우선순위 주제)** CNIL은 2023년에 우선시할 조사 주제로 ▲공공 부문에서의 스마트 카메라 사용 ▲은행들의 개인 신용상한 사건 등록 파일(FICP)⁵⁾ 활용 ▲의료 기관에서 환자의 전자의료기록 접근 ▲모바일 앱을 통한 사용자 추적을 선정
 - (공공 부문 스마트 카메라 사용) CNIL은 공공 부문에서의 스마트 카메라 사용에 대한 입장문('22.7.)과, 2024년 파리 올림픽·패럴림픽 개최 시 스마트 카메라 사용에 대한 의견('22.12.)을 각각 발표한 데에 이어 향후 스마트 카메라의 사용이 관련 법적 프레임워크를 준수하는 지를 조사하는 데에 주력할 계획

4) 제재 규모가 크지 않고(최대 2만 유로의 벌금 및 자연일당 100유로로 제한되는 금지명령), 기존의 판례나 과거에 내린 결정에 비추어 볼 때 해당 사건이 특별히 더 복잡하지 않은 경우 등에 해당

5) FICP(Fichier national des Incidents de remboursement des Crédits aux Particuliers)는 프랑스 은행이 관리하는 공공 데이터베이스로, 초과 부채에 대한 정보를 포함해 비사업 목적으로 승인받은 대출 관련 결제 사건 등을 기록

- (FICP 활용) CNIL은 은행들이 대출을 승인하기 전에 확인하는 프랑스은행(Banque de France)의 FICP 정보에 민감한 정보가 포함돼 있는 만큼 해당 파일에 대한 데이터 보존기간 및 개인정보보호법 준수 여부와 보안 조치를 확인할 방침
 - (전자의료기록) CNIL은 최근 수년 동안 전자의료기록에 관심을 기울여왔으며, 2023년에도 환자의 전자의료기록에 대한 접근 조건, 보안을 위한 기술적·조직적 조치 등을 중심으로 관련 조사를 이어갈 계획
 - (모바일 앱 사용자 추적) CNIL은 스마트폰 내 응용 프로그램 게시자가 광고, 통계 등을 목적으로 사용자를 추적하는 행위에서 사용자 동의 유무에 초점을 맞춰 여러 건의 조사를 진행해왔고, 2023년에도 이러한 조사를 지속할 예정
- ▶ **(인공지능 시스템으로 감독 영역 확장)** CNIL은 인공지능(AI) 시스템 확산으로 대두한 개인정보보호 위험을 식별·예방하기 위해 2022년에 인공지능부서(Service de l'intelligence artificielle)를 신설⁶⁾하기로 결정했고, 향후 AI 시스템의 개인정보 처리에 대한 감독 및 규제 활동을 본격화해갈 계획
- 이와 관련하여 최근 CNIL은 ChatGPT와 같은 생성형 AI에 대응하여 개인정보보호를 준수하는 AI 시스템 배포를 위한 인공지능 액션플랜(Intelligence artificielle : le plan d'action de la CNIL)을 발표('23.5.)
 - 동 액션플랜에 따라 CNIL은 향후 ▲AI 시스템의 기능과 영향 ▲개인정보보호 친화적인 AI 개발 안내 ▲AI 생태계에서 혁신적인 기업 지원 ▲AI 시스템 감사·통제 및 개인에 대한 보호 등을 추진할 방침

표5 _ CNIL 인공지능 액션플랜('23.5.) 주요 내용

구분	주요 내용 및 목표
AI 시스템의 기능과 영향 이해	<ul style="list-style-type: none"> • AI 시스템의 설계 및 운용과 관련한 개인정보보호 이슈* 해결 * 데이터 스크래핑, 웹에 공개된 정보 보호, AI 시스템 사용자가 전송한 데이터 보호, AI 모델 훈련을 위해 수집된 데이터 관련 이슈 등 포함 • 신설된 인공지능과와 더불어 CNIL 디지털 혁신 연구 온라인 플랫폼(LINC)에서 주로 이와 관련한 업무를 담당할 예정
개인정보보호 친화적인 AI 개발 안내	<ul style="list-style-type: none"> • AI 분야의 혁신적인 조직들을 지원하는 동시에 EU 차원의 AI법 통과 가능성에 대비하여 AI에 대한 지침과 모범사례 제공 • 생성AI 설계를 위한 권장사항과 더불어 데이터 공유 및 재사용 등에 대한 안내 제공

6) 인공지능부서는 2023년 1월 신설됨

구분	주요 내용 및 목표
혁신적인 AI 기업 지원	<ul style="list-style-type: none"> AI 생태계 내의 기업들이 프랑스와 유럽의 기본권 및 자유를 보호하면서 AI를 통해 혁신할 수 있도록 지원 2023년 규제 샌드박스 프로젝트 추진 AI 시스템 개발 연구팀 및 R&D 센터 등과의 대화 확대
AI 시스템 감사 및 통제	<ul style="list-style-type: none"> AI 시스템을 감독할 수 있는 도구 개발 생성AI를 포함하여 AI와 관련하여 제기된 민원 조사

출처: 'Intelligence artificielle : le plan d'action de la CNIL' (2023. 5. 16.)

4. 스페인 AEPD

(1) 2022년 주요 활동 및 성과

- ▶ **(민원 접수 및 처리)** 2022년 한 해 동안 AEPD에 접수된 민원은 15,128건으로 전년 대비 9% 증가했고, AEPD는 이 중 5,436건에 대해 예비분석 후 민원 처리 절차를 진행⁷⁾
 - 주요 민원 제기 분야는 '인터넷 서비스'(2,221건)가 가장 많았고, '영상 감시'(2,196건), '광고(스팸 제외)'(2,001건), '채무 불이행자 목록'(1,161건), '부채 청구'(913건) 등이 뒤를 이음
- ▶ **(침해통지 보고 및 처리)** 2022년 AEPD에서 처리한 개인정보 침해통지 건수는 1,751건이었고, 이 중 10건에 대해서는 2차 조사까지 진행
- ▶ **(조사 및 제재)** AEPD는 2022년 총 378건의 과징금을 부과했는데, 이는 2021년 대비 무려 47% 증가한 수치
 - AEPD가 과징금을 부과한 주요 영역은 '인터넷 서비스'(1,150만 유로), '광고(스팸 제외)'(230만 유로), '고용'(220만 유로), '개인정보 침해 보안사고'(82만 2,000유로), '사기성 계약'(70만 7,000유로) 순으로 확인
 - 다만 2022년 AEPD가 부과한 전체 과징금 총액은 약 2,070만 유로로 2021년의 40% 수준에 그침⁸⁾

7) 8,190건(약 60%)은 민원 예비분석 단계에서 인정되지 않아 그대로 종결

8) 2021년에는 수백만 유로의 벌금을 부과했던 사례(BBVA에 500만 유로, Caixa Bank에 600만 유로 부과)들이 있었기 때문이며, '22년 AEPD가 부과한 과징금 평균금액은 5만 5,000유로로 적지 않은 수준

표6 _ 2022년 AEPD의 주요 행정처분 사례

기업/단체	결정날짜	내용	과징금
Amazon Road Transport	'22.2.11.	고용계약과 관련하여 지원자 범죄기록 수집·처리에 대한 적절한 절차 이행 실패	200만 유로
CaixaBank	'22.3.4.	불법적인 데이터 처리 및 개인정보 처리에 대한 동의 요건 미준수	210만 유로
Google	'22.5.18.	정보 삭제를 요청한 유럽인의 데이터를 루멘(Lumen) 프로젝트 ⁹⁾ 에 불법 전송하여 '잊혀질 권리' 침해	100만 유로

출처: 'Memoria Anual 2022' (2023.4.)

- ▶ **(기타 활동 및 성과)** AEPD는 GDPR 발효 후 최초로 부문별 행동강령을 승인하고, 의료 정보 처리 지침(Guía para profesionales del sector sanitario)을 발표('22.6.)하여 의료 분야에서의 개인정보보호법 준수를 지원했으며, 미성년자를 위한 개인정보보호 및 디지털 권리 교육 활동을 지속
- (부문별 행동강령¹⁰⁾ 승인) AEPD는 GDPR 발효 후 최초로 스페인 제약협회 (Farmindustria)가 제시한 개인정보보호 행동강령을 승인('22.2.)
 - (의료정보 처리 지침) 의료인들이 의료 서비스 제공 시 개인정보보호 규정을 준수할 수 있도록 돕기 위한 지침을 마련해 ▲환자 의료정보에 대한 접근권한 ▲의료정보의 처리 ▲법적 책임(처벌) ▲의료정보의 제3자 제공 등에 대한 규정을 명시
 - (홍보 및 교육) AEPD는 특히 미성년자에 초점을 맞춰 개인정보보호 인식증진 활동을 전개하고 있으며, 2022년에도 미성년자의 인터넷 사용 및 디지털 환경에서의 개인정보 보호를 지원하기 위한 온라인 교육과정¹¹⁾을 운영

(2) 정책/전략 및 주요 관심 영역

- ▶ **(인공지능 기반 개인정보 처리)** AEPD는 자동화된 의사결정 및 프로파일링 등 AI 기반의 새로운 개인정보 처리 모델을 고위험 영역으로 분류하고 있으며, 이에 대한 규제에 집중할 방침

9) 하버드대학교 버크만 클라인 인터넷 및 사회센터의 학술 프로젝트

10) GDPR은 영세 및 중소기업의 특수한 니즈(needs)를 고려한 개인정보보호법을 적용하기 위하여 해당 산업계의 협회 등이 개인정보보호를 위한 자체 행동강령을 제정할 수 있도록 규정(GDPR 제40조)

11) 2022.3.16.~3.25. 기간 동안 진행되었으며, 교육시간은 3시간

- AI 시스템이 개발 단계에서부터 GDPR 표준을 충족할 수 있도록 보장할 수 있도록 다양한 규제 수단을 활용할 예정
- 이와 관련하여 2023년 4월에 이미 챗GPT를 개발한 미국 회사 오픈AI(OpenAI)에 대한 예비조사를 시작했으며, 현재까지도 해당 조사를 진행 중
- ▶ **(아동 개인정보보호)** AEPD는 최근 어린이들의 디지털 기기 활용이 증가함에 따라 아동 개인정보보호를 집중적인 규제 노력이 필요한 또 다른 고위험 영역으로 설정하고 있으며, 향후에도 이와 관련한 다양한 활동을 이어갈 계획
- AEPD는 디지털 기업들의 아동 개인정보 처리 및 보안 관행과 조치들에 대하여 보다 면밀한 조사를 실시할 방침

Reference

1. Data Protection Commision, Data Protection Commission Annual Report 2022, 2023.3.
2. McCann FitzGerald, Highlights of the Data Protection Commission's 2022 Annual Report, 2023.3.9.
3. INPLP, THE DATA PROTECTION COMMISSION'S 2022 ANNUAL REPORT, 2023.5.11.
4. Commission nationale de l'informatique et des libertés, Rapport annuel 2022 - CNIL, 2023.5.23.
5. Commission nationale de l'informatique et des libertés, Intelligence artificielle : le plan d'action de la CNIL, 2023.5.16.
6. Commission nationale de l'informatique et des libertés, Procédure de sanction simplifiée : la CNIL présente son premier bilan 2022, 2023.1.31.
7. DLA Piper, France: the CNIL has released its annual dawn raid Program for 2023: four national priorities and one priority coming from the EDPB!, 2023.3.20.
8. iapp, AEPD publishes its 2022 report, 2023.4.25.
9. Agencia Española de Protección de Datos, Memoria Anual 2022, 2023.4.
10. Linklaters, The Spanish AEPD issues record 40% of all GDPR fines across the EEA in 2022, 2023.5.12.
11. FarmaIndustria, La AEPD aprueba el primer código de conducta sectorial desde la entrada en vigor del Reglamento de Protección de Datos, 2022.2.25.

EDPS의 2022년 연간 활동 보고서 분석

[목차]

1. 개요

2. EDPS 중기전략의 우선순위 과제

3. EDPS의 2022 주요 활동

- (1) 개인정보보호 권한 이용
- (2) EDPS 독립성 보호
- (3) 안전한 디지털 미래 구현
- (4) 개인정보보호의 미래 – 디지털 세계의 효과적인 집행
- (5) 기술 모니터링 및 예측
- (6) 디지털 혁신
- (7) 개인정보보호 인식 제고
- (8) 조직의 발전

4. 결론 및 시사점

1. 개요

- ▶ 유럽개인정보보호감독관(European Data Protection Supervisor, EDPS)은 유럽연합(EU)내 독립적 개인정보보호 기관으로 역내 기관 및 단체의 개인정보 처리를 감독
 - 개인정보보호에 관한 새로운 입법 제안 및 이니셔티브에 대해 관련 기관에 조언
 - 신기술에 대한 개인정보보호 영향 분석과 EU 개인정보보호 규정을 시행 감독

- ▶ 전 세계가 네트워크로 연결되어 국경을 넘어 개인정보가 유통되는 시대가 도래함에 따라 EU 내 및 역외 국제적인 개인정보보호 연대를 통한 정보주체의 권리를 강화
- ▶ EDPS가 2020년 발표한 “EDPS 전략 2020-2024(EDPS Strategy 2020–2024)”는 안전하고 공정하며 지속가능한 디지털 미래를 위한 ▲예측(Foresight) ▲행동(Action) ▲연대(Solidarity)라는 세 가지 기둥(pillar)에 중점
- ▶ 2023년 4월 EDPS는 중기 전략 추진 상황을 점검하고, 2022년 주요 활동을 분석한 “2022년 연간 보고서(EDPS Annual Report 2022)” 발표
 - “EDPS 전략 2020-2024”에 대한 중간 검토를 수행하여 글로벌 환경 변화에 따른 4개 우선순위 과제를 제시
 - 개인정보보호 관련 의견 제시, 행사 개최, 보고서 발행, 매체 활용 등 2022년 활동 결과 보고

2. EDPS 중기전략의 4가지 우선순위 과제

우선순위 1: 새로운 규제 환경에서 개인정보보호의 효과적 시행

- ▶ 디지털 분야에서 다양한 법률 도입으로 EDPS는 복잡한 개인정보보호 규제 환경에 직면
 - 데이터 거버넌스법(DGA), 디지털시장법(DMA) 및 디지털서비스법(DSA), 제정 중인 인공지능법(AI Act) 및 데이터법(Data Act) 등의 법률 등 새로운 규제 환경 도래
 - 새로운 법률들이 원칙적으로 GDPR과 상충되지 않고, 개인정보 처리를 중요하게 다루고 있으나, 개인정보 감독기관이 새로운 법률에서는 주요 권한 당국으로 지정되지 않고 있음
 - 이러한 법률들은 개인정보보호와 관련된 다양한 측면을 다루고 있으며, 이를 일관되게 이행하기 위해서는 디지털 영역 전반에 걸쳐 일관된 접근 방식 필요
- ▶ EDPS는 디지털 생태계에서 일관된 접근 방식을 보장하기 위해 경험을 바탕으로 디지털 시장법의 고위급 그룹 등 법률에 의거한 활동 주도 및 적극 참여
- ▶ EDPS는 법률에 의거한 조정 당국이 부재한 경우, 유관기관과 긴밀한 협조
 - 법률 집행이 필요한 경우는 개인정보보호 관련 기관과 협력을 적극 추진
- ▶ 새로운 법률의 적용 및 시행으로 인해 개인정보보호 원칙과 규칙이 훼손되지 않도록 노력

- EDPS는 새로운 규제체계의 구현에서 발생할 수 있는 잠재적 결과를 모니터링하고 자문하며, 필요한 경우 집행 조치도 고려
- ▶ 디지털유로* 프로젝트는 전략적으로 중요하며, 정책, 법률, 기술 및 감독 전문지식을 갖춘 전문가 간 긴밀한 협력이 필요
 - * Digital Euro: 유럽중앙은행(ECB)이 도입을 추진 중인 블록체인 기반의 중앙은행 디지털 화폐(CBDC)
- 디지털유로 설계 방법에 따라 상이할 수 있으나, 디지털유로 프로젝트는 개인정보보호에 중요한 영향을 미칠 전망
- EDPS는 디지털유로 프로젝트와 데이터 거버넌스법 및 데이터법의 상호작용 검토

우선순위 2: 상호운용성에서 철저한 감독 접근

- ▶ EDPS는 국가 간 개인정보 관리에 대한 새로운 접근 방식을 채택하는 EU의 상호운용성 프레임워크 도입에 따라 대규모 IT 시스템 감독을 위한 방법론 검토
 - 상호운용성 관련 EDPS는 효과적인 감독 방식을 보장해야 하는 실질적인 의무에 직면
 - 전체 아키텍처의 복잡성과 개인정보보호 규칙의 파편화로 인해 서로 다른 시스템에서 개인정보 처리를 별도로 모니터링하는 대신 개인정보 흐름에 초점을 맞추어 감독의 제조정 필요
 - 각각의 IT 시스템 구축 단계에서 법률 문서로 규정되지 않은 상황에서 시스템 통합 단계에서 개인정보 처리를 추가할 때 개인정보 목적 제한 원칙을 위반하는지 철저한 조사 필요
- ▶ EDPS는 상호운용성 프레임워크 감독의 기반이 될 다음 3개 영역에 초점을 맞추어 역할 수행
 - **(정보주체 권리)** 정보주체 권리의 단편화 위험을 해결하고, 감독기능의 조정 방법을 탐색하고, 정보주체 권리에 대한 사전 예방적 접근 방식 추진
 - **(감사 전략)** 개인정보 목적 제한 원칙을 보호하고 기관들이 각자의 권한에 따라 개인정보를 처리하는지 확인하기 위해 상호운용성에 대한 공동 감사 고려
 - **(알고리즘 프로파일링)** 알고리즘 프로파일링 감독은 아직은 초기 단계의 복잡한 문제이지만, 인권 및 차별금지 관련 기관, 시민사회, 학계 등과 협력, ETIAS(유럽 여행 정보 및 승인 시스템)와 비자 정보시스템 등에 대한 감시 및 감독 도구를 개발 추진

우선순위 3: 글로벌 공통 접근 방식을 촉진하기 위한 국제협력

- ▶ 국제협력에 대한 적극적 참여가 근본적으로 중요, 국제협력은 유럽을 넘어 더 넓은 커뮤니티에 참여하고 개인정보 문제에 대한 공통의 이해와 접근 방식을 촉진
 - 국제 포럼에서 전략적 중요성이 높은 주제에서 국제 협력 강화
 - 특히, 국제 포럼에서 유럽개인정보보호이사회(EDPB) 회원들의 행동과 전략의 조정을 촉진하고 GPA(Global Privacy Assembly), 유럽평의회, G7 원탁 회의 및 OECD에서 수행되는 작업에 참여를 확대하여 유럽 당국 및 EDPB의 견해를 효과적으로 대변

우선순위 4: 급변하는 환경에서 효율성을 보장하기 위한 EDPS 프로세스 제고

- ▶ “EDPS 전략 2020-2024” 관련 코로나19 팬데믹부터 러시아의 우크라이나 침공, 에너지 및 인플레이션 비용 상승에 이르기까지 다양한 환경변화에 따라, EDPS의 활동 방법과 프로세스 조정 필요
 - 2021년 EU집행위원회(EC)는 러시아가 저지른 전쟁 범죄를 조사할 목적으로 수집된 증거를 처리할 수 있도록 유로저스트(Eurojust)* 법안의 개정 제안
 - * EU 회원국의 기관 간 범죄 문제에 대한 사법 협력을 다루는 유럽연합의 기관, 네덜란드 헤이그에 소재
 - 2022년 유로저스트가 핵심 국제범죄에 대한 증거 보존, 저장 및 분석을 위한 유럽 허브로 지정하도록 유로저스트 입법 수정안이 통과됨
 - 2023년 1월, EC는 유로저스트에 침략 범죄 기소를 위한 국제센터(ICPA) 설립 발표
- ▶ EDPS 활동에 대한 대중의 관심 증가로, EDPS의 업무와 투명성 향상 추진
 - 높은 수준의 개인정보보호 책임을 지속적으로 보장하고 법적 요구사항을 준수할 뿐만 아니라 개인정보보호 친화적인 도구 및 서비스 관련 모범사례 제시
 - 사이버보안과 관련 EU 전체에서 높은 수준을 보장하기 위한 새로운 규정에 적응 추진

3. EDPS의 2022년 주요 활동

(1) 개인정보보호 권한 이용

- ▶ **(자유, 안전, 정의 영역 감독)** EDPS는 자유·안전·정의 영역(AFSJ, Area of Freedom, Security and Justice)*에 특히 중점을 두어 감독업무 수행

* AFSJ는 외부 국경관리, 사법 협력, 망명, 이민, 범죄 퇴치에 관한 정책을 포괄하며, 유로경찰기관(Europol), EU 국경 및 해안 경비대(Frontex), 유럽경찰기관(EPPO), 유로저스트(Eurojust) 등을 포함

- AFSJ 영역에서 처리되는 정보는 민감한 특성을 지니며, 정보를 잘못 처리하면 상당한 위험을 초래할 수 있으므로 이 영역에서 EDPS의 역할이 특히 중요

- ▶ **(개인정보 국외이전)** 2022년 EU 역내 또는 유럽경제지역(EEA)이 아닌 국가로의 개인 정보 국외이전 관심 증가

- EDPS는 EU/EEA 역외에 소재한 법인과 서비스를 사용하거나 계약을 체결할 때 EU 개인정보보호법의 규정을 충족해야 하는 방법에 대한 권고사항 제공

- 개인정보 국외이전 활동의 일환으로 EDPS 권한에 의거하여, EDPS는 EU 역내 기관이 강력한 개인정보보호 절차 및 조치를 입증하는 경우에 개인정보 국외이전을 승인

- ▶ **(대규모 IT 시스템 감사)** 2022년 10월 대규모 IT 시스템을 운영 관리하는 유럽기관인 eu-LISA의 3개 대규모 IT 시스템(Eurodac, SIS II, VIS)에 대한 현장 감사 수행

※ Eurodac: 유럽 망명 신청 처리를 지원

※ SIS II: 내부 보안을 지원하고 경찰, 국경 통제, 세관, 비자 및 사법 당국 간에 개인정보 교환을 지원

※ VIS: EU 일반 비자 정책의 적용을 지원하고 국경 검문 및 영사 협력 관련 업무 수행

- eu-LISA의 시스템 개발 및 시험 방법론과 관행 검토, 설계 및 기본 개인정보보호 원칙 (data protection by design and by default) 적용, IT 보안 거버넌스, 보안사고 및 개인정보 침해와 관련된 조치 감사, 이전 감사의 권장사항 적용을 확인

(2) EDPS 독립성 보호

- ▶ 2022년 9월, EDPS는 유럽사법재판소(CJEU)가 2022년 6월 발효된 유로폴(Europol) 규정¹²⁾ 중 2개 조항을 무효화하도록 요청¹³⁾

12) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2022.169.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2022%3A169%3ATOC

13) https://edps.europa.eu/press-publications/press-news/press-releases/2022/edps-takes-legal-action-new-europol-regulation-puts-rule-law-and-edps-independence-under-threat_en

- EDPS는 유로폴의 개인정보 운영에 영향을 미치는 2개 조항은 개인정보보호에 관한 법적 확실성을 심각하게 훼손하고 EDPS의 독립성을 위협한다고 판단

(3) 안전한 디지털 미래 구현

- ▶ “EDPS 전략 2020-2024”에 명시된 바와 같이, 유럽에서 생성한 개인정보가 유럽 기업 및 개인을 위한 가치로 변환되고 유럽 가치에 따라 처리될 때 안전한 디지털 미래 구현
- EDPS는 건강, 인공지능, 범죄 퇴치 이니셔티브 등 광범위한 사안에 대해 EU 입법자에게 조언 제공
- EDPS는 법안에 대해 의견(Opinion) 또는 공식적인 코멘트(Formal Comments)의 형태로 EU 입법자에게 조언

표 _ 2022년 EDPS의 주요 의견 및 코멘트

구분	주요 내용
EU 데이터법 (EU Data Act)	<ul style="list-style-type: none"> • EDPS는 데이터법 제안에 관해 EDPB와 공동 의견서¹⁴⁾ 발표('22.3) <ul style="list-style-type: none"> - 사물인터넷, 의료기기, 가상 도우미 등 광범위한 제품과 서비스에서 생성된 개인정보 접근 및 사용에 대한 조화된 규칙 설정을 목표로 하여 의견 제시 - EDPS는 더 안전한 디지털 미래를 만들기 위해 개인정보를 유럽의 가치에 따라 처리해야 한다고 강조
유럽 보건정보 공간	<ul style="list-style-type: none"> • EDPS는 유럽 보건정보 공간 제안에 관한 EDPB와 공동 의견서¹⁵⁾ 발행 <ul style="list-style-type: none"> - 유럽 보건정보 공간 제안은 EU가 보건정보의 안전한 교환, 사용 및 재사용의 최대 활용을 목표로 함 - EDPS는 전자 보건정보의 강력한 보호를 옹호하며, 동시에 EDPB와 함께 전자 보건정보의 2차 이용에 대한 우려사항에 대한 의견 제시
인공지능	<ul style="list-style-type: none"> • EDPS는 인공지능에 관한 EU집행위원회(EC) 권고사항에 대한 의견서¹⁶⁾ 발표 <ul style="list-style-type: none"> - EC는 유럽연합 협약 제정을 위한 협상 개시하도록 요청 - EC의 권고사항은 인권, 민주주의 및 법치주의에 대한 유럽 표준 및 가치에 따라 인공지능에 대한 최초의 법적 구속력이 있는 국제 문서를 개발하기 위한 중요한 단계로 간주될 수 있으며, EU 인공지능법을 보완할 수 있음 - EDPS는 AI 시스템 사용으로 영향을 받을 수 있는 개인을 보호하기 위해 적절하고 강력하며 명확한 개인정보보호 수단이 필요하다고 강조
범죄대응	<ul style="list-style-type: none"> • EDPS는 범죄 대응에 대한 의견 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 아동 성적 학대(CSAM)를 예방 및 퇴치하기 위해 제안된 규정에 관해 제안 목표와 목적은 지지하나, CSAM을 위해 쫓기는 범죄자보다 개인, 더 나아가 사회 전체에 더 많은 위험을 초래할 수 있다는 우려를 표명하는 의견 제시

출처: EDPB 자료를 토대로 넥스텔리전스 정리

14) EDPS-EDPB Joint Opinion on the Proposal of the European Parliament and of the Council on harmonised rules on fair access to and use of data (Data Act)

15) EDPB-EDPS Joint Opinion 03/2022 on the Proposal for a Regulation on the European Health Data Space

16) Opinion 20/2022 on the Recommendation for a Council Decision authorising the opening of negotiations on behalf of the European Union for a Council of Europe convention on artificial intelligence, human rights, democracy and the rule

(4) 개인정보보호의 미래 – 디지털 세계의 효과적인 집행

- ▶ 2022년 6월에 브뤼셀과 온라인에서 "개인정보보호의 미래: 디지털 세계에서 효과적인 시행"이라는 제목으로 2일간 EDPS 컨퍼런스 개최
- 이번 행사는 세 가지 주요 세션(16개의 분과 세션)에서 9개의 기조연설, 100명 이상의 발표, 부대행사 등으로 진행되며 2,000여명이 참여
- GDPR 시행에 특히 중점을 두고 개인정보보호의 미래 논의
- 개인정보보호의 미래에 대한 EDPS의 장기 비전은 "개인에 대한 실질적이고 일관된 높은 수준의 보호를 보장하고 GDPR의 약속을 이행하기 위해 범유럽 방식 시행"을 명확히 함

(5) 기술 모니터링 및 예측

- ▶ 기술을 이해하고 개인정보보호 영향을 분석하여 지식을 공유하고 개인정보보호를 준수하는 방식으로 신기술 개발 촉진을 목표로 2가지 이니셔티브(TechSonar와 TechDispatch)를 추진
- ▶ **(TechSonar)** 새로운 기술 동향을 예측하는 것을 목표로 하며, 개인정보보호 관점에서 기술 부문의 향후 발전에 대한 이해를 추구
 - 2022년 11월 연례 TechSonar 보고서는 2023년에 주목하여 모니터링 할 가치가 있는 5가지 기술*을 상세히 설명
- * 중앙은행 디지털 통화(CDBC), 메타버스, 재현데이터(synthetic data), 연합학습(federated learning), 가짜 뉴스 탐지 시스템
- ▶ **(TechDispatch)** 새로운 기술 발전을 설명하는 것을 목표로 하며, 신 기술에 대한 사실에 입각한 설명을 제공하고, 개인정보보호에 미칠 수 있는 영향을 사전에 평가하고, 권장 자료에 대한 링크를 제공

(6) 디지털 혁신

- ▶ 2022년 2월, EDPS 활동에 대한 정기적인 게시물을 게시하는 'EU Voice' 와 비디오를 게시하는 'EU Video'라는 두 가지 소셜미디어 플랫폼의 시범단계를 개시
- 새로운 소셜미디어 플랫폼은 개인정보보호를 강조하여 EU가 개인정보를 손상시키지 않고 유럽의 가치와 원칙에 부합하는 커뮤니케이션 도구에 접근할 수 있도록 지원

- ▶ 2022년 6월 EDPS 컨퍼런스("개인정보보호의 미래: 디지털 세계에서 효과적인 시행")에서 EDPS는 GDPR에 따른 개인정보 전송 요구사항을 완전히 준수하는 맞춤형 화상 회의 솔루션 제시

(7) 개인정보보호 인식 제고

- ▶ **(온라인)** EDPS는 Twitter, LinkedIn, YouTube, EU Voice 등으로 소셜미디어 채널에서 온라인 소통 확대
- ▶ **(대중 접근)** 최신 정보를 제공하는 월간 뉴스레터, 팟캐스트인 뉴스레터 다이제스트 (Newsletter Digest) 등을 통해 대중에게 개인정보보호에 관한 정보 제공
- ▶ **(언론 보도)** EU 전역에 광범위한 영향을 미치는 중요한 개인정보보호 이니셔티브에 대한 인식 제고를 위해 언론보도 활용
- ▶ **(협업 소통)** 2022년 10월에 유럽연합 사이버보안 기관인 ENISA 등과 협력하여 10주년 유럽 사이버보안의 달(European Cybersecurity Month) 캠페인 진행

(8) 조직의 발전

- ▶ EDPS 2020-2024 전략에 명시된 목표를 지원하기 위해 조직 확장
 - EDPS의 내부 조직을 조정하여 법률 서비스, 거버넌스 및 내부 규정 준수 부문을 조직하여 필요한 전문성을 확보
 - 2023년 초 프랑스의 스트라스부르에 EDPS 연락 사무소를 개설하여 기관 간 및 국제협력을 강화하고 개인정보보호 자문을 준비

3. 결론 및 시사점

- ▶ EDPS는 "EDPS 전략 2020-2024" 관련 향후 우선순위 과제로 ①신 규제 환경에서 개인정보보호의 효과적 시행, ②상호운용성 관련 철저한 감독 접근, ③글로벌 공통 접근 방식을 촉진하는 국제협력, ④급변하는 환경에 따른 EDPS 프로세스 제고를 제시
- ▶ EDPS는 2022년에 권한의 이용, 독립성 보호, 안전한 디지털 미래 구현, 기술 모니터링과 예측, 개인정보보호 인식 제고 등 다양한 활동 전개

- ▶ EU의 법률 및 지침은 국제적으로 영향력을 행사하므로, 개인정보보호 관련 데이터 거버넌스법(DGA), 디지털시장법(DMA) 및 디지털서비스법(DSA), 인공지능법(AI Act), 데이터법(EU Data Act)에 대한 법제 동향에 대한 지속적인 모니터링 필요
- ▶ 인공지능 기술의 급속한 발전, 개인정보보호 관련 규제의 글로벌화, 정보주체의 권리 강화 등 국제적인 변화 흐름에 맞추어 국내에서도 개인정보보호 규제 접근방식, 국제 협력, 관리체계 등 검토 및 개선사항 도출 필요

Reference

1. EDPS, EDPS Annual Report 2022: tackling the challenges of tomorrow, 2023. 4.27
2. EDPS, Annual Report 2022. 2023
3. EDPS, Annual Report - Executive Summary. 2023

안면인식기술 제재관련 정책 추진 및 분석과 평가

[목 차]

1. 개요
2. 연방 및 주정부·지자체 법제 수립 경과와 현황
3. 최근 주요 법제 수립 사례
 - (1) 연방정부
 - (2) 주정부·지자체
4. 평가 및 시사점

1. 개요

- ▶ AI 기술의 발달과 함께 안면인식 정보의 활용 환경이 점차 개선됨에 따라 개인정보와 기본권 침해에 대한 관심이 고조
 - 미국에서는 주정부 및 지자체를 중심으로 안면인식 기술에 대한 규제 수립 작업이 활발하게 이뤄져 옴
 - 특히 미국의 경우 잦은 총기사고로 인한 치안 수요가 높아지고 있는 가운데 안면인식 기술의 초창기 강경 기초의 규제가 특정 상황에서 다소 유연한 형태의 규제로 새롭게 발전 중인 추세
 - 이하에서는 미국 연방정부와 주정부·지자체의 안면인식 관련 법제 추진 경과를 살펴보고 최근 법제 수립 사례에 대한 평가와 규제 시사점을 제시하고자 함

2. 연방 및 주정부·지자체 법제 수립 경과와 현황

- ▶ 미국은 현재까지 안면인식 기술사용을 규율하는 연방 차원의 법 제정이 미비한 상황으로 주정부나 시정부를 중심으로 자체적인 규약이나 법률 제정을 통한 규제 환경이 정비 중
- 연방정부는 '19년 이후 의회에서 주로 연방기관을 대상으로 안면인식 및 생체정보 규제 및 금지를 위한 법안을 다수 발의해 왔으나 현재까지 최종 통과된 법안은 부재한 상황
 - '19년 상원과 하원에서는 연방 소속 법 집행기관이 안면인식 검색을 실행하기 위해 법원의 영장 발부를 의무화하는 '안면인식의 윤리적 사용법안¹⁷⁾과 안면정보보호 법안¹⁸⁾을 각각 발의
 - '20년에는 연방기관의 안면인식 기술사용을 금지하기 위해 상원에서 '안면인식 및 생체인식기술 모라토리엄 법안¹⁹⁾이 발의됐으며, 해당 법안은 매년 재발의²⁰⁾를 거치고 있는 상황으로 가장 최근 법안은 '23.3월에 재발의
 - 동 법안은 연방기관들에 대해 안면인식 기술뿐만 아니라 음성인식, 홍채인식 등 기타 특정 신체에 대한 인식 기술사용을 금지하며, 음성 및 생체인식 기술 활용을 중단(moratorium)하는 주 및 지자체에 대해 연방 보조금을 지원토록 규정
 - 한편, '21.9월 캘리포니아주 하원에서 발의된 2022년 안면인식 법안의 경우 공공 및 민간 부문에서 필요한 범위 내에서 안면인식 기술의 사용을 규제하는 조항이 포함

표 _ 미국 연방 차원의 안면인식 관련 입법 활동 현황

법안명	의회	주요 내용	발의 시점
안면인식 및 생체인식기술 모라토리엄 법안 S.681 - Facial Recognition and Biometric Technology Moratorium Act of 2021	상원	연방기관의 안면인식 기술 및 생체인식 기술사용 금지	'23.3
2022 안면인식 법안 H.R.9061 - Facial Recognition Act of 2022	하원	연방 법 집행 기관의 안면인식 기술 사용 금지(엄격한 제한 조건 하 사용)	'22.9
연방치안 카메라 및 책임성 법안 H.R.1163 - Federal Police Camera and Accountability Act	하원	연방 법 집행기관이 신체 카메라 녹음 영상에 대해 안면인식 사용을 금지	'21.4

17) S.3284 - Ethical Use of Facial Recognition Act

18) H.R.4021 - FACE Protection Act of 2019

19) S.4084 - Facial Recognition and Biometric Technology Moratorium Act of 2020

20) S.2052 - Facial Recognition and Biometric Technology Moratorium Act of 2021

S.681 - Facial Recognition and Biometric Technology Moratorium Act of 2022-2023

법안명	의회	주요 내용	발의 시점
안면인식의 윤리적 사용법안 S.3284 - Ethical Use of Facial Recognition Act	상원	연방 법 집행기관이 안면인식 검색을 실행하기 위해 법원의 영장을 발부받도록 요구	'20.2
안면정보보호법안 H.R.4021 - FACE Protection Act of 2019	하원		'19.7
안면인식기술 영장법안 S.2878 - Facial Recognition Technology Warrant Act of 2019	상원	연방 법 집행기관이 지속적인 감시를 수행하기 위해 안면인식기술을 이용하는 경우 법원의 영장을 발부받도록 요구	'19.11

출처: 넥스텔리전스(주)

- 미국 전역의 주 및 지자체에서는 '19년 이후 약 24개의 다양한 유형의 안면인식 금지 법안이 제정된 가운데, 최근 일각에서는 안면인식이 공공 안전과 보안에 유용하다는 평가가 이뤄지며 일부 금지 조치가 철회 또는 완화되는 분위기
 - '20년에 안면인식을 금지했던 버지니아주나 뉴올리언스시 등은 현재 실종자나 강력 범죄 용의자 식별과 같은 일부 목적에 한해 안면인식을 허용하는 방안을 검토 중
 - '20년 경찰의 안면인식 소프트웨어 사용을 금지하는 조례를 통과시킨 뉴올리언스시는 '22.7월 기존 방침을 변경하여 경찰관이 폭력 범죄 수사에 안면인식 소프트웨어를 사용할 경우 상급자에게 허가를 요청할 수 있도록 허용하기로 결정
 - 한편 버지니아주는 '21년에 지역 및 캠퍼스 경찰의 안면인식 기술사용을 금지했다가 '22.3월에 일부 상황에서 경찰이 안면인식 기술을 사용할 수 있도록 허용하는 법안을 승인
 - 캘리포니아에서는 '20년에 발효된 주 및 지역 법 집행 기관이 바디캠²¹⁾에 안면 인식 소프트웨어를 사용하는 것을 일시적으로 금지하는 법이 '22년 말을 기점으로 만료
- 당시 동 법은 3년 시한으로 제정되었으나, 이후 법률 일몰 연장을 제안한 법안이 주 상원에서 부결

21) Body Camera. 몸에 장착하는 개인용 비디오 녹화장치

3. 최근 주요 법제 추진 사례

(1) 연방정부

① 2022년 안면인식 법안

- ▶ 미국 하원에서는 '22.9월 캘리포니아주 민주당 소속 테드 리우(Ted Lieu) 하원의원이 주도해 '2022년 안면인식 법안(Facial Recognition Act of 2022)'을 발의
 - 동 법안은 법 집행기관의 안면인식 기술 사용을 엄격하게 제한하거나 금지하기 위해 발의
 - 리우 의원은 미국 국민에게 안면인식 기술 적용과 관련된 투명성을 제공하고, 차별적인 알고리즘을 방지하며, 피고인을 적법 절차에 따라 보호하고, 필요한 경우에만 기술사용을 제한하는 강력한 안전장치가 필요하다고 언급
 - 이후 동 법안은 '22.11월, 하원 범죄·테러국토·안보 소위원회(Subcommittee on Crime, Terrorism, and Homeland Security)에 회부되어 법안 검토에 착수
 - 동 법안의 주요 내용은 다음과 같음
 - 법 집행기관의 안면인식 기술 사용은 개인이 심각한 폭력 중범죄를 저질렀다는 상당한 이유가 있는 영장을 받은 상황으로만 국한
 - 법 집행기관이 헌법에 보장된 개인의 권리를 표현하는 방법을 문서화하는 기록을 작성하기 위해 안면인식 기술을 사용하는 것을 금지
 - 수색, 체포 또는 기타 법 집행 조치에 대한 합당한 사유를 입증할 수 있는 유일한 근거로서 안면인식 기술 일치 여부가 활용되는 것을 금지
 - 법 집행기관이 이민법을 집행하기 위해 안면인식 기술을 사용하는 것을 금지
 - 불법적으로 획득한 정보 및 신체 카메라, 대시보드 카메라, 항공기 카메라가 포함된 데이터베이스와 함께 안면인식 기술을 사용하는 것을 금지
 - 라이브 또는 저장된 비디오 영상으로 개인을 추적하기 위해 안면인식 기술을 사용하는 것을 금지
 - 법 집행기관은 안면인식 기술 수색의 대상이 되는 개인에게 법원 명령 및/또는 기타 주요 데이터 포인트의 사본과 통지서를 의무적으로 제공

② 2023년 안면인식 및 생체기술 모라토리움 법안

- ▶ 미국 상원에서는 '23.3월, 매사추세츠의 민주당 소속 에드워드 마키(Edward J. Markey) 상원의원이 주축이 되어 '안면인식 및 생체기술 모라토리움 법안(Facial Recognition and Biometric Technology Moratorium Act)'을 재발의
- 동 법안은 프라이버시 및 시민 자유문제를 야기하고 인종 차별을 야기할 수 있는 안면인식 및 기타 생체인식 기술이 정부에 의해 사용되는 것을 금지하기 위해 발의됐으며, '20년 이후 3차례에 걸쳐 재발의됨
- 동 법안의 주요 내용은 다음과 같음
 - 연방기관의 안면인식 기술사용을 금지하며, 사용 권한은 의회가 정한 법률에 의해서만 해제될 수 있음
 - 연방기관이 음성인식, 출입문 인식, 기타 불변의 신체적 특징 인식을 포함한 기타 생체인식 기술을 사용하는 것을 금지하며, 사용 권한은 의회가 정한 법률에 의해서만 해제될 수 있음
 - 안면인식 및 생체인식 기술사용에 대해 자체적으로 중단(moratoria)을 시행하는 주 및 지역 기관(법 집행기관 포함)에 대해 연방 보조금을 지원하는 것을 조건으로 제시
 - 생체인식 감시 시스템에 연방 자금을 사용하는 것을 금지
 - 생체인식 기술을 통해 수집한 정보를 사법 절차상에서 동 법안을 위반하여 사용하는 것을 금지
 - 동 법안을 위반하여 생체인식 데이터가 사용된 개인에게 민사 소송을 취할 수 있는 권리를 제공하고 주 법무장관은 이를 집행할 수 있도록 허용
 - 주 및 지방 정부가 안면인식 및 생체인식 기술사용에 관한 자체 법률을 제정할 수 있도록 허용

(2) 주정부·지자체

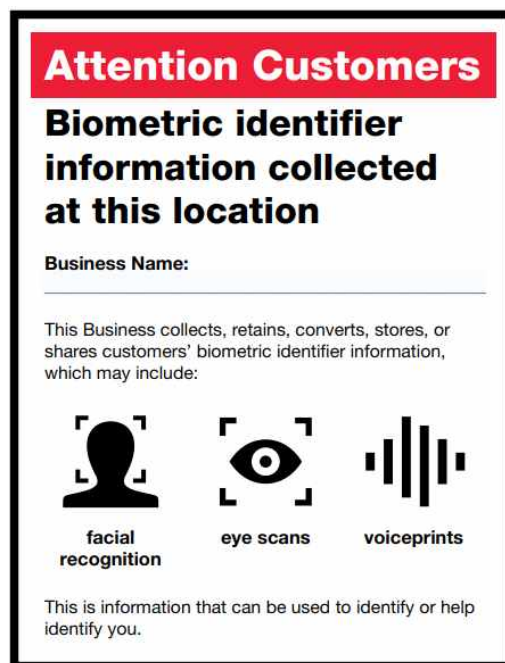
① 뉴욕시: 공공장소 및 주거용 건물 대상 안면인식 기술 적용 제한

- ▶ 뉴욕시는 '23.5월 시점 '공공장소 생체인식 기술 활용 및 생체정보 보호 법안(공공장소 생체인식 법안)²²⁾과 '주거용 건물 안면인식 기술 제한 조치 법안(주거용 건물 안면인식 법안)²³⁾을 각각 검토 중

22) Int 1014-2023, Prohibiting places or providers of public accommodation from using biometric recognition technology and protecting any biometric identifier information collected

- 두 법안 모두 개인의 망막이나 홍채, 손가락, 음성, 손바닥 지문, 움직임 패턴 또는 "개인의 신원을 확인하기 위해 단독으로 또는 서로, 또는 다른 정보와 함께 사용될 수 있는" 기타 특징과 같은 생체인식 식별자를 수집하는 기술을 금지
- 이들 법안은 기술위원회의 논의를 거쳐 4월 27일 뉴욕시 의회에 상정되었으며, '23.5월 시점 이 법안은 기술위원회와 시민·인권위원회의 공청회의 논의를 거치고 있는 상황
- ▶ **(공공장소 생체인식 법안)** 유흥업소, 소매점 또는 음식과 음료를 판매하는 사업장으로 정의된 상업 시설에 대해 안면인식 기술의 사용을 금지
- 다만, 동 법안의 사업장 범위 내에 금융 기관은 제외
- 동 법안이 적용될 경우 생체인식 정보(biometric identifier information)*를 수집하기로 선택한 모든 기업은 고객에게 이를 알리고 서면 동의를 얻어야 함
 - * 동 법안의 적용을 받는 생체인식 정보에는 안면인식 정보와 함께 지문, 음성 및 뉴욕시 법에 정의된 기타 데이터 요소가 포함
- 이때, 해당 상업 시설은 출입구 근처에 눈에 잘 띄는 표지판을 게시하여 고객에게 생체인식을 수집하고 있음을 알려야 함

그림 _ 뉴욕시 공공장소 생체인식 시행 고지 표지판

출처: 뉴욕시²⁴⁾

23) Int 1024-2023, Limiting the use of facial recognition technology in residential buildings

24) <https://www.nyc.gov/assets/dca/downloads/pdf/businesses/Biometric-Identifier-Information-Disclosure-Sign.pdf>

- 표지판에는 업소명과 안면인식, 홍채인식, 음성정보(voiceprint) 등 해당 업소가 수집하는 생체인식 정보의 유형과 함께 해당 정보의 수집, 활용, 공유, 저장 또는 가공 등이 이뤄진다는 내용을 수록
- 상업 시설은 생체인식 정보를 판매할 수 없으며, 생체인식 정보를 판매, 임대, 거래, 대가로 공유하거나 생체인식 정보 거래를 통해 이익을 얻는 행위를 불허
- 동 법안은 규정 위반 시 500달러, 고의 위반 시 5,000달러의 법정 손해배상금과 합리적인 변호사 수임료 및 비용이 민사소송을 통해 각각 부과될 수 있음
- 동 법안은 이와 유사 법인 일리노이주의 생체인식 정보 프라이버시법(Biometric Information Privacy Act, BIPA)*과 비교할 때 상대적으로 유연한 규제 조치로 평가
 - * 개인의 명시적 동의 없이 생체인식 정보를 사용, 판매 또는 공개할 수 있는 조직의 권한을 엄격하게 제한한 법률. 법률 위반 시 민사 소송을 허용함으로써 대규모 집단 소송을 초래하는 등 미국 주법 중 가장 강력한 법률의 하나
 - 뉴욕시 법안은 (1) 생리적 또는 생물학적 특성에 기반한 개인 식별을 돕기 위해 소프트웨어로 분석되지 않고, (2) 법 집행기관 이외의 제3자에게 공유, 판매 또는 임대되지 않는 경우, 동영상 및 사진을 통한 생체인식 정보 수집 활동은 규제 대상에서 제외시킴으로써, 일반적인 보안 카메라 및 기타 유사한 기기상의 안면인식은 허용²⁵⁾
 - 또한, 뉴욕시 법안은 상업 시설을 대상으로 한 것으로, 정부 기관이나 법 집행 당국의 안면인식은 규제 대상에서 제외
- ▶ **(주거용 건물 안면인식 법안²⁶⁾)** 주거용 건물의 임대인 또는 소유주가 세입자 또는 세입자의 고객을 식별하는 생체인식 기술을 설치, 활성화 또는 사용하는 것을 금지
- 이 법안은 공동주택 소유주가 세입자 또는 세입자의 손님을 식별하는 생체인식 기술을 설치, 활성화 또는 사용하는 것을 불법으로 규정
- 동 법안 하에서는 스마트 액세스 건물의 소유주 또는 제3자는 사용자가 서면 또는 모바일 애플리케이션을 통해 해당 건물의 스마트 액세스 시스템 사용에 명시적으로 동의한 경우를 제외하고는 스마트 액세스 시스템 상에서 사용할 수 있도록 사용자로부터 참조 데이터를 수집하는 행위를 금지

25) 일리노이 BIPA에서는 생체인식 정보(biometric identifier)를 망막이나 홍채 스캔, 지문, 음성 또는 안면 형상을 포함하는 것으로 보므로 보다 광범위한 기기상에서의 안면인식 정보가 BIPA의 적용 대상에 해당

26) 이 법안은 '22년 말 매디슨 스퀘어 가든(Madison Square Garden), 라디오 시티 뮤직홀(Radio City Music Hall) 및 기타 뉴욕시의 공연장을 소유한 MSG 엔터테인먼트(MSG Entertainment)가 안면인식 기술을 사용하여 MSG의 회장인 제임스 돌란(James Dolan)과의 소송에 참여한 변호사를 포함하여 MSG 측이 적대적으로 간주하는 사람들의 출입을 금지했다는 폭로 이후 제안된 법안으로, 이에 대해 뉴욕주 주류 당국은 '23.3월 해당 공연장의 주류 면허를 박탈하는 절차에 착수

- 또한 이 법안은 해당 소유주 또는 제3자가 건물에서 스마트 액세스 시스템을 사용하는 데 필요한 최소한의 인증 데이터와 참조 데이터만 수집할 수 있으며, 사용자의 생체인식 정보를 수집할 수 없음

② 뉴올리언스시: 경찰 안면인식 기술사용 허용

- ▶ '20년 말 뉴올리언스시는 안면인식 기술 금지를 규정한 규칙(ordinance)을 승인한 바 있으나, '22.7월 경찰의 안면인식 기술사용을 허용하는 규칙에 대한 표결에서 4:2로 통과됨에 따라 기존의 규칙이 새롭게 정비²⁷⁾
- 뉴올리언스 시장과 의회의 입장 변화는 '16년부터 '19년까지 감소세를 보이던 살인 사건이 2년도 채 지나지 않아 다시 증가세로 돌아서며 치안에 대한 우려가 사회적 문제로 부각된 상황이 주요 배경으로 작용
- 새로운 규칙에 따라 시 경찰은 살인, 강간, 납치, 강도 등 다양한 강력 범죄와 관련된 수사를 지원하기 위해 안면인식 소프트웨어 사용을 요청할 수 있게 됨
- 그러나 '22.7월 규칙 승인에 반대했던 뉴올리언스 시의원 레슬리 해리스(Lesli Harris)는 "유색인종 여성으로서 안면인식 기술 채택에 찬성하기 어렵다"며 안면인식 기술이 유색인종, 특히 유색인종 여성을 인식하는 데 정확도가 떨어질 수 있다는 연구 결과가 있다는 점을 지적

③ 버지니아주: 지역 및 캠퍼스 경찰 안면인식 기술 사용 허용

- ▶ 버지니아주는 '22.7월 발효된 안면인식 기술 활용법²⁸⁾에 따라 지역 법 집행기관과 캠퍼스 경찰이 안면인식 기술을 특정 상황 하에서 사용할 수 있도록 허용키로 결정²⁹⁾
- 앞서 '21.7월 버지니아주는 지역 경찰의 안면인식 기술 적용을 금지한 법안을 통과시켰으나, '22.7월 동법 제정을 통해 기존 법률을 무효화
- 의회 일각에서는 '21년 안면인식 금지법에 대해 입법부가 안면인식 기술을 평가하기 위한 일종의 임시적 유예 조치라고 논평
- 동 법안 주도 의원인 민주당의 스콧 쉐로벨(Scott Surovell) 상원의원은 안면인식 기술이 적절한 제한을 두고 사용될 경우 경찰에게 중요한 수사 도구가 될 수 있다고 강조

27) NOLA, New Orleans City Council approves police use of facial recognition, reversing earlier ban, 2022.7.21.

<https://www.nola.gov/mayor/news/july-2022/mayor-cantrell-praises-passage-of-facial-recognition-technology-ordinance/>

28) SB 741 Facial recognition technology: authorized uses.

29) US News, Virginia Lawmakers OK Lifting Ban on Facial Technology Use, 2022.3.10.

- 동 법에 따라 법 집행기관은 안면인식 기술 활용과 관련하여 다음의 사항을 준수해야 함
 - 평가판 사용 또는 구매 전에 안면인식 정책을 수립
 - 안면인식 정보 수집 실태와 관련된 투명한 보고 및 감사 추적이 포함된 연례 보고서 작성
 - 미국 국립표준기술연구소(NIST)가 모든 인구 통계를 통해 98% 이상의 정확도를 검증한 기술을 사용
 - 책임성 있는 안면인식 기술사용에 대한 교육 프로그램 이수

4. 평가 및 시사점

- ▶ 미국의 안면인식 기술 적용은 연방 차원에서의 연방 부처를 대상으로 입법 활동이 진행되고 있으며, 정부 부문에 대한 규제로 시작된 주정부 및 지자체에서는 최근 상업용 안면 인식 기술에 대한 규제 개발이 강조되는 추세
- 뉴욕시가 검토 중인 생체인식 및 안면인식 관련 법안들은 공공장소와 주거용 건물 등 규제 적용 환경을 특정한 법안들로서 민간부문의 안면인식 기술을 허용 및 불허 조건을 구체적으로 적시하며, 안면인식 기술 적용에 따른 법적 불확실성을 최소화
- ▶ 미국 내 안면인식 규제의 변화는 개인정보 및 인권 보호와 공공의 안전을 위한 치안 강화의 두 가지 축이 균형을 이루며 발전 중인 가운데, 초창기 일괄적인 안면인식 불허 방침에서 일정 조건 하에서 안면인식 기술의 적용을 허용하는 형태의 유연한 규제 개발이 부각되고 있음
- 뉴욕시의 경우, 안면인식 법안에서는 공공주택 내 거주자 동의와 불필요한 생체인식 정보 수집 불가를 전제로 안면인식 기반의 스마트 액세스 시스템을 허용
- 또한, 생체인식 법안에서는 소프트웨어 기반의 이미지 분석이 이뤄지지 않고 해당 이미지 정보가 제3자에게 전송되지 않는 일반적인 보안 카메라를 통한 안면인식은 허용하고 있어, 기존의 유사 법인 일리노이주의 생체인식법 대비 상대적으로 완화된 규제안을 적용
- ▶ 이외 다민족으로 구성된 국가적 특성 하의 미국에서는 안면인식 기술의 정확도 수준을 법안 내용에 반영시킴으로써 소수 민족에 대한 차별 가능성을 최소화시키는 방안을 고려한 점도 유의할만한 대목
- 이와 관련하여 연방노동부 감사관실(The DOL Office of the Inspector General)은 '23.4월 실업 보험 프로그램에서 안면인식을 사용하는 것과 관련하여 "즉각적인 주의가 필요한" "긴급한 형평성 및 보안 문제"가 있다고 지적하며 관련 지침 제정의 필요성을 촉구³⁰⁾

- 감사관실에 따르면, 안면인식 기술을 사용하는 주 중 90% 이상이 계약업체가 사기를 줄이는 데 도움이 된 것으로 조사됐으나, 이번 노동부의 메모에 따르면, 인종, 성별과 같은 인구통계학적 특성에 따른 차별 가능성과 개인정보 보호에 대한 우려를 제기
- 제기된 문제점을 고려하여 버지니아주는 미국 국립표준기술연구소(NIST)의 인구통계 전반에 걸친 98% 이상의 정확도를 법적 요건으로 제정한 점이 특기할 만한 것으로 평가

Reference

1. Dataguidance, USA: Bill on Facial Recognition introduced to House of Representatives, 2022.9.30.
2. CNN, First, they banned facial recognition. Now they're not so sure, 2022.8.5
3. GCN, New York City to weigh strict facial recognition ban, 2023.4.18
4. NOLA, New Orleans City Council approves police use of facial recognition, reversing earlier ban, 2022.7.21.
5. NYC Lawmakers Seek Ban on Facial Scans to Identify Customers (2)
6. US News, Virginia Lawmakers OK Lifting Ban on Facial Technology Use, 2022.3.10.

30) GCN, Labor Dept. watchdog urges 'extreme caution' on facial recognition, 2023.4.6.

〈2023년 개인정보보호 월간 동향 보고서 발간 목록〉

번호	호수	제 목
1	1월 01	주요국 개인정보보호 강화기술 정책동향 분석 및 시사점
2	1월 02	EU 인공지능법(안)과 GDPR의 상호작용 분석
3	1월 03	해외 아동 개인정보 보호 침해 관련 행정처분 사례 분석
4	2월 01	해외 경쟁법 관련 개인정보보호 이슈 분석
5	2월 02	미국의 개인정보보호 법제 입법 동향
6	2월 03	디지털 자산과 개인정보보호의 관련성 및 고려사항
7	3월 01	웹 3.0 시대 도래로 부상하는 개인정보보호 이슈 분석
8	3월 02	사우디아라비아의 데이터·프라이버시 규제 샌드박스 추진현황
9	3월 03	개인정보보호와 활용성 강화 기술로 주목받는 재현데이터 기술의 특성과 활용 과제
10	4월 01	2023년 주요 개인정보보호 서베이 보고서 분석
11	4월 02	생성형 AI(ChatGPT)와 개인정보보호 이슈 분석
12	4월 03	2022년 4분기 EDPB 총회 주요 결과 분석
13	5월 01	해외 주요 개인정보 감독기관 연례보고서 주요 내용 및 활동 성과
14	5월 02	EDPS 2022 연간 활동 보고서 분석
15	5월 03	안면인식기술 제재 관련 정책 추진 및 분석과 평가

2023

개인정보보호 월간동향분석 제5호

발 행 2023년 5월 31일

발행처 한국인터넷진흥원
개인정보본부 개인정보정책팀
전라남도 나주시 진흥길 9
Tel: 061-820-1865

1. 본 보고서는 개인정보보호위원회 「개인정보보호 동향 분석」 사업 수행 결과물입니다.
2. 본 보고서의 저작권은 한국인터넷진흥원에 있으며, 본 보고서를 활용하실 경우에는 출처를 반드시 밝혀주시기 바랍니다.
3. 본 보고서의 내용은 한국인터넷진흥원의 공식 입장과는 다를 수 있습니다.