

2023 Privacy Report

개인정보보호 월간동향분석

4월호



2023 Privacy Report

개인정보보호 월간동향분석

4월호

1. 2023년 주요 개인정보보호 서베이 보고서 분석
2. 생성형 AI (ChatGPT)와 개인정보보호 이슈 분석
3. 2022년 4분기 EDPB 총회 주요 결과 분석

KISA

2023년 주요 개인정보보호 실태 서베이 보고서 분석

[목 차]

1. 개요

2. 조직/개인 개인정보보호 관련 서베이

- (1) CISCO - 개인 정보 보호 벤치마크 연구
- (2) AAG - 2023년 사이버 범죄 통계 조사
- (3) Aspen Institute- 소비자 개인정보보호 준비 보고서

3. 개인정보보호 법규 관련 서베이

- (1) Norton Rose Fulbright - 연간 소송 보고서
- (2) Gartner - 마케팅 리더 설문조사
- (3) DLA Piper- GDPR(개인정보보호 규정) 벌금 및 데이터 유출

1. 개요

- ▶ 지난 3년간 코로나19로 재택근무가 활성화되며 보안 위협이 다양화 되고 기업뿐 아니라 개인으로 확대되고 있는 추세
 - 또한 사이버 범죄자들의 공격 방법이 더욱 대담해짐에 따라 기업의 데이터 유출 비용은 꾸준히 증가
- ▶ 여기에 러시아의 우크라이나 침공은 사이버 위협 환경에 막대한 영향력을 행사하고 있으며 전쟁이 시작된 이후 유럽 및 미국 기반 기업의 이메일 주소에 대한 러시아계로 추정되는 피싱 공격이 8배 증가한 상황
- ▶ 따라서 이하에서는 2023년 초에 발간된 글로벌 보안기업 및 해외 주요 기관들의 실태 조사 보고서들을 통해 개인정보 현황 및 조직의 개인정보에 대한 인식과 관리 변화상 및 개인정보보호 관련 법규 적용 실태 등을 살펴보고자 함

2. 조직/개인 개인정보보호 관련 서베이

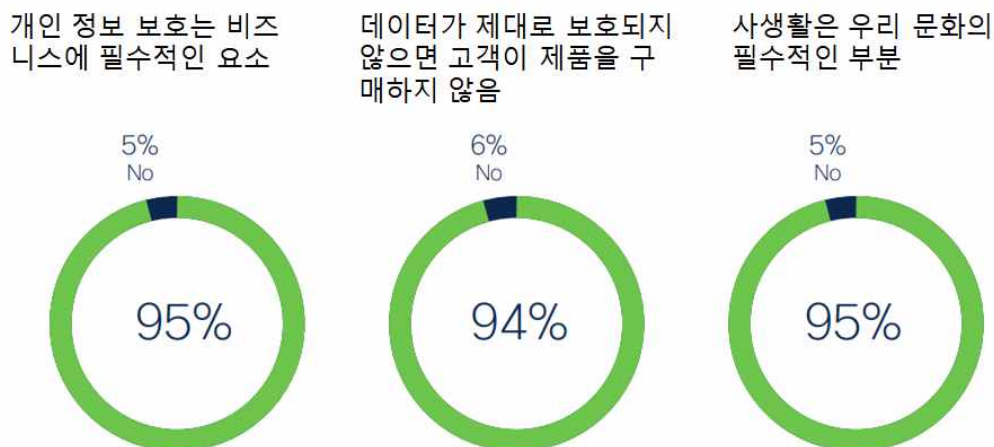
(1) CISCO¹⁾ - 개인정보보호 벤치마크 연구²⁾

- 발표 시점: 2023년 1월
- 조사 시점: 2022년 여름
- 조사 대상³⁾: 26개 지역의 4,700명 이상의 보안 전문가

▶ **(개인정보보호 중요도)** 개인정보보호는 2022년에도 전 세계 기업의 중요한 비즈니스 원동력이었으며 설문 응답자의 95%가 개인정보보호가 비즈니스 필수 요소라고 응답

- 2021년 소비자의 90%가 개인정보가 제대로 보호되지 않으면 제품을 구매하지 않을 것이라고 답했으며 2022년에는 94%의 응답률을 보임으로써 1년 전에 비해 증가한 수치
- 또한 2022년 개인정보보호가 조직 문화의 필수적인 부분이라고 95%가 응답했으며 전년도 92%보다 증가한 추세
- 개인정보 침해 사고가 발생했을 경우, 비즈니스 서비스 목표를 달성하기 위한 수준으로 시스템/데이터를 완전히 정상 복구할 확신이 없다는 응답자가 65%를 차지

그림 _ 조직에서의 개인정보보호의 중요성 (단위: %)



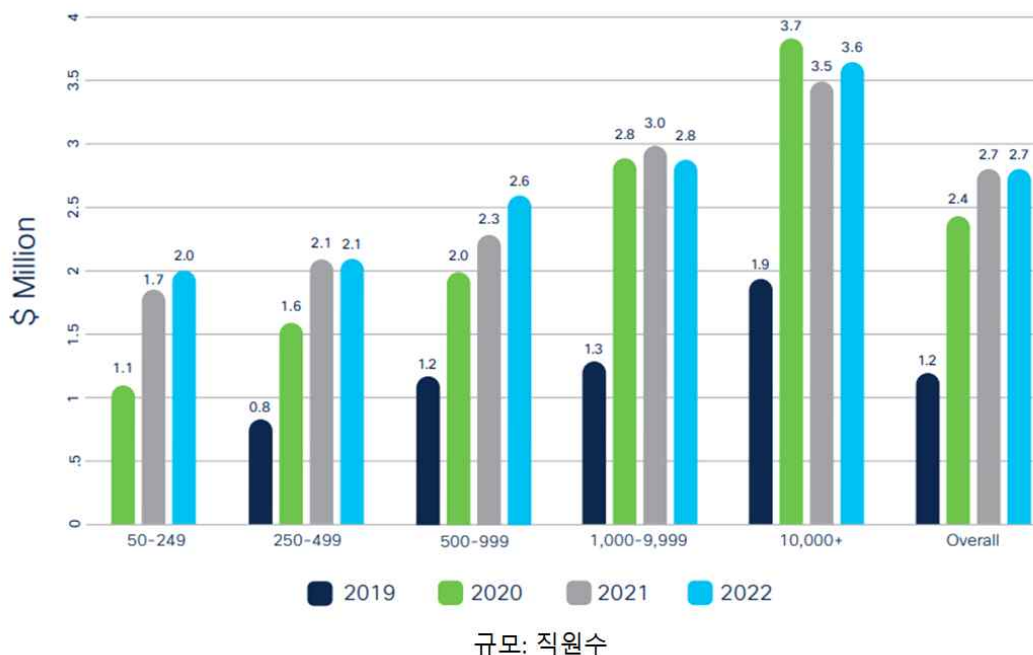
출처: Cisco, 2023 Data Privacy Benchmark Study, 2023.1

1) 1984년 샌프란시스코에 설립한 미국의 정보 통신 회사. 네트워크 설비들을 제조 · 판매하며, 다양한 네트워킹 솔루션과 서비스 제공
 2) Cisco, 2023 Data Privacy Benchmark Study, 2023.1.
 3) 본 보고서는 CISCO 회원을 대상으로 3100명 이상의 응답자에게 개인 정보 보호 관련 질문을 물었음 또한 전 세계 12개 지역 2600명의 성인을 대상으로 2022년 여름에 완료한 'Cisco 2022 소비자 개인 정보 보호 조사'의 관련 결과도 포함됨에 따라 데이터 해석 시 유의 요망

▶ **(개인정보보호 비용 지출)** 2022년 어려운 경제 환경에도 불구하고 개인정보보호 지출은 감소하지 않았으며 2021년에 비해 증가한 경우도 발생

- 평균 지출은 270만 달러로 불과 3년 전 120만 달러보다 크게 증가했으며 2021년부터 2022년까지 가장 큰 성장은 소규모 조직에서 발생
- 직원 수가 50~249명인 조직의 지출은 170만 달러에서 200만 달러로 17% 이상 증가했으며 직원이 500~999명인 조직의 지출은 230만 달러에서 260만 달러로 13% 이상 증가
- 한편 대규모 조직의 지출은 2019년부터 2020년까지 가파르게 증가하다가 소규모 기업에 비해 상대적으로 변화가 없는 것으로 조사

그림 _ 기업의 개인정보보호 비용지출 (단위: %, 백만 달러)

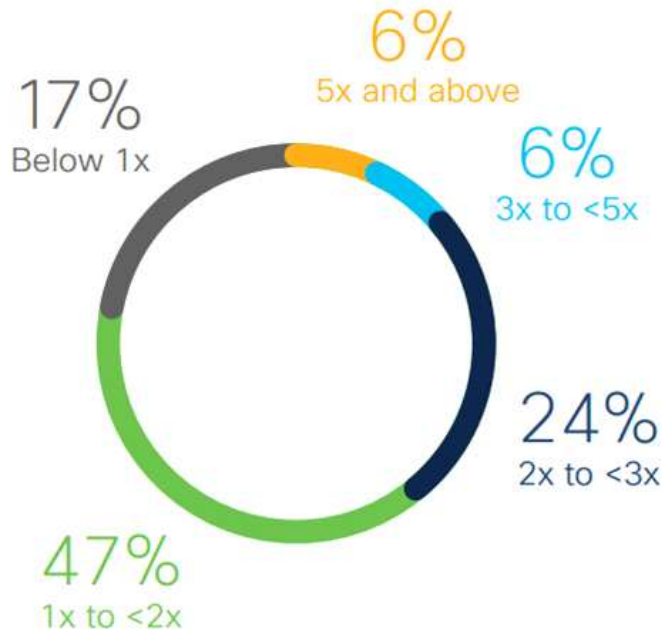


출처: Cisco, 2023 Data Privacy Benchmark Study, 2023.1.

▶ **(개인정보보호 비용과 혜택)** 개인정보보호를 위한 지출과 그에 따른 혜택을 비교했을 때 그 혜택이 기업 내부에서는 여전히 매력적인 것으로 판단

- 기업의 36%는(2021년 32%에서 증가)는 투자 대비 최소 2배의 수익을 얻고 있으며 많은 기업이 투자 대비 3~5배 이상의 수익을 실현하는 것으로 인지
- 기업은 평균적으로 2022년 보고서(2021년 조사)에서와 같이 지출의 1.8배로 추산되는 혜택을 받고 있는 것으로 추정

그림 _ 개인정보보호 지출에 따른 혜택 (단위: %)



출처: Cisco, 2023 Data Privacy Benchmark Study, 2023.1

- ▶ **(개인정보보호와 비즈니스 혜택)** △판매 지연 감소 △개인정보 유출로 인한 손실 완화 △혁신 지원 △운영 효율성 달성 △고객과의 신뢰 구축 △회사를 더욱 매력적으로 만들 등 특정 영역에서 개인정보보호의 잠재적 이점에 대해 질문했을 때 응답자 중 70% 이상이 각 영역에서 "중요하다" 또는 "매우 중요하다"라고 응답

- 2023년 보고서 6개 영역의 평균은 74%이며 지난해보다 6% 증가한 수치

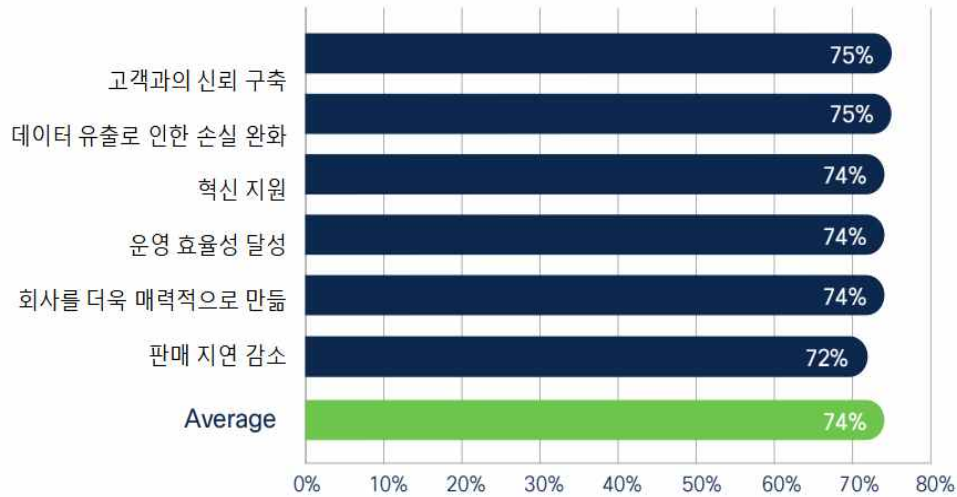
- 2018년 첫번째 설문조사의 평균 응답률은 40% 수준

- ▶ **(국가별 개인정보보호 직무 책임자 인식도)** 개인정보보호 기술과 보안 팀이 내부 직원 데이터에 접근하고 데이터를 사용할 수 있는 권한을 가진 부서가 이를 적절하게 처리할 수 있도록 보장하기 위한 특정 역량이 필요하다는 것을 인식

- 이러한 인식은 △미주 △아태(중국, 일본 포함) △유럽·중동·아프리카(EMEA) 권역 평균이 32-33%으로 전 세계 각 권역이 상당히 비슷한 수준을 유지

- 아래 그림(지역별 개인정보보호 직무 책임자에 대한 인식)과 같이 23%보다 낮은 국가는 없었고 중국만 50%를 초과

그림 _ 개인정보보호 투자에 따른 비즈니스 혜택 (단위: %)



출처: Cisco, 2023 Data Privacy Benchmark Study, 2023.1

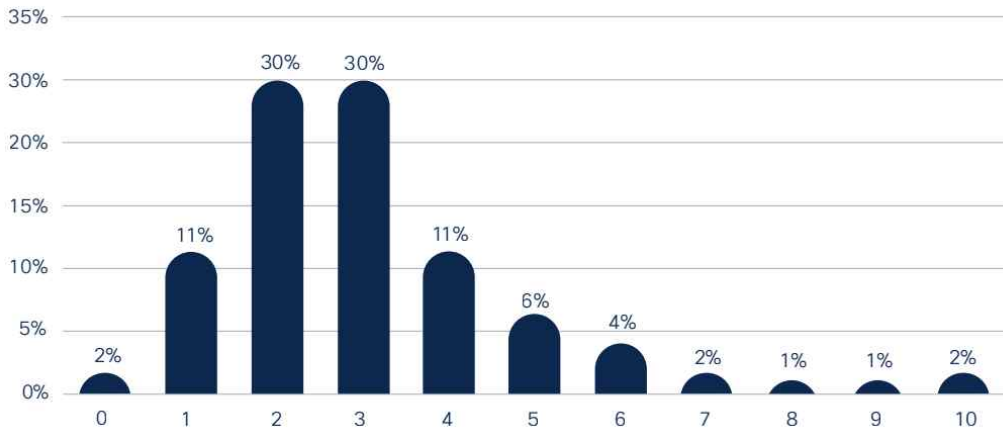
그림 _ 국가별 개인정보보호 직무 책임자에 대한 인식 (단위: %)



출처: Cisco, 2023 Data Privacy Benchmark Study, 2023.1

- ▶ **(개인정보보호 지표 활용도)** 조직에 대한 개인정보보호의 중요성을 나타내는 또 다른 중요한 지표는 특히 임원진과 이사회에 개인정보보호 지표를 보고할 때 사용하는 정도로 판단
- 2023년 보고서(2022년 조사)에 참여한 조직 중 98%가 하나 이상의 개인정보보호 관련 지표를 이사회에 보고하고 있으며, 이는 작년 보고서의 94%에서 증가한 수치

그림 _ 조직 내 이사회에 보고되는 개인정보보호 지표 수 (단위: %)



출처: Cisco, 2023 Data Privacy Benchmark Study, 2023.1

(2) AAG⁴⁾ - 2023년 사이버 범죄⁵⁾ 통계 조사⁶⁾

- 발표 시점: 2023년 3월
- 조사 시점: 2020년-2023년
- 조사 대상: Surfshark, IBM 등 글로벌 기업 자료 및 정부 공공 기관 2차 자료

▶ **(사이버 공격 유형 및 피해)** 글로벌 사이버 보안 환경은 최근 몇 년 동안 급격하게 증가했으며 팬데믹 기간 동안 기업이 원격 근무 환경으로 전환함에 따라 사이버 범죄자들의 공격 형태도 진화하고 있는 추세

- **(개인의 사이버 공격 피해 현황)** 사이버 공격은 2021년까지 전 세계적으로 125% 증가했으며, 2022년에도 계속해서 기업과 개인을 위협하는 사이버 공격 사례가 급증
- 피싱(Phishing)은 온라인에서 저지른 가장 흔한 형태의 범죄이며 2021년에는 32만 3,972명의 인터넷 사용자가 피싱 공격의 희생양이 되었으며 이는 데이터 유출 피해 사용자의 절반이 피싱 공격을 받았다는 것을 의미
- 2021년에는 약 10억 개의 이메일이 노출되어 인터넷 사용자 5명 중 1명이 피해를 보았으며 피싱 공격의 지속적인 확산을 부분적으로 설명하는 사례
 - * Covid-19는 시간당 피해자 수에 많은 영향을 줌. 2019년 사이버 범죄 통계에 따르면 시간당 피해자 수는 53명이었는데 대유행의 첫 해인 2020년에는 시간당 피해자 수가 69% 증가한 90명으로 급증
- 피싱 공격은 가장 많은 비중을 차지하고 있지만 피해액이 평균 136달러이며 피싱 피해자에게 가장 낮은 손실 유형

4) 영국에 본사를 둔 IT 서비스 업체

5) 본 보고서에서는 개인정보보호 유출 및 기업 해킹 등을 포함하고 있으며 넓은 의미에서 사이버 공격, 사이버 보안으로 기재함에 따라 해석에 주의 요망

6) AAG, The Latest 2023 Cyber Crime Statistics (updated March 2023), 2023.3.

- 이와 반대로 평균 개인정보 유출 비용은 1만 2,124 달러로서 피싱 피해액보다 월등히 높은 것으로 조사
- 2022년에 사이버 범죄는 피해자당 평균 7만 811달러의 손실을 입혔으며 데이터 유출 비율과 비용이 증가했으며 2001년 이후 피해자 수는 시간당 6명에서 97명으로 20년 동안 1517% 증가
- 2001년 개인의 시간당 평균 손실비용은 2,054 달러였으며 2021년에는 78만 7,671 달러로서 시간당 손실률이 증가
- **(기업의 사이버 공격 피해 현황)** Covid-19로 인한 원격 근무 증가에 따라 사이버 범죄자들의 공격 방법은 더욱 대담해졌으며 기업의 데이터 유출 비용은 꾸준히 증가
- 2022년 개인정보 유출로 인한 기업의 손실 비용은 평균 435만 달러로 2021년 424만 달러보다 증가
- 전 세계적으로 조직에 대한 사이버 위협이 증가함에 따라 더 많은 사람들이 사이버 보안을 심각하게 받아들이고 있음
- 중소기업의 73%는 사이버 보안 문제에 대한 조속한 조치가 필요하다는 데 동의했으며, 응답자의 78%는 향후 12개월 동안 사이버 보안에 대한 투자를 늘릴 것이라고 응답
- 가장 우려되는 통계 결과 수치는 중소기업(SMB, Small & Medium Business)의 67%가 개인정보 유출을 처리할 사내 기술이 없다고 인식
- 그러나 이 문제는 점점 더 많은 SMB가 사이버 보안을 위해 관리 서비스 공급자와 협력하겠다는 응답이 전년 대비 증가해 사이버 안전이 쉽게 해소 될 것으로 판단
- 2020년 74%에서 2022년 89%로 증가하고 있기 때문에 SMB의 사이버 위협은 좀 더 완화 될 것으로 전망
- ▶ **(러시아의 우크라이나 침공과 사이버 위협)** 러시아의 우크라이나 침공은 사이버 위협 환경에 막대한 영향력 행사
 - 전쟁이 시작된 이후 유럽 및 미국 기반 기업의 이메일 주소에 대한 러시아계로 추정되는 피싱 공격이 8배 증가
 - 이는 약 360만 명의 러시아 인터넷 사용자도 2022년 1분기에 유출을 경험했으며 이는 전분기 대비 11% 증가한 수치
 - 러시아의 공격으로부터 우크라이나의 중요 인프라를 보호하기 위해 영국은 2022년에 '우크라이나 사이버 프로그램'을 시작

- 영국은 우크라이나 침공 직후 증가한 러시아의 사이버 활동에 대응하여 초기 635만 파운드의 패키지를 동원
 - 이 프로그램은 공격으로부터 우크라이나 정부 기관을 보호하기 위한 사건 대응과 DDoS 보호를 제공하므로 우크라이나 시민이 여전히 중요한 정보는 보안 패치를 통해 접근하여 사이버 공격에 대한 차단이 가능
- ▶ **(대륙별 개인의 사이버 범죄 피해 통계 현황)** 2021년에는 전 세계적으로 매 시간 평균 97명의 데이터 유출 피해자가 생겼으며 시간당 평균 78만 7,671 달러의 손실 발생
- **(영미권)** 영국과 미국은 다른 국가에 비해 인터넷 사용자 백만 명당 사이버 범죄 피해자가 불균형적으로 가장 많은 것으로 조사
 - 영국은 2022년 인터넷 사용자 백만 명당 사이버 범죄 피해자 수가 4,783명으로 가장 많았으며, 이는 2020년 수치보다 40% 증가한 수치
 - 그 다음으로 많은 국가는 미국이었으며 사이버 범죄 피해자 수가 1,494명으로 2020년에 비해 13% 감소하였지만, 이와 같은 수치는 다음 순위로 높은 캐나다보다 759%나 더 많은 피해자가 발생해 격차가 큰 것으로 조사
 - 또한 2021년 북미 인터넷 사용자는 2명 중 1명의 계정이 유출
 - **(유럽권)** 네덜란드는 2020년 대비 피해자가 가장 많이 증가한 반면 그리스는 75% 낮아지면서 가장 높은 피해자 감소 수치를 기록
 - **(아시아권)** 2020년 5월에서 2021년 사이에 아시아 태평양 지역의 사이버 범죄는 168% 증가했으며 일본은 2021년 5월 사이버 공격이 전년도에 비해 40% 증가
 - 2022년 2분기와 3분기 사이에 데이터 유출이 가장 많이 증가한 국가는 △중국(4,852%, 1천 415만 7,775개의 위반 계정) △일본(1,423%, 124만 6,373개의 위반 계정) △한국 (1,007%, 166만 9,124개 위반 계정) 순인 것으로 조사

표 _ 아시아권 데이터 유출 현황 (단위: 명, %)

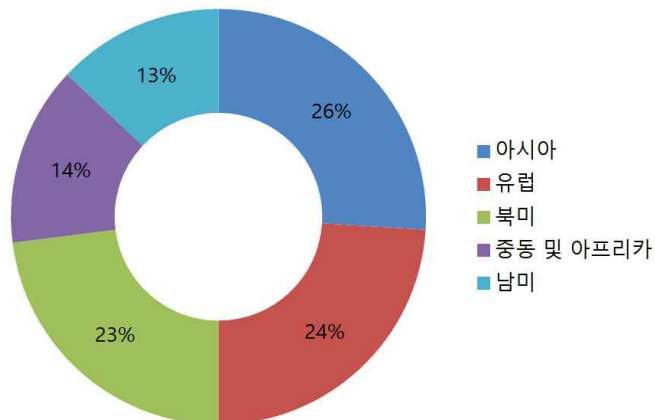
구분	위반 계정수	증감률(2022년 2분기->3분기)
중국	1천 415만 7,775명	4,852%
일본	124만 6,373명	1,423%
한국	166만 9,124명	1,007%

출처: AAG, The Latest 2023 Cyber Crime Statistics (updated March 2023), 2023.3

- 2022년 2분기와 3분기 사이에 데이터 유출이 가장 많이 감소한 국가는 △스리랑카(-99%, 위반 계정 144만 432개 감소) △미얀마(-82%, 위반 계정 1만 7,887개 감소) △이라크 (-78%, 위반 계정 1만 6,113개 감소) 순인 것으로 조사

- ▶ **(대륙별 기업의 사이버 범죄 피해 통계 현황)** △미국 △캐나다 △영국 △호주 및 뉴질랜드를 대상으로 한 2022년 사례 연구에서 응답자의 76%는 기업에서 최소 1건의 사이버 공격을 받은 경험이 있다고 응답했으며 이는 2020년의 55% 수치보다 크게 증가한 수치
- 또한 기업의 30%만이 사이버 보험에 가입했으며 69%는 사이버 공격이 성공하면 기업은 완전히 사업을 접을 수 있다고 우려
 - 2021년에는 아시아 기업이 전 세계적으로 가장 많은 공격을 받았으며 대륙별 기업에 대한 공격 비율은 △아시아(26%) △유럽(24%) △북미(23%) △중동 및 아프리카(14%) △남미(13%) 순인 것으로 조사
 - **(대륙별 기업 사이버 공격 유형)** 2021년에 기업을 침해할 때 사용되는 공격 유형은 지역 별로 약간의 차이가 있었으며 아시아에서 경험한 주요 공격 유형은 서버 액세스가 20%로 가장 많았고 랜섬웨어(11%)와 데이터 도용(10%)보다 앞선 것으로 조사
 - 유럽에서는 랜섬웨어가 주요 공격 유형으로 대륙 전체 공격의 26%를 차지했으며 △서버 액세스 공격(12%) △데이터 도용(10%) 등이 그 다음인 것으로 조사
 - 북미에서도 주요 공격 유형은 랜섬웨어로 공격의 30%를 차지했으며 이는 비즈니스 이메일 침해(12%) 및 서버 액세스 공격(9%)보다 높은 수치
 - 중동 및 아프리카에서 관찰된 주요 공격 유형은 서버 액세스가 18%였으며 구성오류(misconfiguration)가 14%로서 주요 공격 유형인 것으로 조사
 - 남미에서는 주요 공격 유형이 랜섬웨어로 전체 공격의 29%를 차지했으며 △비즈니스 이메일 손상 △계정 추출(credential harvesting)이 각각 21%인 것으로 조사

그림 _ 대륙별 사이버 공격 현황 (단위: %)



출처: AAG, The Latest 2023 Cyber Crime Statistics (updated March 2023), 2023.3.

(3) Aspen Institute⁷⁾ - 소비자 개인정보보호 준비 보고서⁸⁾

- 발표 시점: 2022년 10월
- 조사 대상: 2019년, 2022년 Consumer Reports 활용

▶ **(개인 정보 공유 의사)** 보안 및 개인정보보호를 위한 다양한 조치들이 증가함에 따라 소비자는 플랫폼 및 제품 전반에 걸쳐 데이터에 대한 권한 설정을 조정할 가능성이 상승

- 많은 사람들은 디지털 도구가 자신의 동의 없이 개인 정보를 배포하지 않는다고 확신
- 소비자들은 여전히 자신의 개인 데이터가 온라인에 저장되는 방식에 대해 우려를 표명하고 있지만, 응답자의 50% 이상은 개인의 가장 민감한 정보에 대해 합의된 것이라면 데이터 공유 관행을 어느 정도 신뢰하고 있다고 응답

그림 _ 소비자들의 개인정보 공유 의사 (단위: %)



출처: Aspen Institute, Consumer Cyber Readiness Report, 2022.10.

▶ **(개인정보 유출 우려도)** 개인정보 보안 문제에 대한 지식이 증가하고 주요 뉴스 매체에서 보안 문제의 적용 범위가 확대됨에 따라 소비자 4명 중 3명은 기업이 개인정보에 대한 데이터를 수집하고 저장하는 방식에 대해 우려하고 있다고 응답

- 이는 개인정보 침해가 증가하거나 해킹 기술의 발달 또는 새로운 디지털 위협이 존재하기 때문이라고 인식
- 많은 소비자들은 회사가 개인정보를 수집하거나 저장하는 방법에 대해 우려하고 있으며, 이는 공격에 취약하거나 기업 이익을 위해 판매될 수 있다고 생각한다는 것을 시사

7) 1949년 아스펜 인문학 연구소로 설립된 국제 비영리 단체. 아스펜 연구소는 △카네기 주식회사 △록펠러 형제 기금 △게이츠 재단 △루미나 재단 △포드 재단 등의 재단과 개인 기부금으로 주로 자금을 조달

8) Aspen Institute, Consumer Cyber Readiness Report, 2022.10

- ▶ **(개인정보보호 신뢰 이유)** 개인정보보호 및 보안에 대해 크게 우려하지 않는다고 밝힌 이유는 개인정보가 걱정할 일이 아니거나 문제를 경험하지 않았거나 도용할 만한 가치가 없다는 응답이 다수
- 또한 일부 소비자들은 잠재적인 문제가 발생할 경우 사이버 보안 기술의 발달 등으로 자신들의 개인정보를 보호할 것이라고 믿는다고 판단

3. 개인정보보호 법규 관련 서베이

(1) Norton Rose Fulbright⁹⁾ - 연간 소송 보고서¹⁰⁾

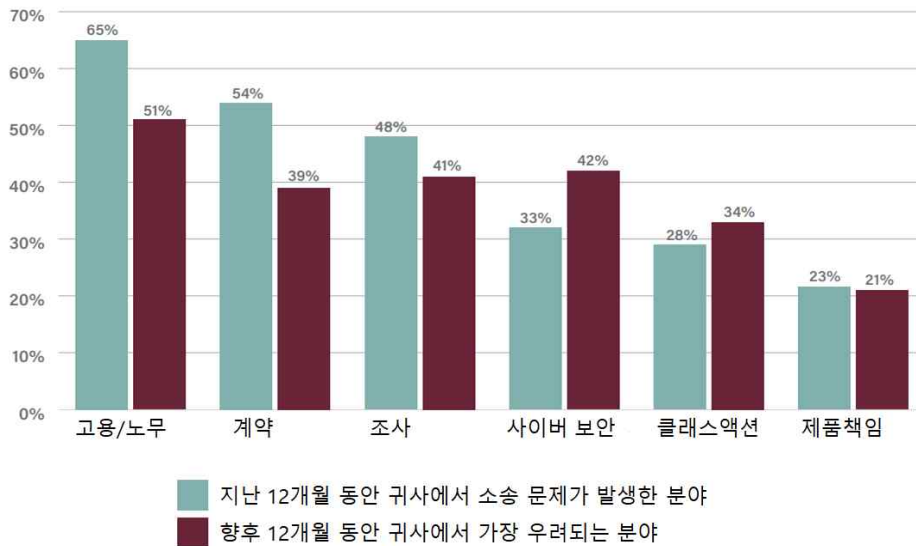
- 발표 시점: 2023년 1월
- 조사 시점: 2022년 10-11월
- 조사 대상: 31개 국가 430명 이상의 일반 변호사 및 사내 소송 책임자 대상

- ▶ **(개인정보보호 관심도)** 고용과 노동 분쟁이 현재 소송 지형을 지배하고 있으며 응답자의 65%가 2022년에 이러한 소송을 경험했고 51%는 앞으로 1년 동안 조직에서 가장 우려되는 부분 중 하나라고 응답
- 사이버 보안, 데이터 보호 및 개인정보보호는 규제 및 조사와 함께 2023년에도 높은 관심 분야로 선정
- ▶ **(기업의 법적 분쟁 유형 변화)** 응답자의 42%는 조직이 앞으로 직면하게 될 소송 중 가장 우려되는 분야로 사이버 보안, 데이터 보호 및 개인정보보호라고 응답
- 특히 소매 및 기술 분야 종사자들의 분쟁 가능성이 높을 것으로 응답 했으며 내년에 사이버 보안 및 데이터 보호 분쟁이 더 많이 일어날 것이라 예상
- 또한 보안 관련 공격이 정교해짐에 따라 사이버 공격 위험 노출이 증가할 것으로 예상한다는 응답이 다수 차지

9) 노튼 로즈 풀브라이트(Norton Rose Fulbright)는 영국 런던에 본사를 둔 국제 법률 회사. 유럽, 미국, 캐나다, 라틴 아메리카, 아시아, 호주, 중동, 아프리카에 기반을 둔 3,700여 명의 변호사 및 기타 법률 직원을 보유

10) Norton Rose Fulbright, 2023 Annual Litigation Trends Survey. 2023. 1.

그림 _ 지난 12개월 동안의 소송 영역과 2023년 가장 우려되는 영역 비교 (단위: %)



출처: Norton Rose Fulbright, 2023 Annual Litigation Trends Survey. 2023. 1

(2) Gartner - 마케팅 리더 설문조사¹¹⁾

- 발표 시점: 2023년 3월
- 조사 기간: 2022년 11~12월
- 조사 대상: 마케팅 리더 400명

▶ **(데이터 프라이버시)** 설문 조사에 따르면 마케팅 리더의 60%는 고객 가치 교환과 개인 정보보호 사이에서 적절한 균형을 유지하면서 자사 고객 개인정보를 수집하는 것이 2023년에 더욱 어려워질 것이라는 의견

- 또한 응답자의 85%가 고객 데이터를 관리하기 위한 공식 정책을 구현했지만 개인정보보호는 여전히 지속적인 문제로 남아 있다고 설명
- 데이터 프라이버시(Data privacy)에 대한 소비자 인식이 높아짐에 따라 마케팅 리더의 78%가 고객이 자신의 데이터를 관리할 수 있도록 지원하고 있는 상황
- 또, 82%는 고객이 즉각적으로 이윤 및 혜택을 누리기 위해 자신의 데이터에 우선순위를 정하고 있는 것으로 조사

11) Gartner, Marketing Leaders research, 2023.3

(3) DLA Piper¹²⁾- GDPR(개인정보보호 규정)¹³⁾ 과징금 및 개인정보 유출¹⁴⁾

- 발표 시점: 2023년 1월
- 조사 대상: 27개 유럽 연합 회원국과 영국, 노르웨이, 아이슬란드, 리히텐슈타인 등 회원사 대상

▶ **(유럽 개인정보보호 규제 현황)** DLA 파이퍼(DLA Piper) 보고서에 따르면 유럽 개인정보 감독기관이 2022년 29억 2,000만 유로¹⁵⁾의 과징금을 부과했으며 이는 2021년보다 168%나 증가한 수치

- 2022년 가장 큰 비중을 차지한 과징금은 4억 5백만 유로로, 아일랜드 개인정보 감독 기관(DPC)이 지난 9월 메타 그룹¹⁶⁾에 미성년 인스타그램 계정의 관리를 소홀히 했다는 혐의로 부과
- 아일랜드 DPC는 이에 더해 11월 메타 그룹이 GDPR의 개인정보보호 최적화 설계 및 기본 설정(data protection by design and by default)을 위반했다는 이유로 2억 6,500만 유로의 벌금을 추가로 부과¹⁷⁾
- 2022년 1월 28일을 기준으로 과징금이 전반적으로 증가했음에도 GDPR 사상 최고 과징금 기록은 룩셈부르크 개인정보 감독기관이 아마존을 상대로 2021년 7월 부과한 7억 4,600만 유로
- 룩셈부르크 개인정보 감독기관은 아마존이 사용자의 동의를 충분히 구하지 않고 타겟 광고를 집행했다고 행정 제재로서 과징금을 부과했으며, 아마존은 이에 대해 항소하여 현재 진행 중

12) 디엘에이 파이퍼는 지난해 아메리칸 로이어가 집계한 2021년 매출 기준 글로벌 3위 기록. 모두 34억 7,100만 달러가 넘는 매출을 올렸으며, 전체 변호사는 4,000명이 넘는 규모. 현재 디엘에이 파이퍼 서울사무소는 2012년 12월 설립 인가를 받음

13) 유럽 의회에서 유럽 시민들의 개인정보 보호를 강화하기 위해 만든 통합 규정(네이버 지식백과 참조)

14) DLA Piper, GDPR Fines and Data Breach Survey: 2023.1

15) 한화 약 3조 9,000억 원

16) 페이스북, 인스타그램 등 SNS 그룹

17) 두 벌금 모두 현재 항소 중

Reference

1. AAG, The Latest 2023 Cyber Crime Statistics (updated March 2023), 2023.3
2. Cisco, 2023 Data Privacy Benchmark Study, 2023.1
3. Aspen Institute, Consumer Cyber Readiness Report, 2022.10
4. Norton Rose Fulbright, 2023 Annual Litigation Trends Survey. 2023.1
5. Gartner, Marketing Leaders research, 2023.3
6. DLA Piper, GDPR Fines and Data Breach Survey: 2023.1

ChatGPT의 등장과 주요국의 개인정보보호 규제 동향

【 목 차 】

1. 생성형 AI와 ChatGPT

- (1) 생성형 AI의 개념과 특징
- (2) 생성형 AI의 장·단점
- (3) ChatGPT의 등장

2. ChatGPT에 대한 주요국의 개인정보보호 규제 동향

- (1) 주요국의 ChatGPT 사용금지 검토
- (2) OpenAI의 대응
- (3) 주요국의 AI 규제를 위한 법안 마련

3. 요약 및 시사점

- (1) 요약
- (2) 시사점

1. 생성형 AI와 ChatGPT

(1) 생성형 AI의 개념과 특징¹⁾

- ▶ (개념) 생성형 AI(Generative AI)는 학습한 데이터를 바탕으로 새로운 결과물을 만들어 내는 인공지능을 의미
- 생성형 AI는 GANs(Generative Adversarial Networks)라는 딥러닝 기법을 사용해 가짜 데이터를 만드는 생성자와 진짜와 가짜 데이터를 구별하는 판별자가 서로 경쟁하여 최적의 결과물을 도출

1) Word Economic Forum, What is generative AI? An AI explains, 2023.2.6.

- ▶ **(특징)** 생성형 AI는 주어진 데이터셋에 기반하여 텍스트, 이미지, 오디오 등 다양한 미디어를 제작해주고 패턴 인식이나 예측만 하는 기존의 AI와는 달리 새로운 결과물을 생성
- (텍스트 생성) 자연어 처리, 기계 번역, 자연어 생성 등이 가능하며 챗봇, 번역, 요약, 에세이, 시 작성 등에 활용
 - (이미지 생성) 기존의 이미지에 기반하여 새로운 이미지를 생성하며 얼굴, 풍경, 의상, 로고 등의 디자인에 활용
 - (오디오 생성) 음악, 음성, 효과음 등의 오디오 콘텐츠를 생성하며 음악, 음성, 효과음 등의 제작에 사용
 - (비디오 생성) 동적인 비디오 콘텐츠를 생성해주며 이미지 또는 텍스트 프롬프트의 구성 및 스타일을 소스 비디오의 구조에 적용하여 새로운 비디오를 합성해주거나 장면의 대략적인 설명을 입력하면 해당 텍스트와 일치하는 동영상 생성

표 _ 생성형 AI의 활용 분야 및 모델 예시

특징	모델 예시	설 명
텍스트 생성	ChatGPT Bard	사용자의 질문에 답하고 다양한 주제의 텍스트를 작성하는 모델
이미지 생성	DALL-E Midjourney	텍스트로 다양한 이미지를 생성하고 바꾸는 모델
오디오 생성	Soundraw, Beatoven, Descript	사용자의 취향에 맞는 음악과 음성을 변환해주는 모델
비디오 생성	Gen1, Make-A-Video	텍스트나 스케치로 비디오와 음악을 제작해주는 모델

출처: weforum.org, hbr.org 외

(2) 생성형 AI의 장·단점

- ▶ **(장점)** 생성형 AI는 반복적인 작업을 자동화하고 대량의 데이터를 빠르게 처리, 분석할 수 있을 뿐만 아니라 창의적인 콘텐츠까지 생성해 줄 수 있어 업무 효율 최대화, 문제 해결 능력 향상, 시간 절약의 이점이 있음
- (새로운 콘텐츠 생성) 새로운 음악이나 이미지를 만들거나, 기존의 콘텐츠를 개선하거나 변형할 수 있으며 예술, 과학, 산업 등 다양한 분야에서 혁신적인 성과를 낼 수 있음
 - (문제 해결 능력 향상) 인간이 고려하지 못했던 새로운 관점이나 접근법을 제시할 수 있으며 인간의 상상력을 자극하고 확장하여 문제 해결 능력을 향상

- (시간과 비용 절약) 디자인 또는 엔지니어링 분야에서 다양한 옵션을 제시하거나 최적의 해결책을 찾아줄 수 있으며 교육이나 의료 분야에서는 맞춤형 콘텐츠를 제공하고 개인화된 서비스를 제공
- ▶ **(단점)** 생성형 AI은 다양한 산업 분야에서 인간 고용 시장을 혼란스럽게 하고 있으며, 보이스피싱, 가짜 뉴스 등에 악용되거나 저작권이나 개인정보 침해 이슈가 발생할 수 있음
- (직업의 대체) 단순 노동이나 감정적인 노동 등 인간이 수행하던 일부 작업을 대신할 수 있어 일부 직업의 소멸이나 실업률의 증가로 이어질 수 있음
 - * 텍스트 생성 모델은 프로그래밍이나 카피라이팅과 같은 분야에서 인간의 역할을 줄이는 등 단순 노동을 대체할 수 있어 사회 구조가 변화할 수 있으며, 직접 경제 활동에 참여하지 않기 때문에 경제 균형과 안정성을 해칠 우려도 존재
- (저작권의 침해) 기존의 콘텐츠에 기반하여 새로운 콘텐츠를 생성하며 이는 저작권이 있는 콘텐츠를 무단으로 사용하거나 변형할 수 있다는 것을 의미
 - * 이미지 생성 모델은 딥페이크 기술을 통해 저작권이 있는 이미지를 합성하거나 스타일을 바꿀 수 있는데 이는 거짓 정보 유포를 통해 원저작자의 권리와 명예를 침해하거나 피해를 줄 수 있음
- (개인정보의 침해) 생성형 AI가 만든 콘텐츠는 개인정보와 관련된 데이터를 포함하거나 유출할 수 있으며 개인의 목소리나 억양을 모방하거나 변조하여 개인의 신원이나 의사를 위장하거나 조작할 수 있음

(3) ChatGPT의 등장

- ▶ ChatGPT는 OpenAI가 개발한 텍스트 기반의 생성형 AI 챗봇
 - 2022년 11월에 프로토타입으로 출시되었으며 GPT(Generative Pre-trained Transformer)²⁾ 구조를 기반으로 한 대규모 언어모델을 사용하고 학습³⁾
 - ChatGPT는 인터넷에서 학습한 수십억 단어를 기반으로 사람과의 대화에서 주제에 제약이 없으며, 창의적인 글이나 콘텐츠 생성, 텍스트 요약, 언어 번역 등 다양한 분야에서 응용이 가능
- ▶ ChatGPT는 대화형 질문에 자연스럽게 응답하기 때문에 출시 직후부터 폭발적인 인기를 끌고 있음
 - 글로벌 시장조사기관인 Statista에 따르면 ChatGPT는 인스타그램이 2.5개월, 넷플릭스가 3년 5개월이 걸린 회원 가입자 수 100만 명을 단 5일 만에 달성했으며 100일째에는 1억 명을 넘겼으며 계속 급증하는 추세에 있음⁴⁾

2) GPT는 Generative Pre-trained Transformer의 약자로, 방대한 양의 텍스트 데이터를 학습해서 적절한 문장을 만들어내는 생성형 AI의 일종으로 현재는 GPT-4까지 출시(2023.3.14)된 상황

3) OpenAI, Introducing ChatGPT, 2022.11.30.

4) Statista, ChatGPT Sprints to One Million Users, 2023.1.24.

- 미국 상업은행인 Bank of America 리서치센터는 ChatGPT의 인기와 혁신성에 대해 과거 스마트폰 사용의 폭발적인 인기를 가져온 아이폰에 빗대어 ChatGPT의 등장이 또 다른 '아이폰의 순간(iPhone moment)'이 되었다면서 ChatGPT가 2030년까지 세계 경제를 최대 15조 7,000억 달러까지 끌어올릴 수 있을 것으로 예측⁵⁾
- ▶ ChatGPT는 2022년 3월 15일 GPT-3.5에서 GPT-4로 업그레이드되면서 기능과 성능이 향상되었고, 사용자의 피드백을 바탕으로 계속해서 발전해나가고 있음
- 가장 최근에 출시된 GPT-4는 이미지 인식을 통한 멀티모달 답변과 언어능력 및 기억력을 개선하고, 위험한 질문에 대해 안전하게 대응할 수 있는 기능을 강화

표 _ GPT 모델 발전 과정

Model	출시 날짜	학습 데이터	매개변수 개수	최대 시퀀스 길이
GPT-1	2018년 6월	Common Crawl, BookCorpus	1억 1천 7백만	1024
GPT-2	2019년 2월	Common Crawl, BookCorpus, WebText	15억	2048
GPT-3	2020년 6월	Common Crawl, BookCorpus, Wikipedia, Books, Articles, and more	1천 7백 5십억	4096
GPT-4	2023년 3월	알 수 없음	조 단위로 추정	알 수 없음

출처: makeuseof.com

- ▶ ChatGPT는 Q&A를 비롯하여 분류, 문법 교정 등 업무나 학습 분야에서도 다양하게 활용될 수 있음⁶⁾

그림 _ ChatGPT의 응용 분야 예시

문법 교정	Q&A	초등학교 2학년을 위한 요약	명령을 위한 텍스트	자연어를 Stripe API로 번역	비정형 데이터 파싱
파이썬에서 자연어로	시간 복잡도 계산하기	영어를 다른 언어로 번역	SQL 번역	분류	동영상을 이모티콘으로 변환
코드 설명	공항 코드 추출	키워드	자연어를 OpenAI API로 번역	제품 설명에서 광고 제작	Python 버그 수정
		공상 과학 소설 목록 생성	프로그래밍 언어 번역		

출처: Malak Abdullah 외(2023)

5) Fortune, Artificial intelligence like ChatGPT is on the brink of an 'iPhone moment' thanks to 'warp-speed' development, Bank of America says, 2023.3.2.

6) IEEE, Malak Abdullah, et al. ChatGPT: Fundamentals, Applications and Social Impacts, 2023.3.15.

- ▶ ChatGPT는 버전을 거듭하면서 성능이 개선되고 있으나 이용자에게 부적절하거나 부정확한 답변을 제공하는 등의 제약이 존재⁷⁾
 - (최신 정보 접근 불가) ChatGPT는 인터넷에서 수집한 많은 양의 텍스트 데이터로만 학습되었으며, 인터넷이나 외부 정보에 접근할 수 없으므로 학습된 데이터 이외의 정보나 연구를 제공할 수 없으므로 최신 정보나 복잡한 질문에 대한 답변을 제공할 수 없음
 - (부정확한 답변) 텍스트 데이터의 패턴과 분포를 학습하여 응답을 생성하지만, 텍스트 데이터가 오류나 편향을 포함하고 있거나, ChatGPT가 학습하지 못한 주제에 대해 질문을 받으면, 정확하지 않거나 관련 없는 응답을 생성할 수 있음
 - (부적절한 답변) ChatGPT는 인간의 피드백을 통해 자연스러운 대화를 생성하도록 학습되었지만, 진실이나 윤리에 대한 개념이 없으며, 입력된 질문이나 명령에 따라 답을 생성하기 때문에 부적절한 내용을 응답하지 않도록 하는 보호 장치를 우회하거나 속이면 부적절한 조언이 가능함
 - (창의적, 복잡한 문제 해결의 어려움) ChatGPT는 새롭고 독특한 텍스트를 생성할 수 있지만, 새롭고 혁신적인 아이디어를 창출하거나 복잡하고 다양한 상황에 적용할 수 있는 지식과 논리력을 가진 문제 해결 능력은 갖추고 있지 않음
- ▶ 특히 ChatGPT는 인터넷의 데이터셋을 학습하기 위해 수백만 페이지의 웹사이트, 블로그, 책, 기사 등을 스크랩하기 위해 대량의 데이터 처리 과정을 거치면서 개인정보가 포함된 텍스트도 함께 수집하는 등 개인정보 처리 문제를 일으키고 있음

2. ChatGPT에 대한 주요국의 개인정보보호 규제 동향

(1) 주요국의 ChatGPT 사용금지 검토

- ▶ ChatGPT의 등장과 함께 생성형 AI에 관한 관심이 더욱 고조되고 있는 가운데 지난 2023년 3월 20일 ChatGPT의 데이터 유출로 이메일 주소와 신용카드 뒷자리 등 일부 사용자의 개인정보와 대화 내용이 부분적으로 노출되는 사고가 발생⁸⁾
 - OpenAI에 따르면 2023년 3월 20일 오픈소스 라이브러리의 버그로 인해 일부 사용자가 다른 활성 사용자의 채팅 기록에서 제목을 볼 수 있는 문제가 발생
 - 또한, 두 사용자가 동시에 활동 중일 경우 새로 생성된 대화의 첫 번째 메시지가 다른 사용자의 채팅 기록에 표시

7) IEEE Spectrum, Hello, ChatGPT—Please Explain Yourself! An interview with the celebrated but controversial AI language model, 2022.12.9.

8) OpenAI, March 20 ChatGPT outage: Here's what happened, 2023.3.24.

- OpenAI는 ChatGPT를 오프라인으로 전환한 후 버그를 수정하였고 몇 시간의 기록을 제외하고는 ChatGPT 서비스와 채팅 내역 기능을 모두 복원
- ▶ 2023년 3월 31일 이탈리아 개인정보 감독기관(Garante)은 3월 20일 발생한 데이터 유출사건과 인기 챗봇을 훈련하는 데 개인정보를 사용하는 법적 근거에 대한 우려를 제기하면서 ChatGPT를 금지⁹⁾
- 감독기관은 OpenAI의 ChatGPT에서 사람들의 개인정보를 사용할 법적 권한이 없다면서 ChatGPT 훈련 데이터에 포함된 수백만 명의 이탈리아 국민의 개인정보 사용을 중단 하라는 임시 긴급 결정을 내림
- 감독기관은 챗GPT를 개발한 오픈AI에 개인정보 수집 정책을 수정하고, 개인정보보호 전반을 존중할 필요가 있다면서, 그전까지는 이탈리아에서 ChatGPT를 이용할 수 없으며, 이탈리아 사용자의 개인정보 처리를 중단해야 한다고 결정
- 감독기관은 ChatGPT가 제공하는 정보가 항상 사실과 일치하지 않아 답변이 부정확할 뿐만 아니라 OpenAI의 서비스 약관에 따라 13세 이상의 사용자를 대상으로 하는 서비스임에도 불구하고 나이를 인식하지 않은 부적절한 답을 제공한다고 지적
- ▶ 2023년 4월 12일 이탈리아 개인정보 감독기관은 OpenAI에 4월 30일까지 정보 주체, 개인정보 처리의 법적 근거 등과 관련하여 개인정보 감독기관이 부과하는 요구사항을 지킬 것을 요구
- (정보 고지) OpenAI는 ChatGPT 운영에 필요한 데이터의 처리와 정보 주체의 권리를 설명하는 정보 고지를 웹사이트에 제공하고 이탈리아 사용자는 등록 전에 고지를 받고 18세 이상임을 증명해야 하며 등록된 사용자는 서비스 재활성화 시 연령확인절차를 거쳐야 함
- (법적 근거) OpenAI는 알고리즘 학습을 위한 사용자 개인정보 처리의 법적 근거와 관련하여 계약 이행에 대한 모든 언급을 삭제하고 책임 원칙에 따라 해당 법적 근거로 동의 또는 정당한 이익에 의존하기로 함
- (데이터 주체의 권리 행사) OpenAI는 정보 주체가 자신의 개인정보를 수정하거나 삭제할 수 있는 도구를 제공해야 하며 비사용자는 개인정보 처리에 반대할 수 있는 권리를 행사할 수 있어야 함
- (아동 보호) OpenAI는 서비스 가입 시 연령요청 체계를 즉시 구현하고, 13세 미만 사용자와 보호자의 동의가 없는 13~18세 사용자를 걸러낼 수 있는 시스템을 2023년 9월 30일까지 구현하고 해당 계획서를 5월 31일까지 제출할 것

9) Garante Privacy, Intelligenza artificiale: il Garante blocca ChatGPT. Raccolta illecita di dati personali. Assenza di sistemi per la verifica dell'età dei minori, 2023.3.31.

- (인식 제고 캠페인) OpenAI는 알고리즘 학습을 위한 개인정보 사용 여부를 개인에게 알리기 위해 5월 15일까지 라디오, TV, 신문 및 인터넷을 통해 감독기관과 합의하여 캠페인을 홍보할 것
- ▶ 이탈리아 개인정보 감독기관은 OpenAI가 20일 이내에 위 요구사항 준수에 대해 답변 하라고 요구했으며, 그렇지 않으면 최대 2,000만 유로 또는 전 세계 연간 총 매출액의 4%에 해당하는 과징금을 OpenAI에 부과할 수 있다고 밝힘
- ▶ 위의 요구사항을 준수하는 조건으로 이탈리아 감독기관은 OpenAI에 취한 이탈리아 사용자 개인정보 처리에 대한 잠정적 제한을 중단하고 본국에서 OpenAI가 ChatGPT를 서비스 할 수 있도록 함
- 다만 시행 중인 법률의 위반 가능성을 확인하기 위해 계속 조사를 할 것이며, 현재 진행 중인 사실 조사가 완료된 후 필요하다고 판단되는 경우 추가 조치를 할 수 있음을 명시
- ▶ 이탈리아의 금지조치는 유럽 개인정보 감독기관이 ChatGPT에 대해 취한 첫 번째 조치로, 이로 인해 유럽과 캐나다 등에서 ChatGPT의 개인정보 위반 가능성에 대한 조사가 시작 되었으며, 앞으로 정부 차원의 조사가 더 늘어날 가능성이 있음¹⁰⁾
- 캐나다 개인정보 감독기관(OPC)은 OpenAI가 동의 없이 개인정보를 수집, 사용, 공개했다는 민원 제기에 따라 2023년 4월 4일 해당 여부에 대해 조사를 시작
- EU개인정보보호이사회(EDPB)는 4월 13일 ChatGPT 문제와 관련하여 개인정보 감독 기관 간의 협력을 촉진하고 가능한 집행 조치에 관한 정보 교류를 위해 전담 태스크 포스(TF)를 출범하기로 결정¹¹⁾
- 프랑스 개인정보 감독기관(CNIL)은 4월 13일 5건의 불만(->민원)을 접수한 후 공식 절차를 개시했다고 밝혔으며, 스페인의 개인정보 감독기관(AEPD)도 이날 성명을 통해 OpenAI의 개인정보보호에 관한 규정 위반 가능성을 자체적으로 조사하겠다고 밝힘
- 이탈리아와 프랑스, 스페인의 결정에 이어 독일도 4월 25일 개인정보보호 보호 규정 위반 가능성에 대해 OpenAI와 ChatGPT를 조사하기로 결정
- 영국은 조사를 시작하지 않았지만, 4월 3일 생성형 AI 소프트웨어를 사용하는 조직에 개인정보에 관한 규칙에 예외가 없음을 상기시켰으며 아일랜드도 유럽 개인정보보호 당국과 협력할 것을 표명한 바 있음

10) Diplo, Stephanie Borg Psaila, Governments vs ChatGPT: Investigations around the world, 2023.4.20.

11) EDPB, EDPB resolves dispute on transfers by Meta and creates task force on Chat GPT. 2023.4.13.

(2) OpenAI의 대응

- ▶ OpenAI는 이탈리아의 규제조치와 관련하여 ChatGPT를 비활성화하였고 EU의 GDPR를 준수한다고 밝히며 ChatGPT와 같은 AI 시스템을 학습할 때 개인정보를 최소화하고 조사를 진행 중인 이탈리아 당국에 신뢰를 회복하기 위해 적극적으로 노력할 것이라고 답변
- OpenAI는 4월 6일 자사는 관련 개인정보보호법을 준수하고 있으며, ChatGPT와 관련하여 감독기관이 제기한 우려를 해소하기 위해 협력하겠다고 발표
- 또한, OpenAI는 데이터 주체의 개인정보 사용의 투명성과 데이터 주체의 권리 행사 및 아동 보호를 위해 최선을 다하고 있다고 밝히며 조만간 이탈리아의 고객들이 ChatGPT를 다시 사용할 수 있기를 기대한다고 밝힘
- ▶ 한편 OpenAI는 4월 25일 ChatGPT가 채팅 기록을 기억하지 못하도록 하는 새로운 개인정보보호 기능을 선보임¹²⁾
- OpenAI는 ChatGPT 사용자가 채팅 기록을 끌 수 있는 옵션을 추가하였으며 채팅 기록이 비활성화 되었을 때 시작된 대화는 모델을 훈련하고 개선하는 데 사용되지 않으며, 해당 대화는 30일 동안 보관된 후 영구 삭제될 것이라고 발표

(3) 주요국의 AI 규제를 위한 법안 마련

- ▶ 이탈리아를 시작으로 스페인, 독일, 프랑스, 캐나다 등 ChatGPT의 개인정보 무단 사용 문제를 두고 구체적인 논의를 이어나가는 가운데 미국, 유럽연합 등 주요국을 중심으로 AI 규제를 위한 법안 마련 움직임도 일고 있음
- (미국) 미국 민주당 상원 원내대표 척 슈머는 2023년 3월 22일에 미국이 AI 기술을 선도하고 발전시키면서 재앙적인 피해를 막기 위해 새로운 감독체계에 대한 초안을 작성하여 회람했다고 발표¹³⁾
 - * 이 초안에는 AI 기업이 새로운 기술을 출시하기 전에 독립적인 전문가의 검사를 거치고, 사용자에게도 접근권을 갖도록 하는 내용이 포함
- (유럽) 유럽은 AI가 초래할 수 있는 사회적 위험을 예방하고 신뢰할 수 있는 AI 기술 개발을 위해 2021년 4월 21일 유럽 인공지능법(EU AI Act)를 제안하였고 2023년 내 법안 통과를 목표로 AI 법안을 정비 중¹⁴⁾

12) OpenAI, New ways to manage your data in ChatGPT, 2023.4.25.

13) The Hill, Rebecca Klar, Schumer unveils groundwork for AI regulation, 2023.4.13.

14) World Economic Forum, Spencer Feingold, The European Union's Artificial Intelligence Act, explained, 2023.3.28.

- (중국) 중국의 경우 생성형 AI 서비스 관리 방안 초안을 발표하고, 기업이 AI 서비스를 출시하기에 앞서 제품의 안전성을 평가해 당국에 제출하도록 함¹⁵⁾
- (한국) 우리 정부도 올해 6월까지 AI의 전 과정인 데이터 수집, AI 학습, 서비스 제공에서 준수해야 할 보호 원칙과 데이터 처리기준을 포함한 AI 데이터 안전 활용 정책 방향을 마련할 계획¹⁶⁾

3. 요약 및 시사점

(1) 요약

- ▶ 생성형 AI는 학습한 데이터를 바탕으로 새로운 결과물을 만들어내는 인공지능으로, 다양한 미디어를 제작하고 새로운 결과물을 생성
 - 생성형 AI는 업무 효율을 최대화하고 시간을 절약하는 이점이 있지만, 다양한 산업 분야의 고용 시장이 혼란스러워질 수 있고 저작권이나 개인정보 침해 이슈를 일으킬 수 있음
- ▶ ChatGPT는 OpenAI가 개발한 텍스트 기반의 생성형 AI 챗봇으로, 대규모 언어모델을 사용하여 다양한 분야에서 뛰어난 능력을 발휘하며 대화형 질문에 자연스럽게 응답하여 출시 직후부터 폭발적인 인기를 끌고 있음
 - ChatGPT는 성능이 개선되고 있지만 부적절하거나 부정확한 답변을 제공하는 단점이 있으며, 대량의 데이터 처리 과정에서 개인정보가 포함된 텍스트도 함께 수집하여 개인정보 처리 문제를 일으키고 있음
- ▶ 2023년 3월 31일 이탈리아 개인정보 감독기관은 데이터 유출사건과 인기 챗봇을 훈련 시키는 데 개인정보를 사용하는 법적 근거에 대한 우려를 제기하면서 ChatGPT를 임시적으로 금지
 - 이탈리아 감독기관은 OpenAI에 정보 주체와 개인정보 처리의 법적 근거 등과 관련하여 요구사항을 제시하고, 이를 준수하는 조건으로 ChatGPT의 이탈리아 사용자 개인정보 처리에 대한 잠정적 제한을 중단하기로 함
- ▶ 이탈리아에서의 ChatGPT 금지조치는 유럽에서 개인정보 감독기관이 취한 첫 번째 조치로, 이로 인해 유럽의 주요국 및 캐나다 등에서 ChatGPT의 개인정보 위반 가능성 조사가 시작되었으며, 앞으로 정부 차원의 조사가 더 늘어날 가능성이 있음

15) CNBC, China releases rules for generative AI like ChatGPT after Alibaba, Baidu launch services, 2023.4.11.

16) 개인정보보호위원회, (보도참고) 국민은 편리하게, 정부는 똑똑하게 「디지털플랫폼정부」 추진 본격 시동, 2023.4.14.

- ▶ 또한, 미국과 유럽연합에서 AI 규제 법안 마련 움직임이 일어나고 있고 우리 정부도 6월까지 AI의 전 과정에서 준수해야 할 보호원칙과 데이터 처리기준을 포함한 AI 데이터 안전 활용 정책 방향을 마련할 계획

(2) 시사점

- ▶ ChatGPT가 촉발한 생성형 AI 시장은 앞으로도 더욱 확장될 것으로 보이며 이미 우리가 일하고 소통하고 즐기는 방식에 새로운 변화를 가져오고 있음
- ▶ 기술의 발전은 혁신적인 변화를 가져오지만 이와 동시에 법적 윤리적 위험성을 수반하며 고용문제, 신뢰도, 윤리성, 개인정보 침해 등 다양한 문제를 일으키고 있음
 - 특히 개인정보보호와 관련하여 다수의 기업이 OpenAI를 맹렬히 추격하고 있고 현재 AI 기술 사용에 대한 규제가 거의 없는 상태이기 때문에 개인정보에 미치는 영향은 더 커질 것으로 예상
- ▶ 앞으로 ChatGPT와 같은 생성형 AI의 가능성을 인정하면서도 해외 감독기관과의 협력을 강화해나가는 가운데 관련 법과 규제를 개선해 나갈 필요가 있음

Reference

1. CNBC, China releases rules for generative AI like ChatGPT after Alibaba, Baidu launch services, 2023.4.11.
2. Diplo, Stephanie Borg Psaila, Governments vs ChatGPT: Investigations around the world, 2023.4.20.
3. EDPB, EDPB resolves dispute on transfers by Meta and creates task force on ChatGPT. 2023.4.13.
4. Fortune, Prarthana Prakash, Artificial intelligence like ChatGPT is on the brink of an 'iPhone moment' thanks to 'warp-speed' development, Bank of America says, 2023.3.2.
5. Garante Privacy, Intelligenza artificiale: il Garante blocca ChatGPT. Raccolta illecita di dati personali. Assenza di sistemi per la verifica dell'età dei minori, 2023.3.31.
6. IEEE Spectrum, Hello, ChatGPT—Please Explain Yourself! An interview with the celebrated but controversial AI language model, 2022.12.9.
7. IEEE, Malak Abdullah. et al. ChatGPT: Fundamentals, Applications and Social Impacts, 2023.3.15.
8. OpenAI, Introducing ChatGPT, 2022.11.30.
9. OpenAI, March 20 ChatGPT outage: Here's what happened, 2023.3.24.
10. OpenAI, New ways to manage your data in ChatGPT, 2023.4.25.
11. Statista, Katharina Buchholz, ChatGPT Sprints to One Million Users, 2023.1.24.
12. The Hill, Rebecca Klar, Schumer unveils groundwork for AI regulation, 2023.4.13.
13. World Economic Forum, Nick Routley, What is generative AI? An AI explains, 2023.2.6.
14. World Economic Forum, Spencer Feingold, The European Union's Artificial Intelligence Act, explained, 2023.3.28.
15. 개인정보보호위원회, (보도참고) 국민은 편리하게, 정부는 똑똑하게 「디지털플랫폼정부」 추진 본격 시동, 2023.4.14.

2022년 4분기 EDPB 총회 주요 결과 분석

[목차]

1. 개요

2. 총회별 주요 결과

- (1) 제70차 총회
- (2) 제71차 총회
- (3) 제72차 총회
- (4) 제73차 총회

3. 요약 및 시사점

1. 개요

- ▶ 유럽개인정보보호이사회(European Data Protection Board, EDPB)는 유럽 개인정보보호 규정(GDPR)의 일관된 적용을 보장하고 유럽경제지역(EEA) 전체에서 개인정보보호 감독 기구 간의 효과적 협력을 촉진하는 임무를 수행
- ▶ EDPB는 월 1~2회에 걸쳐 총회를 개최하여 주요 안건을 논의하며 2022년 4분기에는 총 4번의 총회를 개최
 - 10월 10일에 개최된 제70회 총회에서는 절차적 조율을 위한 “위시리스트” 채택, 디지털 유로* 관련 성명서 채택, GDPR 인증으로 유로프라이버시(Europrivacy) 승인, 컨트롤러 또는 프로세서의 선임 감독기관 식별에 관한 가이드라인의 개정 등이 논의됨
- * Digital Euro: 유럽중앙은행이 발행하는 블록체인 기술 기반의 디지털 화폐
- 11월 14일에 개최된 제71회 총회에서는 ‘구속력 있는 기업 규칙’(Binding corporate rules, BCR)에 관한 권고사항 초안이 채택되었으며 블록체인에 관한 가이드라인 작성이 논의됨

- 12월 5일에 개최된 제72회 총회에서는 메타 플랫폼 아일랜드가 운영하는 페이스북과 인스타그램 서비스 관련 분쟁 및 왓츠앱 분쟁에 대하여 각각 '구속력 있는 결정'(binding decision)이 잠정 채택됨
- 12월 13일 개최된 제73회 총회에서는 항공예약기록(Passenger Name Record, PNR) 데이터 사용에 관한 EU사법재판소(CJEU)의 판결에 대한 성명이 채택됨

표 _ 2022년 4분기 개최된 EDPB 총회의 주요 결과

구분	주요 내용
제70차 총회 (22.10.10.)	<ul style="list-style-type: none"> • EU GDPR의 이행을 보장할 절차적 조율을 위한 "위시리스트" 채택 • 개인정보보호와 데이터보호 관점에서 디지털 유로에 대한 성명서 채택 • 유로프라이버시(Europrivacy)을 GDPR 인증으로 승인 • 컨트롤러 또는 프로세서의 선임 감독기관 식별에 관한 가이드라인의 개정안 채택 • 데이터 침해 통지에 관한 가이드라인의 개정안 채택
제71차 총회 (22.11.14.)	<ul style="list-style-type: none"> • 구속력 있는 기업 규칙(Binding Corporate Rules, BCR)에 관한 권고사항 초안 채택 • 블록체인에 관한 가이드라인 논의
제72차 총회 (22.12.05.)	<ul style="list-style-type: none"> • 메타 플랫폼 아일랜드가 운영하는 페이스북 서비스 관련 분쟁에 대한 구속력 있는 결정(Binding Decision 3/2022)의 잠정 채택 • 메타 플랫폼 아일랜드가 운영하는 인스타그램 서비스 관련 분쟁에 대한 구속력 있는 결정(Binding Decision 4/2022)의 잠정 채택 • 왓츠앱 관련 분쟁에 대한 구속력 있는 결정(Binding Decision 5/2022)의 잠정 채택
제73차 총회 (22.12.13.)	<ul style="list-style-type: none"> • 항공예약기록(PNR) 데이터 사용에 관한 EU사법재판소의 판결에 대한 성명 채택

출처: EDPB 자료를 토대로 넥스텔리전스 정리

2. 총회별 주요 결과

(1) 제70차 총회

- ▶ **(위시리스트 채택)** EDPB는 EU GDPR의 강력하고 신속한 이행을 위해 각국 법률 간 조화가 필요한 절차적 문제를 정리한 위시리스트(Wish List)를 작성하고 검토를 위해 EU 집행 위원회에 전달
- EDPB에 따르면 현재 GDPR 시행을 위한 국가별 절차와 관행의 차이는 개인정보보호 당국 간의 협력에 해로운 영향을 미치고 있으며, 이번 위시리스트는 각국 간 효율적 협력을 촉진하기 위한 중요한 조치를 포괄

- 위시리스트에 포함된 주요 문제로는 개인정보보호 규제당국의 조사 권한, 국가 차원에서 협력 절차의 실질적 이행, 당국의 행정 절차에서 당사자의 지위와 권리, 절차의 소요 기간, 규제당국의 민원 접수 또는 거부 요건 등이 있음
- ▶ **(디지털 유로 관련 성명)** EDPB는 유럽중앙은행(ECB)이 추진하는 디지털 유로 프로젝트에 관한 성명을 채택하고 프로젝트의 설계에서 프라이버시와 개인정보보호가 기본으로 탑재되어야 한다고 강조
- 유럽중앙은행은 2023년 하반기 디지털 유로 설계를 마무리하고 2026년까지 디지털 유로 상용화를 추진 중
- EDPB는 모든 디지털 유로 거래에 대한 체계적 검증과 추적에 우려를 표하며, 일상적인 디지털 유로 거래의 기밀성을 허용하기 위해 온라인과 오프라인에서 추적할 수 없는 임계값을 설정할 것을 권고
- EDPB는 디지털 유로에 대하여 개인정보보호와 자금세탁 방지를 포괄하는 구체적인 법제 프레임워크 개발도 촉구
- 또한 디지털 유로 프로젝트가 최고 수준의 프라이버시와 개인정보보호 기준을 충족할 수 있도록 유럽중앙은행과 EU 집행위원회에 공개 토론을 확대할 것을 촉구
- ▶ **(유로프라이버시 인증 승인)** EDPB는 GDPR 제42조제5항에 따른 인증을 위해 유로 프라이버시를 EU 개인정보보호 인장(EU Data Protection Seal)으로 승인
- 유로프라이버시는 개인정보보호 규제 준수를 간소화하고 이를 인증하기 위해 개발된 방법론이자 인증체계로, 규제 변화에 대응해 유럽인증개인정보보호센터(ECCP) 및 국제 전문가위원회의 감독을 받아 지속적으로 업데이트됨
- 기업들은 개인정보 처리 활동의 규제 준수 여부 평가, 데이터 프로세서 선정, 개인정보 국외이전의 적정성 평가, 개인정보의 적절한 처리에 대한 고객과 시민의 신뢰 확보 등에 유로프라이버시를 활용 가능
- 유로프라이버시 인증서는 모든 EU 회원국에서 공식적으로 인정되며, 개인정보 보호 관련 분쟁 발생 시 규제당국은 이 인증서를 참작할 수 있음
- ▶ **(선임 감독기관 식별에 관한 가이드라인 개정)** EDPB는 컨트롤러 또는 프로세서의 선임 감독기관 식별에 관한 가이드라인의 개정안을 논의 및 채택
- 선임 감독기관의 식별은 컨트롤러나 프로세서의 국경 간 개인정보 처리에 요구되며 조직의 개인정보처리 활동이 2개 이상의 EU 회원국의 정보주체에 실질적 영향을 미치는 경우 국경 간 개인정보 처리로 간주함

- 선임 감독기관은 국경 간 개인정보 처리 활동의 규제에서 일차적 책임이 있는 기관으로, 컨트롤러 또는 프로세서의 주 사업장이 소재한 EU 회원국의 감독기관이 맡게 됨
- 기존 가이드라인에서는 국경 간 처리 활동에서 공동 컨트롤러가 하나의 주 사업장을 지정하여 해당 사업장의 위치에 따라 선임 감독기관을 지정한다는 관점을 취했으나, 개정안은 공동 컨트롤러가 주 사업장과 선임 감독기관을 개별적으로 지정해야 한다고 변경

▶ **(개인정보 침해 통지에 관한 가이드라인 개정)** EDPB는 GDPR에 의한 개인정보 침해 통지에 관한 가이드라인의 개정안을 논의 및 채택

- 이번 개정안의 핵심은 EU에 설립되지 않은 컨트롤러 및 프로세서에 관한 내용으로, 기존 가이드라인에서는 GDPR 제27조에 따라 EU 외부에 설립된 컨트롤러의 경우 EU 회원국에 대리인을 임명하여 개인정보 침해 발생 시 해당 회원국의 감독기관에 통지할 것을 요구
- 그러나 개정안은 회원국 내에 대리인을 임명했다고 해서 원스톱 메커니즘이 적용되지 않으며, 개인정보 침해로 영향을 받는 정보주체가 소재한 모든 회원국의 감독기관에 침해 사실을 통지해야 한다고 규정
- 즉, EDPB에 따르면 통지 대상은 컨트롤러의 EU 대리인이 임명된 국가의 감독기관에 국한되지 않고 정보주체가 영향을 받는 회원국의 감독기관으로 확장됨

(2) 제71차 총회

▶ **(BCR 권고사항 초안)** EDPB는 컨트롤러의 구속력 있는 기업 규칙(BCR-C)에서 찾을 수 있는 요소와 원칙에 대한 권고사항* 초안을 논의 및 채택하고 '23년 1월 10일까지 공개 의견수렴을 실시하기로 합의

* Draft Recommendations on the Application for Approval and on the elements and principles to be found in Controller Binding Corporate Rules

- GDPR 제47조에 의거해 BCR을 수립하고 EU 회원국 감독기구(DPA)의 승인을 받은 다국적 기업은 개인정보를 국외로 이전할 수 있으며, 새로운 권고사항은 GDPR 발효 이후 BCR 신청에 대한 승인 절차 과정에서 데이터 보호당국이 도달한 합의를 기반으로 함
- 이번 권고사항의 목적은 BCR-C 승인을 위해 개정된 표준 신청서를 안내하고 BCR-C에 포함되어야 하는 내용을 명확히 하며 추가 설명을 제공함으로써 모든 BCR 신청기업에게 공평한 경쟁의 장을 보장하기 위함
- 권고사항은 유럽사법재판소의 EU-US 프라이버시실드 무효 판결(Schrems II 판결)에 따라 BCR을 활용해 개인정보를 이전하기에 앞서 영향평가를 수행하고 필요시 개인정보 보호를 위한 보완 조치를 취할 것을 요구

- ▶ **(블록체인에 관한 가이드라인)** EDPB의 기술 전문가하위그룹(ESG)은 블록체인 가이드라인* 작성을 위한 전략적 방향을 논의

* Guidelines on Blockchain – strategic orientation

- 논의에서는 공개된 무허가 블록체인에서 개인정보 처리 시 채굴자의 자격에 관한 다양한 옵션이 제시되었으며 추후 가이드라인 작성 작업을 지속하기로 함

(3) 제72차 총회

- ▶ **(페이스북 관련 결정)** EDPB는 아일랜드 개인정보 감독기관(DPC)이 메타 플랫폼이 운영하는 페이스북 서비스에 대해 신고자가 제기한 분쟁과 관련해 구속력 있는 결정(03/2022)을 잠정 채택

- 아일랜드 DPC는 Meta Island가 운영하는 페이스북 서비스에 대한 선임 감독기관으로서 민원 제기에 따른 결정 초안을 내렸으나 여러 관련 감독기관(Supervisor Authority, SA)들이 결정에 이의를 제기하면서 합의에 도달하지 못해 EDPB가 SA간 분쟁 해결을 요청받음¹⁾
- 페이스북은 GDPR 발효 시점에 사용자에게 약관을 수락하거나 서비스 사용을 중단하고 페이스북을 삭제할 것을 요구하면서 약관에 개인 맞춤형 콘텐츠 및 광고 서비스 내용을 포함시킴
- 신고자는 페이스북이 약관을 통해 개인 맞춤형 광고를 위한 개인정보 처리에 동의 받았으며, 약관 수락을 통해 강제로 이루어진 동의는 불법이라고 주장
- 그러나 페이스북은 GDPR 제6조 제1항 제(b)호²⁾에 따라 개인정보 처리의 법적 근거가 사용자 동의가 아닌 서비스 이용에 필수로 수집되어야 하는 정보(Contractual necessity)라고 주장
- DPC는 페이스북의 주장을 받아들이는 한편, 페이스북이 투명성 의무를 위반했다고 판단했으나 관련 감독기관 10곳은 이 결정에 이의를 제기
- EDPB는 구속력 있는 결정에서 맞춤형 광고는 서비스의 핵심 요소가 아니므로 페이스북이 개인정보 처리의 법적 근거로 필수 수집 정보에 의존할 수 없으며, 따라서 DPC에 처리의 법적 근거가 없다는 결정을 내릴 것을 요구
- EDPB는 페이스북이 투명성 의무 외에도 공정성 원칙을 위반한 것으로 보고 DPC가 페이스북에 부과하는 벌금을 기존 3,600만 유로에서 2억 1,000만 유로로 인상할 것을 지시

1) GDPR 제65조 제1항 제(a)호에 따라 선임 감독기관(LSA)이 관련 감독기관(CSA)로부터 제기된 유관하고 합리적인 이견을 따르지 않기로 결정하거나, 그 의견의 유관성이나 합리성을 인정하기 어렵다고 판단한 경우 감독기관간 분쟁 해결을 위해 EDPB가 구속력 있는 결정을 채택해야 한다고 규정

2) 정보주체가 계약 당사자가 되는 계약을 이행하거나 계약 체결 전 정보주체가 요청한 조치를 취하기 위하여 처리가 필요한 경우 개인정보 처리는 적법함

- EDPB는 또한 DPC가 페이스북이 GDPR 제9조(특별 범주의 개인정보 처리)를 충족하지 않고 특수 범주의 개인정보를 처리했다는 민원 제기자의 주장을 조사하지 않았다는 점을 지적하고, 이에 대한 새로운 조사를 시행할 것을 요구
- ▶ **(인스타그램 관련 결정)** EDPB는 아일랜드 개인정보보호당국(DPC)이 메타 플랫폼이 운영하는 인스타그램 서비스에 대해 신고자가 제기한 분쟁과 관련해 구속력 있는 결정(04/2022)을 잠정 채택
 - 동 사건은 메타 플랫폼이 운영하는 페이스북 서비스에 대하여 제기된 분쟁과 사실상 동일하며, 인스타그램에서 맞춤형 광고 처리의 합법성과 투명성에 관한 내용을 다룸
 - EDPB는 인스타그램에 부과하는 벌금을 기존 2,300만 유로에서 1억 8,000만 유로로 인상 하도록 DPC에 지시했으며, 이 중 7,000만 유로는 충분한 정보 제공의 의무 위반, 6,000만 유로는 투명성 원칙의 위반, 5,000만 유로는 개인정보 처리의 법적 근거 미비에 대하여 부과됨
- ▶ **(왓츠앱 관련 결정)** EDPB는 아일랜드 개인정보보호당국(DPC)이 왓츠앱의 개인정보 처리에 대해 신고자가 제기한 분쟁과 관련해 구속력 있는 결정(05/2022)을 잠정 채택
 - 왓츠앱은 GDPR 발효 시점에 약관을 갱신하고 사용자에게 왓츠앱 서비스를 지속해서 사용하려면 약관에 동의할 것을 요청했으며, 왓츠앱은 사용자의 약관 동의를 왓츠앱과 사용자 간 계약이 체결된 것으로 간주
 - 또한 서비스 제공과 관련된 사용자 개인정보의 처리는 서비스 향상 및 보안 기능과 함께 계약 이행에 필요하므로 GDPR 제6조 제1항 제(b)호에 의거해 개인정보의 처리가 합법적 이라고 주장
 - 그러나 신고자는 왓츠앱이 수정된 약관의 수락을 통해 사용자가 서비스 향상과 보안을 위해 개인정보 처리에 동의하도록 강제했으므로 GDPR 위반이라고 주장
 - DPC는 결정 초안에서 신고자의 “강제 동의” 주장은 왓츠앱의 입장을 받아들여 인정하지 않았으나 왓츠앱이 투명성 의무를 위반하여 개인정보 처리의 법적 근거에 대한 명확한 설명을 사용자에게 제공하지 않았다고 판단
 - 그러나 EDPB는 구속력 있는 결정에서 왓츠앱이 약관을 개인정보 처리를 위한 법적 근거로 활용한 것은 부적절하므로 공정성 원칙을 침해했다는 내용을 추가하도록 DPC에 지시하고 왓츠앱에 550만 유로의 벌금 부과 및 6개월 내 시정명령을 내릴 것을 지시
 - EDPB는 또한 DPC에 왓츠앱의 GDPR 제9조에 따른 특별 범주의 개인정보 처리 및 맞춤형 광고와 마케팅 목적 등으로 계열사와 데이터 교환을 위한 개인정보 처리 여부에 대해 추가 조사를 실시할 것을 지시

(4) 제73차 총회

- ▶ **(PNR 판결 관련 성명)** EDPB는 유럽사법재판소(CJEU)의 PNR(Passenger Name Record) 판결에 관한 성명을 채택
- PNR은 항공사가 예약 시스템에 저장하는 승객 예약 정보로, EU는 '16년 테러 범죄 및 심각한 범죄의 예방, 탐지, 조사 및 기소를 위한 PNR 정보사용에 관한 지침을 제정하고 제3국과 EU 간 항공편에 탑승한 승객 정보의 저장을 요구
 - 인권연맹은 PNR 지침을 법제화한 벨기에 법에 대하여 벨기에 헌법재판소에 무효 소송을 제기하고 이 법이 프라이버시와 개인정보보호 권리를 침해한다고 주장했으며, 벨기에 헌법 재판소는 PNR 지침의 유효성과 해석에 관한 예비 판결을 위해 CJEU에 회부
 - CJEU는 '22년 6월 판결에서 실질적 테러 위협이 존재할 경우 정부 당국이 항공사에 PNR 데이터의 전송을 의무화할 수 있다고 판단하여 PNR 지침의 유효성을 인정
 - 그러나 PNR 지침은 승객의 항공 운송과 객관적인 연관성이 있는 테러 범죄 및 중대 범죄에만 엄격히 적용되어야 하며, 모든 승객의 개인정보를 일괄적으로 5년간 적용하는 등의 무차별적인 적용은 불가하다고 판결
 - EDPB는 성명에서 CJEU의 판결로 회원국들이 PNR 데이터를 처리할 수 있는 방식이 매우 협소해지며, 따라서 현재 여러 회원국이 PNR 데이터를 처리하는 방식이 CJEU가 해석한 PNR 지침에 부합하지 않을 가능성이 크다고 지적
 - 이에 EDPB는 각 회원국이 개인정보를 보호하기 위한 기본권에 부합하도록 각국의 PNR 지침 이행을 보장하기 위해 모든 필요한 조치를 즉각 취할 것을 요구

3. 요약 및 시사점

- ▶ EDPB는 '22년 4분기 총 네 차례의 총회를 통해 EU GDPR의 효과적 이행을 위한 주요 가이드라인의 개정과 유로프라이버시 인증의 승인, 감독기관 간 의견 불일치에 따른 구속력 있는 결정의 채택 등 다양한 안건을 처리
- ▶ 이중 개인정보 침해 통지에 관한 가이드라인의 개정은 국내 기업을 포함해 EU 역외에 설립된 기업에 상당한 영향을 미칠 수 있는 내용을 담고 있어 유의 필요
- 기존 가이드라인에서는 원스톱 메커니즘에 따라 개인정보 침해사고 발생 시 대리인을 지정한 EU 회원국의 감독기관에만 침해 통지가 요구되었으나, 개정 이후에는 영향을 받는 정보주체가 있는 모든 회원국 감독기관에 통지해야 하므로 규제 부담이 증가

- ▶ EDPB는 제72차 총회에서 페이스북과 인스타그램, 왓츠앱 등 3개 서비스에 대하여 아일랜드 DPC에 구속력 있는 결정을 내렸으며 DPC의 결정 초안보다 엄격한 법 해석으로 각 기업에 부과된 벌금 역시 상향되었다는 점에 주목할 필요
- 메타는 개인정보 처리의 법적 근거를 동의가 아닌 계약이라고 주장했으며 아일랜드 DPC는 이를 인정하고 다만 투명성이 불충분하다고 판단했으나 EDPB는 맞춤형 광고 목적의 개인정보 처리에 관한 법적 근거로 계약에 의존할 수 없다고 결정
- EDPB의 결정은 사업자가 임의로 계약에 기재했다고 해서 모두 계약 이행에 필요한 범위가 아님을 명시적으로 밝힌 동시에, 맞춤형 광고와 관련한 적법성의 근거로 계약을 활용할 수 없음을 분명히 했다는 점에서 의미가 있음

Reference

1. CNIL, EDPB: wish list for harmonising the application of the GDPR and a declaration on the digital euro, 2022.11.03.
2. DataGuidance, EU: EDPB publishes binding decision concerning WhatsApp, 2023.01.25.
3. EDPB, EDPB adopts statement on CJEU PNR judgment, 2022.12.15.
4. EDPB, Facebook and Instagram decisions: “Important impact on use of personal data for behavioural advertising”, 2023.01.12.
5. Lexology, EDPB adopts draft Recommendations on Controller Binding Corporate Rules, 2022.11.30.
6. Lexology, New EDPB Guidance on Personal Data Breach Notifications: Twenty-seven stop shop?, 2022.12.15.
7. Noerr, European Data Protection Board (EDPB): New guidelines on lead supervisory authority make it necessary for companies to revise their documents, 2022.11.14.

〈2023년 개인정보보호 월간 동향 보고서 발간 목록〉

번호	호수	제 목
1	1월 01	주요국 개인정보보호 강화기술 정책동향 분석 및 시사점
2	1월 02	EU 인공지능법(안)과 GDPR의 상호작용 분석
3	1월 03	해외 아동 개인정보 보호 침해 관련 행정처분 사례 분석
4	2월 01	해외 경쟁법 관련 개인정보보호 이슈 분석
5	2월 02	미국의 개인정보보호 법제 입법 동향
6	2월 03	디지털 자산과 개인정보보호의 관련성 및 고려사항
7	3월 01	웹 3.0 시대 도래로 부상하는 개인정보보호 이슈 분석
8	3월 02	사우디아라비아의 데이터·프라이버시 규제 샌드박스 추진현황
9	3월 03	개인정보보호와 활용성 강화 기술로 주목받는 재현데이터 기술의 특성과 활용 과제
10	4월 01	2023년 주요 개인정보보호 서베이 보고서 분석
11	4월 02	생성형 AI(ChatGPT)와 개인정보보호 이슈 분석
12	4월 03	2022년 4분기 EDPB 총회 주요 결과 분석

2023

개인정보보호 월간동향분석 제4호

발 행 2023년 5월 2일

발행처 한국인터넷진흥원
개인정보본부 개인정보정책팀
전라남도 나주시 진흥길 9
Tel: 061-820-1865

1. 본 보고서는 개인정보보호위원회 「개인정보보호 동향 분석」 사업 수행 결과물입니다.
2. 본 보고서의 저작권은 한국인터넷진흥원에 있으며, 본 보고서를 활용하실 경우에는 출처를 반드시 밝혀주시기 바랍니다.
3. 본 보고서의 내용은 한국인터넷진흥원의 공식 입장과는 다를 수 있습니다.