

글로벌 AI 정책의 흐름과 개인정보 보호 현황

BHSN 임정근 대표이사 및 변호사

Content

- 01 BHSN 소개**
- 02 미국 · EU · 한국의 AI 및 개인정보보호정책 현황**
- 03 한국 AI 산업의 과제**

BHSN 소개

BHSN은 모두가 믿고 맡길 수 있는 신뢰를 제공하는 리걸AI 솔루션 기업입니다.

AI · IT · 법률 등 각계 최고의 전문가들이 진정성 있는 기술과 서비스로서 현실의 문제를 해결하고, 기업의 의사 결정 프로세스를 단축합니다.

기업명

주식회사 비에이치에스엔(BHSN)

설립자 & 대표이사(CEO)

임정근

기업 설립일

2020년 4월 16일

사업 분야

리걸 특화 AI 기술 개발 및 SaaS 솔루션 개발 · 판매

주소

서울특별시 강남구 삼성로 570 (석천빌딩) 5층
일본 도쿄도 치요다구 마루노우치 1초메 6번 5호

주요 고객사

CJ제일제당, SK텔레콤, 한화솔루션, 대웅, 애경케미칼 외

주요 경영진



임정근 Founder & CEO

- 법무법인 율촌 변호사
- 대법원 사법연수원 35기
- 서울대학교 법학과 졸업



이용희 CTO (Chief Technology Officer)

- CTO, 그린랩스
- Engineering Director, 매쉬코리아
- Technical Manager, 쿠팡
- Senior Engineer, 삼성SDS



김형준 CAIO (Chief AI Officer)

- AI Research Engineer, 네이버
- AI Research Engineer, SK텔레콤
- AI Engineer, KCB(코리아크레딧뷰로)
- 서울대학교, 인지과학 공학 석사



원보람 CBO (Chief Business Officer)

- Marketing&Comm Team lead, 비마이프렌즈
- Global Comm. Team lead, 야놀자
- Global Business · Marketing · PR, 삼성전자 MX사업부 전략마케팅실
- 고려대학교, 사학과 졸업

II 미국 · EU · 한국의 AI 및 개인정보보호정책 현황



트럼프 행정부의 AI 관련 행정 명령

"국가 에너지 비상 사태"



PRESIDENTIAL ACTIONS

DECLARING A NATIONAL ENERGY EMERGENCY

EXECUTIVE ORDER January 20, 2025

- 국가 에너지 및 인프라 비상사태 선언
- 화석 연료 생산 촉진 및 에너지 인프라 프로젝트의 신속한 진행
- 비상조치 (Defense Production Act, Federal Eminent Domain) 및 긴급 권한 활용
- 환경 규제 최소화



트럼프 행정부의 AI 관련 행정 명령

"미국 AI 리더십 장벽 제거"



PRESIDENTIAL ACTIONS

REMOVING BARRIERS TO AMERICAN LEADERSHIP IN ARTIFICIAL INTELLIGENCE

EXECUTIVE ORDER

January 23, 2025

- 미국 중심의 글로벌 AI 리더십 유지 및 강화
- 이념적 편향(ideological bias)이나 사회적 의제(social agendas)에서 자유로운 AI 시스템 개발
- 바이든 행정부 AI 규제(Executive Order 14110) 철회, AI 혁신을 저해하는 기존 정책 수정 또는 폐지
- AI 개발과 관련된 규제 최소화. 연방 기관들은 180일 이내에 새로운 AI Action Plan 수립

스타게이트 프로젝트 – 미국의 AI 패권 경쟁 가시화

- 4년간 5,000억 달러를 투자해
(약 730조 원)
대규모 데이터센터 및 AI 인프라 구축
- OpenAI, Oracle, SoftBank, MGX에서 투자 단행
(UAE)
- Arm, NVIDIA, Microsoft가 기술 파트너로 참여
(프로세서 설계) (AI 반도체) (클라우드 컴퓨팅)
- 미국의 AI 기술 리더십 강화 및 중국과의 기술 경쟁에서
우위 확보

January 21, 2025 Company



Announcing The Stargate Project

The Stargate Project is a new company which intends to invest \$500 billion over the next four years building new AI infrastructure for OpenAI in the United States. We will begin deploying \$100 billion immediately. This infrastructure will secure American leadership in AI, create hundreds of thousands of American jobs, and generate massive economic benefit for the entire world. This project will not only support the re-industrialization of the United States but also provide a strategic capability to protect the national security of America and its allies.

The initial equity funders in Stargate are SoftBank, OpenAI, Oracle, and MGX. SoftBank and OpenAI are the lead partners for Stargate, with SoftBank having financial responsibility and OpenAI having operational responsibility. Masayoshi Son will be the chairman.

Arm, Microsoft, NVIDIA, Oracle, and OpenAI are the key initial technology partners. The buildout is currently underway, starting in Texas, and we are evaluating potential sites across the country for more campuses as we finalize definitive agreements.

As part of Stargate, Oracle, NVIDIA, and OpenAI will closely collaborate to build and operate this computing system. This builds on a deep collaboration between OpenAI and NVIDIA going back to 2016 and a newer partnership between OpenAI and Oracle.

This also builds on the existing OpenAI partnership with Microsoft. OpenAI will continue to increase its consumption of Azure as OpenAI continues its work with Microsoft with this additional compute to train leading models and deliver great products and services.

All of us look forward to continuing to build and develop AI—and in particular AGI—for the benefit of all of humanity. We believe that this new step is critical on the path, and will enable creative people to figure out how to use AI to elevate humanity.

We want to connect with firms across the built data center infrastructure landscape, from power and land to construction to equipment, and everything in between.

Update on January 31, 2025: For more details on our plans and priorities, interested potential partners can review our Request for Proposals (RFP) focused on land and power, or our Request for Qualification (RFQ) for architecture/engineering firms for site design services.



오픈AI x 마이크로소프트 간 기술 협력으로 가속화되는 합종연횡

- MS가 Open AI에 130억 달러의 투자를 단행
(약 19조 원)
- 2030년까지의 계약 하, 양사는 기술 및 서비스 협력을 진행
 - ✓ MS의 API 독점권: Azure 플랫폼에서만 독점적으로 제공
 - ✓ MS 제품 통합: Microsoft 365 Copilot, Bing
 - ✓ MS 클라우드 사용: 단, 모델 연구 및 교 목적으로 타 클라우드 업체 사용
가능하나 MS는 우선거부권을 보유.
(Right of First Refusal)
 - ✓ 이익 분배: OpenAI Profit에 대해 MS가 초기 투자금을 75%까지 우선 회수.
(Profit sharing)
수익 창출 속도에 따라 수익 분배 비율 조정.
 - ✓ 수익 분배: Open AI 서비스에 대해 매출의 25%을 분배.
(Revenue sharing)
OpenAI는 MS Service에 대한 License 수수료를 획득.
단 OpenAI가 AGI를 획득하면 Microsoft에 모델 액세스 제공
(Artificial General Intelligence)
중단 가능.

Microsoft and OpenAI evolve partnership to drive the next phase of AI

Jan 21, 2025 | [Microsoft Corporate Blogs](#)



(*source: Microsoft Newsroom, <https://blogs.microsoft.com/blog/2025/01/21/microsoft-and-openai-evolve-partnership-to-drive-the-next-phase-of-ai/>)



Federal Trade Commission Act (개인정보보호 관련 미국 규제)

● Privacy Policy - 기업 자율규제가 원칙

- Section 5(a) - '불공정(unfair)'하거나 '기만적(deceptive)'인 상거래 행위나 관행(practices)을 불법으로 규정

Federal Trade Commission Act Section 5: Unfair or Deceptive Acts or Practices

Unfair Acts or Practices

An act or practice is unfair where it

- Causes or is likely to cause substantial injury to consumers,
- Cannot be reasonably avoided by consumers, and
- Is not outweighed by countervailing benefits to consumers or to competition.

Public policy, as established by statute, regulation, or judicial decisions, may be considered with all other evidence in determining whether an act or practice is unfair.

Deceptive Acts or Practices

An act or practice is deceptive where

- A representation, omission, or practice misleads or is likely to mislead the consumer;
- A consumer's interpretation of the representation, omission, or practice is considered reasonable under the circumstances; and
- The misleading representation, omission, or practice is material.



Federal Trade Commission Act (개인정보보호 관련 미국 규제)

FTC에서 기업이 소비자 개인 정보를 수집하거나 사용할 때 정보보호 처리방침(Privacy Policy)을 준수하는지, 기업의 소비자 정보 사용 및 보관 등의 처리가 소비자에게 현저한 위해를 가하는지 조사



- Facebook 사례 - **FTC는 Facebook이 정보처리방침과 다르게 정보를 사용했다는 등의 이유로 미국 역사상 최고 금액인 50억 달러의 과태료를 부과.** (과태료 상한 없음)

- ✓ 이용자에게 명확하게 고지하지 않고, 제3자 앱 개발자 및 외부 기업(아마존, 야후 등)과 이용자 및 친구의 개인정보를 공유
- ✓ 2단계 인증용으로 수집한 전화번호를 광고 목적으로도 사용하면서, 이에 대해 이용자에게 알리지 않음
- ✓ 얼굴 인식 등 민감정보 처리에 대한 통제권을 이용자에게 제대로 제공하지 않음

Facebook agrees to pay \$5bn in vast privacy settlement, insiders say

FTC to claim company misled users about handling of their phone numbers as part of settlement





Federal Trade Commission Act (개인정보보호 관련 미국 규제)

● 사전 동의 없는 콘텐츠 활용

블룸버그 보도와 미국 법무부의 구글 독점 소송 과정에서 공개된 내부 문서에 따르면, **구글은 AI 검색 기능에 뉴스 미디어 등 퍼블리셔의 콘텐츠를 사전 동의 없이 활용**하기로 결정

● 검색 결과에서 배제

- ✓ **퍼블리셔가 AI 학습을 원치 않을 경우, 별도의 학습 차단 옵션을 제공하는 대신 아예 구글 검색 결과에서 해당 사이트를 완전히 제외**하는 방식으로 정책을 바꿈. 웹사이트들은 검색에서 빠지거나 AI 학습을 수용하는 양자택일만 가능.
- ✓ 구글 검색이 전 세계 시장의 90% 이상을 차지하고 있기 때문에, 많은 웹사이트들은 트래픽 감소를 우려해 울며 겨자 먹기로 AI 학습을 받아들일 수밖에 없는 상황.

구글 "AI 데이터 학습 거부하면 검색 결과에서 제외"

구글이 인공지능(AI) 학습에 데이터를 제공하지 않는 웹사이트를 구글 검색 결과에서 제외할 방침을 세운 것으로 드러났다. 여기에 'AI 모드' 전격 도입까지 발표하자, 주요 미디어들은 현재 진행 중인 구글 독점 재판에서 미국 정부가 강력한 조치를 취할 것을 요청했다.

블룸버그는 20일(현지시간) 구글이 AI 검색 기능에 뉴스 미디어 등 퍼블리셔들의 콘텐츠를 활용하며 사전 동의를 받지 않기로 했다고 보도했다. 이는 현재 진행 중인 미국 법무부의 구글 검색 반독점 소송 과정에서 공개된 내부 문서를 통해 밝혀졌다.

이에 따르면 구글은 AI 기능에서 콘텐츠가 사용되는 것을 원하지 않는 퍼블리셔에게 별도의 학습 차단 옵션을 제공하지 않는다. 아예 구글 검색 결과에서도 완전히 제외할 방침이다.

구글은 개별 사이트에 사전 동의를 받는 방식도 검토했지만, 수많은 사이트의 요청을 처리하는 것이 어렵고 모델 학습이 복잡해진다는 이유로 이를 배제했다. 대신, 퍼블리셔에게 검색에서 완전히 빠지든지 아니면 AI 기능에 콘텐츠가 활용되는 것을 감수하든지 하나의 선택지만 제공하기로 했다.

구글 검색이 여전히 전 세계 검색 시장의 90% 이상을 점유하고 있는 만큼, 웹사이트들은 트래픽 감소를 피하려면 울며 겨자 먹기식으로 AI 학습을 수용할 수밖에 없는 상황이다.

여기에 지난해 도입된 'AI 개요'의 본격 적용으로 링크 클릭이 크게 줄었으며, 광고 수익과 제품 판매에 의존하는 웹사이트들이 큰 타격을 입었다는 주장이 나오고 있다.

또 구글은 20일 I/O를 통해 'AI 모드(AI Mode)'를 미국 전역에 확대 적용한다고 발표했다. 이는 검색 인터페이스를 채팅 방식으로 바꾼 것으로, 링크 클릭이 더 떨어질 수 있다는 지적이다.

이에 미국 주요 매체를 대표하는 뉴스/미디어 얼라이언스는 21일 성명을 통해 구글의 AI 모드를 "미디어의 수익을 빼앗는 행위"라고 강력히 비판했다.



주(state) 단위 개인정보 및 AI 규제 강화

● California Legislative Information, AB 1008, AB 2013, SB 942 (2024)

- ✓ CCPA 개정: 생성형 AI가 개인정보를 수집, 이용, 수익화하는 경우 명확한 한계와 투명성 의무 부과.
- ✓ AI 학습 데이터의 출처, 데이터 사용 방식, 개인정보 포함 여부 공개 의무화.
- ✓ 소비자가 자신의 개인정보가 AI에 학습되는 것을 거부(opt out)하거나 삭제 요청할 권리 강화.

● Illinois General Assembly, SB 2979 (2024)

- ✓ 생성형 AI로 만든 개인의 음성·영상 복제본을 동의 없이 배포하는 행위 금지.
- ✓ 사망 후 50년간 디지털 복제본 사용 금지 등 AI가 생성하는 개인정보의 2차적 활용까지 규제.

● Florida, Texas, Oregon 등 여러 주에서 AI 및 개인정보 보호법 본격 시행.

- ✓ AI가 개인정보를 수집·처리하는 방식과 범위, 소비자 권리(opt out) 등을 명확히 규정.

Assembly Bill No. 1008

CHAPTER 802

An act to amend Section 1798.140 of the Civil Code, relating to privacy.

[Approved by Governor September 28, 2024. Filed with Secretary of State September 28, 2024.]

LEGISLATIVE COUNSEL'S DIGEST

AB 1008, Bauer-Kahan. California Consumer Privacy Act of 2018: personal information.

The California Consumer Privacy Act of 2018 (CCPA) grants to a consumer various rights with respect to personal information, as defined, that is collected by a business, as defined, including by requiring a business that controls the collection of a consumer's personal information to, at or before the point of collection, make certain disclosures to the consumer. The California Privacy Rights Act of 2020, approved by the voters as Proposition 24 at the November 3, 2020, statewide general election, amended, added to, and reenacted the CCPA. The CCPA establishes the California Privacy Protection Agency and vests it with full administrative power, authority, and jurisdiction to implement and enforce the CCPA.

This bill would specify that personal information can exist in various formats.

The California Privacy Rights Act of 2020 authorizes the Legislature to amend the act to further the purposes and intent of the act by a majority vote of both houses of the Legislature, as specified.

This bill would declare that its provisions further the purposes and intent of the California Privacy Rights Act of 2020.

This bill would incorporate additional changes to Section 1798.140 of the Civil Code proposed by SB 1223 to be operative only if this bill and SB 1223 are enacted and this bill is enacted last.



One Big Beautiful Bill Act(OBBBA, 하나의 크고 아름다운 법안)

Artificial Intelligence and Information Technology Modernization Initiative - H.R. 1, 인공지능 및 정보기술 현대화 이니셔티브

"이 법이 시행된 날로부터 10년 동안, 어떠한 주정부나 정치적 하위 단위도 인공지능 모델, 인공지능 시스템 또는 자동화된 결정 시스템을 규제하는 법률이나 규정을 시행할 수 없다."

(Except as provided in paragraph (2), no State or political subdivision thereof may enforce any law or regulation regulating artificial intelligence models, artificial intelligence systems, or automated decision systems during the 10-year period beginning on the date of the enactment of this Act)

※ 예외

- ✓ AI 기술 확산을 촉진하거나 기술적 장애를 해소하는 법률
- ✓ 다른 시스템과 동일한 방식으로 합리적이고 비용 기반의 수수료 또는 보증금을 부과



유럽은 EU AI Act를 통해 세계 최초로 AI를 위험 수준에 따라 분류하고 규제를 적용



세계 최초의 포괄적 규제

AI Risk Management : AI를 위험 수준에 따라 분류하고, 각 분류에 맞는 규제 적용

수용 불가 위험(Unacceptable Risk)

인간의 존엄성, 자유, 평등 등 EU의 기본 가치를 침해하는 AI의 전면 금지
(예: 사회적 점수화(social scoring), 실시간 원격 생체 인식 등)

고위험(High Risk)

안전 또는 기본권에 중대한 영향을 미칠 수 있는 AI에 대해 엄격한 적합성 평가와 지속적인 감독 필요 (예: 생체 인식, 중요 인프라 관리, 교육, 고용, 법 집행)

제한된 위험(Limited Risk)

- AI 기술이 일정 수준의 위험을 초래하지만, 적절한 투명성 요구 사항을 충족하면 허용함
- 사용자에게 AI와 상호작용하고 있음을 명확히 알리는 의무 부과 (예: 챗봇, 딥페이크 생성)

최소 위험(Minimal Risk)

일상적으로 사용되며 사회적 위험이 거의 없거나 매우 낮은 AI로, 특별한 규제나 법적 의무 없으며 자율 규제 및 윤리적 가이드라인을 적용 (예: 스팸 필터, AI 기반 상품 추천 등)



EU AI Act 내 법률적 개인정보 보호 현황



개인정보 보호

- ✓ AI Act의 핵심 원칙
- ✓ AI 시스템이 개인의 권리와 자유, 특히 개인정보와 프라이버시를 침해하지 않도록 설계

고위험(High Risk) AI 시스템

- ✓ 데이터의 품질, 보안, 프라이버시 보호를 위한 데이터 거버넌스 체계 구축
- ✓ 데이터 최소화, 암호화, 익명화, 가명화(pseudonymization) 등 기술적 조치가 필수

특수·민감정보 처리

- ✓ 생체정보, 건강정보 등 민감정보는 고위험 AI 시스템에서 편향 완화 목적 등으로 불가피하게 사용할 때만 엄격한 조건하에 허용
- ✓ 이 경우에도 가명화 등 보안 조치를 반드시 적용해야 하며, 다른 비민감 데이터로 충분하지 않을 때에만 예외적으로 허용



GDPR(일반개인정보보호법)에서 보호하는 AI 관련 개인정보 현황



이중 규제

- ✓ 개인정보 처리에 있어 GDPR이 항상 우선 적용
- ✓ EU AI Act와 GDPR과의 이중 규제를 통해 강력한 프라이버시 보호 체계를 구축.

GDPR의 AI 주요 조항

- ✓ 정보주체 권리 : 자동화된 의사결정(프로파일링 포함)에 대한 거부권(22조), 투명성·설명 의무(13, 14조), 영향평가(35조) 등
- ✓ 합법적 처리 근거 : AI 학습·운영에 개인정보를 사용할 때는 동의, 계약, 법적 의무, 정당한 이익 등 GDPR상의 합법적 근거가 반드시 필요
- ✓ 위반 시 배포 금지 : 적법하지 않은 개인정보로 학습된 AI 모델은 배포 자체가 불법이 될 수 있음. EDPB(유럽 데이터보호위원회)도 2024년 12월 Opinion 28/2024에서 이 점을 강조

실제 집행 사례

- ✓ 주요 AI 기업이 GDPR 위반 혐의로 EU 각국에서 조사를 받고 있음.
- ✓ OpenAI도 동의 없는 개인정보 수집 및 AI 학습, 투명성 부족, 이용자 권리 미고지 등을 이유로 1,500만 유로(약 220억 원)의 과징금을 부과 받고 6개월간 이탈리아 주요 언론을 통한 대국민 정보 캠페인을 실시 의무 부과.
- ✓ 다른 EU 국가들도 추가 조사 중



AI 기본법 통과와 함께, 국가적 차원에서 AI를 안전하게 개발하기 위한 가이드라인 추진



AI 기본법 통과

인공지능 발전과 신뢰 기반 조성 등에 관한 기본법
2024.12. 국회 통과, 2026.1. 시행

AI 추진 체계 구축

AI 기본계획 수립, 국가 AI 위원회와 AI 안전 연구소 설립

AI 산업 육성 지원

R&D 지원, 표준화, 학습용데이터, AI 데이터센터, AI 도입 활용 지원

고위험 AI에 대한 투명성과 안전성 강화

의료, 공공 안전, 생체 데이터 분석 등 인간의 생명과 기본권에 영향을 미칠 수 있는 고위험 AI에 대한 감독 및 관리 체계 도입

생성형 AI 규제

생성형 AI 콘텐츠임을 사전 고지 및 생성형 AI임을 나타내는 명확한 라벨링

윤리적 AI 개발

AI 윤리원칙 수립 및 투명성과 책임 강화. 투명성, 안전성, 신뢰성 보장 및 인간의 존엄성과 권리 보호

산업 분야별, AI 개발 및 활용에 대한 정책과 규제가 활발히 진행

의료



- 식품의약품안전처
- 승인 절차의 간소화 및 안전성과 효과 검증
- 오진 등 문제 발생 시 책임 소재

교육



- 교육부 - AI를 활용한 디지털 맞춤형 교육 전환

금융



- 금융위, 금감원의 금융분야 AI 활용 활성화 및 신뢰 확보 방안 가이드라인
- AI 신용평가 모델의 공정성 검증
- 금융권 AI 공유 플랫폼 구축

국방



- 국방 AI 센터 - 드론, 무인 정찰, 표적 탐지, 전투 시뮬레이션

III 한국 AI 산업의 과제

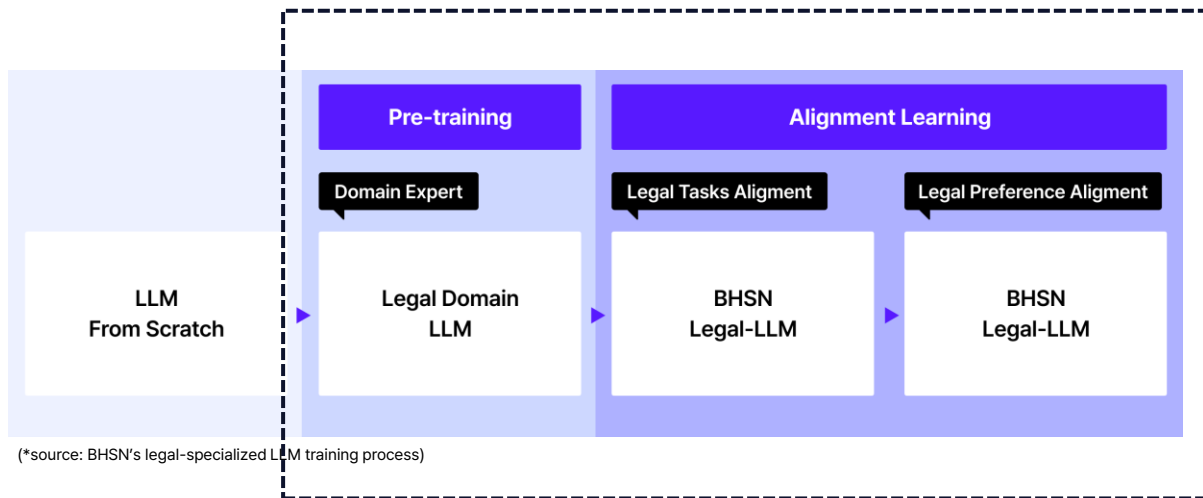
도메인 특화 · 프라이빗 LLM을 통해 기업의 생산성을 직접적으로 제고, 효율을 극대화



도메인 특화 LLM



Private-LLM (sLLM)



(*source: BHSN's legal-specialized LLM training process)

우리 기업 정책에 맞는
AI 계약서 검토

우리 기업/기관 사규 기반
AI 에이전트

우리 기업의 보안 수준을 유지한
맞춤형 LLM 사용

(법률)도메인 특화 LLM 기반, 우리 기업 가이드라인에 따른 계약서 검토

(*source: alibee Contract Lifecycle Management solution powered by BHSN)

매매계약서_2408 v1

계약서 편집

계약서 미리보기

계약서 비교

새 버전 저장

닫기



100%



20



B

I

U

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

≡

검토 제한

워드에서 편집

매매계약서

김엘리(이하 "매수인"이라 한다)와 엘리비(법정생년월일:)업제명: 비에이치에스엔(이하 "매도인"이라 한다)은 다음과 같이 물품 매매계약(이하 "이 계약"이라 한다)을 체결한다.

제 1 조 (계약의 목적 및 정의)

- 이 계약은 매도인과 매수인 간 "물품"을 거래함에 있어 상호 신뢰를 바탕으로 거래상 발생되는 권리 의무를 성실하게 이행할 것을 확약함으로써 상호 공동의 이익을 도모하는 데 그 목적이 있다.
- 이 계약에서 "물품"이라 함은 매도인이 운영하는 공장에서 제작되거나, 매도인이 위탁한 창고 보관소에서 출고되는 물건을 말한다.

제 2 조 (계약의 대상)

- 매도인이 공급하는 물품의 종류, 수량 및 가격은 [별지]와(과) 같다.
- 본 조 제1항 상 물품의 종류, 수량, 단가 등은 매도인과 매수인이 상호 서면 합의를 통하여 변경할 수 있다.

제 3 조 (계약기간)

- 계약기간은 2024년 10월 01일부터 2025년 04월 25일까지로 한다.
- 계약기간 만료일 30일전까지 양 당사자가 서면으로 계약 갱신을 합의하지 않을 경우 이 계약은 계약기간의 만료로 종료된다.

제 4 조 (물품의 발주 및 공급)

- 매수인은 매도인에게 발주(주문)서를 전달함으로써 발주를 진행한다. 매수인과 매도인은 상호 합의에 따라 전자적 방법으로 발주를 진행할 수 있다.
- 매도인은 발주서에 지정된 기간 내 지정된 장소로 물품을 공급하여야 한다. 배송에 관한 일체의 비용은 매도인이 부담한다.
- 물품의 공급(납품)은, 매도인이 발주서상 주문물품 전량을 인도기일 내에 매수인의 지정 장소에 인도하고, 매수인이 제5조의 검수를 마치고 최종 인수 받은 때에 완료된 것으로 본다.
- 매도인이 매수인의 사전 서면 승인 없이 납품 기일을 지연하는 경우에는 납기지연으로 인한 손해를 배상하여야 한다.

AI Contract Review

alibee는 회사 정책에 따라 계약을 관리할 수 있도록 사용자를 보호하는 솔루션으로, AI의 수정 제안은 법률 자문을 구경하지 않습니다. alibee가 제안한 내용에 대해서는 사용자가 직접 검토하거나 전문가의 검토를 받아 최종 적용 여부를 결정하여야 합니다.

가이드라인 검토

AI 물어보기

Beta

기본 정보

매수인에게 유리하게

수정이 필요한 조항

제 4 조 (물품의 발주 및 공급)

제 5 조 (물품의 검수)

개별 검토 권장 조항

제 2 조 (계약의 대상)

제 18 조 (계약의 변경 및 포기)

제 1 조 (계약의 목적 및 정의)

제 6 조 (대금의 결제)

제 7 조 (품질관리)

제 8 조 (보험가입)

제 9 조 (하자담보책임)

제 10 조 (제조물책임)

검토 의회하기

한국 AI 산업의 과제

GPT4o, 오픈소스 모델 대비 법률특화 AI의 과제 수행 정확도

㉠ 국내, 글로벌 리걸AI 기술 경쟁력 - 리걸 용어 이해 및 생성

	계약서 추천	계약서 번역(*1)	계약서 검토	법률 질의/응답	법률 용어 판단	형사사건 분류	심결/판례 쟁점 분류
BHSN	76.56	0.527	91.5	90	97	98	95.8
GPT-4o	66.15	0.348	77.72	89	86	98	95.8
국내 A 기업	66.15	0.345	75.73	84	97	98	95.8
국내 B 기업	67.69	0.226	57.52	84	94	93	93.7

(*1): BLEU (Bilingual Evaluation Understudy Score), 영문 → 국문
* 평가 기준 : BHSN 자체 측정

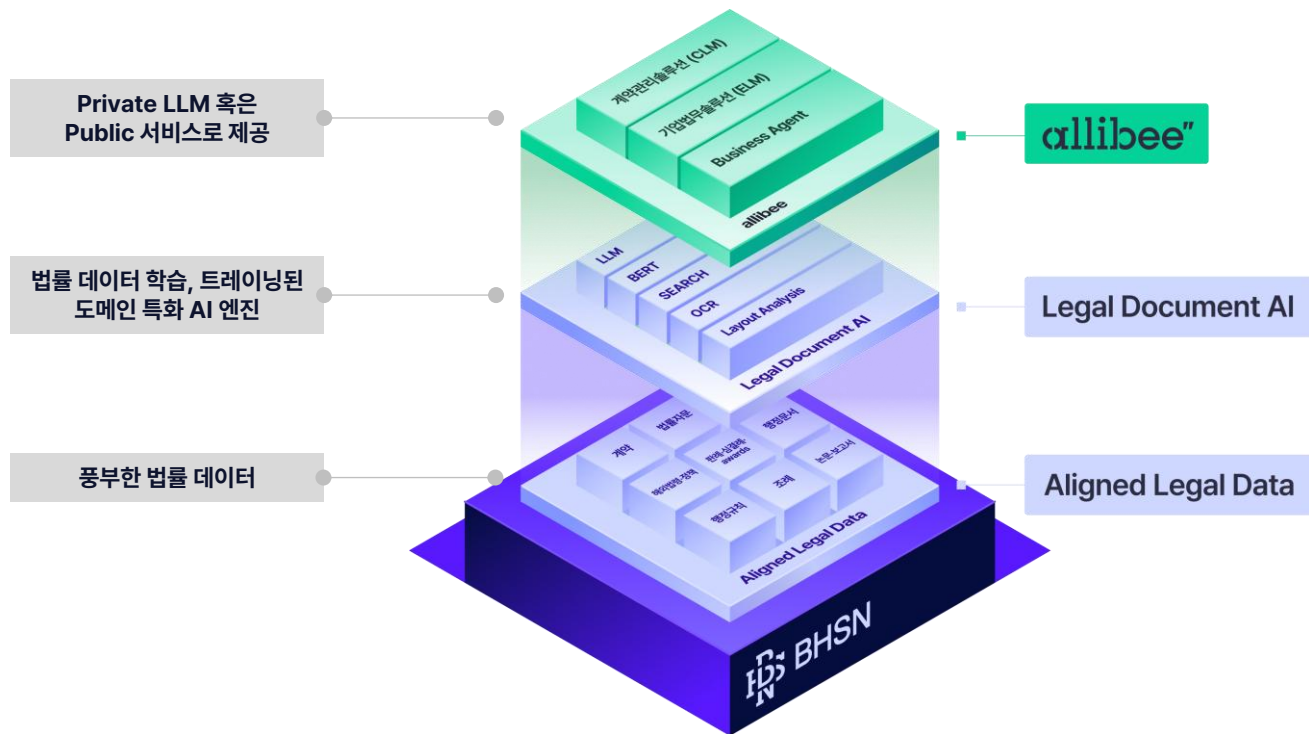
㉠ 국내, 글로벌 리걸AI 기술력 현황 - 계약서 검토 태스크

	계약서 검토(국문)	계약서 검토(영문)	계약서 검토(일문)
BHSN	91.5	91.9	91.4
국내 A 기업	75.73	73.65	72.36
국내 B 기업	63.39	51.07	60.95
GPT-4o	83.48	89.24	85.82
GPT-4(계약서 전체)	74.66	81.92	80.26

㉠ 국내, 글로벌 리걸AI 기술력 현황 - 리걸 특화 검색

모델	계약서 유사 내용	판결문 유사 내용	계약서 조항 검색	판결문 쟁점 검색	법률 자문 질의·답변
BHSN	94.2	84.2	74.8	69.1	94.06
국내 C 기업	89.2	70	55.8	34	73.45
OpenAI Embedding Model	83.9	73	67.6	32	81.42

도메인 특화 LLM의 지속적인 고도화를 위한 데이터 파이프라인 구축이 필요



도메인 특화 LLM의 지속적인 고도화를 위한 데이터 파이프라인 구축이 필요

계약관리솔루션기업법무솔루션비즈니스 에이전트관리자

allibeeUnlock your

메뉴

데이터 DB

한국

노동, 공시, 공정거래...

데이터 구분

☐ 사내DB

☒ 엘리비 DB

국가

☒ 한국

☐ 중국

☐ 일본

☐ 베트남

☐ 미국

☐ 영국

☐ EU

전문 분야

☒ 법률

☒ 노동

☒ 공시

☒ 공정거래

☒ 개인정보

☒ IP

☒ 기업일반

☒ 조세

산업

☐ 식품

☐ 제약

☐ 금융

☐ 보험

(*source: allibee Business Agent powered by BHSN)

온라인 쇼핑몰에서 판매할 제품의 소개 영상을 SNS 채널에 올릴 경우 광고임을 표시하여야 하나요?

- ✓ 질의 분석을 완료하였습니다.
- ✓ 관련 내용을 데이터베이스에서 찾았습니다.
- ✓ 답변 생성이 완료되었습니다.

1. 광고 표시의 필요성

온라인 쇼핑몰에서 판매할 제품의 소개 영상을 SNS 채널에 올릴 경우, 광고임을 표시해야 하는지 여부는 소비자가 해당 게시물에 광고임을 쉽게 인식할 수 있는지에 따라 달라집니다. 표시광고법 제3조제1항제2호에 따르면, 소비자의 구매선택에 중요한 사실을 은폐하거나 축소하여 표시·광고하는 기만적인 광고는 금지되어 있습니다. 따라서 경제적 대가를 지급받고 추천·보존하는 경우에는 반드시 경제적 이해관계를 공개해야 합니다. [1]

2. 광고 표시의 예외

추천·보존이 광고주가 아닌 제3자의 독자적인 의견으로 인식될 수 있는 경우에는 광고임을 표시할 필요가 없습니다. 예를 들어, 계정명이나 프로필에 업체명을 기재하여 광고주가 운영하는 계정임을 일반 소비자가 쉽게 인식할 수 있는 경우, 광고임을 별도로 표시할 필요가 없습니다. 그러나 일반 소비자가 광고주가 아닌 제3자로 인식할 가능성이 있는 경우에는 경제적 이해관계를 표시해야 합니다. [1]

참고 자료 5건을 찾았어요.

2020 법령해석 최신문 사례집 최종 M6

정책자료 공정거래 2021년 수시연구 정보교환 합의에 관한 반독점 규제 문제 검토

정책자료 공정거래 2021년 수시연구과제 이슈 검토 모음집

국민의 지식재산권 보호를 위한 정부용역계약 가이드라인

정책자료 공정거래 이슈 검토 2호 조인트벤처 및 사업자단체를 통한 경쟁사업자 간 정보교환...

BHSN © 2024 BHSN Corporation All Rights Reserved.

24

생성형 AI의 개발 및 안전한 사용을 위한 개인정보 및 지적재산권 보호가 필요

BHSN 자체 비식별화 도구 (계약서)

공동연구 계약서	공동연구 계약서
○공동연구명: A산업 후보군 발굴 공동 연구	○공동연구명: A산업 후보군 발굴 공동 연구
○계약금액: 금 팔천만원 PRICE (W80,000,000 PRICE , VAT 별도)	○계약금액: ***** PRICE (W****,***** PRICE , VAT 별도)
○계약기간: 2020년 07월 01일~2020년 12월 23일 DATETIME	○계약기간: *****년 **월 **일~*****년 **월 **일 DATETIME
○계약당사자:	○계약당사자:
의뢰자 BHSN 주식회사 PARTY	의뢰자 ***** PARTY
(대표이사: 김철수 PERSON / 주소: 서울시 LOC_CAPITALCITY)	(대표이사: *** PERSON / 주소: 서울시)
수행자 K 산학협력단 PARTY	수행자 ***** PARTY
(단장: 이철수 PERSON , 공동연구 책임자: ○○○/ 주소: 경기도 LOC_PROVINCE)	(단장: *** PERSON , 공동연구 책임자: ○○○/ 주소: 경기도)

- 개인정보가 특정되는 정보를 추출, 비식별화하는 자동화 툴 및 프로세스 보유
- 민감한 데이터 보호 및 보안
- 생성형 AI 코파일럿 솔루션 사용 시 민감한 정보가 유출되지 않음

감사합니다.



Address BHSN HQ 서울특별시 강남구 삼성로 570, 5층

Tel +82 2-521-2999

Mail contact@bhsn.ai

Website bhsn.ai | allibee.ai