武汉大学计算机学院20xx-20xx学年第一学期 20XX级《离散数学》考试标准答案

一、 试求下述命题公式
$$G$$
的主析取和主合取范式: (10分) $(P \to Q) \to R$ なだ取 だよ、 $(P \to Q \to P) \to (P \to Q \to P) \to ($

主析取范式: $(P \land Q \land R) \lor (\neg P \land Q \land R) \lor (P \land \neg Q \land R) \lor (\neg P \land \neg Q \land R)$ $R) \vee (P \wedge \neg Q \wedge \neg R);$

主合取范式: $(\neg P \lor \neg Q \lor R) \land (P \lor \neg Q \lor R) \land (P \lor Q \lor R)$.

二、 写出下列结论的证明序列:

(20分, 10+10)

- (1) 前提: $P \to Q$, $Q \to R$, $\neg R \land S$. 结论: ¬P: 证明:
 - \bigcirc $\neg R \land S$

引入前提 | ④ ¬Q

(2) + (3) + MT

(2) $\neg R$

化简规则 | ⑤ $P \rightarrow Q$

引入前提

(3) $Q \rightarrow R$

引入前提 | ⑥ ¬P

- (4) + (5) + MT
- (2) 前提: $\forall x (P(x) \to \neg Q(x)), \forall x (Q(x) \lor R(x)), \exists x \neg R(x).$ 结论: $\exists x \neg P(x)$.
 - 证明
 - $\exists x \neg R(x)$

引入前提 $| \bigcirc \bigcirc \forall x (P(x) \rightarrow \neg Q(x))$ 引入前提

(2) R(a)

- $\textcircled{1} + ES \mid \textcircled{7} P(a) \to \neg Q(a)$
- (6) + US

- (4) $Q(a) \vee R(a)$
- 引入前提
 - 3+US $\otimes \neg P(a)$ 7+5+MT

(5) Q(a)

- 4+析取三段论 9 3x-P(x)
- (8)+EG
- 三、 设有函数 $f: A \to B$, 定义函数 $g: \mathcal{P}(B) \to \mathcal{P}(A)$, $\forall S \in \mathcal{P}(B)$ (注: $\mathcal{P}(A)$ 为集 合A的幂集合),有 (20分, 10+5+5)

$$g(S) = \{ a \mid a \in A \land f(a) \in S \} (\mathbb{P} f^{-1}(S))$$

- (1) 试证明, 如果 f 是单射, 则 $\forall X \subseteq A$, $f^{-1}(f(X)) = X$; 证明: 由定理有 $X \subseteq f^{-1}(f(X))$, 现需证 $f^{-1}(f(X)) \subseteq X$, 设 $x \in f^{-1}(f(X))$, 则 $f(x) \in f(X)$, 即 $\exists x' \in X$, f(x) = f(x'). \therefore f是单射, $\therefore x = x'$, 即 $x \in X$. 故 $f^{-1}(f(X)) \subseteq X$.
- (2) 试证明,当f是单射时,q是满射; 证明: $\forall X \in \mathcal{P}(A)$, 由(1)有 $f^{-1}(f(X)) = X$, 即g(f(X)) = X, $\therefore g(\mathcal{P}(B)) =$ $\mathcal{P}(A)$. 故g是满射.
- (3) 试以集合 $A = \{a, b\}$ 到 $B = \{c, d\}$ 上的函数为例说明当f不是单射时,g不

解: 设f(a) = f(b) = c, 则 $q(\mathcal{P}(B)) = \{\emptyset, \{a,b\}\} \subsetneq \mathcal{P}(A)$, 故q不是满 射.

- - (1) 设 $A = \{a, b, c\}$,试用枚举法表示集合A上所有的划分组成的集合P;解:

$$P = \{ \{ \{a, b, c\} \}, \{ \{a, b\}, \{c\} \}, \{ \{b, c\}, \{a\} \}, \{ \{a, c\}, \{b\} \}, \{ \{a\}, \{b\}, \{c\} \} \}$$

(2) 证明: R是偏序关系;

证明:

- ① 自反性: $\forall S \in P$, $\forall u \in S$, $u \subseteq u$, $\therefore \langle S, S \rangle \in R$;
- ③ 传递性: 设 $\langle S, T \rangle \in R \land \langle T, W \rangle \in R$, 则 $\forall u \in S, \exists u \in T, u \subseteq v,$ $\therefore \langle T, W \rangle \in R$, $\therefore \exists w \in W, v \subseteq w$, 这样 $u \subseteq w$, 故 $\langle S, W \rangle \in R$.

(20分, 每小题5分)

(3) 试用性质法表示集合P的最大元素和最小元素. **解**: 最大元素{P}; 最小元素{a}| $a \in A$ }.

存在 $h \in H$, $k \in K$,使得b = h * a * k. 证明:

- 设 $\langle G, *, e \rangle$ 是群,H, K是其子群,在G上定义二元关系 $R: \forall a, b \in G, aRb$ iff
- (1) R是G上的等价关系;

证明:

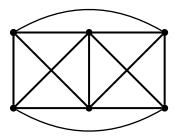
五、

- ① 自反性: $H, K \leq G$, $e \in H \cap K$. 这样 $\forall a \in G$, a = e * a * e
- ② 对称性: 设aRb, $p\exists h \in H, k \in K, b = h*a*k, pa = h^{-1}*b*k^{-1},$ $\hbar h^{-1} \in H, k^{-1} \in K, \&bRa.$
- ③ 传递性: 设 $aRb \wedge bRc$, 即 $\exists h, h' \in H, k, k' \in K$, $b = h * a * k \wedge c = h' * b * k'$, 这样c = (h' * h) * a * (k * k'). 而 $h' * h \in H \wedge k * k' \in K$, 故aRc.
- (2) 试证明 $\forall h, h' \in H, k, k' \in K, hRh', kRk';$ **证明**: $h' = (h'*h^{-1})*h*e$, 而 $h, h' \in H$, 根据子群运算的封闭性有 $h'*h^{-1} \in H$, 又 $e \in K$, 故hRh'. 同理可证kRk'.
- (3) 试证明 $\forall a,b \in H \cup K$, aRb; 证明:如果 $a,b \in H \vee a,b \in K$, 这由题(2)有aRb. 设 $a \in H \land b \in K$, $e \in H \cap K$, 由题(2), $aRe \land eRb$, 由于R是传递关系,故aRb.
- (4) 若|H| = m,|K| = n,|G| = mn,m = 5n 互素, $[a]_R$ 是R的某个等价类,且 $[a]_R$ 是G的一个子群,则 $R = G \times G$. 证明: $\therefore [a]_R \leq G$, $\therefore e \in [a]_R$. 这样eRa,由(2), $\forall h \in H$, eRh, \therefore

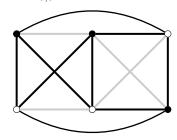
hRa,即 $h \in [a]_R$,由此 $H \subseteq [a]_R$, $\therefore H \leq [a]_R$. 根据Lagrange定理, $|H| \big| |[a]_R|$,即 $m \not \in [a]_R|$ 的因子。同理 $n \not \in [a]_R|$ 的因子。而 $m \not \in [a]_R|$ 的因子。这样 $mn \not \in [a]_R|$ 的因子。 $mn = |G| \geqslant |[a]_R| \geqslant mn$ 。故 $[a]_R = G$.

六、 设判别下面的简单无向图是否为平面图:

(8分)



解: 不是平面图, 因为其子图与 $K_{3,3}$ 同构:



七、 设无向图G(n,m)是树,其结点最大度数为 $k(k \ge 2)$,证明: G中至少有k片树 叶. (7分)

证明 (反证法): 设仅有k-1个结点为树叶,这样图G有1个结点的度数 $\geqslant k$, n-k个结点的度数 $\geqslant 2$, k-1个结点的度数为1. ...所有结点的度数之和不小于下式:

$$k + 2(n-k) + k - 1$$

即2n-1. 但是n个结点的无向树的边数m=n-1, 其度数之和为2n-2<2n-1. 故矛盾. 同理对叶结点数小于k-1的情况也有上述矛盾.