

§ 3.2 可测函数列的收敛

3.2.1 几乎处处成立的性质

3.2.2 可测函数列的几种收敛

3.2.3 几种收敛的相互关系



3.2.1 几乎处处成立的性质

本节以下总是设 E 是 \mathbf{R}^n 中一给定的可测集.

设 $P(x)$ 是一个与 E 中的点 x 有关的命题. 若

$$m(\{x \in E : P(x) \text{ 不成立}\}) = 0,$$

换言之, 存在 E 的一个零测度子集 E_0 , 使得当 $x \in E - E_0$ 时命题 $P(x)$ 成立, 则称 $P(x)$ 在 E 上几乎处处成立, 记为 $P(x)$ a.e. 于 E .

在不会引起混淆的情况下也可以简记为 $P(x)$ a.e. (其中 a.e. 是英文 almost everywhere 的缩写).



例 1 设 f 和 g 是定义在 E 上的函数. 若

$$mE(f \neq g) = 0,$$

换言之, 存在 E 一个零测度子集 E_0 , 使得当 $x \in E - E_0$ 时 $f(x) = g(x)$, 则称 f 和 g 在 E 上几乎处处相等, 记为 $f = g$ a.e. 于 E .

例如, 设 $D(x)$ 是 \mathbf{R}^1 上的 Dirichlet 函数(见 § 3.1 例 2). 由于

$$mE(D \neq 0) = m(\mathbf{Q}) = 0,$$

因此在 \mathbf{R}^1 上 $D(x) = 0$ a.e.



例 2 设 f 是定义在 E 上的函数. 若

$$mE(|f|=+\infty)=0,$$

换言之, 存在 E 的一个零测度子集 E_0 , 使得当 $x \in E - E_0$ 时 $f(x) \neq \pm\infty$, 则称 f 在 E 上是几乎处处有限的, 记为 $|f| < \infty$ a.e. 于 E .

例如, 设 $f(x) = \frac{1}{x} (0 < x \leq 1)$, $f(0) = +\infty$. 则 f 在 $[0, 1]$ 上是几乎处处有限的.

注意, f 在 E 上几乎处处有限与本性有界的区别:

称 f 在 E 上是本性有界的, 若存在 E 的一个零测度子集 E_0 和 $M > 0$, 使得当 $x \in E - E_0$ 时, $|f(x)| \leq M$.

本性有界的可测函数是几乎处处有限的, 但反过来则不一定. 例如, 在例 2 中的考虑函数

$$f(x) = \frac{1}{x} (0 < x \leq 1), \quad f(0) = +\infty.$$

f 在 $[0, 1]$ 上是几乎处处有限的, 但 f 在 $[0, 1]$ 上不是本性有界的.



例 3 设 f 是 E 上的可测函数, $g=f$ a.e. 于 E , 则 g 在 E 上可测.

事实上, 由于 $g=f$ a.e. 于 E , 存在 E 的一个零测度子集 E_0 , 使得当 $x \in E - E_0$ 时, $f(x)=g(x)$. 因此, 对任意实数 a ,

$$\begin{aligned} E(g > a) &= \{x \in E - E_0 : g(x) > a\} \cup \{x \in E_0 : g(x) > a\} \\ &= \{x \in E - E_0 : f(x) > a\} \cup \{x \in E_0 : g(x) > a\}. \end{aligned}$$

由于 f 在 $E - E_0$ 上也是可测的, 因而上式右边的第一个集是可测集. 第二个集是零测度集 E_0 的子集, 因而也是可测的. 因此 $E(g > a)$ 是可测集. 这表明 g 在 E 上可测. ■



注 1 例 3 说明改变函数在一个零测度集上的函数值, 不改变函数的可测性.

此外从例 3 的证明可以看出, 若存在 E 的一个零测度集 E_0 , 使得 f 在 $E - E_0$ 上有定义并且可测, 任意补充 f 在 E_0 上的定义后, 则 f 在 E 上可测. 因此在 $E - E_0$ 上有定义并且可测的函数可以自动视为 E 上的可测函数.



3.2.2 可测函数列的几种收敛

在数学分析中, 我们已经熟悉函数列的处处收敛和一致收敛. 下面定义的几乎处处收敛和几乎一致收敛分别与这两种收敛类似, 但更弱一些. 而依测度收敛则是一种全新的收敛, 在后面讨论积分的极限定理时, 将会用到.

以下设所出现的可测函数都是几乎处处有限的.

定义 3.4 设 $\{f_n\}$ 是 E 上的可测函数列, f 是 E 上的可测函数.

(1). 若存在 E 的一个零测度子集 E_0 , 使得当 $x \in E - E_0$ 时, $f_n(x) \rightarrow f(x)$, 则称 $\{f_n\}$ 在 E 上几乎处处收敛于 f , 记为 $f_n \rightarrow f$ a.e. 于 E .

(2). 若对任给的 $\varepsilon > 0$, 总有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\} = 0,$$

则称 $\{f_n\}$ 在 E 上依测度收敛于 f , 记为在 E 上 $f_n \xrightarrow{m} f$.



(3). 若对任给的 $\delta > 0$, 存在 E 可测子集 E_δ , $m(E - E_\delta) < \delta$, 使得 $\{f_n\}$ 在 E_δ 上一致收敛于 f , 则称 $\{f_n\}$ 在 E 上几乎一致收敛于 f , 记为 $f_n \rightarrow f$ a.un. 于 E . (其中 a.un. 是英文 almost uniformly 的缩写).

注意, 实际上几乎一致收敛不是一个几乎处处成立的性质. 因此“几乎一致收敛”也许并不是一个很恰当的术语. 由于这个原因, “几乎一致收敛”这个术语并不是普遍使用的. 但是为了行文的简洁与方便, 我们仍然使用这个术语.



例4 (几乎处处收敛不能推出依测度收敛)对每个自然数 n , 令

$$f_n(x) = \begin{cases} 1, & x \in [0, n], \\ 0, & x \in (n, \infty). \end{cases}$$

则 $\{f_n\}$ 在 $[0, \infty)$ 上处处收敛于1. 但是当 $n \rightarrow \infty$ 时,

$$mE(|f_n - 1| \geq \frac{1}{2}) = m((n, \infty)) = +\infty \not\rightarrow 0.$$

因此 $f_n(x)$ 不依测度收敛于1.

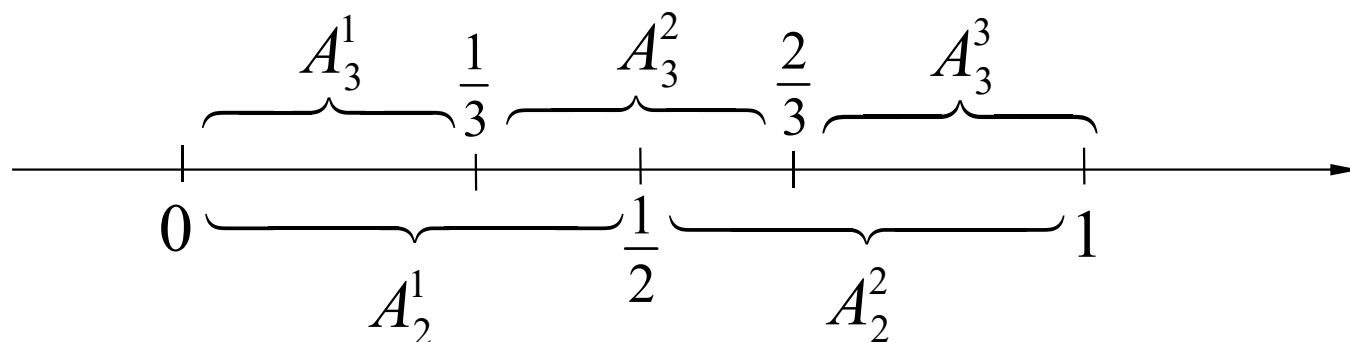


例 5 设 $E = [0, 1]$, $f_n(x) = x^n$ ($n = 1, 2, \dots$). 对任意 $\delta > 0$ (不妨设 $0 < \delta < 1$), 令 $E_\delta = [0, 1 - \delta]$, 则 $m(E - E_\delta) \leq \delta$, 并且 $f_n(x)$ 在 E_δ 上一致收敛于 0. 因此 $f_n(x)$ 在 $[0, 1]$ 上几乎一致收敛于 0.



例 6 (依测度收敛不能推出几乎处处收敛) 对每个自然数 n , 将区间 $[0, 1]$ 分为 n 个等长的小区间. 记

$$A_n^i = \left[\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n} \right] \quad (i = 1, \dots, n).$$



将 $\{A_n^i\}$ 按照顺序 $A_1^1, A_2^1, A_2^2, A_3^1, A_3^2, A_3^3, \dots$ 重新编号记为 $\{E_n\}$. 显然 $m(E_n) \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$.

对每个自然数 n , 令 $f_n(x) = \chi_{E_n}(x) (x \in [0, 1])$. 对任意 $\varepsilon > 0$ (不妨设 $0 < \varepsilon < 1$), 由于当 $n \rightarrow \infty$ 时

$$m\{x \in [0, 1] : |f_n(x)| \geq \varepsilon\} = m(E_n) \rightarrow 0.$$

因此在 $[0, 1]$ 上 $\{f_n\}$ 依测度收敛于 0.

但 $\{f_n\}$ 在 $[0, 1]$ 上处处不收敛. 事实上, 对任意 $x_0 \in [0, 1]$ 必有无限多个 E_n 包含 x_0 , 也有无限多个 E_n 不包含 x_0 .

因此有无限多个 n 使得 $f_n(x_0) = 1$, 又有无限多个 n 使得 $f_n(x_0) = 0$. 这说明 $f_n(x_0)$ 不收敛.

这个例子表明依测度收敛不能推出几乎处处收敛. ■



从例 6 可以看出几乎处处收敛与依测度收敛的不同意义.

对于例 6 中的函数列 $\{f_n\}$ 而言, 对任意固定的 $x_0 \in [0, 1]$, 有无限多个 n 使得 $f_n(x_0) = 1$. 因此 $f_n(x_0)$ 不趋于 0.

但对固定的 n 而言, 使得 $f_n(x) = 0$ 的点 x 出现的“频率”却很大. 而且随着 $n \rightarrow \infty$, $E(f_n = 0)$ 的测度趋近于整个 E 的测度.

这说明依测度收敛是从整体的角度反映当 $n \rightarrow \infty$ 时 $\{f_n\}$ 的变化性态的一种收敛.



3.2.3 几种收敛的相互关系

引理 3.1 设 $m(E) < \infty$. 若 $f_n \rightarrow f$ a.e. 于 E , 则对任意 $\varepsilon > 0$ 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m \left(\bigcup_{k=n}^{\infty} E(|f_k - f| \geq \varepsilon) \right) = 0.$$

证 对于给定的 $x \in E$, 若对任意 $n \geq 1$, 存在 $k \geq n$, 使得 $|f_k(x) - f(x)| \geq \varepsilon$, 则 $f_k(x)$ 不收敛于 $f(x)$. 这表明

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} E(|f_k - f| \geq \varepsilon) \subset \{x \in E : f_k(x) \not\rightarrow f(x)\}.$$



$$\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} E(|f_k - f| \geq \varepsilon) \subset \{x \in E : f_k(x) \not\rightarrow f(x)\}.$$

由于 $f_n \rightarrow f$ a.e. 于 E , 上式右边的集是零测度集. 故

$$m\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} E(|f_k - f| \geq \varepsilon)\right) = 0.$$

注意到 $m(E) < \infty$, 由测度的上连续性, 我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m\left(\bigcup_{k=n}^{\infty} E(|f_k - f| \geq \varepsilon)\right) = m\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} E(|f_k - f| \geq \varepsilon)\right) = 0.$$

引理证毕. ■



容易证明, $f_n \rightarrow f$ a.un. 蕴涵 $f_n \rightarrow f$ a.e. (其证明留作习题).

下面的定理表明当 $m(E) < \infty$ 时, 其逆也成立.

定理 3.9 (Egoroff, 叶戈洛夫)

设 $m(E) < \infty$. 若 $f_n \rightarrow f$ a.e., 则 $f_n \rightarrow f$ a.un.

证 由引理 3.1, 对每个自然数 $k \geq 1$, 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m \left(\bigcup_{i=n}^{\infty} E(|f_i - f| \geq \frac{1}{k}) \right) = 0.$$

于是对任意给定的 $\delta > 0$, 可以依次选取自然数 $n_1 < n_2 < \cdots < n_k < \cdots$, 使得

$$m \left(\bigcup_{i=n_k}^{\infty} E(|f_i - f| \geq \frac{1}{k}) \right) < \frac{\delta}{2^k} \quad (k = 1, 2, \cdots).$$



$$m\left(\bigcup_{i=n_k}^{\infty} E(|f_i - f| \geq \frac{1}{k})\right) < \frac{\delta}{2^k} \quad (k = 1, 2, \dots).$$

令

$$E_{\delta} = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcap_{i=n_k}^{\infty} E(|f_i - f| < \frac{1}{k}).$$

由 DeMorgan 公式得到

$$E - E_{\delta} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcup_{i=n_k}^{\infty} E(|f_i - f| \geq \frac{1}{k}).$$

由测度的次可列可加性得到

$$m(E - E_{\delta}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} m\left(\bigcup_{i=n_k}^{\infty} E(|f_i - f| \geq \frac{1}{k})\right) < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\delta}{2^k} = \delta.$$



$$E_\delta = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcap_{i=n_k}^{\infty} E(|f_i - f| < \frac{1}{k}).$$

对任意 $\varepsilon > 0$, 取 k 足够大使得 $\frac{1}{k} < \varepsilon$. 则当 $i \geq n_k$ 时, 对所有 $x \in E_\delta$, 有

$$|f_i(x) - f(x)| < \frac{1}{k} < \varepsilon.$$

这表明 $\{f_n\}$ 在 E_δ 上一致收敛于 f . 这就证明了 $f_n \rightarrow f$ a.un. 于 E . ■

例 7 在 Egoroff 定理中, 条件 $m(E) < \infty$ 不能去掉.

例如, 设 $\{f_n\}$ 是例 4 中定义的函数列. 在例 4 中我们已经知道 $\{f_n\}$ 在 $[0, \infty)$ 上处处收敛于 1, 但不依测度收敛于 1. 因此 $\{f_n\}$ 更不可能在 $[0, \infty)$ 上几乎一致收敛于 1 (参见习题 3, A 类第 18 题).



定理 3.10 设 $m(E) < \infty$. 若 $f_n \rightarrow f$ a.e., 则 $f_n \xrightarrow{m} f$.

证 由引理 3.1, 对任意 $\varepsilon > 0$ 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m \left(\bigcup_{i=n}^{\infty} E(|f_i - f| \geq \varepsilon) \right) = 0.$$

由测度的单调性得到

$$0 \leq mE(|f_n - f| \geq \varepsilon) \leq m \left(\bigcup_{i=n}^{\infty} E(|f_i - f| \geq \varepsilon) \right).$$

令 $n \rightarrow \infty$ 得到 $\lim_{n \rightarrow \infty} mE(|f_n - f| \geq \varepsilon) = 0$, 即 $f_n \xrightarrow{m} f$. ■

本节例 4 表明, 在定理 3.10 中, 条件 $m(E) < \infty$ 不能去掉.



在例 6 中我们已经看到, 依测度收敛不能推出几乎处处收敛. 但我们有下面的重要定理:

定理 3.11 (F. Riesz) 若 $f_n \xrightarrow{m} f$, 则存在 $\{f_n\}$ 的子列 $\{f_{n_k}\}$, 使得 $f_{n_k} \rightarrow f$ a.e.

证 设 $f_n \xrightarrow{m} f$. 则对任意 $\varepsilon > 0$ 和 $\delta > 0$, 存在 $N \geq 1$, 使得当 $n \geq N$ 时, 有 $mE(|f_n - f| \geq \varepsilon) < \delta$.

于是对每个自然数 $k \geq 1$, 令 $\varepsilon = \frac{1}{k}$, $\delta = \frac{1}{2^k}$, 可以依次选取自然数 $n_1 < n_2 < \cdots < n_k < \cdots$, 使得

$$mE\left(|f_{n_k} - f| \geq \frac{1}{k}\right) < \frac{1}{2^k}. \quad (3.3)$$



$$mE\left(\left|f_{n_k} - f\right| \geq \frac{1}{k}\right) < \frac{1}{2^k}. \quad (3.3)$$

我们证明 $f_{n_k} \rightarrow f$ a.e. 令

$$E_0 = \bigcap_{i=1}^{\infty} \bigcup_{k=i}^{\infty} E\left(\left|f_{n_k} - f\right| \geq \frac{1}{k}\right).$$

对每个 $N = 1, 2, \dots$, 利用(3.3)式得到

$$\begin{aligned} m(E_0) &\leq m\left(\bigcup_{k=N}^{\infty} E\left(\left|f_{n_k} - f\right| \geq \frac{1}{k}\right)\right) \\ &\leq \sum_{k=N}^{\infty} mE\left(\left|f_{n_k} - f\right| \geq \frac{1}{k}\right) < \sum_{k=N}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{N-1}}. \end{aligned}$$



$$m(E_0) < \frac{1}{2^{N-1}} \quad (N = 1, 2, \dots)$$

令 $N \rightarrow \infty$ 即知 $m(E_0) = 0$. 由 DeMorgan 公式得到

$$E - E_0 = \bigcup_{N=1}^{\infty} \bigcap_{k=N}^{\infty} E(|f_{n_k} - f| < \frac{1}{k}).$$

因此若 $x \in E - E_0$, 则存在 $N \geq 1$, 使得当 $k \geq N$ 时,

$$|f_{n_k}(x) - f(x)| < \frac{1}{k}.$$

因此 $f_{n_k}(x) \rightarrow f(x)$. 这表明在 $E - E_0$ 上 $f_{n_k} \rightarrow f$, 即在 E 上 $f_{n_k} \rightarrow f$ a. e. ■



定理 3.12 设 $m(E) < \infty$. 则 $f_n \xrightarrow{m} f$ 的充要条件是对 $\{f_n\}$ 的任一子列 $\{f_{n_k}\}$, 都存在其子列 $\{f_{n_{k'}}\}$ 使得 $f_{n_{k'}} \rightarrow f$ a.e.

证 必要性: 设 $f_n \xrightarrow{m} f$. 显然 $\{f_n\}$ 的任一子列 $\{f_{n_k}\}$ 也依测度收敛于 f . 由 Riesz 定理, 存在 $\{f_{n_k}\}$ 的子列 $\{f_{n_{k'}}\}$, 使得 $f_{n_{k'}} \rightarrow f$ a.e. ($k' \rightarrow \infty$).

充分性: 若 $\{f_n\}$ 不依测度收敛于 f , 则存在 $\varepsilon > 0$, 使得 $mE(|f_n - f| \geq \varepsilon)$ 不收敛于 0. 于是存在 $\delta > 0$ 和 $\{f_n\}$ 的一个子列 $\{f_{n_k}\}$, 使得

$$mE(|f_{n_k} - f| \geq \varepsilon) \geq \delta \quad (k = 1, 2, \dots). \quad (3.4)$$



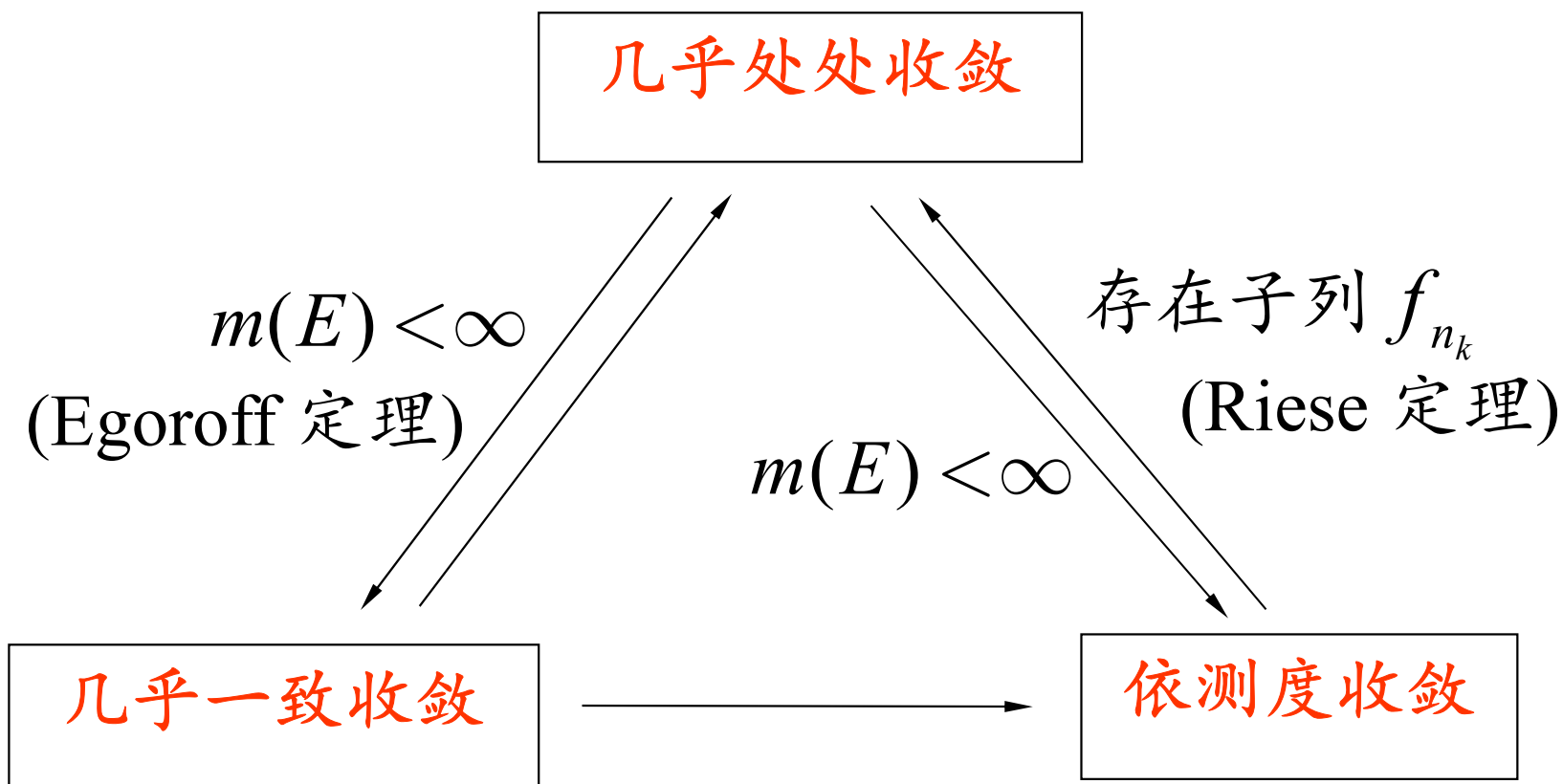
$$mE\left(\left|f_{n_k} - f\right| \geq \varepsilon\right) \geq \delta \quad (k = 1, 2, \dots) \quad (3.4)$$

另一方面, 由假设条件, 存在 $\{f_{n_k}\}$ 的子列 $\{f_{n_{k'}}\}$, 使得 $f_{n_{k'}} \rightarrow f$ a.e. 由于 $m(E) < \infty$, 根据定理 3.10, 此时应有 $f_{n_{k'}} \xrightarrow{m} f$. 但这与(3.4)式矛盾. 因此必有 $f_n \xrightarrow{m} f$. ■

定理 3.11 和定理 3.12 给出了依测度收敛和几乎处处收敛的联系. 利用这种联系, 常常可以把依测度收敛的问题转化为几乎处处收敛的问题. 而几乎处处收敛是比较容易处理的.



几种收敛之间的关系总结如下图:



例 8 设 $m(E) < \infty$, $f, f_n (n \geq 1)$ 是 E 上的实值可测函数 φ 是 \mathbf{R}^1 上的连续函数. 若在 E 上 $f_n \xrightarrow{m} f$, 则在 E 上 $\varphi(f_n) \xrightarrow{m} \varphi(f)$.

证 设 $\varphi(f_{n_k})$ 是 $\varphi(f_n)$ 的任一子列. 由于 $f_n \xrightarrow{m} f$, 根据定理 3.12, 存在 $\{f_n\}$ 的子列 $\{f_{n_{k'}}\}$ 使得 $f_{n_{k'}} \rightarrow f$ a.e. ($k' \rightarrow \infty$). 既然 φ 是连续的, 因此有 $\varphi(f_{n_{k'}}) \rightarrow \varphi(f)$ a.e. 这表明对 $\varphi(f_n)$ 的任一子列 $\varphi(f_{n_k})$, 都存在其子列 $\varphi(f_{n_{k'}})$ 使得 $\varphi(f_{n_{k'}}) \rightarrow \varphi(f)$ a.e. 再次应用定理 3.12 知道 $\varphi(f_n) \xrightarrow{m} \varphi(f)$. ■



习 题

14~19, 20(3),(4), 21, 22, 24.