



# Usage du catalogue du SILL

Recherche utilisateur

x

Rapport d'enquête

Mieux comprendre le contexte, les besoins et les usages des utilisateur·rice·s actuels et potentiels.



## Introduction

Le socle interministériel de logiciels libres (SILL) est le catalogue de référence des logiciels libres recommandés par l'État pour tous les organismes publics, dans le cadre de l'application de l'article 16 de la loi pour une République numérique.

Cette enquête a pour objectif de mieux comprendre le contexte, les besoins et les usages des utilisateurs et utilisatrices actuels et potentiels du SILL.

## Sommaire

Le contexte	02 - 06
Vos usages des logiciels et services	07 - 15
À propos de l'utilisation du SILL	16 - 24
Concernant les référents du SILL	25 - 28
Synthèse	29 - 31
Feuille de route	32 - 34
Utilisateurs types (Personae)	35 - 40

# Contexte

Participants : Environnement & contexte d'usage

## 1 questionnaire d'une durée de 10 minutes

Diffusé depuis le site du SILL, les canaux de diffusion et d'échange  
Tchap, mail et les réseaux sociaux (Twitter et Mastodon)

du 22 novembre au 13 décembre 2022



306 répondants

## Diverses administrations et organismes publics :

- Ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse
- CNRS
- Universités
- Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
- Collectivités Territoriales
- Ministère de l'Intérieur
- Établissements de santé
- INRAE
- INRIA
- Ministère de la Culture
- Ministère de la Justice
- Ministère de la Transition Écologique
- Ministère des Affaires Étrangères
- Ministère de l'Économie
- DINUM / Étalab
- Rectorats
- Insee
- Recherche



**15 contributeurs**



**178 personnes qui ont déjà visité le site**

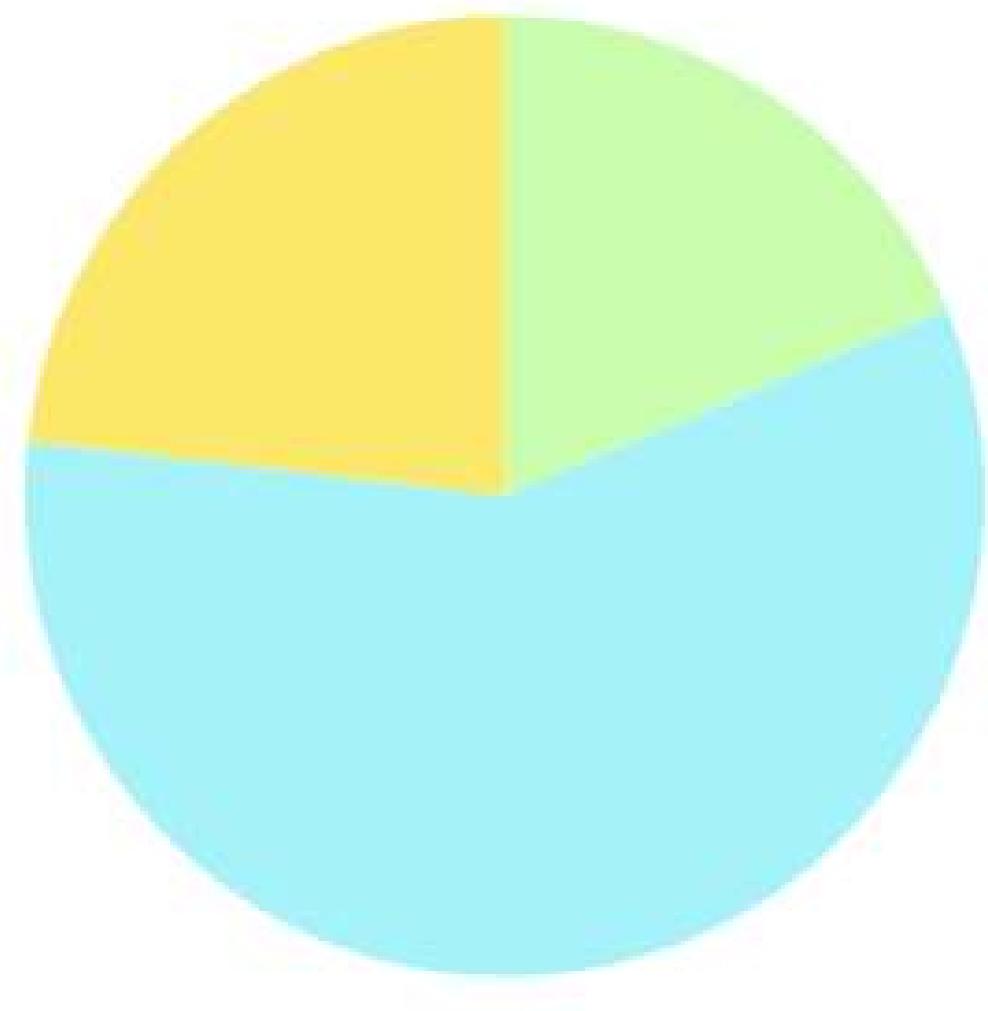


**29 utilisateurs réguliers**



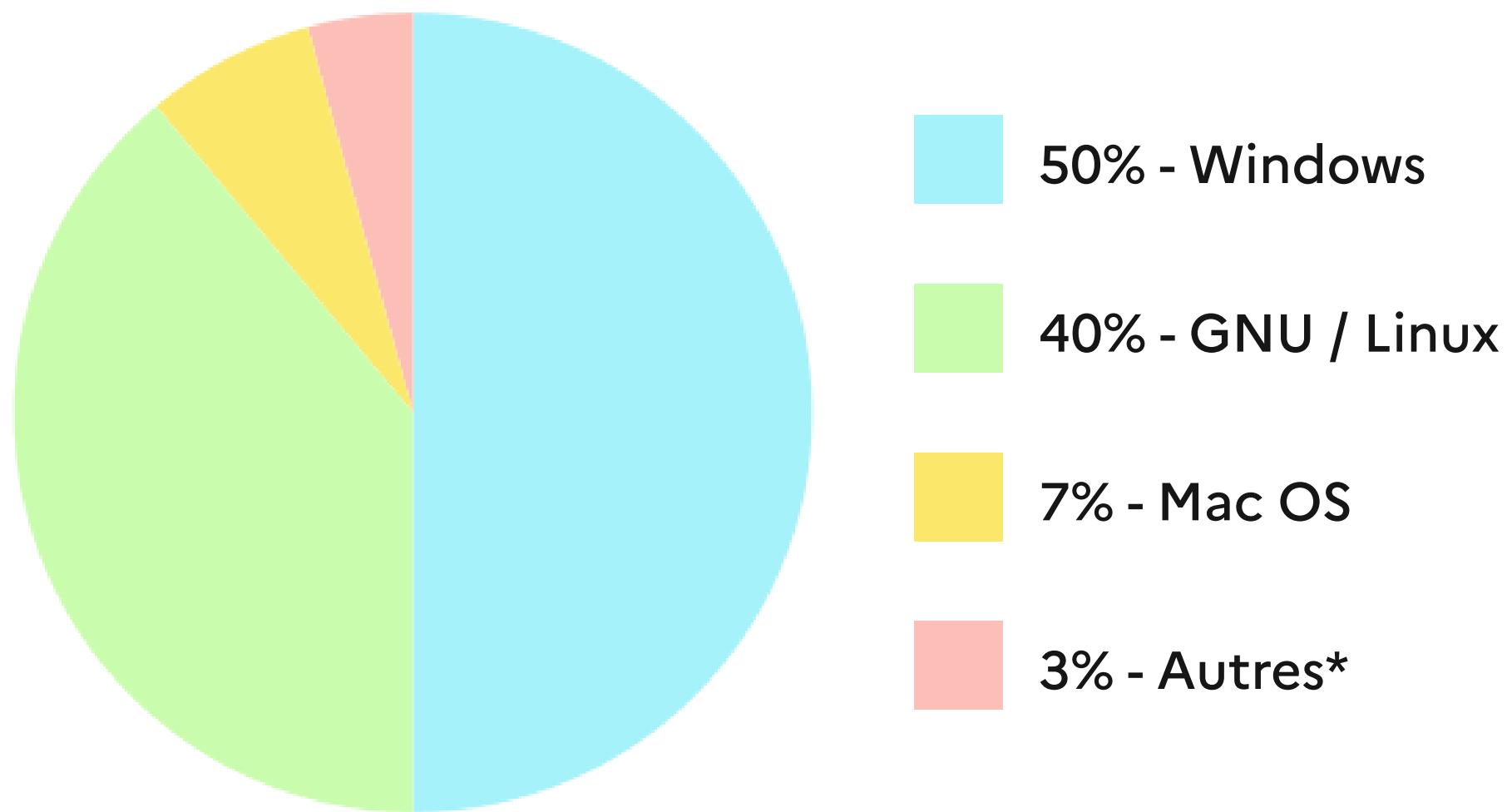
**84 personnes qui ne connaissaient pas encore le site**

**Êtes-vous en position de faire des choix de logiciels pour votre DSI ou en tant qu'agent sur votre poste?**



- █ 58% - Oui, en tant qu'agent
- █ 23% - Oui, pour la DSI
- █ 19% - Non

**Sur quel système d'exploitation travaillez-vous ?**



\*Autres étant l'utilisation de plusieurs systèmes

# Questions liées aux usages des logiciels

- Quels sont les outils que vous utilisez le plus dans le cadre de votre activité? Sont-ils libres ou déployés à partir de logiciels libres ?
- Parmi ces logiciels libres, certains sont-ils proposés et/ou recommandés directement par votre DSI?
- Avez-vous des freins quant au téléchargement, l'installation ou l'usage de logiciels libres sur votre poste de travail ?
- Quels informations ou facteurs décisifs vous permettent de choisir un logiciel libre ?
- Quels types ou fonctions de logiciels sont-ils le plus susceptible de vous intéresser?

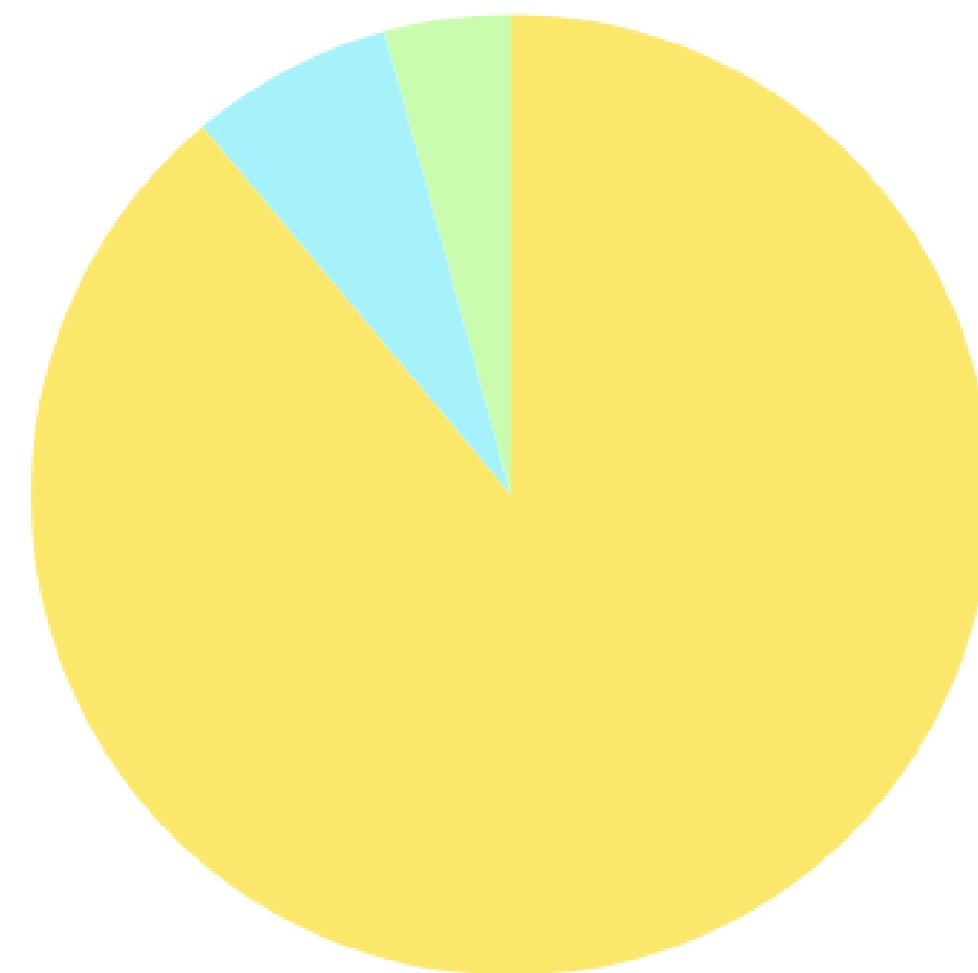
# Quels sont les outils que vous utilisez le plus dans le cadre de votre activité?

# Logiciels ou services (libres et non libres)



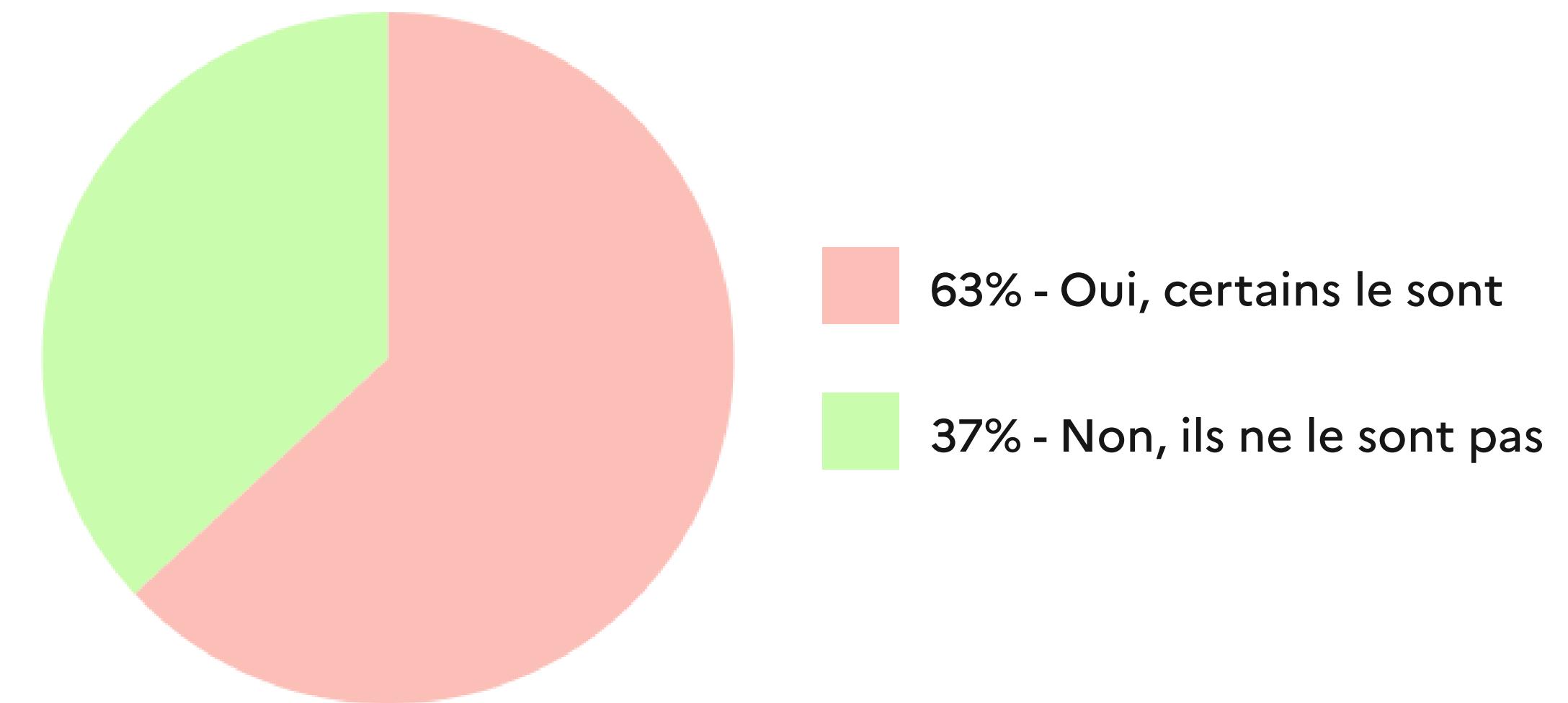
\*Et d'autres encore : Cloud, Qwant, Chromium, Apache, Limesurvey, Slack, Ansible, Renater, GNU, Osmose, Powerpoint, Overleaf, Brave, Canva, Keepass, xIDE, Windows, Redmine, Postgresql, Geogebra, Zip, Github, Resana, Element, VIM, Jupyter, Bash, Rocketchat, etc.

**Parmi ces logiciels et services, certains sont-ils libres (pour les logiciels) ou déployés à partir de logiciels libres (pour les services) ?**



- 89% - Oui, certains le sont
- 7% - Oui, ils ne le sont pas
- 4% - Je ne sais pas

**Parmi ces logiciels libres, certains sont-ils proposés et/ou recommandés directement par votre DSI ?**

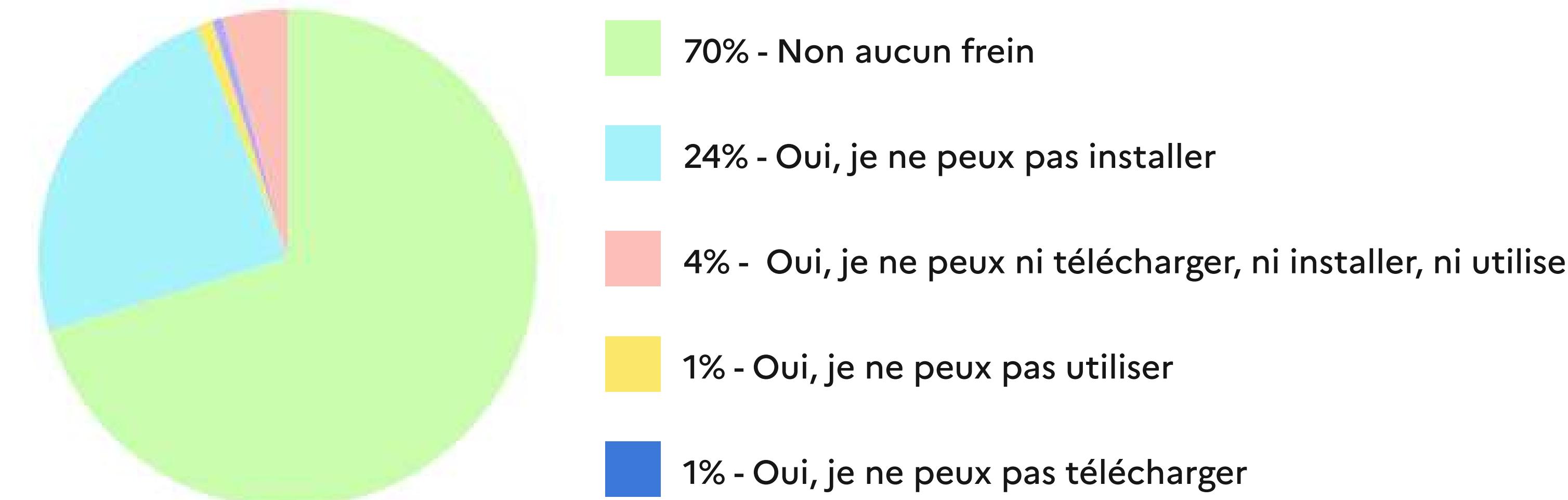


## Quels sont les logiciels libres directement recommandés par votre DSI?



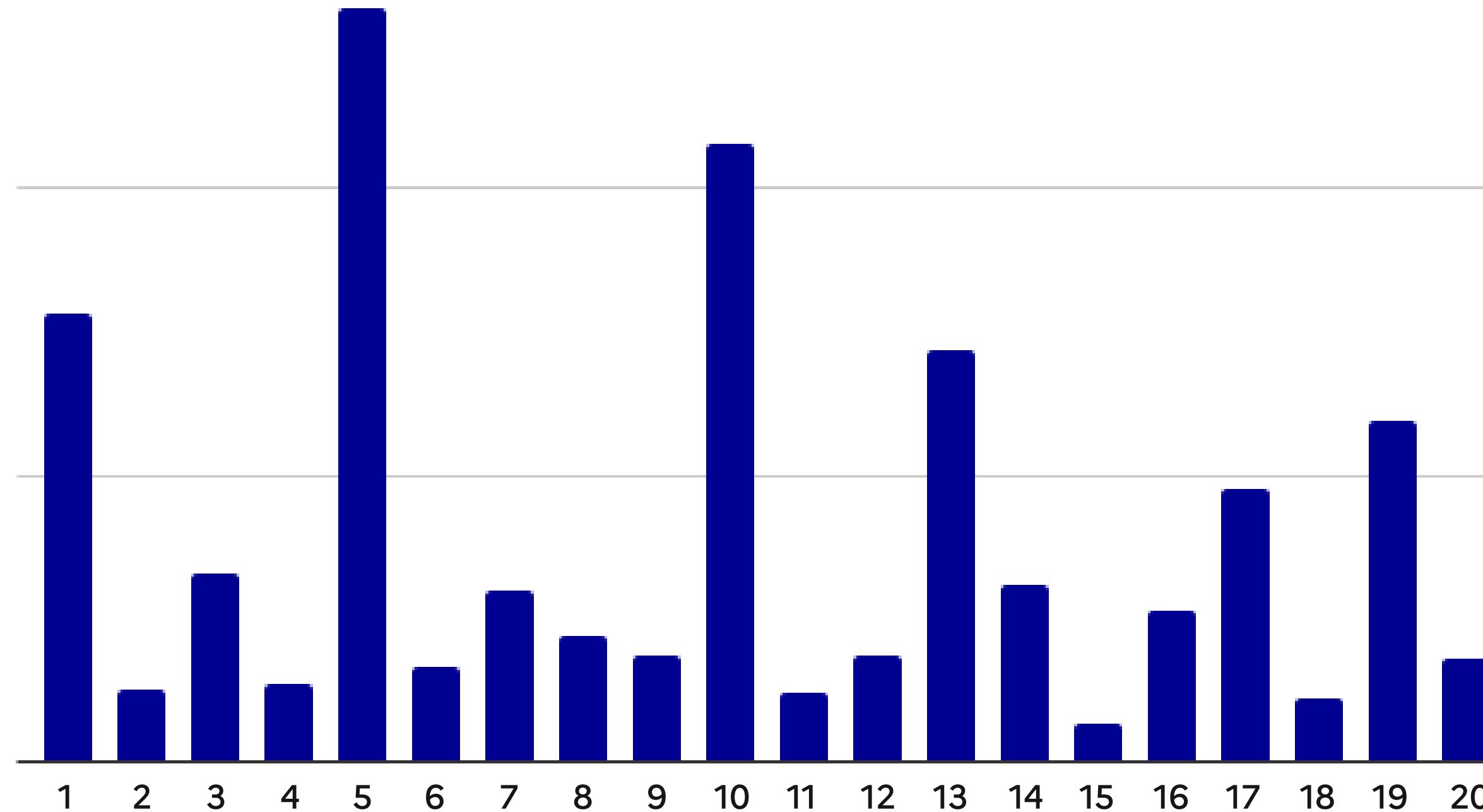
\*Et d'autres encore : Cloud, Qwant, Chromium, Apache, Limesurvey, Slack, Ansible, Renater, GNU, Osmose, Powerpoint, Overleaf, Brave, Canva, Keepass, xcIDE, Windows, Redmine, Postgresql, Geogebra, Zip, Github, Resana, Element, VIM, Jupyter, Bash, Rocketchat, etc.

### Avez-vous des freins quant au téléchargement, l'installation ou l'usage de logiciels libres sur votre poste de travail ?



## Informations permettant de choisir un logiciel libre

Avant de vous engager dans son utilisation pour votre DSI ou en tant qu'agent.



- 1 - Il a un grand nombre d'utilisateurs
- 2 - Il a un nombre d'utilisateurs croissant
- 3 - Il est très utilisé dans les autres administrations
- 4 - Il a une mise à jour récente
- 5 - Il a des mises à jour régulières et fréquentes**
- 6 - Il a des contributions récentes
- 7 - Il a un grand nombre de contributeurs
- 8 - Il est développé par le service public
- 9 - Des agents publics participent à son développement
- 10 - Il a une communauté active qui propose une aide technique**
- 11 - Il existe des entreprises françaises qui ont une expertise dessus
- 12 - Il est présent au marché de support et d'expertise logiciels libres
- 13 - Il permet de respecter le RGPD**
- 14 - Il est recommandé par ma DSI
- 15 - L'interface du logiciel répond aux normes d'accessibilité
- 16 - Le logiciel a reçu un audit de sécurité d'une administration
- 17 - Il a une bonne documentation utilisateur**
- 18 - Il a une documentation utilisateur rédigée en français
- 19 - Il est installable sur mon poste de travail**
- 20 - Il est facile à installer

### Y a-t-il d'autres facteurs décisifs dans votre choix ?

(Qui n'étaient pas dans la liste proposée au-dessus)

« Il remplit la fonction que je recherche. (C'est celui qui correspond le mieux à mon besoin et mes cas d'usage). »

35x

« Il est ergonomique et sa prise en main est facile. »

35x

« Les fonctionnalités doivent proposer une équivalence crédible aux solutions commerciales (au niveau des logiciels non libres). »

10x

« Le prix / Il est gratuit. »

8x

« Portabilité - Il est partageable sur l'ensemble des environnements pour permettre l'utilisation partagée. »

8x

« Il est proposé par le catalogue des logiciels libres du SILL. »

7x

« Il protège la vie privée des utilisateurs (pas de pub, ni de traceurs, etc.). »

6x

« Recommandé par ma DSI / Répond aux besoins de ma DSI et plus globalement l'administration. »

6x

### Y a t-il d'autres facteurs décisifs dans votre choix ?

(Qui n'était pas dans la liste proposée au dessus)

 5x  
« Il est utilisé / développé par des sociétés connues pour leur ouverture sur le logiciel libre. (Française de préférence). »

 5x  
« Garantie de "souveraineté". »

 5x  
« Une baisse de productivité n'est pas envisageable vu le rythme de travail qui m'est demandé. »

 5x  
« La formation. »

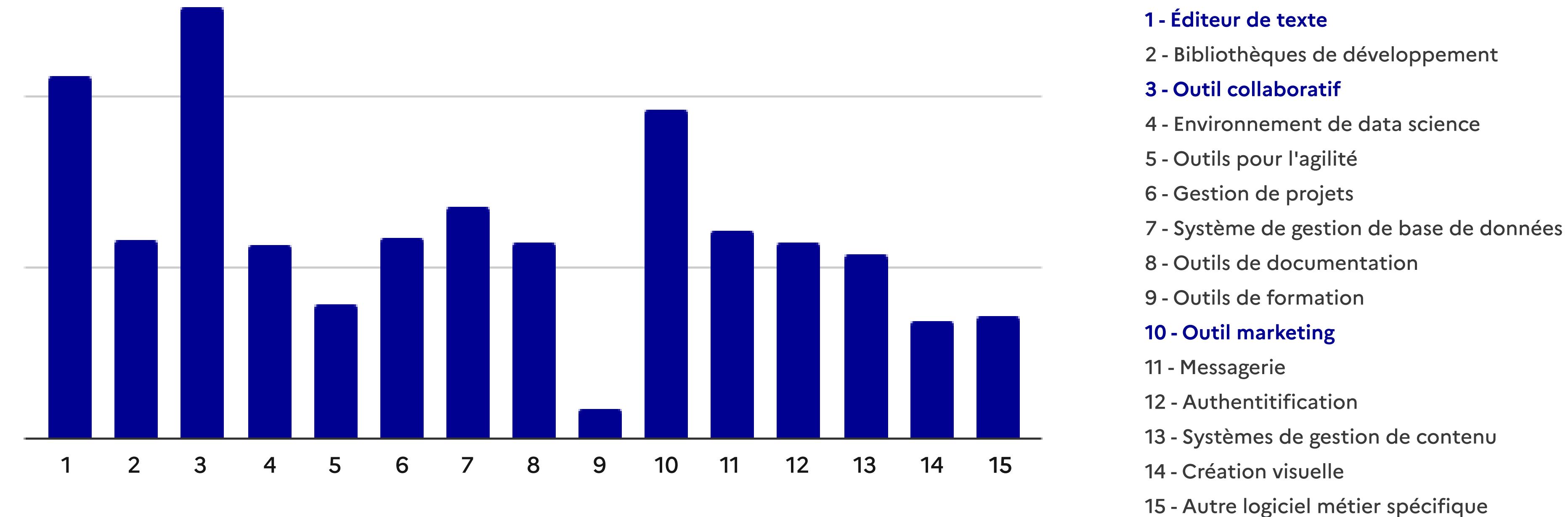
 5x  
« Sécurité (des données notamment). »

 5x  
« La compatibilité avec les autres logiciels et plateformes utilisées. »

 4x  
« L'interopérabilité. »

 4x  
« Par conviction / Le choix politique. »

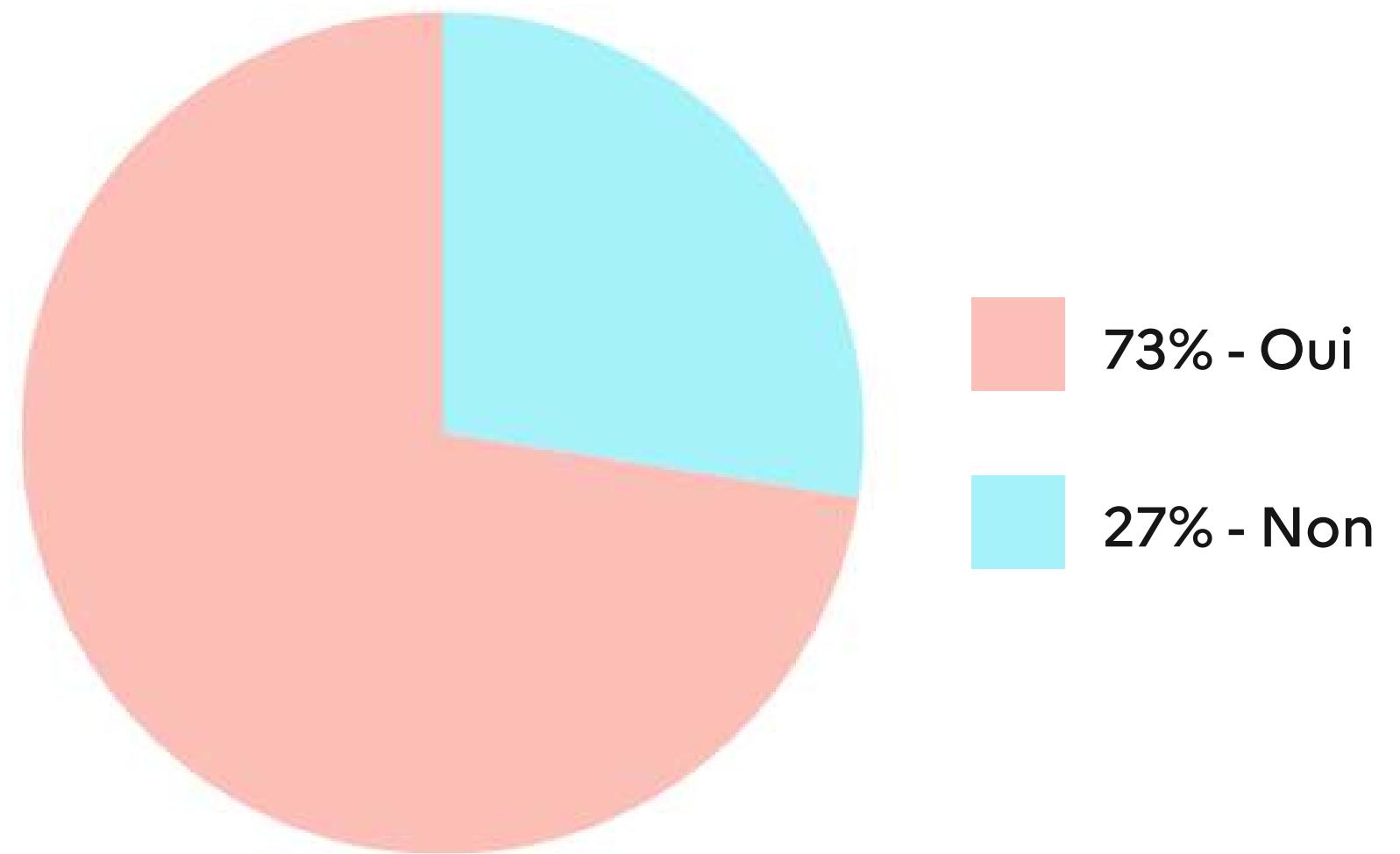
## Quels types ou fonctions de logiciels sont-ils le plus susceptibles de vous intéresser?



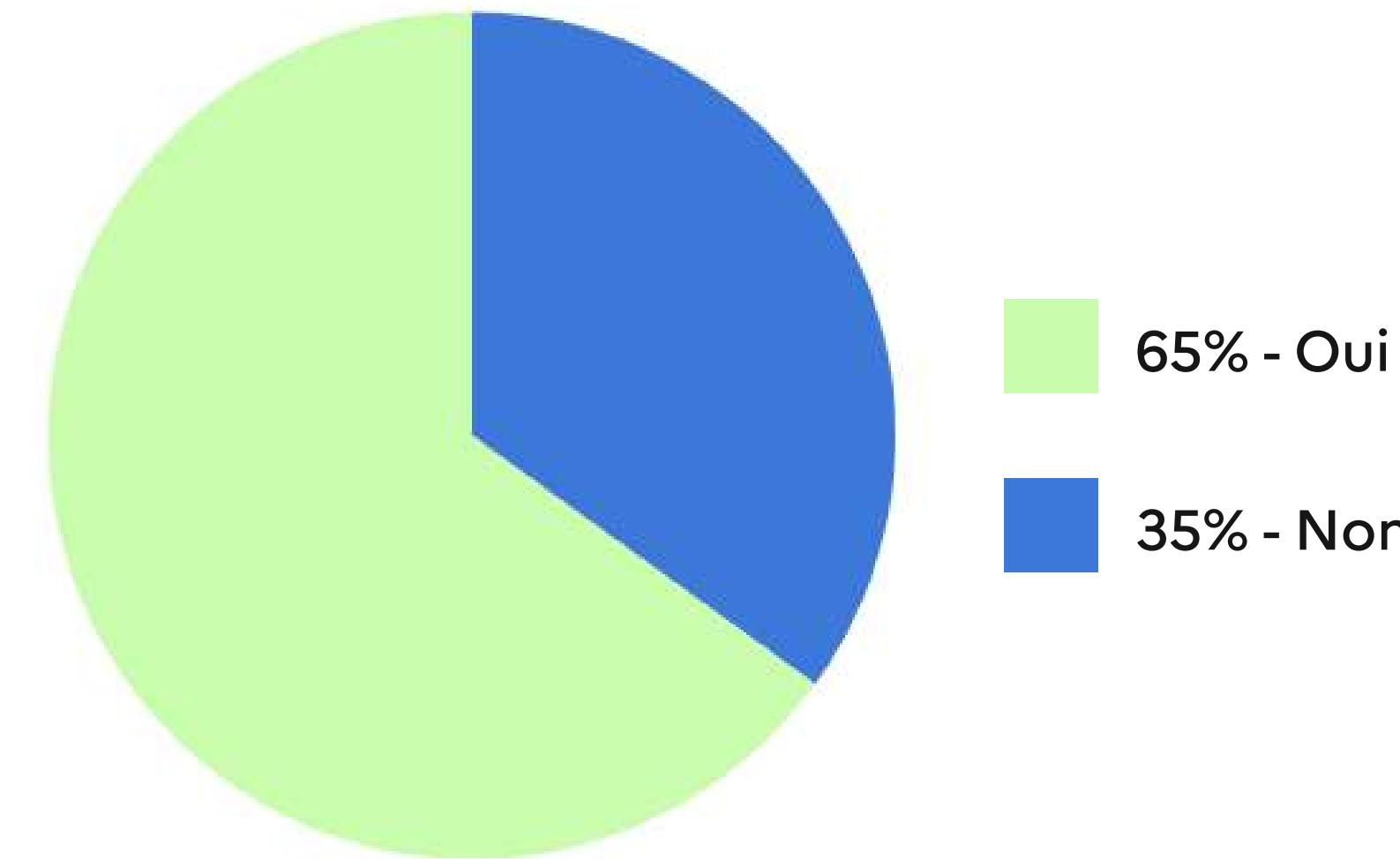
# Questions liées à l'utilisation du SILL

- Avez-vous déjà entendu parler du SILL? Êtes-vous déjà allé sur le site du SILL? Avez-vous déjà un compte?
- Si vous avez déjà utilisé la plateforme du SILL, à quelle fréquence? Avez-vous trouvé ce que vous cherchiez? Si non, qu'est-ce qui vous en a empêché?
- Avez-vous des freins quant au téléchargement, l'installation ou l'usage de logiciels libres sur votre poste de travail ?
- Avez-vous déjà contribué au SILL? De quelle façon contribuez-vous au monde du logiciel libre?
- Quels autres sites de référencement ou d'actualité autour du logiciel libre utilisez-vous?

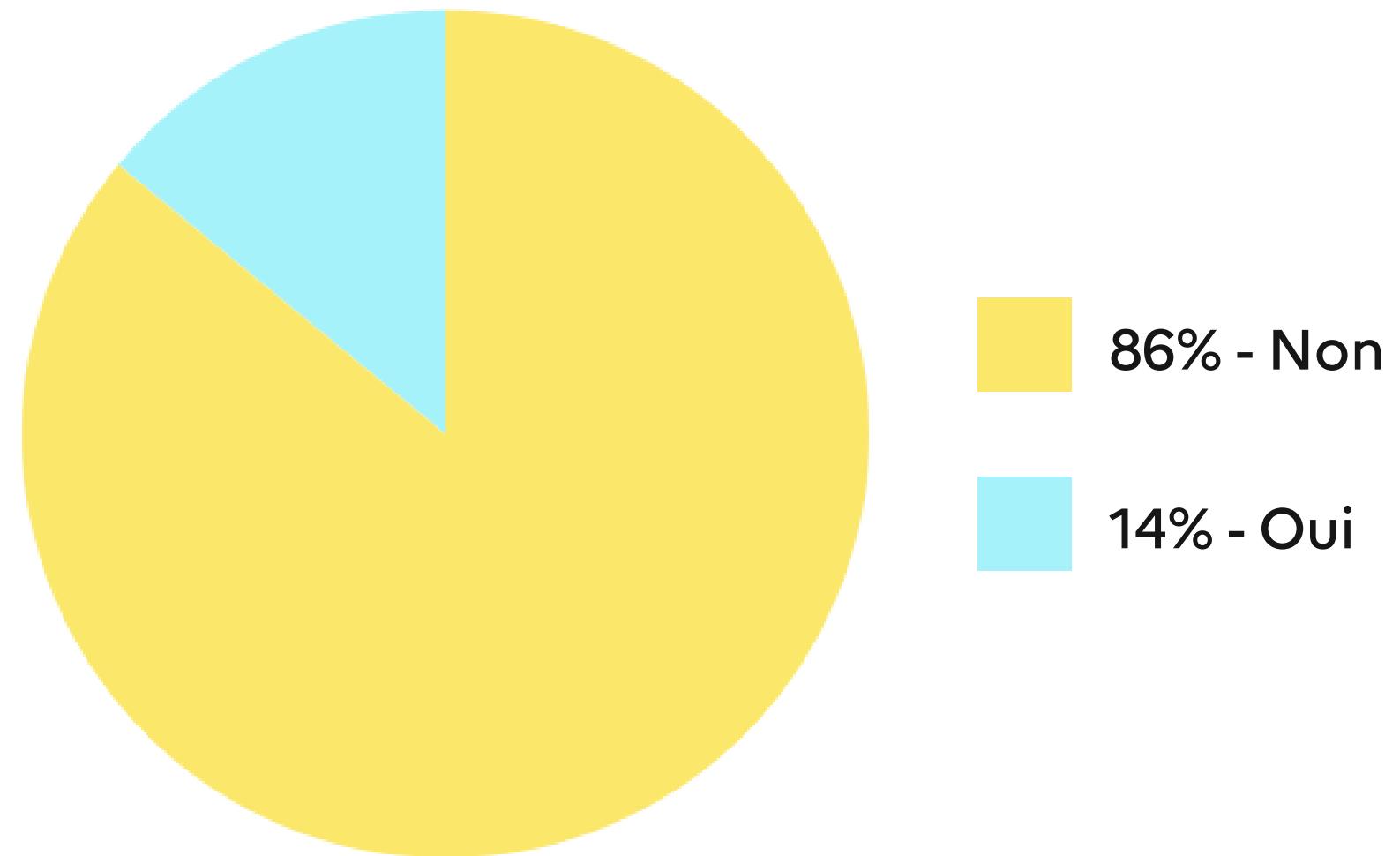
Avez-vous déjà entendu parler du SILL ?



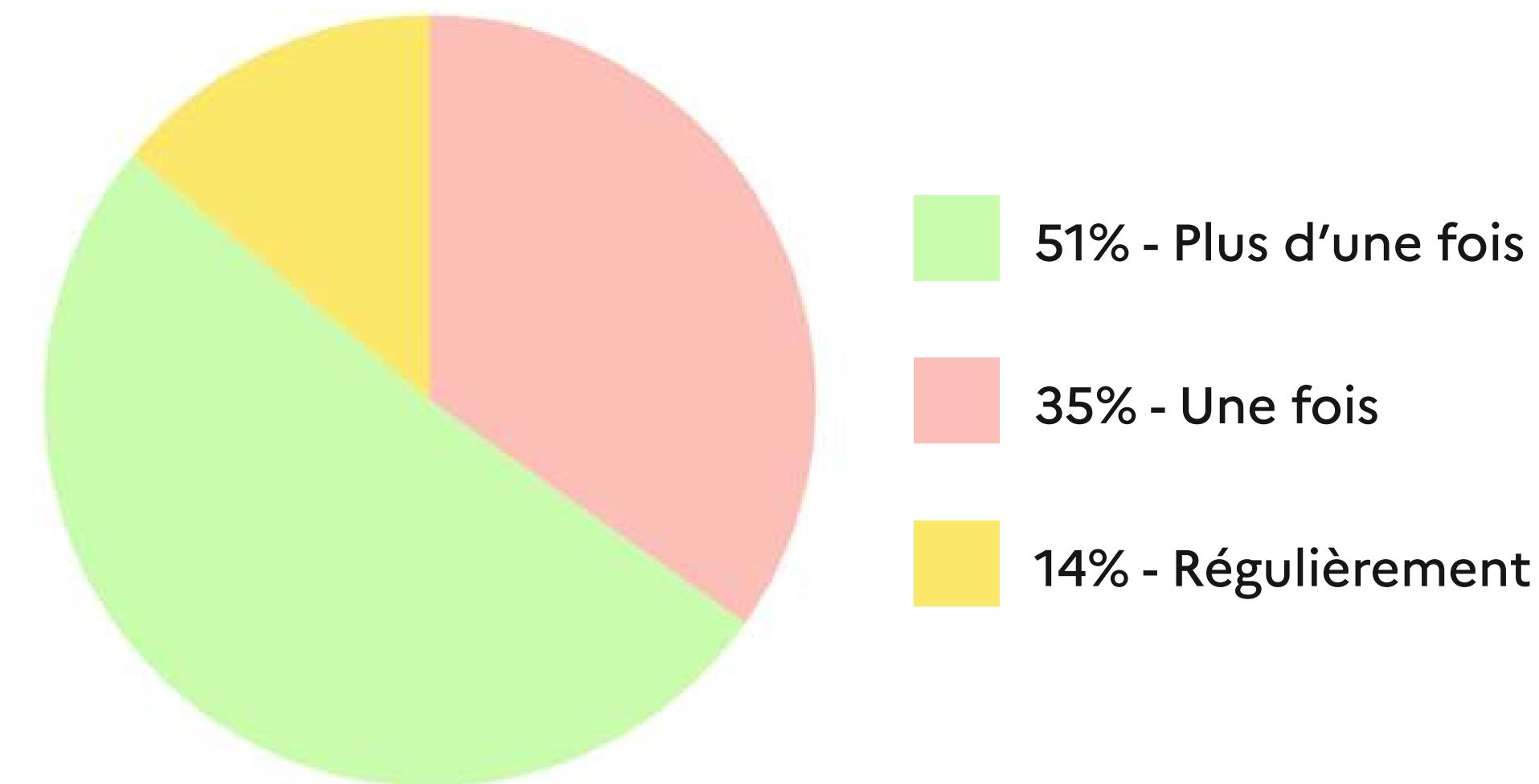
Avez-vous déjà utilisé le site du SILL ?



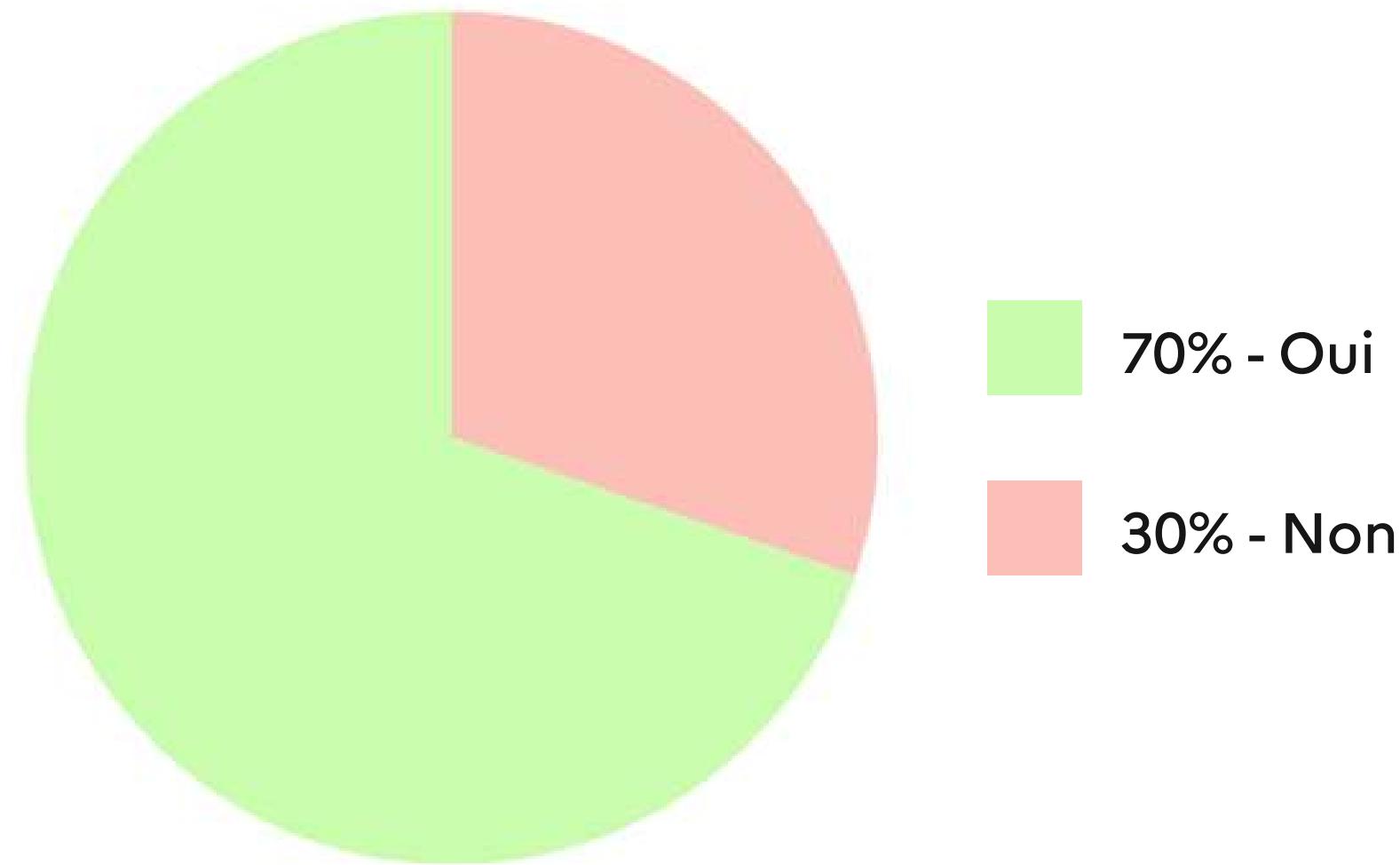
Avez-vous déjà un compte?



Si vous avez déjà utilisé la plateforme du SILL,  
à quelle fréquence?



### Avez-vous trouvé ce que vous cherchiez ?



### Si non, qu'est-ce qui vous en a empêché ?

- « Pas d'information sur la compatibilité avec les divers OS. »
- « Rien: le système de recherche dans les paquets debian répond simplement mieux à mes demandes. »
- « Pas d'offres sur un usage de mon métier. »
- « Le classement par thème manque et l'outil de recherche n'est pas adapté. La feuille excel bien que touffue était plus lisible. »

### Si non, qu'est-ce qui vous en a empêché?



« Peu d'intérêt au SILL : les informations présentes sont déjà connues. »



« Mon administration n'est pas enregistrée dans Etablab. »



« La base semble incomplète, l'interaction très limitée. »



« J'observe principalement ce qu'il se passe sur la communauté du logiciel libre plutôt que sur le SILL. »



« Pas de proposition au catalogue sur les besoins identifiés. »



« Ma difficulté n'est pas de trouver des logiciels libres, mais mes interlocuteurs qui ne cessent de répondre : installer Linux, vous n'y pensez pas, c'est dangereux ! »

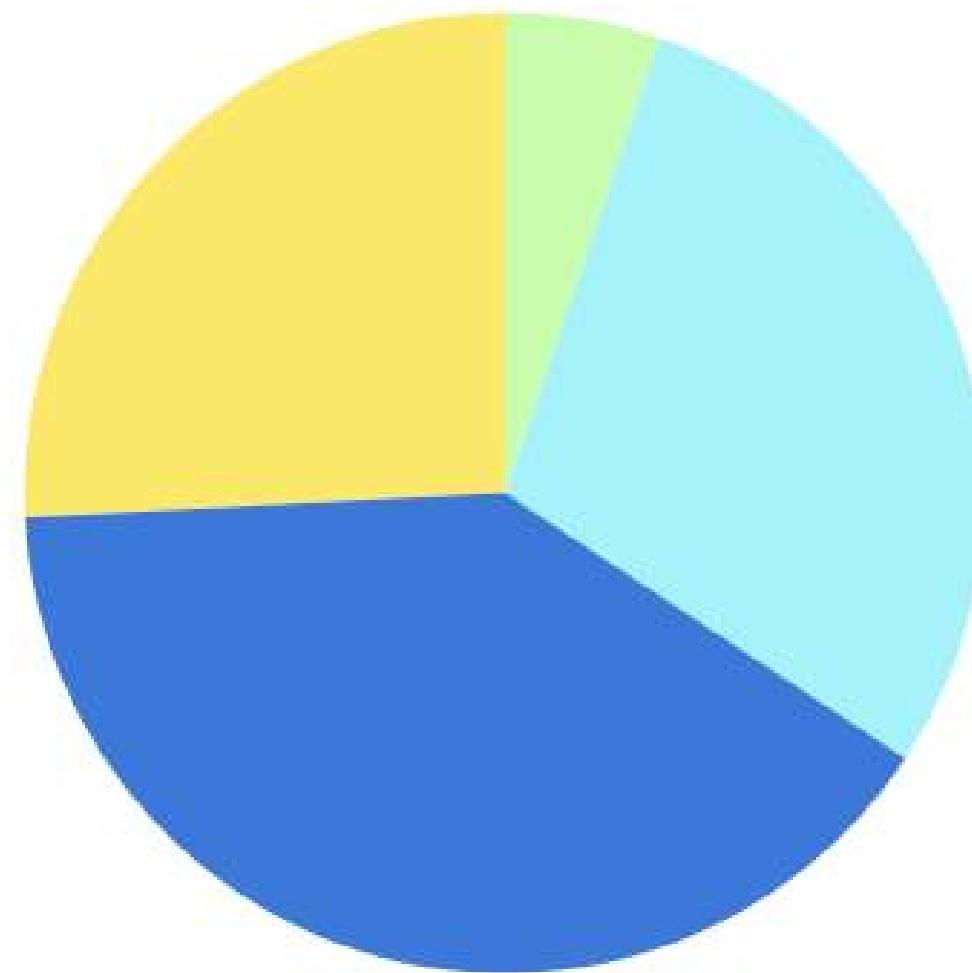


« les logiciels sont déjà connus et testés sans satisfaction. »



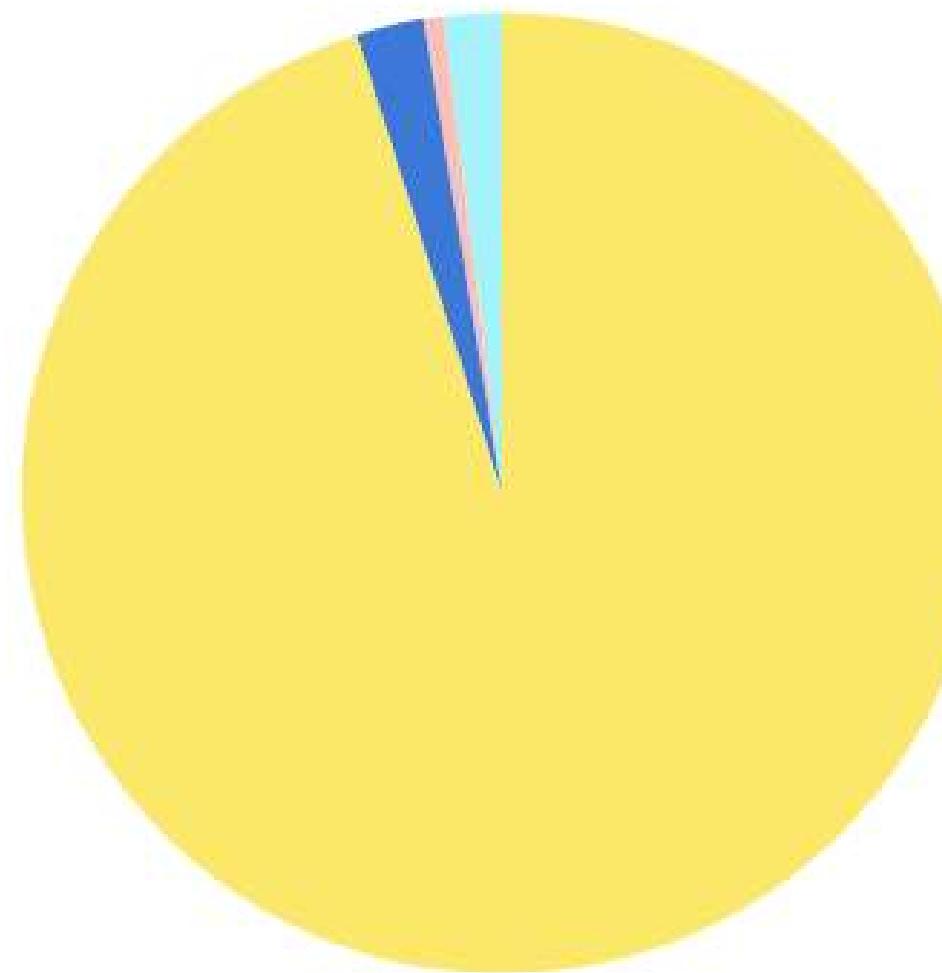
« Je suis allé sur le site pour visiter. Je ne cherchais rien de précis. »

### À quel point trouvez-vous pertinent de pouvoir essayer et tester un logiciel avant de le télécharger ?



- 40% - Très pertinent
- 29% - Un peu pertinent
- 26% - Complètement pertinent
- 5% - Pas du tout pertinent

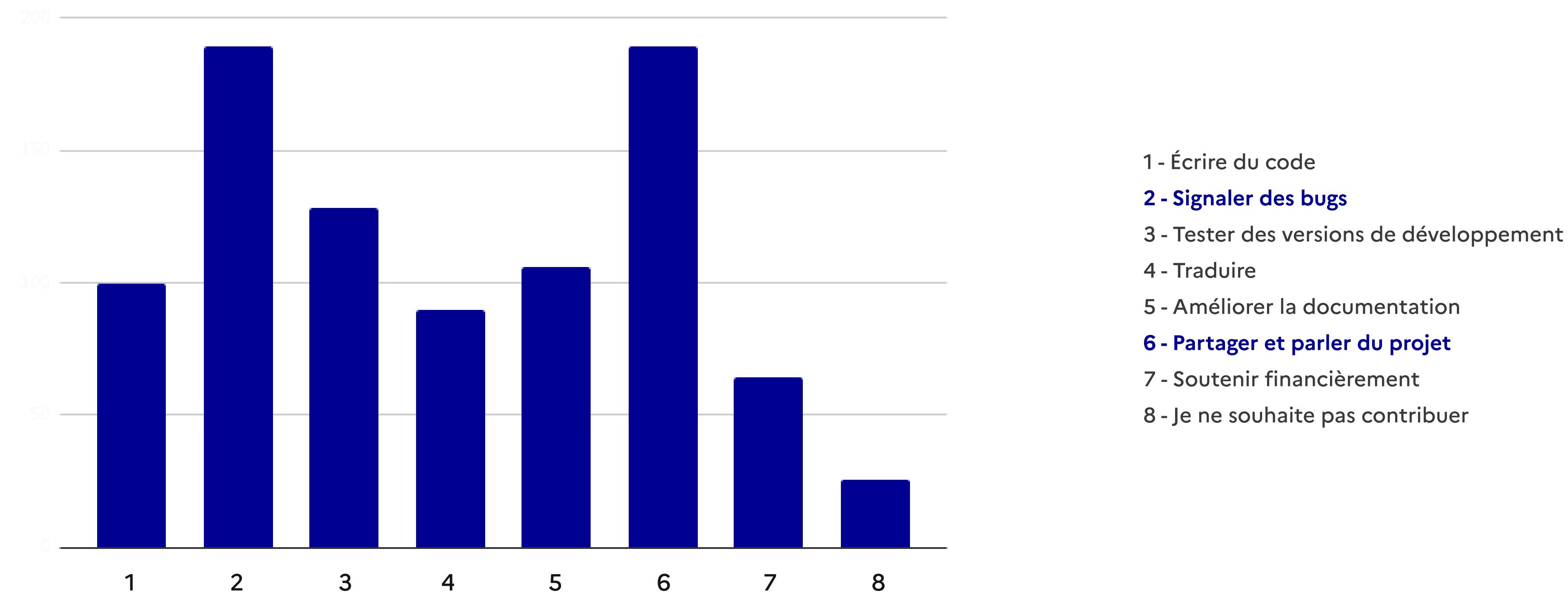
### Avez-vous déjà contribué au SILL?



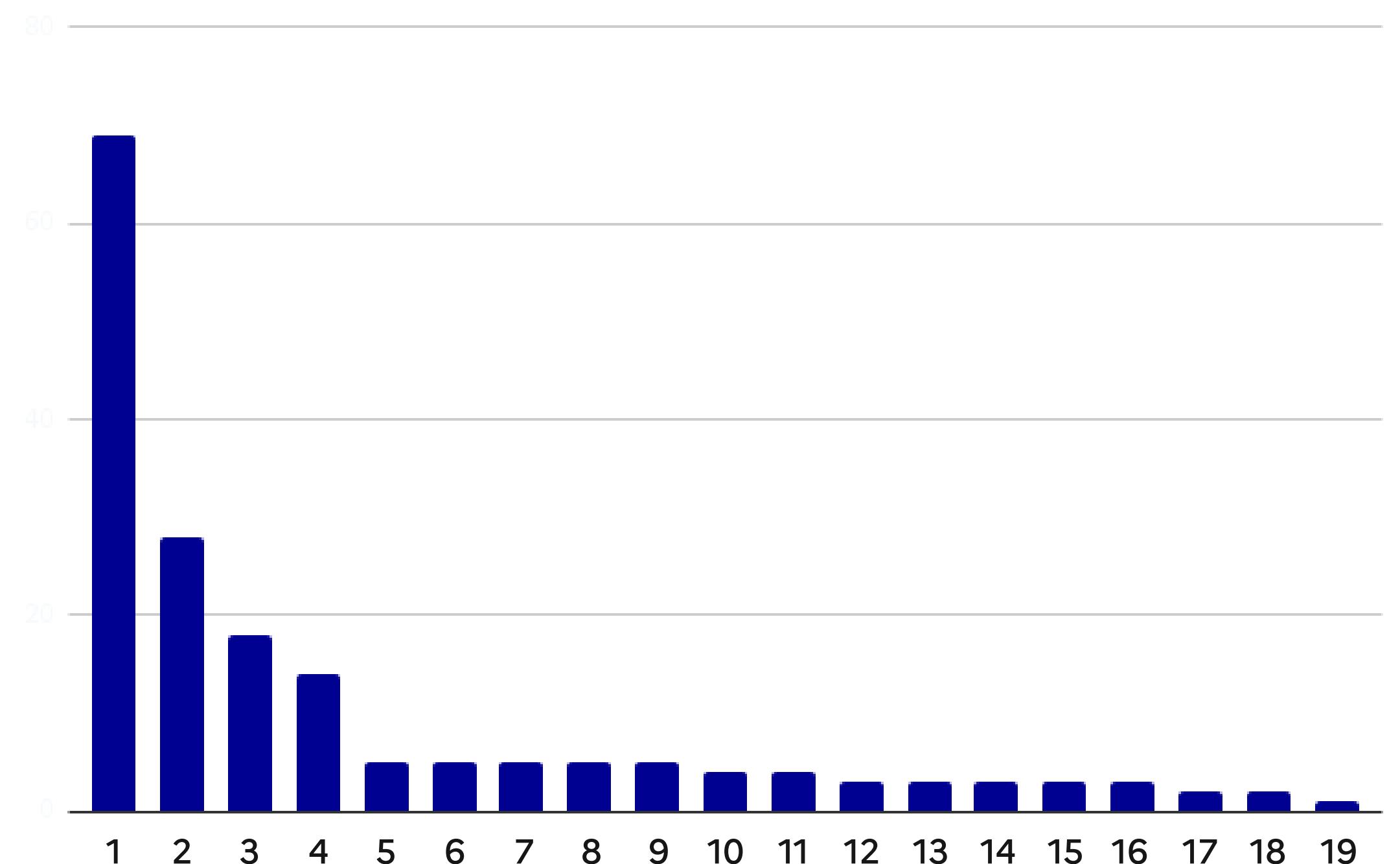
- 95% - Non jamais
- 2% - Oui je suis référent d'au moins un logiciel
- 1% - Oui, j'ai mis à jour des informations sur des logiciels
- 2% - Oui j'ai déjà référencé (ajouté) un logiciel

## À titre personnel, de quelle façon contribuez-vous au monde du logiciel libre?

Et si vous ne contribuez pas comment aimeriez-vous contribuer?



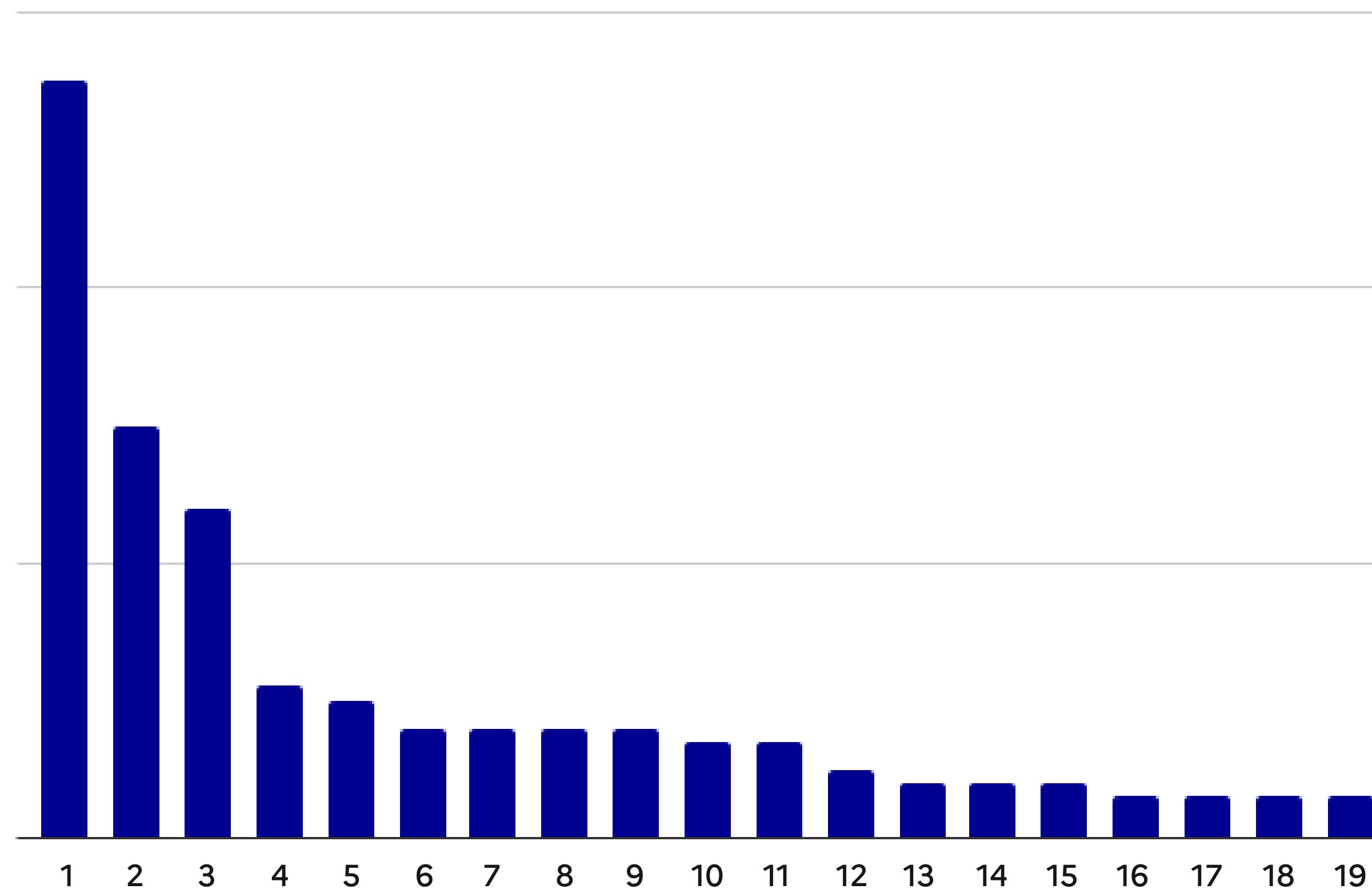
## Quels autres sites de référencement de logiciels libres utilisez-vous ?



- 1 - Framasoft
- 2 - Framalibre
- 3 - Alternativeto
- 4 - Github
- 5 - Debian
- 6 - Linux
- 7 - Gitlab
- 8 - April
- 9 - Comptoir du libre
- 10 - Ubuntu
- 11 - Fdroid
- 12 - Chatons
- 13 - Selfhosted
- 14 - Forges
- 15 - Adullact
- 16 - Wikipedia
- 17 - Sourceforge
- 18 - Google
- 19 - Reddit

## Quels sites de veille/actualité utilisez-vous?

Autour des logiciels libres

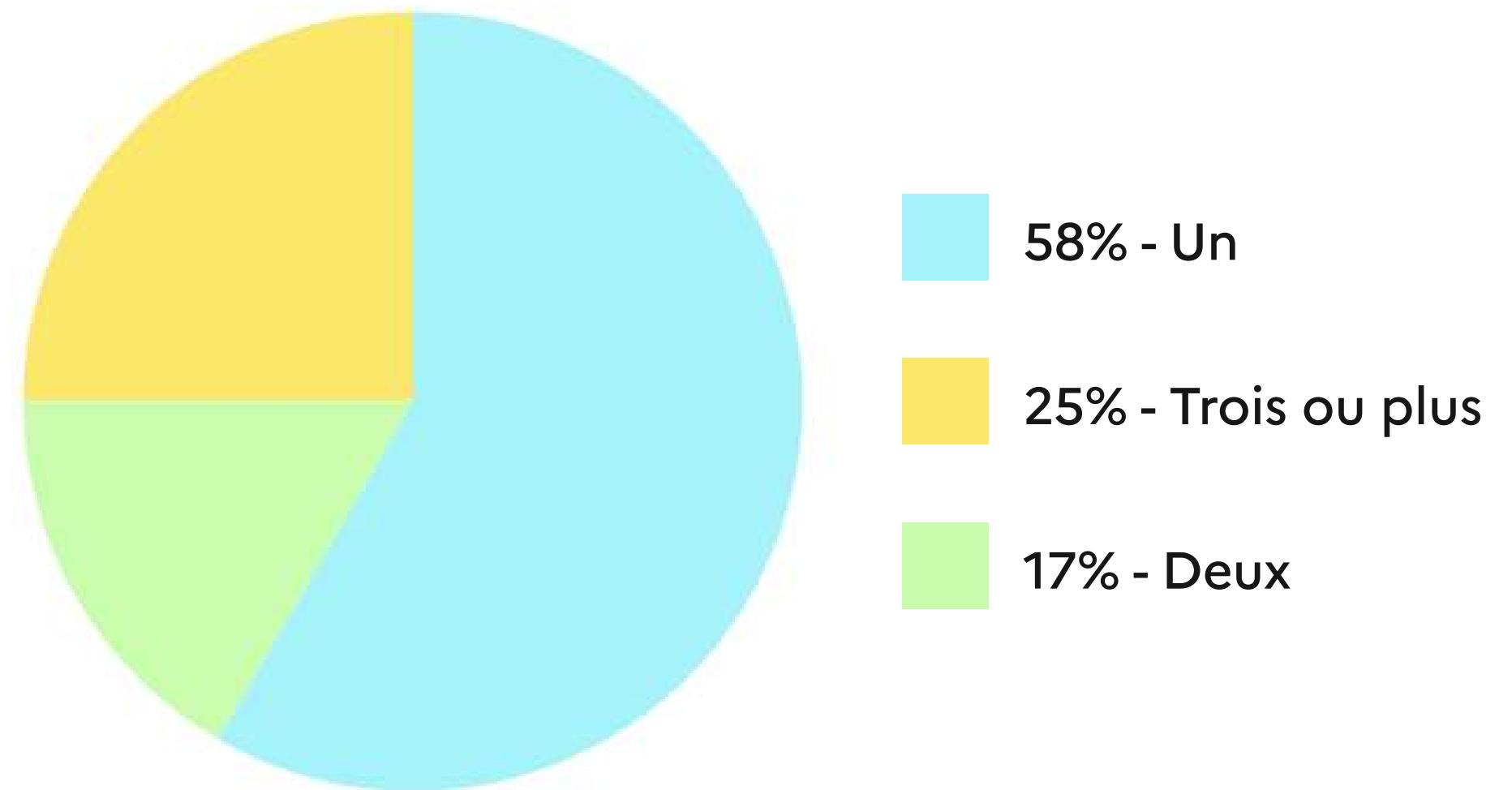


- 1 - Linuxfr
- 2 - Mastodon
- 3 - Framasoft
- 4 - April
- 5 - Les réseaux sociaux
- 6 - Le journal du Hacker
- 7 - Comptes Mastodon et Twitter
- 8 - Blogs
- 9 - Aucun
- 10 - Flux RSS
- 11 - Reddit
- 12 - Phoronix (Linux)
- 13 - Foss Linux
- 14 - Nextinpact
- 15 - Ubuntu
- 16 - Youtube
- 17 - Tchap
- 18 - Liste de diffusion
- 19 - Magazine (Linux et Fedora)

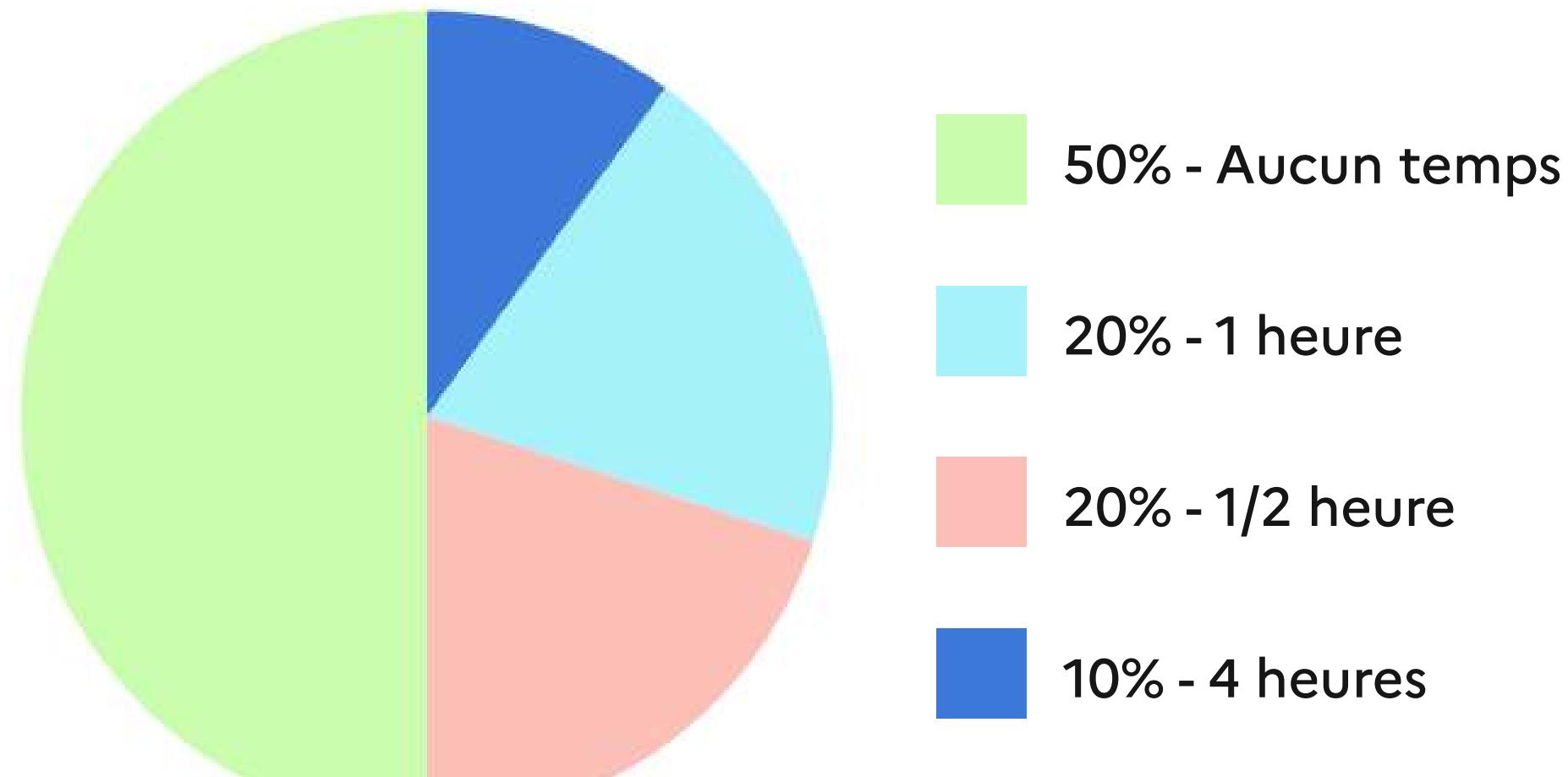
# Questions concernant les référents du SILL

- De combien de logiciels êtes-vous référent ?
- Combien de temps vous prend votre activité de référent ?
- Combien de fois avez-vous été sollicité(e) par des utilisateurs du SILL ?
- Qu'avez-vous pensé du processus de référencement ?
- Avez-vous utilisé Wikidata pour accélérer et enrichir le processus d'ajout? Sinon, pourquoi?

### De combien de logiciels êtes-vous référent ?

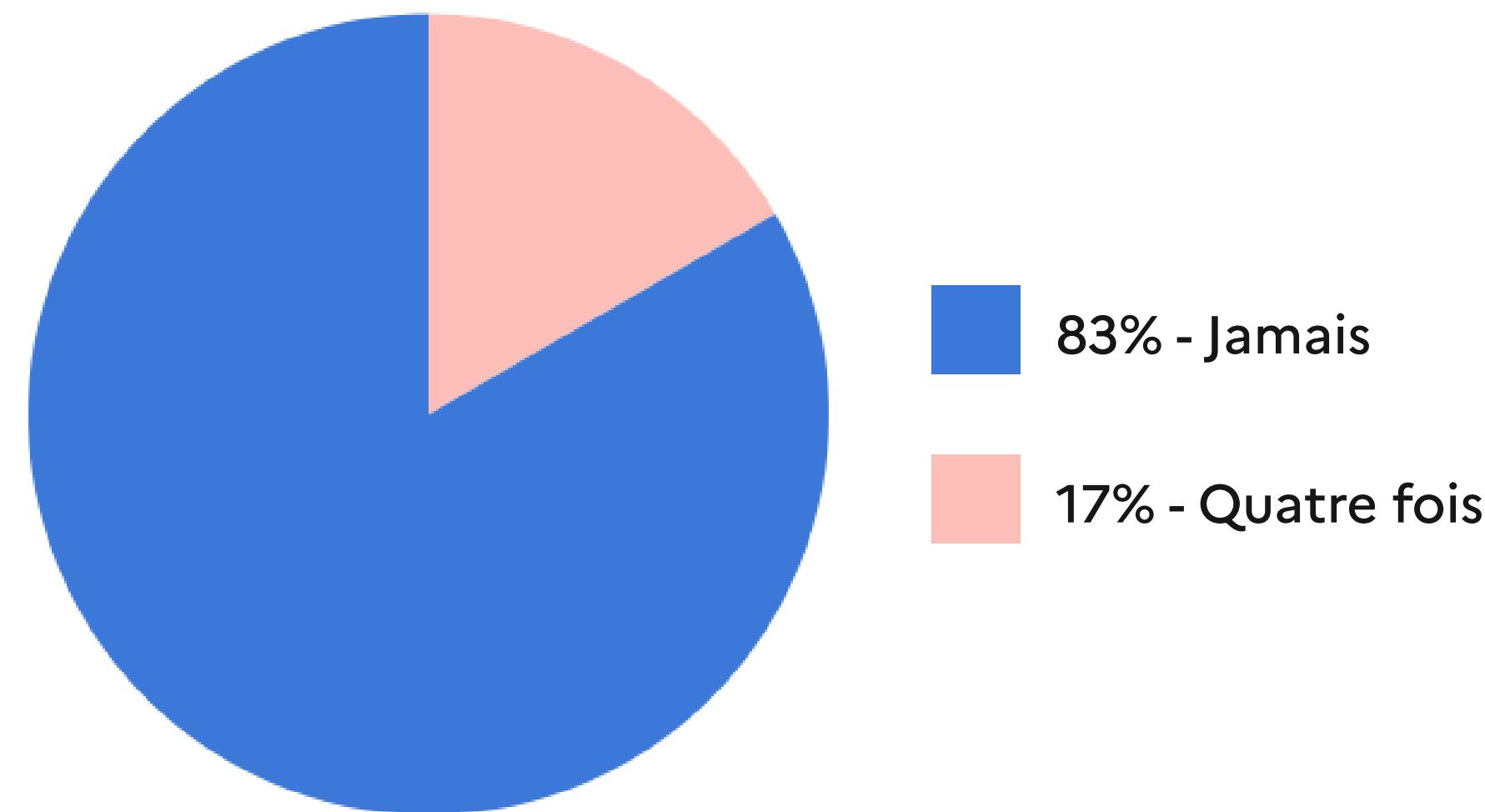


### Combien de temps vous prend votre activité de référent ? (En heures par mois)

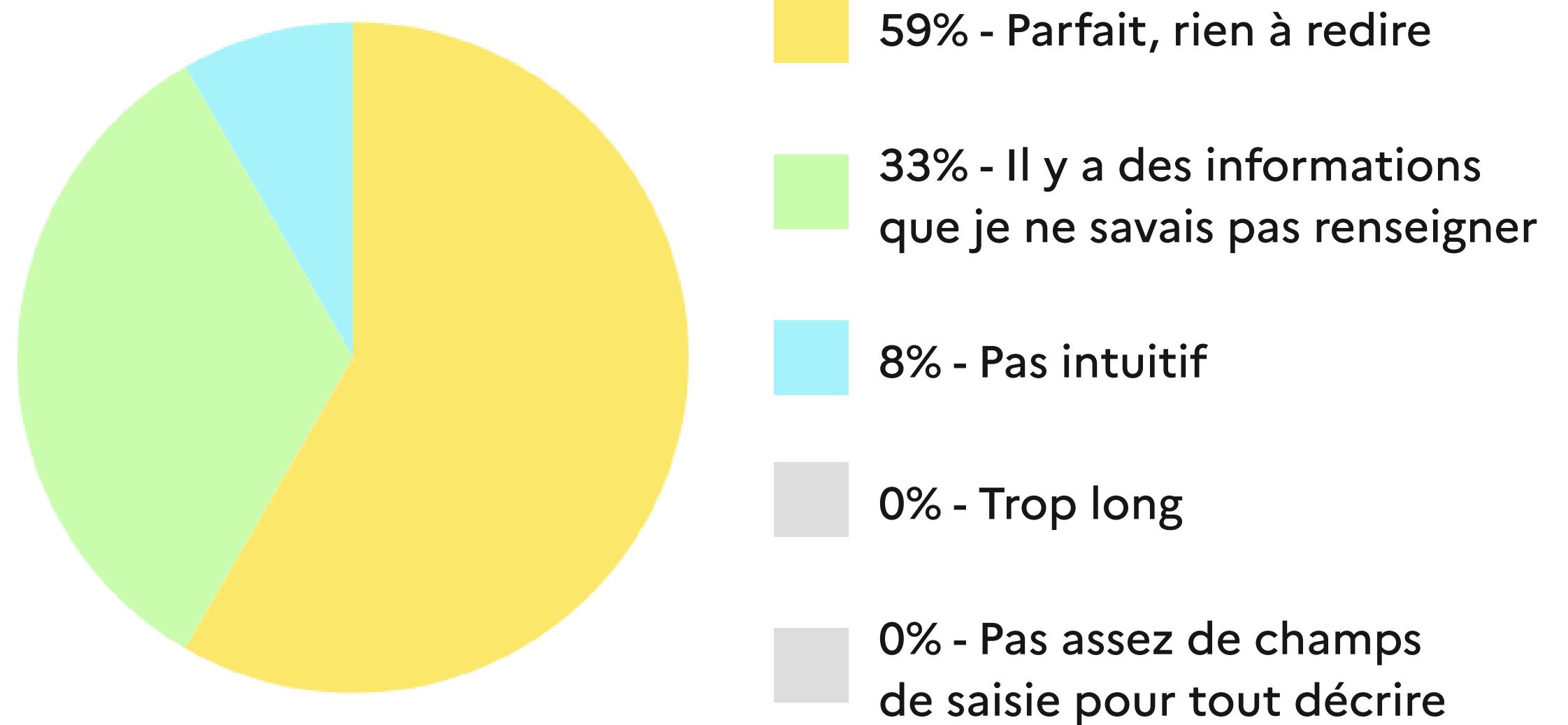


### Combien de fois avez-vous été sollicité par des utilisateurs du SILL

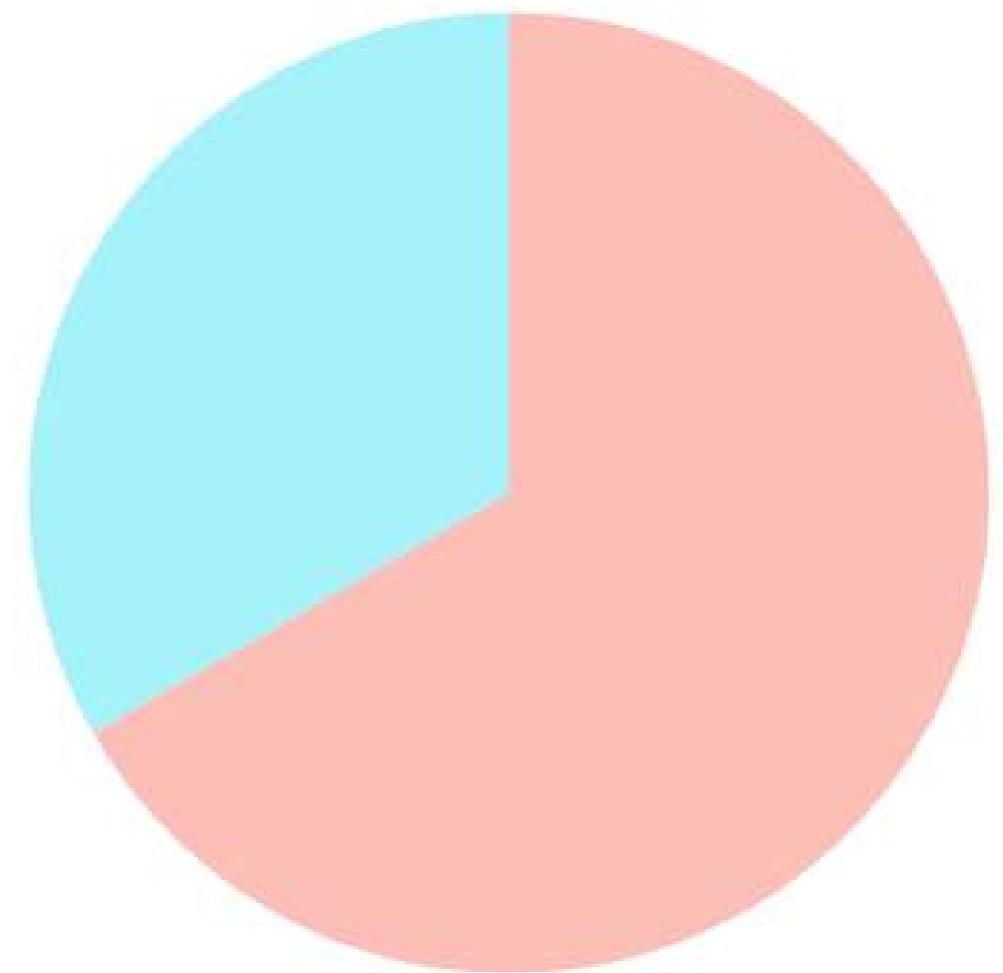
Sur des logiciels dont vous êtes référent



### Qu'avez-vous pensé du processus de référencement ?

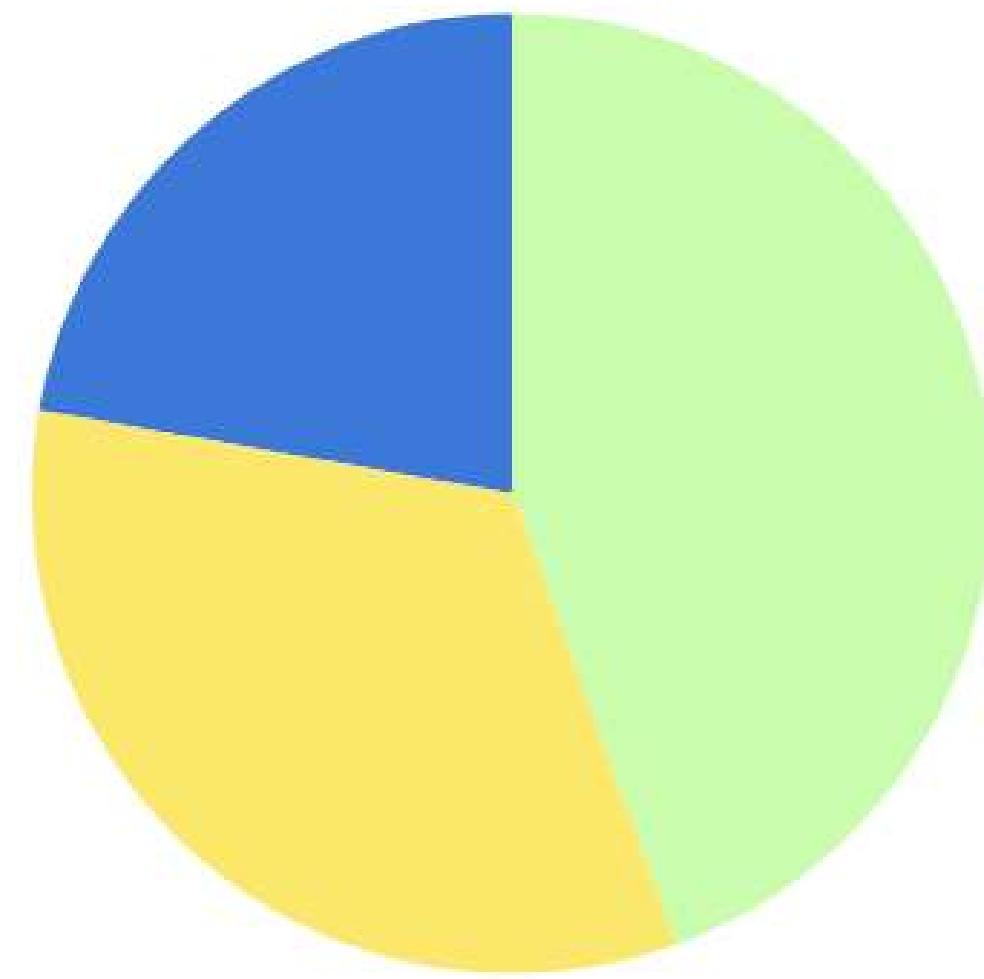


Avez-vous utilisé Wikidata pour accélérer et enrichir le processus d'ajout?



67% - Non  
33% - Oui

Si non, pourquoi?



45% - Je ne connaissais pas  
33% - Je ne savais pas l'utiliser  
22% - Je n'y ai pas trouvé le logiciel  
0% - Ça n'a pas fonctionné

# Synthèse et conclusion

Les points saillants de l'enquête

L'enquête était ouverte à l'ensemble du réseau du pôle logiciel libre et a couvert une grande diversité d'établissements publics dont notamment des agents d'administrations et des ministères, mais aussi une forte présence de personnes de l'enseignement et de la recherche. Par ailleurs, en analysant la source d'entrée des participants nous pouvons observer un léger biais provenant de Mastodon et sa communauté d'utilisateurs engagés dans le monde du libre.

L'échantillon de participants représente une majorité d'agents en position de faire des choix sur les outils qu'ils utilisent sur leur poste de travail et quasiment un quart d'agents ayant un impact sur les choix de leur DSI.

Les répondants utilisent déjà un certain nombre de logiciels libres dans leur cadre de travail quotidien et les principaux outils sont des outils de bureautiques et logiciels collaboratifs (dont messagerie et navigateur web). Les autres logiciels sont des logiciels et bibliothèques de développement web. De plus les agents éprouvent de grandes difficultés à trouver des équivalents libres pour les logiciels métier spécifique à leur secteur.

En grande partie, les participants n'ont pas de freins au téléchargement, l'installation et l'usage de logiciels libres, mais sont contraints la plupart du temps par l'ergonomie de ces logiciels et aux usages auxquels ils répondent, qui ne correspondent à leurs besoins.

Les critères qu'ils recherchent avant tout dans leur choix de logiciels libres sont des mises à jour régulières et fréquentes, une communauté active qui propose une aide technique, un grand nombre d'utilisateurs, qu'ils respectent les normes RGPD

et qu'ils soient installables sur leurs postes de travail. Ils doivent évidemment remplir les fonctions qui correspondent à leur besoin, être ergonomiques et faciles à prendre en main.

Concernant l'utilisation plus spécifique du SILL, quasiment un tiers des répondants ne connaissaient pas le site et son offre de service et ne s'y sont donc jamais rendus. De plus une grande majorité n'a pas de compte et ne contribue donc pas au développement et à l'enrichissement du catalogue ni au référencement des logiciels au sein de leur administration.

Pour ceux qui utilisent le site, ils ont globalement trouvé ce qu'ils cherchaient. Ce qui pourrait les empêcher d'y arriver est le manque d'informations sur certains logiciels (comptabilité avec les différents systèmes d'exploitation notamment), le manque d'interactivité et/ou d'accompagnement pour l'appropriation des logiciels pour eux et leurs interlocuteurs, ne pas avoir une classification ni de mises en avant spécifiques de logiciels (comme l'ancienne version PDF) et aussi un manque de logiciels métiers spécifiques.

La dernière partie concernant les contributeurs du site, les référents, montre qu'actuellement ils représentent une faible proportion sur l'ensemble du public visé. Ils sont très peu sollicités et ne consacrent qu'un très faible temps à cette activité. Par ailleurs, ils ne semblent avoir aucune difficulté à recenser et ajouter de nouveaux logiciels.

Pour conclure, cette enquête nous permet de mieux comprendre le public du SILL : son contexte de travail (établissement d'origine, système d'exploitation qu'il utilise dans ce cadre, son lien avec le logiciel libre et l'impact qu'il a auprès de sa DSI et ses choix d'équipements logiciels), ses besoins en termes de logiciels et les conditions d'appropriations et d'utilisation de logiciels libres et son usage actuel du site et son catalogue.

Cette enquête a permis de confirmer des suppositions ou ressentis. Mais surtout, elle a permis d'identifier un public hétérogène avec des contextes et des besoins différents et va permettre de mieux définir des utilisateurs types avec pour chacun d'eux des caractéristiques propres qui vont aider à la conception d'une offre adaptée à tous les besoins en fonction des spécificités de chacun(une).

La suite de cette enquête est la construction d'une feuille de route intégrant des volontés initiales qui ont pu être confirmées et l'intégration de nouveaux éléments qui sont apparus comme essentiels à la suite de l'évolution de l'offre de service du SILL. Cette feuille de route aura comme ligne directrice d'améliorer dans un premier temps le point d'entrée des usagers sur le site, afin de mieux leur expliquer l'offre et de les guider en fonction de leur besoin, notamment à travers des profils utilisateurs spécifiques (Agent et DSI) mais aussi l'amélioration du catalogue et de la présentation des logiciels et de leurs informations sur le site actuel. Puis dans un second temps, de mieux mettre en valeur la dimension d'organisation afin de mieux répondre aux attentes des agents au sein de leur établissement et d'accentuer la mise en valeur des choix réalisés par les différentes DSI.

Les derniers axes à construire consistent à améliorer la fonctionnalité permettant de tester, rapidement et facilement, les logiciels au sein de la plateforme de test mis en place par Etalab. Et surtout de revoir le positionnement du logiciel libre quant à l'accompagnement, le support et la mise en relation qu'il peut proposer au DSI afin de faciliter une appropriation du logiciel libre plus importante.

# Feuille de route

L'amélioration et l'évolution du site et de l'offre de service du SILL

### 1. Construire une offre orientée utilisateurs et encourager leurs échanges

- Définir des typologies d'utilisateurs : Agent / DSI
- Leur attribuer des rôles/statuts, des objectifs et des parcours (Observateurs / Usagers / Référents / Référents experts)
- Accentuer la dimension d'appropriation, de comparaison et d'échange entre les établissements et au sein des établissements.
- Définir un contexte à ses utilisateurs : dans quels organisme et secteur d'activité

#### 1.1 Points d'entrée et parcours différents

- Une page d'accueil pour mieux expliquer l'offre (les auteurs, etc.) et guider (orientation/accueil/intégration)
- Avoir une entrée DSI / Agent spécifique (parcours utilisateur)
- Un accueil personnalisé par profil (logiciel similaire, nouveautés, mes logiciels, etc.)

#### 1.2 Quelles suggestions / mises en avant ?

#### Quelles actions attendues et quels "droits"/"devoirs"?

- Construire des profils à l'inscription (DSI / agent) et demander aux utilisateurs leurs prérequis (OS, dépendances), les logiciels utilisés (filtrer / recommander les similaires/ système d'alerte) + faciliter le remplissage avec AgentConnect  
+ mieux identifier ses profils sur le site (notamment pour les DSI)

- Créer un rôle d'utilisateur d'un logiciel pour mettre en avant celui-ci et encourager son appropriation sans trop d'engagement
- Créer un rôle de prescripteur: un profil public avec les logiciels référencés, utilisés, mis en avant, etc. (Voir les logiciels des utilisateurs de mon organisme)
- Afficher les évolutions d'un logiciel que l'on suit (utilisateur, référent, etc.)
- Référent de multiples logiciels : Demander de mettre à jour des infos / compléter des fiches (incitations à la contribution)

### 2. Améliorer la présentation et l'enrichissement du catalogue

- Éditorialiser et personnaliser l'affichage des logiciels - mise en avant (par catégories, en page d'accueil, les plus utilisées, les derniers ajoutés, à la recherche de référents, etc.)
- Afficher des recommandations : d'autres DSI/Organisation : "Ils utilisent aussi..."
- Étoffer les données liées aux logiciels pour faciliter leur tri (Dernière MAJ/contribution, nombre d'utilisateurs/contributions, les OS/ dépendances compatibles)
- Revoir les informations affichées sur les cartes : l'activité (Versions et date de MAJ, nombre contributeurs/utilisateurs)
- Définir un score de popularité ? (Remplir un certain nombre de critères / prérequis)
- Améliorer le lien entre les logiciels (alternatives/similaires), puis avec les services et les organismes afin d'avoir des ordres de comparaisons
- Revoir les tags (organiser un atelier pour nettoyer et faire des choix)

### 3. Penser une vue spécifique pour les organisations (Établissements)

- Classer / afficher / filtrer les logiciels par organisations
- Consulter une page Organisation  
(Logiciels, services, instances, référents et utilisateurs)
- Éditer cette page pour un responsable DSI

### 4. Améliorer et faire évoluer la fonctionnalité d'environnement de test

- Continuer d'ajouter de nouveaux logiciels à tester
- Pouvoir faire une demande d'instance de test  
(Quantifier les demandes et répondre au cas par cas)

### 5. Offre de service / Accompagnement

- Encourager la mise en relation avec les membres du Pôle  
(pour de l'aide, par exemple convaincre une DSI, etc.)
- Quantifier les demandes d'accompagnement et d'aides  
(Chiffres/Statistiques clefs pour le SILL)
- Organiser des retours d'expériences  
(Choix réalisés, difficultés, prérequis, etc.)

# Utilisateurs types

Typologies d'utilisateurs et personae

## Typologie des utilisateurs du SILL

	Agent	DSI
Observateur		DSI observateur
Utilisateur	Agent utilisateur	
Référent	Agent référent	
Expert		DSI expert

## Florence, 52 ans

Localisation : Université et CNRS

### Agent utilisateur

Outils et services utilisés :

- Outlook
- Firefox
- Libre-Office
- Zimbra
- Zotero
- Moodle



"

**Les fonctionnalités proposées doivent être crédibles et équivalentes aux solutions commerciales. Une baisse de productivité n'est pas envisageable vu le rythme de travail qui m'est demandé !**

### Scénario :

Florence est enseignante-chercheuse à l'université. En tant que chercheuse, elle publie ses recherches et participe à des conférences. En tant qu'enseignante, elle met au point des modules d'enseignement et encadre les thèses de doctorants. Elle connaît le SILL et a déjà plusieurs fois consulter le catalogue. Florence cherche des outils installables sur son ordinateur et suit particulièrement les recommandations de sa DSI, notamment parce qu'elle ne peut pas tout installer facilement sur son poste de travail.

### Besoins :

- Qui répondent à ses besoins métiers
- Des recommandation de sa DSI
- et travailler avec tous ses collaborateurs-ices
- Une communauté active qui propose un support et avec qui échanger

### Frustrations :

- Les interfaces libres ne sont souvent pas à la hauteur (Fonctionnalités manquantes et intuitivité)
- Ma DSI ne semble pas être au fait de l'existence du SILL.
- Le classement par thème manque au catalogue du SILL.

### Motivations :

Créer un bien commun :

Contribuer aux évolutions d'un produit :

Participer à une communauté :

Être indépendant et souverain :

### Caractéristiques :

Expertise technique :

Temps consacré au libre :

Sociabilité :

Confort d'interface :

## Jordan, 34 ans

Localisation : Collectivité territoriales (Commune)

### Agent référent

Outils et services utilisés :

- Thunderbird
- Nextcloud
- Gitlab
- GNU/Linux Debian
- Mattermost
- Zoom



“

J'aimerai que la documentation soit à jour (mais pas forcément en français) et qu'il y ait eu des audits de sécurité, idéalement par une autre administration. Si l'est référencé dans un marché-cadre public, SILL ou UGAP, c'est un vrai plus !

### Scénario :

Jordan est technicien informatique au sein d'une commune. Il est chargé de support et services des systèmes d'information. Au quotidien il maintient les équipements, gère les incidents et aide et accompagne les utilisateurs de son établissement. Il est référent d'un logiciel du SILL qu'il a lui-même ajouté au catalogue. Jordan cherche des outils utilisés dans d'autres administrations et dont des agents publics participent à son développement. Pour lui, un logiciel recommandable a des mises à jour et des contributions régulières et fréquentes.

### Besoins :

- Consulter les choix réalisés par les autres établissements et demander conseil.
- Accéder à des logiciels/services à jour et avec de nombreuses contributions.
- Avoir de la portabilité (Partageable sur plusieurs environnements)

### Frustrations :

- Certains logiciels ont de la dette technique ou une documentation pas à jour.
- Les références de logiciels des autres administrations sont difficilement perceptibles sur le SILL.
- La base du SILL semble incomplète, et les interactions très limitées.

### Motivations :

Créer un bien commun :

Contribuer aux évolutions d'un produit :

Participer à une communauté :

Être indépendant et souverain :

### Caractéristiques :

Expertise technique :

Temps consacré au libre :

Sociabilité :

Confort d'interface :

### Mélanie, 41 ans

Localisation : Ministère des Affaires Étrangères

#### DSI observateur

Outils et services utilisés :



“

**Avec les enjeux que je porte mon maître mot est : il faut que ça marche ! Les logiciels doivent être interopérable avec le reste de ma SI et respecter des normes strictes. Il faut aussi être capable d'assumer la maintenance.**

#### Scénario :

Mélanie est directrice des Systèmes d'Information (DSI) au Ministère des Affaires Étrangères. Elle est responsable de la stratégie informatique, de sa définition à sa mise en œuvre, en passant par ses évolutions, sa fiabilité et la sécurité. Elle n'a jamais entendu parlé du SILL mais cherche à encourager l'utilisation du libre au sein de son administration. Mélanie cherche des outils utilisés dans d'autres administrations et qui respectent certaines normes (RGAA, sécurité). Elle choisit ses logiciels s'ils ont un grand nombre de contributeurs et communauté active comme support.

#### Besoins :

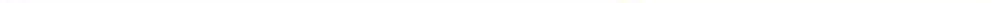
- Consulter les choix réalisés par les autres établissements.
- Accéder à des logiciels qui respectent des normes (RGAA, RGPD, sécurité, etc.)
- De la portabilité et de l'interopérabilité
- Répondre aux besoins des usagers et que sa prise en main soit facile.

#### Frustrations :

- Je ne sais pas à quoi sert le SILL.  
Je ne comprends pas l'offre.
- Les interfaces libres ne sont souvent pas à la hauteur (Fonctionnalités manquantes et intuitivité)
- Les références de logiciels des autres administrations sont difficilement perceptibles sur le SILL.

#### Motivations :

Créer un bien commun :



Contribuer aux évolutions d'un produit :



Participer à une communauté :

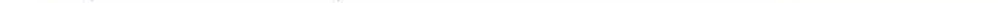


Être indépendant et souverain :

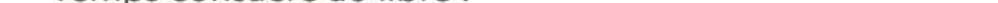


#### Caractéristiques :

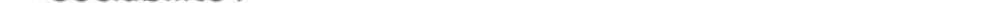
Expertise technique :



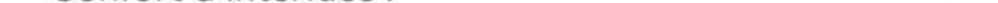
Temps consacré au libre :



Sociabilité :



Confort d'interface :

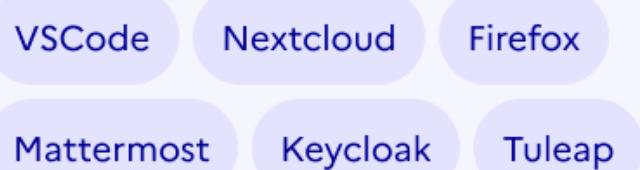


## Ivan, 37 ans

Localisation : Établissement de santé (Hôpital)

### DSI expert

Outils et services utilisés :



"

Déjà sensibilisé aux enjeux du logiciel libre, je n'utilise du logiciel propriétaire que lorsque je ne peux pas faire autrement : Obligation institutionnelle ou firmware non libre disponible... Mais il difficile de trouver des alternatives à des produits très métiers.

### Scénario :

Ivan est administrateur Système et Réseau au sein de la DSI d'un hôpital. Il veille à ce que tout le système informatique fonctionne bien. Il gère l'installation des postes informatiques et des logiciels puis leurs mise à jour. Il est un grand fervent du libre et un important contributeur du SILL. Ivan cherche des outils portables et développé par des sociétés connu pour leur ouverture sur le logiciel libre. (Française de préférence). Il choisit ses logiciels s'ils ont des mises à jour et contributions régulières et fréquentes.

### Besoins :

- Connaitre les auteurs/éditeurs, leurs origines et pouvoir les contacter
- Accéder à des logiciels/services à jour, modulable, packageable et avec de nombreuses contributions.
- Consulter les choix réalisés par les autres établissements et demander conseil.

### Frustrations :

- Sur le SIIL, on peut référencer un logiciel sans qu'une analyse ne soit réalisée !
- Certains logiciels ont de la dette technique ou des contributions trop anciennes
- Ne peut pas voir les choix des établissements similaires pour des outils métiers spécifiques

### Motivations :

Créer un bien commun :

Contribuer aux évolutions d'un produit :

Participer à une communauté :

Être indépendant et souverain :

### Caractéristiques :

Expertise technique :

Temps consacré au libre :

Sociabilité :

Confort d'interface :