

FORMULIR HASIL REVIEW SIDANG SKRIPSI / PROPOSAL

Nama Mahasiswa/i : Nur Hadiyah
NIM : 20230102173
Program Studi : Akuntansi
Judul Skripsi / Proposal : Pengaruh Pertumbuhan Penjualan, Profitabilitas dan Ukuran Perusahaan terhadap Penghindaran Pajak
Tanggal Sidang : 29 November 2025
Nama Dosen Penguji : HERMANTO, SE, S.KOM, M.ak, CEH, CASF, SFPC™, RWVCPC™, CSFPC™, LFPC™

A. PENILAIAN UMUM DAN RELEVANSI PENELITIAN

1. Relevansi Topik Penelitian

Topik yang diangkat memiliki relevansi terhadap bidang ilmu dan isu kontemporer. Namun variabel yang digunakan sudah banyak diteliti oleh peneliti lainnya.

2. Kebaruan (Novelty) Penelitian

Penelitian belum memiliki research gap, sehingga tidak memiliki kejelasan atas novelty yang akan dilakukan oleh mahasiswa tersebut, dan perlu dilakukan penambahan artikel ilmiah terindeks scopus agar terlihat lebih komprehensif.

B. PENILAIAN STRUKTUR PENULISAN

Komponen Proposal	Penilaian (Baik / Cukup / Kurang)	Catatan Reviewer
Pendahuluan	Cukup	1. Belum terdapat alasan yang kuat dan komprehensif atas sector perusahaan yang akan diteliti, 2. Tujuan penelitian hanya berbicara secara global namun tidak dijelaskan secara rinci tujuan penelitian bagi Manajemen, Investor dan Peneliti selanjutnya.
Kajian Pustaka	Kurang	1. Kajian pustaka yang digunakan belum tepat dan tidak menggunakan citasi kronologi state of the art [penemu awal] 2. Masih terdapat penggunaan citasi menggunakan jurnal nasional yang tidak diperkenankan sesuai dengan aturan/ pedoman skripsi. 3. Grand Theory yang digunakan hanya satu sehingga tidak dapat memperkuat hasil Kesimpulan penelitian bila penelitian telah rampung dikerjakan.
Hubungan Antar Variabel	Kurang	1. Hubungan antar variable masih ada meggunakan pengertian.

Komponen Proposal	Penilaian (Baik / Cukup / Kurang)	Catatan Reviewer
		<ol style="list-style-type: none"> Hubungan antar variable yang dicantumkan dalam penelitian ini harus dimulai kenapa variable X (a) memberikan impact ke variable (b). Hubungan antar variable tidak dijabarkan prosesnya secara komprehensif. Masih banyak penulisan yang menggunakan double spasi " ".
Metodologi Penelitian	Kurang	<ol style="list-style-type: none"> Belum terdapat lokasi serta waktu penelitian, Belum terdapat penjelasan mengenai model penelitian yang bersifat kausalitas eksplanatory, Penggunaan kriteria "tersedianya data pelaporan keuangan secara lengkap kaitannya variabel di dalam penelitian disini" tidak logis apakah mahasiswa/i tidak dapat secara mandiri melakukan perhitungan manual? Perlu ditambahkan variable turn over inventory mengingat industry property bukan industry yang memilikiperputan inventory yang cepat.
Daftar Pustaka dan Citasi Mendeley	Kurang	<ol style="list-style-type: none"> Belum terdapat penggunaan mendeley pada setiap kalimat, Penggunaan Citasi masih menggunakan jurnal nasional selain dosen esa unggul, seharusnya menggunakan jurnal internasional, Jurnal Dosen Esa Unggul belum dilakukan citasi minimal 5, Penggunaan Citasi tidak sesuai dengan menggunakan APA 7, hal ini terlihat pada citasi penelitian [Tolong dipelajari penggunaan mendeley dan APA 7].
Lampiran	Kurang	<ol style="list-style-type: none"> Lampiran 1 pada penelitian sebelumnya belum dilengkapi dengan jurnal terindeks scopus Q berapa dan impact factor jurnal tersebut. Lampiran 1 juga hasil pembahasan tidak dilakukan kajian secara mendalam. Lampiran 2 Definisi variable tidak menggunakan jurnal/ buku internasional dimana masih dominan menggunakan jurnal nasional. Tabel Teknik pengambilan sampel [Purposive Sampling] poin 4 itu emank tidak ada poin pembayaran pajaknya tidak mungkin seharusnya ada minimal PPN. Kenapa table kriteria sampel yang ada pada lampiran berbeda dengan metodologi penelitian?

Komponen Proposal	Penilaian (Baik / Cukup / Kurang)	Catatan Reviewer
		6. Belum terdapat tabel sampel.

C. PENILAIAN SUBSTANTIF

1. Kualitas Permasalahan dan Tujuan Penelitian

Masalah penelitian belum diuraikan secara jelas sehingga issue yang ingin ditangkap menjadi tidak fokus.

2. Kajian Pustaka

Penggunaan grand teori penelitian tidak dijelaskan secara detail, dimana menggunakan positive accounting theory hal ini akan kesulitan dalam melakukan penarikan kesimpulan pada hasil penelitian.

3. Hubungan antar Variabel

Hubungan antar variable tidak diuraikan secara komprehensif menggunakan variabel secara terperinci.

D. CATATAN PERBAIKAN (REVISION NOTES)

No	Aspek yang Perlu Diperbaiki	Saran Perbaikan
1	Pendahuluan	<p>1. Perkuat Justifikasi Pemilihan Sektor</p> <ul style="list-style-type: none"> Tampilkan argumentasi empiris terkait pentingnya sektor perusahaan yang diteliti, seperti tren pertumbuhan industri, kontribusi terhadap perekonomian, tingkat risiko, atau fenomena terbaru yang relevan. Gunakan data sekunder (misal: laporan OJK, BPS, World Bank) untuk menunjukkan urgensi penelitian pada sektor tersebut. <p>2. Rincikan Tujuan Penelitian</p> <ul style="list-style-type: none"> Spesifikasikan tujuan penelitian berdasarkan tiga perspektif: <ul style="list-style-type: none"> (a) kontribusi bagi manajemen (misal: meningkatkan efektivitas keputusan keuangan), (b) kontribusi bagi investor (misal: memperkuat pemahaman risiko dan return), (c) kontribusi bagi peneliti selanjutnya (misal: membuka celah penelitian baru atau memperluas model teoritis). Formulasikan tujuan penelitian dalam struktur operasional dan dapat diukur.
2	Kajian pustaka	<p>1. Susun Kajian Pustaka Berdasarkan Kronologi Konseptual</p> <ul style="list-style-type: none"> Mulai dari teori dasar yang ditemukan oleh peneliti awal (foundational scholars), kemudian berkembang ke penelitian mutakhir. Cantumkan state-of-the-art dari jurnal internasional bereputasi (Q1-Q2). <p>2. Hindari Jurnal Nasional (kecuali ketentuan khusus)</p>

No	Aspek yang Perlu Diperbaiki	Saran Perbaikan
		<ul style="list-style-type: none"> Gunakan referensi dari jurnal Scopus Q1 atau Q2 (misalnya: <i>Journal of Banking & Finance</i>, <i>Accounting Review</i>, <i>International Journal of Financial Studies</i>).
		3. Tambahkan Grand Theory Lebih dari Satu <ul style="list-style-type: none"> Padukan teori keuangan, teori pasar modal, teori akuntansi, atau teori manajemen sesuai variabel penelitian. Contoh: <i>Signaling Theory</i>, <i>Agency Theory</i>, <i>Resource-Based View</i>, atau <i>Trade-Off Theory</i> untuk memperkaya kerangka teoritis.
3	Hubungan Antar Variabel	1. Gunakan Mekanisme Kausal yang Jelas <ul style="list-style-type: none"> Jelaskan <i>mengapa</i> variabel X memengaruhi variabel Y dengan mengacu pada teori dan bukti empiris. Gunakan alur proses: teori → mekanisme → bukti empiris → konteks industri. 2. Hindari Pengertian Definisional <ul style="list-style-type: none"> Bangun hubungan variabel berdasarkan hasil penelitian terdahulu, bukan definisi buku. 3. Perbaiki Format Penulisan <ul style="list-style-type: none"> Pastikan tidak ada “double spacing” dan gunakan format penulisan standar akademik.
4	Metode penelitian	1. Cantumkan Lokasi dan Waktu Penelitian <p>Tulis secara eksplisit misal: “Penelitian dilakukan pada tanggal sekian sampai sekian”</p> 2. Spesifikasikan Model Penelitian <ul style="list-style-type: none"> Nyatakan bahwa penelitian menggunakan pendekatan kausalitas eksplanatori (explanatory causal research). Sertakan model persamaan regresi yang relevan. 3. Revisi Kriteria Purposive Sampling <ul style="list-style-type: none"> Hilangkan kriteria yang tidak logis, misalnya ketergantungan pada kelengkapan pelaporan yang sebenarnya bisa dihitung manual. Fokuskan pada kriteria objektif seperti keberadaan laporan tahunan, konsistensi listing, dan tidak delisting. 4. Tambahkan Variabel yang Relevan untuk Industri <p>Masukkan <i>inventory turnover</i> jika relevan, terutama untuk industri yang memiliki siklus persediaan lambat.</p>
5	Daftar Pustaka dan Citasi Mendeley	1. Gunakan Mendeley secara Konsisten <ul style="list-style-type: none"> Terapkan citation style <i>APA 7th edition</i> secara otomatis dari Mendeley. 2. Perbanyak Referensi Jurnal Internasional <ul style="list-style-type: none"> Prioritaskan jurnal Scopus Q1/Q2 untuk setiap variabel penelitian. 3. Tambahkan Sitasi Jurnal Dosen Esa Unggul <ul style="list-style-type: none"> Pastikan minimal 5 sitasi sesuai ketentuan fakultas.

No	Aspek yang Perlu Diperbaiki	Saran Perbaikan
		4. Perbaiki Format Daftar Pustaka APA 7 <ul style="list-style-type: none"> Pastikan semua elemen: nama penulis, tahun, judul, jurnal, volume, issue, dan DOI konsisten.
6	Lampiran	1. Lengkapi Lampiran 1 <ul style="list-style-type: none"> Tambahkan informasi mengenai Scopus quartile, impact factor jurnal, dan kredibilitas sumber. 2. Perdalam Analisis pada Lampiran Pembahasan Penelitian Sebelumnya <ul style="list-style-type: none"> Berikan deskripsi analitis, bukan sekadar ringkasan. 3. Gunakan Definisi Variabel dari Sumber Internasional <ul style="list-style-type: none"> Pakai textbook terkemuka (misal: Brigham & Houston, Kieso et al.) atau jurnal internasional. 4. Revisi Tabel Purposive Sampling <ul style="list-style-type: none"> Pastikan poin yang dicantumkan logis, termasuk informasi perpajakan standar seperti PPN bila relevan. 5. Selaraskan Tabel Sampel dengan Metodologi <ul style="list-style-type: none"> Hindari inkonsistensi antara metodologi dan lampiran. 6. Tambahkan Tabel Sampel Final <ul style="list-style-type: none"> Sajikan jumlah sampel akhir data.

E. KESIMPULAN

Penelitian silahkan dilanjutkan namun masih banyak yang perlu diperbaiki sesuai dengan pedoman penelitian yang telah ditetapkan universitas, dan perlu peningkatan pemahaman apa yang ditulis/diteliti sehingga dapat dijabarkan secara jelas kepada para penguji sidang.