

## FORMULIR HASIL REVIEW SIDANG SKRIPSI / PROPOSAL

Nama Mahasiswa/i : Shifa Sri Lestari  
NIM : 20220102283  
Program Studi : Akuntansi  
Judul Skripsi / Proposal : Pengaruh Ukuran Perusahaan, Pertumbuhan Aset, Keberwujudan Aset, Dan Tingkat Utang Terhadap Profitabilitas  
Tanggal Sidang : 27 November 2025  
Nama Dosen Penguji : HERMANTO, SE, S.KOM, M.ak, CEH, CASF, SFPC™, RWVCPC™, CSFPC™, LFPC™

### A. PENILAIAN UMUM DAN RELEVANSI PENELITIAN

#### 1. Relevansi Topik Penelitian

Topik yang diangkat memiliki relevansi terhadap bidang ilmu dan isu kontemporer. Namun variabel yang digunakan sudah banyak diteliti oleh peneliti lainnya.

#### 2. Kebaruan (Novelty) Penelitian

Penelitian belum memiliki research gap, sehingga tidak memiliki kejelasan atas novelty yang akan dilakukan oleh mahasiswa tersebut, dan perlu dilakukan penambahan artikel ilmiah terindeks scopus agar terlihat lebih komprehensif.

### B. PENILAIAN STRUKTUR PENULISAN

| Komponen Proposal | Penilaian<br>(Baik / Cukup / Kurang) | Catatan Reviewer   |
|-------------------|--------------------------------------|--|
| Pendahuluan       | Kurang                               | <ol style="list-style-type: none"><li>Untuk ukuran pendahuluan maksimal 1,5 halaman sesuai dengan pedoman skripsi universitas.</li><li>Belum terdapat alasan yang kuat dan komprehensif atas sector perusahaan yang akan diteliti,</li><li>Belum terdapat urgensi setiap variabel yang akan diteliti (variabel Y, X1, X2, X3, dst) serta belum penggunaan citasi tidak menggunakan jurnal yang terindeks scopus,</li><li>Tujuan penelitian hanya berbicara secara global namun tidak dijelaskan secara rinci tujuan penelitian bagi Manajemen, Investor dan Peneliti selanjutnya.</li><li>Masih banyak menggunakan bahasa pengertian dalam bagian pendahuluan.</li></ol> |

| Komponen Proposal                  | Penilaian<br>(Baik / Cukup / Kurang) | Catatan Reviewer  |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|
| Kajian Pustaka                     | <b>Cukup</b>                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kajian pustaka yang digunakan belum tepat dan tidak menggunakan citasi kronologi state of the art [penemu awal]</li> <li>2. Masih terdapat penggunaan citasi menggunakan jurnal nasional yang tidak diperkenankan sesuai dengan aturan/ pedoman skripsi.</li> </ol>   |
| Hubungan Antar Variabel            | <b>Cukup</b>                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hubungan variabel tidak menjelaskan secara proses (step by step)</li> <li>2. Masih terdapat double spasi dalam penulisan.</li> <li>3. Perihal hipotesis 2 harusnya ini akan berimpact pada saat tahun kedepannya bukan menggunakan data tahun yang bersangkutan sehingga tidak dapat memberikan hasil yang baik.</li> <li>4. Hipotesis 3 tidak komprehensif dilakukan pembahasan emank kenapa asset berwujud memberikan impact kepada profitabilitas padahal sektor teknologi lebih mendominasi penggunaan asset yang tidak berwujud seperti license sebagainya.</li> </ol>   |
| Metodologi Penelitian              | <b>Baik</b>                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Belum terdapat lokasi serta waktu penelitian,</li> <li>2. Belum terdapat penjelasan mengenai model penelitian yang bersifat kausalitas eksplanatory,</li> <li>3. Penggunaan kriteria 3 maksudnya bagaimana perihal statement ini "memiliki seluruh data variabel yang diperlukan untuk perhitungan penelitian".</li> </ol>  |
| Daftar Pustaka dan Citasi Mendeley | <b>Kurang</b>                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Belum terdapat penggunaan mendeley pada setiap kalimat,</li> <li>2. Penggunaan Citasi masih menggunakan jurnal nasional selain dosen esa unggul, seharusnya menggunakan jurnal internasional,</li> <li>3. Jurnal Dosen Esa Unggul belum dilakukan citasi minimal 5,</li> <li>4. Penggunaan Citasi tidak sesuai dengan menggunakan APA 7, hal ini terlihat pada citasi penelitian [Tolong dipelajari penggunaan mendeley dan APA 7].</li> <li>5. Masih terdappat kesalahan dalam menggunakan citasi penelitian contoh: "Anisa, T. D. M., &amp; Febyansyah, A. (2024). PENGARUH LIKUIDITAS, LEVERAGE, UKURAN PERUSAHAAN DAN PERTUMBUHAN PENJUALAN TERHADAP PROFITABILITAS. JIMEA   Jurnal Ilmiah MEA</li> </ol> |

| Komponen Proposal | Penilaian<br>(Baik / Cukup / Kurang) | Catatan Reviewer   |
|-------------------|--------------------------------------|--|
|                   |                                      | (Manajemen, Ekonomi, Dan Akuntansi), 8(1), 1992–2016.”   |
| Lampiran          | Kurang                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>Lampiran 1 pada penelitian sebelumnya belum dilengkapi dengan jurnal terindeks scopus Q berapa dan impact factor jurnal tersebut.</li> <li>Lampiran 1 juga hasil pembahasan tidak dilakukan kajian secara mendalam.</li> <li>Lampiran 2 Definisi variable tidak menggunakan jurnal/ buku internasional dimana masih dominan menggunakan jurnal nasional.</li> <li>Belum terdapat tabel sampel.</li> </ol> |

### C. PENILAIAN SUBSTANTIF

#### 1. Kualitas Permasalahan dan Tujuan Penelitian

Masalah penelitian belum diuraikan secara jelas sehingga issue yang ingin ditangkap menjadi tidak fokus.

#### 2. Kajian Pustaka

Penggunaan citasi harus menggunakan kronologi state of the art (penemu awal).

#### 3. Hubungan antar Variabel

Hubungan antar variable tidak diuraikan secara komprehensif menggunakan variabel secara terperinci.

### D. CATATAN PERBAIKAN (REVISION NOTES)

| No | Aspek yang Perlu Diperbaiki | Saran Perbaikan   |
|----|-----------------------------|---|
| 1  | Pendahuluan                 | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Tetapkan struktur pendahuluan maksimal 1,5 halaman</b><br/>Susun paragraf menjadi: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) konteks fenomena empiris,</li> <li>(b) masalah spesifik pada sektor perusahaan,</li> <li>(c) urgensi variabel,</li> <li>(d) research gap,</li> <li>(e) tujuan penelitian.</li> </ul> </li> <li><b>Berikan justifikasi akademik dan empiris terhadap sektor yang diteliti</b><br/>Gunakan laporan OJK, BEI, IMF, maupun jurnal Q1 (misalnya <i>Journal of Financial Economics</i> atau <i>Journal of Corporate Finance</i>) untuk menjelaskan: <ul style="list-style-type: none"> <li>perkembangan sektor</li> <li>risiko dan struktur industrial</li> <li>relevansi bagi kebijakan dan investor</li> </ul> </li> <li><b>Uraikan urgensi setiap variabel berdasarkan teori dan temuan empiris</b><br/>Setiap variabel (Y, X1, X2, X3, dst.) harus disertai:</li> </ol> |

| No | Aspek yang Perlu Diperbaiki | Saran Perbaikan   |
|----|-----------------------------|---|
|    |                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>definisi teoretis dari jurnal internasional</li> <li>alasan ekonomis atau akuntansi yang menunjukkan pentingnya variabel tersebut</li> <li>kutipan jurnal Scopus Q1/Q2 secara konsisten</li> </ul>   |
|    |                             | <p><b>4. Rincikan tujuan penelitian untuk tiga audiens utama</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Manajemen:</b> kontribusi bagi pengambilan keputusan keuangan dan operasional</li> <li><b>Investor:</b> relevansi dalam penilaian risiko, kinerja, dan valuasi</li> <li><b>Peneliti selanjutnya:</b> ruang pengembangan teori atau model penelitian</li> </ul>   |
|    |                             | <p><b>5. Kurangi penggunaan kalimat bersifat definisi umum</b><br/>Fokus pada fenomena, argumentasi empiris, dan teori, bukan deskripsi konseptual yang seharusnya berada di kajian pustaka.</p>  |
| 2  | Kajian pustaka              | <p><b>1. Gunakan teori dasar dengan pendekatan kronologis (state of the art)</b><br/>Jelaskan teori mulai dari penemu awal hingga pengembangan terbaru. Misalnya:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Agency Theory (Jensen &amp; Meckling, 1976)</li> <li>Signaling Theory (Spence, 1973)</li> <li>Resource-Based View (Barney, 1991)</li> </ul> <p><b>2. Hindari referensi jurnal nasional kecuali untuk konteks regulasi</b><br/>Dominasi rujukan harus bersumber dari Scopus Q1–Q2 (misal: <i>Accounting Review</i>, <i>Review of Financial Studies</i>, <i>Journal of Banking &amp; Finance</i>).</p>   |
| 3  | Hubungan Antar Variabel     | <p><b>1. Susun hubungan variabel secara proses (step-by-step)</b><br/>Setiap hubungan variabel harus mengikuti struktur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>definisi variabel</li> <li>landasan teori (Q1/Q2)</li> <li>temuan empiris internasional</li> <li>argumentasi mengapa hubungan tersebut logis</li> </ul> <p><b>2. Perbaiki kesalahan format penulisan (double spacing)</b><br/>Konsistenkan formatting mengikuti guideline skripsi.</p> <p><b>3. Hipotesis 2 perlu menggunakan data periode berikutnya (lagging effect)</b><br/>Hipotesis yang berhubungan dengan growth, struktur modal, investasi, atau kualitas governance umumnya memiliki dampak <i>delayed effect</i>, sehingga tidak tepat menggunakan data tahun yang sama. Perbaikannya: gunakan variabel dependennya pada <math>t+1</math>.</p> <p><b>4. Hipotesis 3 perlu argumentasi mengenai perbedaan asset berwujud vs tidak berwujud</b></p> |

| No | Aspek yang Perlu Diperbaiki        | Saran Perbaikan  |
|----|------------------------------------|--|
|    |                                    | <p>Berikan justifikasi bahwa sektor teknologi cenderung intensif pada intangible assets (software, license, intellectual property).<br/>Gunakan rujukan Q1 seperti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Journal of Intellectual Capital</i></li> <li>• <i>Research Policy</i></li> </ul>   |
| 4  | Metodologi penelitian              | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Tambahkan lokasi dan waktu penelitian</b><br/>Contoh: "Penelitian dilakukan pada perusahaan sektor X yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia selama 2018–2023."</li> <li><b>2. Perjelas model penelitian kausalitas-eksplanatori</b><br/>Model harus memuat: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) definisi desain kausalitas</li> <li>(b) alasan pemilihan regresi panel, SEM-PLS, atau regresi multivariat</li> <li>(c) kerangka konseptual</li> </ul> </li> <li><b>3. Perjelas makna kriteria 3 dalam purposive sampling</b><br/>Ubah menjadi: "<i>Perusahaan memiliki data lengkap untuk seluruh variabel penelitian selama periode observasi.</i>"</li> </ol>  |
| 5  | Daftar Pustaka dan Citasi Mendeley | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Gunakan Mendeley secara menyeluruh dan otomatis</b><br/>Setiap kalimat dengan data/teori harus menggunakan sitasi otomatis dari Mendeley.</li> <li><b>2. Hindari jurnal nasional (kecuali dosen Esa Unggul sesuai ketentuan)</b><br/>Proporsi ideal: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80% jurnal internasional Scopus Q1/Q2</li> <li>• 20% sumber lain (regulasi, laporan resmi, jurnal dosen internal)</li> </ul> </li> <li><b>3. Tambahkan sitasi jurnal dosen Esa Unggul secara relevan (minimal 5)</b></li> <li><b>4. Perbaiki seluruh sitasi sesuai standar APA 7</b><br/>Periksa format: nama penulis, tahun, judul, nama jurnal, volume, issue, dan halaman.</li> <li><b>5. Perbaiki kesalahan kutipan yang mencantumkan judul salah atau tidak lengkap</b><br/>Contoh kasus pada kutipan Anisa &amp; Febyansyah harus dikonversi ke format standar APA 7 tanpa kapitalisasi berlebih dan tanpa error metadata.</li> </ol> |
|    |                                    | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Lampirkan rincian kualitas jurnal penelitian terdahulu</b><br/>Tambahkan informasi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Q-index Scopus</li> <li>• Impact factor (SJIR/Scimago)</li> </ul> </li> <li><b>2. Perdalam pembahasan setiap jurnal pada Lampiran 1</b><br/>Sertakan ringkasan: metode, sampel, variabel, dan hasil utama.</li> <li><b>3. Gunakan jurnal/buku internasional untuk definisi variable</b></li> </ol>   |

| No | Aspek yang Perlu Diperbaiki  | Saran Perbaikan  |
|----|--|--|
|    |  | Hindari definisi dari jurnal nasional, kecuali untuk konteks kebijakan/regulasi Indonesia. |
|    | <b>4. Tambahkan tabel sampel</b>   |  |
|    | Struktur tabel ideal:  |  |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• jumlah populasi</li> <li>• screening kriteria 1, 2, 3</li> <li>• jumlah sampel akhir</li> </ul> |  |

## E. KESIMPULAN

Penelitian silahkan dilanjutkan namun masih banyak yang perlu diperbaiki sesuai dengan pedoman penelitian yang telah ditetapkan universitas, dan perlu peningkatan pemahaman apa yang ditulis/diteliti sehingga dapat dijabarkan secara jelas kepada para penguji sidang.