

FORMULIR HASIL REVIEW SIDANG SKRIPSI / PROPOSAL

Nama Mahasiswa/i : Vinny Virsella
NIM : 20210102213
Program Studi : Akuntansi
Judul Skripsi / Proposal : Pengaruh Tata Kelola Perusahaan Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan Perusahaan
Tanggal Sidang : 5 Desember 2025
Nama Dosen Pengudi : HERMANTO, SE, S.KOM, M.ak, CEH, CASF, SFPC™, RWVCPC™, CSFPC™, LFPC™

A. PENILAIAN STRUKTUR PENULISAN

Komponen Proposal	Penilaian (Baik / Cukup / Kurang)	Catatan Reviewer
Hasil Penelitian	Kurang	<ol style="list-style-type: none">1. Penjelasan atas deskriptif hanya menggunakan dasar statistika tetapi tidak dijelaskan kenapa nilai tersebut, dan berapa standarnya.2. Rumus regresi linear berganda tidak dihitung FSSF dan error angkanya tidak ada.3. Uji T tambahan hipotesisnya diterima atau ditolak jabarkan secara detail.
Diskusi	Baik	Perluj penjelasan secara detail dan mendalam sehingga hasil penelitian lebih komprehensif.
Kesimpulan	Baik	Kesimpulan disesuaikan dengan diskusi.
Metodologi Penelitian	Cukup	<ol style="list-style-type: none">1. Belum terdapat referensi pengukuran masing-masing variable penelitian,2. Tidak diperkenankan menggunakan pointer dalam penulisan skripsi.
Daftar Pustaka dan Citasi Mendeley	Kurang	<ol style="list-style-type: none">1. Belum terdapat penggunaan mendeley pada setiap kalimat,2. Jurnal Dosen Esa Unggul belum dilakukan citasi minimal 5,3. Penggunaan Citasi tidak sesuai dengan menggunakan APA 7, hal ini terlihat pada citasi penelitian [Tolong dipelajari penggunaan mendeley dan APA 7].
Lampiran	Kurang	<ol style="list-style-type: none">1. Lampiran pada penelitian belum dilengkapi dan belum rapi.2. Lampiran 1 belum menyertakan pendahuluan atas jurnal rujukan menggunakan jurnal rujukan scopus Q berapa dan impact score berapa?

Komponen Proposal	Penilaian (Baik / Cukup / Kurang)	Catatan Reviewer
		3. Belum terdapat tabel Teknik pengambilan sampel [Purposive Sampling] ada 4 sedangkan pada metodologi 5.

B. PENILAIAN SUBSTANTIF

1. Hasil Penelitian

Analisis deskriptif tidak disertai interpretasi standar, model regresi dilaporkan tidak lengkap, dan uji t tidak menjelaskan keputusan hipotesis sehingga hasil penelitian belum menunjukkan ketelitian empiris yang memadai.

2. Diskusi

Pembahasan belum mendalam dan belum menghubungkan temuan statistik dengan teori secara kuat sehingga interpretasi hasil penelitian kurang komprehensif.

3. Kesimpulan

Kesimpulan belum sepenuhnya mencerminkan hasil dan diskusi, sehingga benang merah antara temuan dan implikasi penelitian belum terlihat secara konsisten.

4. Metodologi Penelitian

Pengukuran variabel belum merujuk pada sumber yang kredibel serta format penyajian masih tidak sesuai kaidah ilmiah, sehingga validitas metodologi belum kuat.

5. Daftar Pustaka dan Sitas

Penggunaan Mendeley tidak konsisten, gaya sitasi APA 7 belum diterapkan dengan benar, dan kewajiban memasukkan sitasi jurnal institusi belum terpenuhi sehingga kualitas referensi perlu ditingkatkan.

6. Lampiran

Lampiran belum lengkap, tidak rapi, tidak mencantumkan kualitas jurnal yang dirujuk, serta terdapat ketidaksesuaian kriteria sampling antara bagian metodologi dan lampiran sehingga menimbulkan inkonsistensi data pendukung.

7. CATATAN PERBAIKAN (REVISION NOTES)

No	Aspek yang Perlu Diperbaiki	Saran Perbaikan
1	Hasil Penelitian	Penjelasan deskriptif perlu dilengkapi dengan interpretasi terhadap standar atau benchmark yang relevan. Model regresi harus ditampilkan secara lengkap termasuk perhitungan FSSF dan error term. Uji t perlu disertai keputusan hipotesis diterima atau ditolak serta penjelasan rinci terkait dasar pengambilan keputusan tersebut.
2	Diskusi	Pembahasan perlu diperdalam dengan mengaitkan hasil empiris dengan teori dan temuan terdahulu sehingga memberikan gambaran yang lebih utuh dan komprehensif.
3	Kesimpulan	Kesimpulan harus diselaraskan dengan isi diskusi dan hasil penelitian agar menghasilkan simpulan yang konsisten dan tidak menyimpang dari temuan utama.
4	Metodologi Penelitian	Pengukuran setiap variabel harus didukung referensi yang kredibel dari penelitian terdahulu. Format penulisan perlu diperbaiki dengan menghindari penggunaan pointer dan menggantinya dengan paragraf formal.

No	Aspek yang Perlu Diperbaiki	Saran Perbaikan
5	Daftar Pustaka & Sistasi Menedeley	Sitasi harus menggunakan Mendeley secara konsisten pada seluruh bagian teks. Tambahkan minimal lima rujukan dari jurnal dosen Esa Unggul sesuai ketentuan. Gunakan gaya sitasi APA edisi 7 secara benar pada in-text citation dan daftar pustaka.
6	Lampiran	Lampiran perlu dilengkapi, dirapikan, dan disusun sesuai urutan standar. Setiap jurnal rujukan harus disertai keterangan indeksasi Scopus, quartil, dan impact score. Tabel teknik pengambilan sampel harus disesuaikan dengan jumlah kriteria purposive sampling yang tercantum dalam metodologi.

8. KESIMPULAN

Mahasiswa tersebut dapat disimpulkan lulus skripsi dengan catatan perbaikan sesuai dengan pedoman penelitian yang telah ditetapkan universitas, dan perlu peningkatan pemahaman apa yang ditulis/ diteliti sehingga dapat dijabarkan secara jelas kepada para pengaji sidang.