

**一艘船每天更换十分之一部件，十天后全部换完后它还是自己吗？将更换部件拼成，一艘新船，哪个才是它自己？**

我认为零件全部更新后新船还是它自己，即是说从始至终船还是那艘船

譬如拿有生命的动植物来说。人的细胞每时每刻都带新陈代谢，老大细胞会死去，新的细胞源源不断的补上来，那么，我们能说昨天的我不是今天的我吗？当然是不可以的。

世界由物质组成，近现代两三百年来，无数优秀的物理学家为人类识别出物质的真是组成，现在的我们知道物质由细小的原子组成，原子由原子核和核外电子组成。而原子核的质量远大于电子的质量，由此我们猜测原子核还可以再分，经过技术的不断发展进步，我们利用中子击碎了原子核，继而发现原子核由更小的夸克组成，夸克和电子一样，带有正电或者负电，只是由于原子核中的夸克往往以成对方式出现，所以原子核表现为不带电。

我们已经知道，世界由物质组成，然而世界并不是静止的，世界是在不断变化的。通过物理学的学习，我们知道微小的物质会自发地做布朗运动，而这种运动往往是杂乱无序的，我们称之为热运动，其来自于电磁的相互作用。

简而言之，世界由物质状态和物质运动组成，当我们说一个物体变化了，或是其组成发生了变化，或是其状态发生了变化，也可能是两者都发生了变化。而当我们说一个个体还是不是它自身时，是言其变化与否呢？还是其凤凰涅槃，死而复生呢？显然，答案不是前者。

相信很多人看过海贼王，草帽海贼团的第一艘船叫黄金梅里号，这艘船差不多陪伴他们走过伟大航路前半段，当然也遭受过无数损伤，破坏（路飞也破坏了不少次），每次都是乌索普帮忙维修，损坏了的木板当然要换，钉子生锈了也要换，这些更换的材料当然也是从别的地方买来的（不可能拆船的其他部位来修补吧），也就是说这些更换的材料都不属于原本的梅里号。

那么假设有一天梅里号上所有的木板钉子，所有组成的零配件都被更换了，那这艘船还是原来的黄金梅里号吗？

有人说不是，它所有的组成零配件都已经更换了，这是一艘重新组装的船，它不是原来的那艘，只是和原来那艘长得一模一样而已。有人说它还是原来的船，因为它和船员一起经历了这么多。

唯心主义角度看这个问题，“我思故我在”，换零件之前，路飞驾着这艘船征战四方，换零件之后，这艘船还是路飞的船，其功能、性质都没有改变。换言之，此艘船发生了“变化”，其变化来源于其组成发生了改变，而其状态并没有改变。

无论是花草鱼虫、飞禽走兽、动植物……一切都是细小物质的组合体，人，其实就是一堆泥土加上一点脂肪和水堆积起来的物质体，而静态物质如石头等，也不过是某些成分过高，导致其没有达到思考这一能力形成的门槛。从这个角度说，一个物质体，经过了一系列变化后，是不是它自身取决于其量变的积累是否达到了质变的水平。

如果将组成元素看做事物的根本，那么经过木板替换的船 A 与原有的忒休斯之船完全不是同一艘船，那是不是可以说用原有旧木板重新建造的船 B 就成了忒休斯之船呢？

显然不是这样的，因为这里**存在着一个量变的问题**。

如果说组成元素是决定物质同一性的根本，那么忒休斯之船在换掉第一个木板的时候，甚至是经过一点磨损的时候，它就已经不再是原来的船了。

扩展开说，任何事物都在不断变化不断损耗，那是否便不存在物质同一性和连续性的问题了呢？

以人体来说，我们的身体都是由基本粒子构成的。从我们诞生那一天起，一刻不停地进行着新陈代谢，新陈代谢的速度比我们一般人想象的快得多。今天组成你身体的粒子，与昨天有很大不同，和十几年前相比更是完全不同。

那么当所有粒子都重新替换后，你是否还是你？再比如，如果你因为意外失去了一条腿，那你是否还是你？

或者从另一个角度来讲，我把一个桌子的所有材料拆解开来，然后毫无遗漏地重新组合成了一张床，两者组成元素完全一致，那是否这张床就是原来的桌子呢？显然也不是。

因此，无论从正反两个角度去论述，**物质的组成元素（无论如何细分）都无法作为物质不变的标准。**

那，到底是什么呢？

亚里士多德认为可以用描述物体的四因说解决这个问题。构成物质的材料是质料因，物质的设计和形式是形式因，形式因决定了物体的本质。基于形式因，忒修斯之船还是原来的船，因为虽然材料变了，但船的形式因没有变化，因此无论如何更换木板，这艘船仍是原来的忒修斯之船。同理，一个人无论如何新陈代谢，他始终是他自己，不是别人。

从我们日常习惯来看，这种说法确实更为靠谱，那么是否形式因是保证物质连续统一性的关键呢？

在我看来，也并非如此，亚里士多德对于形式因的定义比较笼统，它是材料所要呈现的样式或概念，这属于哲学范畴的定义，对于实际事物的界定意义不大。

比如，如果通过更换木板，我将这艘船增大了许多，或者增加了许多新的部件，改得连它亲妈都不认识了，按照四因说，这艘船所要呈现的形式发生了变化，即形式因改变了，那么它是否还属于原来的船。

同样一个人身体变残疾了，或者整过形了，他是否还是原来的他呢？再极端点，他的意识进入到了一个机器上面，他还是自己吗？

显然如果单纯以形式因不变去判断物质的不变性也是不恰当的？

如此而言是否就意味着物质不存在同一性和连续性呢？

你可能要说，不存在就不存在，有什么影响吗，无非都是哲学家的语言游戏罢了。

那就大错特错了。

暂且以苹果公司举例。苹果公司从成立之初，无论是领导人、员工、办公地点还是员工都变了许多，然而无论它如何变化，只要它没有破产，它始终是苹果公司。

这里的“苹果公司（无论名字是否变化）”就是对这家高科技公司的概念，它是人们对于这家高科技公司的人员、产品、架构、理念等所有属性的一个高度概括，是所有属性结合的抽象整体。这个抽象整体是不随属性变化而变化的，是这个公司保持不变的根本。

那么对于实在之物呢，我认为有些类似于柏拉图的理念。柏拉图认为我们所感所察的种种事物都是不真实的变化的表象，在这些表象背后存在着一个理念世界，这个理念世界中的事物才是真实的不变的。

我认为决定事物不变的根本正是这种理念，当然区别在于这种理念不是柏拉图认为的实际存在之物，而是对于物质特征的抽象概括。

比如决定忒休斯之船是其所是的是它背后的一个理念，这个理念是人们对其组成元素、形式、功能、目的进行的一种抽象概括，它是决定事物同一性的根本，

上面提到的元素和形式因都是这个理念的属性，这些属性无论如何变化，它的理念都不发生变化。所以忒休斯之船无论怎么变化，它始终是它自己，哪怕破烂不堪，腐烂成泥。

当然这种理念说更多的是一种哲学假想，难以在实际生活中说明问题。那在实际生活场景中如何判断一个事物的同一性呢？

我们在一些影视剧中经常会看到两个人因为某种巧合互换了身体，张三的意识占据了李四的身体，李四的身体占据了张三的身体，那么此时具有张三意识的李四身体到底是张三还是李四，这个问题想必没有太大争议，尽管此时张三的身体已经完全不同，但只要他的意识还是张三的意识，那么他就是张三。

同理，如果我们通过某种手段将张三的意识传入一台超级计算机之中，即便在生物学上这台计算机已经不算一个人，但它仍是张三无疑。

由此可见，决定一个人是其所是的是意识，而非身体。

因此综上所述，人类与其他事物相比，由于意识的存在，不能一概而论。意识在判断事物连续同一性的过程中起到了决定性作用。